

### Вопрос №3

#### **«О результатах рейтинга муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции»**

##### **Слайд №2.**

Итоги инвестиционного рейтинга 2018 года подведены 17 июня на заседании окружного инвестиционного совета 17.06.2019.

Сургутский район показал стабильность в темпах заданной работы и вновь возглавил окружной рейтинг инвестиционной привлекательности.

В 2018 методика рейтинга претерпела существенные изменения.

Всего в рейтинге 29 показателей. Оценка деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований осуществлялась **по 27 показателям**. Из них **21 показатель статистический** (данные органов Федеральной службы государственной статистики) и **6 опросных** (данные социологических опросов потребителей товаров и услуг и представителей бизнеса методом анкетирования).

- Лидирующие позиции по 21 показателю;

- Средний вес- 5;

- Слабые позиции – 1 показатель.

*Справочно: 2 показателя не оценивались:*

- «Уровень снижения бюджетной нагрузки в результате реализации проектов в соответствии с соглашениями муниципально-частного партнерства» (нет сведений в депэкономике)

- «Динамика самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус, с учетом введения налогового режима для самозанятых» (нет сведений ИФНС)

##### **Слайд №3.**

По итогам комплексной оценки району присвоено 107 баллов – это 1 место.

2 место занял г. Ханты-Мансийск 101,8 балла

3 место – г. Сургут – 101,1 балла.

##### **Слайд №4**

Ни одно муниципальное образование не попало в группу «А» (нужно было набрать 108 баллов).

Вместе с Сургутским районом в группе «Б» 8 муниципалитетов.

В группе «С» 11 муниципальных образований.

В группе «D» 3 муниципальных образований.

*Справочно:*

*По итогам 2017 года Сургутский район вошел в группу «А».*

##### **Слайд №5.**

**Показатель комплексной оценки эффективности в общем увеличился на 2%** по сравнению с 2017 годом, что и позволило нам сохранить лидирующие позиции.

Наиболее эффективными стали 11 показателей, получивших максимальный балл, в том числе:

- «Эффективность мер муниципальной поддержки».

Справочно: Показатель оценивается по 2-м составляющим: количество соглашений (договоров), количество планируемых к созданию рабочих мест и показал наивысший темп роста. В 2018 году заключено 369 соглашений на предоставление мер муниципальной поддержки, в том числе 367 соглашений (договоров); 2 соглашения о намерениях по реализации масштабных инвестиционных проектов. В 2017 году данный показатель составлял 298 соглашений (договоров). Темп роста составил 23%. По составляющей «планируемым к созданию рабочих мест» показатель 2018 года составил 6 163, 2017 год 1 172. Динамика роста 426%.

- Динамика доли среднесписочной численности (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций

Справочно: темп роста составил по среднесписочной численности- 20% (факт 2017 года 3 427, факт 2018 года 4 125), темп роста доли составил 27 % (факт 2017 года 3,3, факт 2018 года 4,2).

- Фактическое время получения градостроительного плана земельного участка  
1 место (5 баллов) – г.Покачи – 6,5 дней;  
2 место (5 баллов) - Сургутский район, 10 дней.

- Динамика числа субъектов малого и среднего предпринимательства»

Справочно: прирост 5% по сравнению с 2017 годом (2017 год 2 649 субъектов МСП, 2018 год 2 528 субъектов МСП) по статистическим данным оператора Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства Федеральной налоговой службы.

- Уровень удовлетворённости субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг автономного округа и деятельности по содействию развитию конкуренции в субъекте Российской Федерации, размещаемой муниципальным образованием»,

Справочно: средний балл в 2018 году по показателю - 0,8 (присвоено 5 баллов), в 2017 году средний балл - 0,7. Прирост 14%.

- Уровень удовлетворённости потребителей качеством товаров, работ и услуг состоянием ценовой конкуренции на приоритетных и социально значимых рынках товаров и услуг

Справочно: в 2018 году по средний балл показателю - 5 (присвоено 5 баллов), в 2017 году средний балл -2,2. Прирост 127%.

По данным показателям лидерами стали Белоярский район и г. Лангепас.

- Среднее время подключения к электрическим сетям

1 место (5 баллов) – г. Лангепас, среднее время подключения составило 7 дней;  
13 место (5 баллов) – Сургутский район, среднее время подключения составило 39 дней.

- Подготовка предложений по реализации стандарта развития конкуренции»:

1 место (5 баллов) – г. Сургут, 22 предложения;  
2 место (5 баллов) Сургутский район, 13 предложений.

- Уровень достижения целевых показателей «дорожной карты» по содействию развитию конкуренции»:

1 место (5 баллов) – г. Сургут;  
5 место (5 баллов) Сургутский район.

- Дополнительные процедуры, связанные с получением разрешения на строительство  
Отсутствуют у всех МО
- Обеспечивающие факторы улучшения предпринимательского климата в сфере строительства  
(макс.балл у всех МО)

#### Слайд №6.

В зеленую зону, как эффективные, так же вошли еще 10 показателей рейтинга.

Все они представлены на слайде. По трем из них, по итогам года произошло фактическое снижение:

- Доля мер муниципальной поддержки предоставленных в электронном виде  
Справочно: 1 место (5 баллов) – г. Сургут, 31, 1%;  
7 место (4 балла) – Сургутский район, 20,8% (89 заявок из 428). Данный показатель в основном достигнут за счет управления инвестиционной политики, но в общем объеме заявок процент «растворился» (Управлением принято более 70% в электронном виде, службой по сельскому хозяйству – 7%).
- Объём бюджетных средств (всех уровней) направленных на развитие и поддержку МСП  
1 место (5 баллов) – Ханты-Мансийский район;  
8 место (4,5 балла) – Сургутский район.

Удовлетворённость эффективностью процедур по подключению к электросетям

По указанным показателям необходимо активизировать работу ответственным отраслевым органам АСР.

#### Слайд №7.

В зоне среднего уровня 5 показателей:

- Привлечение инвестиций в соответствии с договорами аренды объектов капитального строительства
- Уровень развития инвестиционной деятельности в несырьевых секторах
- Формирование инвестиционных предложений о возможностях и условиях развития инвестиционных проектов
- Доля закупок, которые заказчик осуществил у СМП, СОНКО от совокупного годового объёма
- Среднее количество процедур при подключении к электросетям

#### Слайд №8.

Один показатель (Оценка субъекта в предпринимательской деятельности наличия и уровня административных барьеров) попал в зону низкого уровня. Этот показатель опросный. По результатам опроса, проведенного Бюджетным учреждением ХМАО – Югры «Региональный аналитический центр» выявлено, что значительная часть респондентов отвечала на поставленные вопросы фразой «затрудняюсь ответить», в связи с чем ответ был засчитан как отрицательный.

При свободной беседе респондентами были обозначены следующие проблемы:  
-высокие налоги;

*-нестабильность в законодательстве РФ;  
-длительные процедуры по получению лицензий.*

**Слайд 9.**

В целях улучшения ряда показателей рейтинга **сформировано «План-задание по показателям Рейтинга** муниципального образования Сургутский район по обеспечению условий благоприятного инвестиционного климата и содействию развитию конкуренции на 2019 год».

**Данный документ утверждён главой Сургутского района и направлен в адрес отраслевых и функциональных органов Сургутского района для исполнения.**

Данное план-задание станет основой для внесения изменений в муниципальную дорожную карту по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в соответствии с поручением, данным муниципалитетам на **44 заседании Совета при Правительстве Ханты-Мансийского автономного округа-Югры** по вопросам развития инвестиционной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе –Югре **муниципальным образованиям рекомендовано** (п 2.2. протокола от 17.06.2019 №44) **актуализировать «дорожные карты»** по обеспечению, с учётом результатов муниципального рейтинга.

**Слайд 12.**

1. Доклад окончен. Спасибо за внимание.