

О достижении в 2016 году значений показателей (индикаторов) уровня государственных программ Российской Федерации

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. НОВОЕ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ									
Государственная программа 1. «Развитие здравоохранения»									
1	Смертность от всех причин (на 1000 населения)*	человек	13	13,1	13	12,3	12,9	12,9	По сравнению с 2015 годом наблюдается снижение показателя смертности от всех причин на 0,7 процента. Снижение смертности населения от всех причин наблюдалось в 20 субъектах Российской Федерации, недостижение указанного показателя - в 57 субъектах Российской Федерации. Минздравом России совместно с главными внештатными специалистами подготовлены и согласованы региональные планы по снижению смертности от основных причин, включая болезни системы кровообращения,

¹ В графе 2 указано входит ли показатель в состав ключевых показателей (согласно протоколам). В случае если показатель включен в состав ключевых индикаторов, соответствующий показатель отмечен «*».

² В графе 7 указано плановое значение показателя согласно действующей в 2016 году редакции государственной программы. В графе 8 указано плановое значение показателя согласно утвержденной в 2017 году редакции государственной программы (в случае если показатель не был исключен).

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>новообразования, туберкулез, дорожно-транспортные происшествия, болезни органов дыхания и органов пищеварения, младенческую смертность.</p> <p>В 2016 году данные планы скорректированы с учетом демографической ситуации в регионах.</p> <p>Также проведены совещания с главными внештатными специалистами Минздрава России, главными внештатными специалистами Минздрава России в федеральных округах и главными внештатными специалистами субъектов Российской Федерации, на которых представлены подробные рекомендации по дальнейшей работе с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья, руководителями медицинских организаций и медицинским сообществом по разработке, реализации и мониторингу региональных</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>планов по снижению смертности от основных причин в 2016 году.</p> <p>Минздрав России продолжает проводить мониторинг качества оказания медицинской помощи населению по 19 сигнальным показателям. Данный мониторинг позволяет оперативно выявлять наиболее проблемные моменты в организации медицинской помощи и принимать необходимые меры для их решения.</p> <p>Осуществлялся мониторинг эффективности мероприятий по снижению смертности, проводимых в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, в рамках которого проводился еженедельный и ежемесячный сбор информации, предоставляемой участковыми врачами-терапевтами (фельдшерами) и врачами общей практики, обслуживающими население по территориально-участковому</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									принципу. Минздравом России взята на контроль работа органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в которых не достигнуты плановые значения показателя, по реализации планов по снижению смертности.
2	Младенческая смертность (на 1000 родившихся живыми)*	человек	8,2	7,4	6,5	7,8	6,0	6,0	
3	Смертность от болезней системы кровообращения (на 100 тыс. населения)*	человек	698,1	653,9	635,3	677,2	614,1	614,1	
4	Смертность от дорожно-транспортных происшествий (на 100 тыс. населения)*	человек	14,3	14,1	12,2	12,1	12,1	10,8	
5	Смертность от новообразований (в	человек	203,3	201,9	205,1	196,1	196,1	201,6	В 2016 году наблюдается снижение показателя

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	том числе от злокачественных) (на 100 тыс. населения)*									<p>смертности от новообразований на 0,3% по сравнению с 2014 годом и на 1,7 % по сравнению с 2015 годом.</p> <p>Кроме того отмечается по сравнению с 2015 годом снижение показателя одногодичной летальности больных со злокачественными новообразованиями на 1,7% и увеличение 5-летней выживаемости больных со злокачественными новообразованиями на 0,8 %.</p> <p>Минздравом России совместно с главными внештатными специалистами подготовлены и согласованы региональные планы по снижению смертности от основных причин, включая болезни системы кровообращения, новообразования, туберкулез, дорожно-транспортные происшествия, болезни органов дыхания и органов пищеварения, младенческую смертность.</p> <p>В 2016 году данные планы скорректированы с учетом</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>демографической ситуации в регионах.</p> <p>Также проведены совещания с главными внештатными специалистами Минздрава России, главными внештатными специалистами Минздрава России в федеральных округах и главными внештатными специалистами субъектов Российской Федерации, на которых представлены подробные рекомендации по дальнейшей работе с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья, руководителями медицинских организаций и медицинским сообществом по разработке, реализации и мониторингу региональных планов по снижению смертности от основных причин в 2016 году.</p> <p>Минздрав России продолжает проводить мониторинг качества оказания медицинской помощи населению по 19 сигнальным показателям. Данный</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>мониторинг позволяет оперативно выявлять наиболее проблемные моменты в организации медицинской помощи и принимать необходимые меры для их решения.</p> <p>Осуществлялся мониторинг эффективности мероприятий по снижению смертности, проводимых в медицинских организациях, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, в рамках которого проводился еженедельный и ежемесячный сбор информации, предоставляемой участковыми врачами-терапевтами (фельдшерами) и врачами общей практики, обслуживающими население по территориально-участковому принципу.</p> <p>В субъектах Российской Федерации, не достигших в отчетном году плановых значений указанного показателя Минздравом России взята под контроль работа органов исполнительной власти</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									субъектов Российской Федерации по реализации планов по снижению смертности от злокачественных новообразований и повышению их выявляемости на ранних стадиях.
6	Смертность от туберкулеза (на 100 тыс. населения)*	человек	11,3	10	9,2	11,8	7,5	7,5	
7	Потребление алкогольной продукции (в перерасчете на абсолютный алкоголь) (на душу населения в год)	литров	11,87	11,6	10,5	11,3	10,3	10,3	
8	Распространенность потребления табака среди взрослого населения	процентов	37,1	27,6	33,0	33,5	32,0	32,0	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, активный туберкулез (на 100 тыс. населения)	человек	63	59,4	57,8	64,9	-	53,3	
10	Обеспеченность врачами (на 10 тыс. населения)*	человек	40,9	37,1	37,2	40,2	37,2	37,2	Значения показателя «Обеспеченность врачами (на 10 тыс. населения)» государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранение», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 294, на 2014-2020 годы были рассчитаны с учетом фактических значений 2013 года на основе данных формы федерального статистического наблюдения № 17 «Сведения о медицинских и фармацевтических работниках» и отражены на уровне 40,2 ежегодно. С 2015 года форма ФСН № 17 «Сведения о медицинских и фармацевтических работниках»

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									отменена и фактическое значение показателя «Обеспеченность врачами (на 10 тыс. населения)» рассчитывается в соответствии с новой ФСН № 30 «Сведения о медицинской организации», утвержденной приказом Росстата от 25 декабря 2014 г. № 723. Минздрав России изменил методологию сбора данных о врачах, исключив обучающихся (аспиранты, ординаторы, интерны) и врачей, работающих в образовательных организациях подготовки кадров системы здравоохранения, научно-исследовательских институтах, аппаратах органов управления здравоохранением и Роспотребнадзора. Расчеты данного показателя в 2016 году проведены в соответствии с формой ФСН № 30 и учитывают только врачей, оказывающих медицинскую помощь в медицинских организациях.
11	Количество среднего	человек	2,2	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	медицинского персонала, приходящегося на 1 врача*									
12	Отношение средней заработной платы врачей и работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг) к средней заработной плате по субъекту Российской Федерации*	процентов	141	141,8	156	159,6	159,6	155,3	На недостижение целевых показателей отраслевой «дорожной карты» здравоохранения повлияло в частности увеличение фактической средней заработной платы в субъектах Российской Федерации по сравнению с прогнозируемой при незначительном изменении уровня фактической заработной платы отдельных категорий медицинских работников (врачей, среднего и младшего медицинского персонала) от прогнозируемого. Определенную роль в этом сыграли решения ряда субъектов Российской Федерации о корректировке целевых показателей по заработной плате региональных «дорожных карт» в сторону уменьшения по сравнению с отраслевой «дорожной картой» в связи с ограниченными	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									источниками финансовых средств в регионах на повышение оплаты труда медицинских работников.
13	Отношение средней заработной платы среднего медицинского (фармацевтического) персонала (персонала, обеспечивающего условия для предоставления медицинских услуг) к средней заработной плате по субъекту Российской Федерации*	процентов	80,4	80,7	88	86,3	86,3	86,3	
14	Отношение средней заработной платы младшего медицинского персонала (персонала, обеспечивающего условия для предоставления медицинских услуг) к средней заработной плате по субъекту Российской Федерации	процентов	47,8	49,5	54,8	70,5	70,5	56,5	На недостижение целевых показателей отраслевой «дорожной карты» здравоохранения повлияло в частности увеличение фактической средней заработной платы в субъектах Российской Федерации по сравнению с прогнозируемой при незначительном изменении уровня фактической заработной платы отдельных категорий

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Федерации*									медицинских работников (врачей, среднего и младшего медицинского персонала) от прогнозируемого. Определенную роль в этом сыграли решения ряда субъектов Российской Федерации о корректировке целевых показателей по заработной плате региональных «дорожных карт» в сторону уменьшения по сравнению с отраслевой «дорожной картой» в связи с ограниченными источниками финансовых средств в регионах на повышение оплаты труда медицинских работников.
15	Отношение средней заработной платы среднего медицинского (фармацевтического) и младшего медицинского персонала (персонала обеспечивающего условия для предоставления медицинских услуг)	процентов	69,9	70,8	78	81,4	-	75,9	На недостижение целевых показателей отраслевой «дорожной карты» здравоохранения повлияло в частности увеличение фактической средней заработной платы в субъектах Российской Федерации по сравнению с прогнозируемой при незначительном изменении уровня фактической заработной платы отдельных категорий	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	к средней заработной плате по субъекту Российской Федерации									медицинских работников (врачей, среднего и младшего медицинского персонала) от прогнозируемого. Определенную роль в этом сыграли решения ряда субъектов Российской Федерации о корректировке целевых показателей по зарплатной плате региональных «дорожных карт» в сторону уменьшения по сравнению с отраслевой «дорожной картой» в связи с ограниченными источниками финансовых средств в регионах на повышение оплаты труда медицинских работников.
16	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении*	лет	70,76	70,93	71,39	72,64	71,9	71,87	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (далее – ОПЖ) является интегральным демографическим показателем. Относительно низкий уровень ОПЖ в России в значительной степени связан с высоким уровнем смертности мужчин в трудоспособном возрасте (25-45 лет). Значительный разрыв показателей смертности у	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
										мужчин и женщин (в 3,6 раза) приводит к существенной разнице между показателями ожидаемой продолжительности жизни у данных групп населения (в 2013 году разница составляла 11,17 лет; в 2016 году – 10,56 лет). Как следствие фактическое значение интегрального показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении в 2016 году ниже запланированного уровня.
Государственная программа 2. «Развитие образования» на 2013-2020 годы										
1	Удельный вес численности населения в возрасте 5-18 лет, охваченного общим и профессиональным образованием, в общей численности населения в возрасте 5-18 лет*	процентов	98,9	99	99,3	99,2	99,2	96,1	Значение показателя рассчитано по прогнозным данным Росстата о численности населения по возрастным группам (средний вариант прогноза) // Официальный сайт Росстата, раздел «Демография» // http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/# . Значение показателя будет уточнено после 30 августа 2017 года.	
2	Доступность дошкольного	процентов	92,7	93,7	99	100	100	98,94	Показатель рассчитывается по данным федерального сегмента	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	образования (отношение численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, к сумме численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольное образование в текущем году, и численности детей в возрасте от 3 до 7 лет, находящихся в очереди на получение в текущем году дошкольного образования)*								электронной очереди (Численность детей от 3 до 7 лет, охваченных дошкольным образованием на 1 января 2017 г. – 6 075 757 чел.; Численность детей, не обеспеченных местом в дошкольных образовательных организациях на 1 января 2017 г. - 65 055 чел.) - 98,94%. По состоянию на 1 января 2017 г. значение показателя 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет достигнуто в 75 субъектах Российской Федерации (с учетом применения математического правила округления чисел до целого числа). Показатели доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет от 95 до 99% достигнуты в 4 субъектах Российской Федерации: в республиках Бурятия (97%) и Татарстан (98%), Самарской области (99%); в г. Севастополе (96%). Наиболее остро проблема

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет остается в 6 субъектах Российской Федерации, где показатель доступности дошкольного образования для указанной возрастной группы не достигает 95%: в республиках Дагестан (82%), Ингушетия (49%), Крым (78%), Северная Осетия – Алания (94%), Тыва (86%) и Забайкальском крае (92%).</p> <p>Основные причины недостижения 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет.</p> <p>1. Отличие стартовых значений показателя доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет до начала реализации мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования (далее – МРСДО). Так, значение показателя доступности дошкольного образования для детей в</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>возрасте от 3 до 7 лет по состоянию на 1 января 2013 г. составляло в республиках Дагестан – 59,65%, Ингушетия 20,95%, Тыва – 64,32%, а некоторые регионы уже имели значения показателя более 90%: Камчатский край – 95,15%, Алтайский край – 90,94%, Брянская область – 97,56%.</p> <p>2. Принятие в состав Российской Федерации двух новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя на этапе второго года реализации МРСДО, где значение показателя доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет составляло ниже среднероссийского показателя. Так, в Республике Крым – 75,06%, г. Севастополе – 75,68%.</p> <p>3. Увеличение численности детского населения. Прирост населения в возрастной когорте от 3 до 7 лет, проживающего на территории Российской</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Федерации, в 2016 году относительно 2013 года составил 748 262 человека (естественный прирост и миграционные процессы).
3	Отношение среднего балла единого государственного экзамена (в расчете на 2 обязательных предмета) в 10 процентов школ с лучшими результатами единого государственного экзамена к среднему баллу единого государственного экзамена (в расчете на 2 обязательных предмета) в 10 процентов школ с худшими результатами единого государственного экзамена	процентов	1,82	1,85	2,3	1,78	-	1,78	В графах «год, предшествующий отчетному» и «факт» приведены плановые значения показателя. В новой редакции государственной программы (Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 376 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы») показатель исключен. В условиях развития системы оценки качества образования результативность сдачи ЕГЭ, измеряемая указанным показателем, не является универсальным и единственным достоверным индикатором успешного достижения цели ГПРО по обеспечению высокого качества российского

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики. Результатом проведения ЕГЭ является информация о состоянии образовательных достижений обучающихся, при этом не выявляются тенденции и факторы, влияющие на качество образовательных достижений.</p> <p>Современное понимание результативности и оценки качества образования выходит за рамки инструментальных возможностей ЕГЭ, обеспечивающего измерение уровня знаний обучающихся в конкретный момент времени (на финальной стадии обучения), но не позволяющего провести анализ результатов и составляющих учебного процесса в динамике. Кроме того, использование показателя результативности ЕГЭ при оценке эффективности деятельности органов</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									исполнительной власти субъектов Российской Федерации выявило негативную практику: представление субъектами Российской Федерации недостоверных результатов ЕГЭ (уменьшение количества выпускников, не сдавших экзамены (особенно по обязательным предметам), и увеличение доли «высокобалльных» экзаменационных работ), что искажает результаты ЕГЭ и снижает объективность его проведения. Имеет место некачественная интерпретация показателя результативности ЕГЭ заинтересованными лицами, его использование для составления различного рода рейтингов и определения эффективности деятельности педагогов общеобразовательных организаций, руководящего состава общеобразовательных организаций, городских округов и муниципальных районов, с целью принятия различных управленческих решений как

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>стимулирующего, так и карательного характера. С учетом изложенных причин в указ Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» внесены изменения в части исключения показателя результативности сдачи ЕГЭ. С учетом изложенного и в связи с тем, что уже начата работа по формированию и внедрению эффективного инструментария оценки и мониторинга качества образования, является целесообразным заменить указанный показатель на показатель «Доля субъектов Российской Федерации, в которых созданы и функционируют региональные системы оценки качества дошкольного образования, начального общего, основного общего и среднего общего образования, в общем количестве субъектов</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Российской Федерации». Данный показатель направлен на включение субъектов Российской Федерации в развитие региональных систем оценки качества образования для повышения качества всех уровней общего образования, в том числе применяя в своей практике результаты мониторингов системы образования, проводимые на федеральном уровне.
4	Удельный вес сектора высшего образования во внутренних затратах на исследования и разработки	процентов	9,1	9,8	9,6	12	11,5	12	В графе «факт» указано плановое значение показателя. Данный показатель рассчитывается в рамках статистических работ позднее 1 мая года, следующего за отчетным. Пункт Федерального плана статистических работ – 2.6.41. Срок предоставления официальной статистической информации пользователям согласно пункту Федерального плана статистических работ – 31 августа года, следующего за отчетным.
5	Удельный вес численности	процентов	74,5	85	90	95	95	95	В графе «факт» указано плановое значение показателя.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями (с учетом федеральных государственных образовательных стандартов), в общей численности обучающихся государственных и муниципальных общеобразовательных организаций*								Данный показатель рассчитывается в рамках статистических работ позднее 1 мая года, следующего за отчетным. Пункт Федерального плана статистических работ – 22.2. Срок предоставления официальной статистической информации пользователям согласно пункту Федерального плана статистических работ – 30 июля года, следующего за отчетным.
6	Удельный вес выпускников организаций профессионального образования последнего года выпуска,	процентов	44,4	46,7	48,9	51,1	-	65,7	По данным федерального статистического выборочного наблюдения трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование. Выборочное наблюдение

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	трудоустроившихся по полученной специальности									трудоустройства выпускников, получивших среднее профессиональное и высшее образование, проводилось во исполнение Постановления Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 946 «Об организации в Российской Федерации системы федеральных статистических наблюдений по социально- демографическим проблемам и мониторинга экономических потерь от смертности, заболеваемости и инвалидизации населения» и пункта 1.30.21. Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р. Наблюдение проводится раз в пять лет, начиная с 2016 года // http://www.gks.ru/free_doc/new_s ite/population/trud/itog_ trudoustr/index.html // табл. 2.37 «Удельный вес выпускников 2010-2015 г. выпуска, трудоустроившихся на первую

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>работу, связанную с полученной профессией (специальностью) по уровню образования и субъектам Российской Федерации».</p> <p>В то же время для оценки эффективности реализации государственной программы необходимы значения показателя за каждый отчетный год, поэтому в новой редакции государственной программы (Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 376 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы») показатель заменен на показатели:</p> <p>«Удельный вес численности выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по образовательным программам</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									среднего профессионального образования»; «Удельный вес численности выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по основным образовательным программам высшего образования».
7	Охват населения программами дополнительного профессионального образования (удельный вес численности занятого населения в возрасте 25–65 лет, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку, в общей численности занятого в экономике населения указанной возрастной группы)	процентов	26	37	49,9	41	37	49,9	Указано фактическое значение 2015 года. Указать значение показателя в 2016 году не представляется возможным по следующим основаниям. В 2016 году в соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 29 июля 2016 г. № ОГ-П8-4492 (далее – поручение) и с учетом указания Президента Российской Федерации Минобрнауки России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>поручено обеспечить исполнение поручения и представить доклад Президенту Российской Федерации. Согласно письму Контрольного управления Президента Российской Федерации от 25 июля 2016 г. № А8-7888-2 полноценная методическая база о численности занятого населения, прошедшего повышение квалификации, отсутствует, а методика расчета показателя (утвержденная приказом Росстата от 5 августа 2015 г. № 360) недостаточно проработана.</p> <p>В 2016 году Минобрнауки России предложило проводить мониторинг показателя, содержащегося в абзаце четвертом подпункта «в» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (далее – показатель Указа) на основании обследования по форме № 1 кадры. Минобрнауки</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>России совместно с Росстатом доработало форму федерального статистического наблюдения № 1 кадры «Сведения об обучении работников организаций» (далее – форма № 1 кадры) и разработало методику расчета показателя «Доля занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку, в общей численности занятого в области экономики населения этой возрастной группы» (далее – Методика).</p> <p>Актуализированная форма № 1 кадры «Сведения о повышении квалификации и профессиональной подготовке работников организаций» утверждена приказом Росстата от 28 сентября 2016 г. № 554. Указанное статистическое наблюдение основано на обследовании коммерческих и некоммерческих организаций (кроме субъектов малого предпринимательства) всех форм собственности и видов</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>экономической деятельности (кроме государственного управления и обеспечения военной безопасности; социального страхования; деятельности: религиозных организаций, домашних хозяйств, экстерриториальных организаций). Порядок и периодичность мониторинга (1 раз в 3-4 года) определены позицией 1.30.19 Федерального плана статистических работ. Методика, утвержденная приказом Росстата от 7 октября 2016 г. № 596, определяет виды и типы образовательных программ, обучение по которым может быть признано повышением квалификации и (или) профессиональной подготовкой на основании действующих нормативных правовых актов. Во исполнение поручения Правительства Российской Федерации и в соответствии с письмом Администрации Президента Российской Федерации о завершении</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>формирования методической базы о численности занятого населения, прошедшего повышение квалификации был подготовлен и направлен проект доклада Президенту Российской Федерации в Правительство Российской Федерации (Васильева О.Ю., письмо от 10 октября 2016 г. № МОН-П-4063).</p> <p>В соответствии с подпунктом 3 пункта 8 протокола заседания рабочей группы Комиссии при Президенте Российской Федерации по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития Российской Федерации, определенных Президентом Российской Федерации Росстату дано поручение представить дополнительную информацию о возможностях достоверного расчета показателя, установленного в абзаце 4 подпункта «в» пункта 1 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>599.</p> <p>В настоящий момент в адрес Минобрнауки России и Росстата поступило поручение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № ОГ-П8-8150 о разработке и утверждении новой методики расчета показателя Указа Президента Российской Федерации на основе данных выборочного обследования рабочей силы.</p> <p>В настоящее время данные по показателю за 2016 год отсутствуют вследствие того, что Росстат еще не осуществил соответствующие работы по итогам проводимого опроса по «Анкете выборочного обследования рабочей силы».</p> <p>В новой редакции государственной программы (Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 376 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Развитие образования» на</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
									2013-2020 годы») были скорректированы плановые значения показателя (2016 год – 37%, 2017 год – 40%, 2018 год – 43%, 2019 год – 46%, 2020 год – 50%).	
8	Удельный вес численности молодых людей в возрасте от 14 до 30 лет, участвующих в деятельности молодежных общественных объединений, в общей численности молодежи в возрасте от 14 до 30 лет	процентов	21	22	23	24	24	34		
Государственная программа 3. «Социальная поддержка граждан»										
1	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в процентах от общей численности населения	процентов	10,8	11,2	13,3	10,0	10,0	13,5	Отклонение показателя в сторону увеличения от планового обусловлено более высоким уровнем инфляции по сравнению с темпом роста денежных доходов населения в отчетном году. Номинальные денежные доходы населения увеличились на 1 %, номинальная среднемесячная заработная плата выросла на	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									7,7%, средний размер страховой пенсии за 2016 год увеличился в номинальном исчислении на 3,4%, индекс потребительских цен в среднем за 2016 год составил 107,1 %, в декабре 2016 г. – 105,4 % к декабрю 2015 г., в связи с чем реальные располагаемые денежные доходы населения составили 94,1 % к уровню 2015 года.
2	Доля граждан, получивших социальные услуги в учреждениях социального обслуживания населения, в общем числе граждан, обратившихся за получением социальных услуг в учреждения социального обслуживания населения*	процентов	98,1	99,9	99,4	98,7	98,7	99,4	
Государственная программа 4. «Доступная среда» на 2011 - 2020 годы									
1	Доля доступных для инвалидов и других	процентов	16,9	30,9	50,7	44,4	44,4	51,3	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	маломобильных групп населения приоритетных объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры в общем количестве приоритетных объектов*									
2	Доля инвалидов, положительно оценивающих отношение населения к проблемам инвалидов, в общей численности опрошенных инвалидов	процентов	41	46	49,6	50,1	50,1	50,8		
3	Доля субъектов Российской Федерации, сформировавших систему комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, соответствующую типовой программе	процентов	-	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	субъекта Российской Федерации, в общем количестве субъектов Российской Федерации									
4	Доля специалистов, обеспечивающих реабилитацию и абилитацию инвалидов, в том числе детей-инвалидов, прошедших обучение реабилитационным и абилитационным методикам, в общем количестве таких специалистов	процентов	-	-	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.
5	Доля инвалидов, получивших мероприятия по реабилитации и (или) абилитации, в общей численности инвалидов, имеющих такие рекомендации в индивидуальной программе реабилитации или абилитации (взрослые)	процентов	42,6	43	44	45,5	45,5	61,3		
6	Доля инвалидов, получивших	процентов	50,9	51	52	55,6	55,6	73,4		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	мероприятия по реабилитации и (или) абилитации, в общей численности инвалидов, имеющих такие рекомендации в индивидуальной программе реабилитации или абилитации (дети)									
7	Доля занятых инвалидов трудоспособного возраста в общей численности инвалидов трудоспособного возраста в Российской Федерации	процентов	-	28,2	-	30,6	30,6	31,8		
8	Доля главных бюро медико-социальной экспертизы по субъектам Российской Федерации, оснащенных специальным диагностическим оборудованием, в общем количестве	процентов	15	58	68	100	100	78,5	Минтрудом России в 2016 году заключены 3 государственных контракта на поставку специального диагностического оборудования в федеральные казенные учреждения медико-социальной экспертизы (на адресную поставку и установку оборудования для проведения психолого-педагогической экспертно-реабилитационной	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	главных бюро медико-социальной экспертизы по субъектам Российской Федерации									диагностики в виде аппаратно-програмного комплекса нейроскрининга и диагностики когнитивных и моторных функций, внимания (47 ед.), на адресную поставку и установку электрофизиологического оборудования для электроретинографии (24 ед.), на адресную поставку и установку лестницы с платформой и наклонной плоскостью для оценки функции передвижения (85 ед.) в пределах доведенных Минтруду России бюджетных ассигнований на указанные цели. Отклонение значения показателя связано с недостаточностью доведенных бюджетных ассигнований для приобретения оборудования в полном объеме (24 ед. оборудования для электроретинографии вместо 85 ед.) и неисполнением Поставщиком лестницы с платформой и наклонной плоскостью для оценки функции передвижения (ООО «ЦАИ»)

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									обязательств по государственному контракту – поставка товара ненадлежащего качества и отказ в его приемке подведомственными учреждениями.
Государственная программа 5. «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации»³									
1	Годовой объем ввода жилья	млн. кв. метров	70,5	84,2	85,3	81	77	79,8	
2	в том числе годовой объем ввода жилья экономического класса	млн. кв. метров	26,8	26,8	37,1	51	-	н/д	
3	из него в рамках программы «Жилье для российской семьи»	млн. кв. метров	-	-	0,256	6	-	н/д	
	Объекты социальной инфраструктуры, построенные в рамках программы «Жилье для российской семьи», в том числе:								
4	дошкольные учреждения	тыс. мест	-	-	-	12	-	н/д	

³ Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2016 год был представлен на основе версии государственной программы, утвержденной в новой редакции в 2017 году (Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 393). При этом состав показателей государственной программы (подпрограмм) и их плановые значения, предусмотренные к достижению в 2016 год, были существенно скорректированы. Одновременно отмечаем, что согласно протоколу согласительного совещания в Минэкономразвития России от 10 января 2017 г. № 16-АВ перечень ключевых показателей указанной государственной программы не был согласован.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	общеобразовательные учреждения	тыс. мест	-	-	-	22	-	н/д	
6	учреждения здравоохранения	тыс. мест			-	4,5	-	н/д	
7	Доля обеспеченных доступным и комфортным жильем семей от семей, желающих улучшить свои жилищные условия, на конец года	процентов	-	-	20,27	30	-	н/д	
8	Площадь земельных участков, вовлеченных Федеральным фондом содействия развитию жилищного строительства в оборот в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства» для жилищного строительства, в том числе строительства жилья экономического класса, включая	тыс. гектаров	7,5	5,36	3,2	6	-	н/д	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	малоэтажное строительство, не менее									
9	Общая площадь земельных участков, предоставленных Федеральным фондом содействия развитию жилищного строительства в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства», для жилищного строительства и комплексного освоения в целях жилищного строительства, не менее	тыс. гектаров	3,53	3,82	1,4	4	-	н/д		
10	Объем жилья, введенного в эксплуатацию на земельных участках предоставленных Федеральным фондом содействия развитию	млн. кв. метров	2,36	4,06	5,31	8	-	н/д		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	жилищного строительства в соответствии с Федеральным законом «О содействии развитию жилищного строительства» при реализации проектов жилищного строительства (нарастающим итогом), не менее									
11	Доля земельных участков, предоставленных Федеральным фондом содействия развитию жилищного строительства на аукционах для жилищного строительства и обеспеченных возможностью подключения к инженерным сетям	процентов	100	100	100	100	-	н/д		
12	Количество разработанных	единиц	35	41	55	70	-	н/д		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	комплектов проектной документации малоэтажных жилых домов с применением энергоэффективных и экологически чистых технологий и материалов, нарастающим итогом									
13	Снижение средней стоимости 1 кв. метра жилья на первичном рынке с учетом индекса-дефлятора на соответствующий год по виду экономической деятельности «строительство» (в процентах к уровню 2012 года)	процентов	3,6	5	9,1	13,8	-	н/д		
14	Средняя стоимость 1 кв. метра жилья на первичном рынке	рублей	48 330,0	50 921,9	51 530,0	52 657,8	-	н/д		
15	Расчетная средняя стоимость 1 кв. метра жилья на первичном рынке с учетом индекса-	рублей	50 156,40	53 567,1	53162,46	61 099,9	-	н/д		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	дефлятора на соответствующий год по виду экономической деятельности «строительство»									
16	Коэффициент доступности жилья (соотношение средней рыночной стоимости стандартной квартиры общей площадью 54 кв. метра и среднего годового совокупного денежного дохода семьи, состоящей из 3 человек)	лет	4,3	3	2,7	2,3	2,6	2,6		
17	Доля семей, имеющих возможность приобрести жилье, соответствующее стандартам обеспечения жильем помещениями, с помощью собственных и заемных средств	процентов	25,4	27,5	18,53	32	-	н/д		
18	Количество предоставленных ипотечных жилищных	тыс. штук	878	1 059	711	896	896	856	Отклонение показателя обусловлено кризисными явлениями в экономике	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	кредитов									Российской Федерации, обусловившими общее снижение показателей кредитования, а также располагаемых доходов населения.
19	Превышение среднего уровня процентной ставки по ипотечному жилищному кредиту (в рублях) над индексом потребительских цен, +/-	процентных пунктов	6,04	1,0	0,5	3	3	5,4	Отклонение показателя обусловлено существенным замедлением инфляции в Российской Федерации в 2016 году до 7,1% в среднем за год после ее скачкообразного роста до 15,5% в среднем за год в 2015 году. При этом средний уровень процентных ставок по ипотечным кредитам в рублях в 2016 году сократился на 0,82 п.п. по сравнению с уровнем 2015 года.	
20	Доля ввода жилья для цели сдачи в наем в общей площади ввода жилья в многоквартирных домах	процентов	0,15	0,45	0,26	6,7	-	н/д		
21	Доля общей площади капитально отремонтированных многоквартирных домов	процентов	-	-	8,27	4,7	-	н/д		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	в общей площади многоквартирных домов, построенных до 2000 года, начиная с 2011 года, нарастающим итогом									
22	Доля заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод	процентов	10,2	-	14,87	21	-	н/д		
Государственная программа 7. «Содействие занятости населения»										
1	Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда) ⁴	процентов	5,5	5,2	5,6	5,7	5,9	5,5		

⁴ Плановые значения показателя «Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда)» в редакции государственной программы от 15 апреля 2014 года № 298 были указаны в соответствии с прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации, разрабатываемым Минэкономразвития России. При этом фактические значения данного показателя, приведенные в прогнозе социально-экономического развития Российской Федерации, не соответствуют фактическим значениям, публикуемым Росстатом. Так, уровень безработицы по данным Минэкономразвития России в 2013 году составил 5,7 %, в 2014 году – 5,4%, в 2015 году – 5,9 %. По официальным данным Росстата уровень безработицы составил: в 2013 году - 5,5 %, в 2014 году – 5,2%, в 2015 году – 5,6 %. В связи с тем, что многовариантность методик расчетов и способов получения отчетных данных недопустима, в измененной редакции государственной программы указанный показатель был разделен на два показателя: «Уровень безработицы», плановые и фактические значения по которому указаны в соответствии с прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации по данным Минэкономразвития России, и «Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда)» (по данным Росстата).

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Уровень регистрируемой безработицы	процентов	1,3	1,2	1,3	1,7	1,3	1,2	
3	Уровень удовлетворенности потребности экономики субъектов Российской Федерации в иностранных работниках	процентов	79	75,3	44	81	81	44,5	Потребность экономики субъектов Российской Федерации в иностранных работниках на 2016 год удовлетворена в полном объеме и корректировалась в течение 2016 года на основании обоснованных предложений исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации о потребности в привлечении иностранных работников, прибывающих в Российскую Федерацию на основании визы.
4	Удельный вес работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам (в списочной численности работников в наблюдаемых видах экономической	процентов	29	-	-	26	-	н/д	Показатель не применяется с 2014 года (приказ Росстата от 24 сентября 2014 г. № 580).

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	деятельности)									
Государственная программа 8. «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»										
1	Количество тяжких и особо тяжких преступлений, уголовные дела о которых впервые приостановлены по пунктам 1-3 части 1 статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (остаток нераскрытых тяжких и особо тяжких преступлений), по отношению к 2011 году	процентов	87,5	90,3	86,6	95,2	-	80,0	Отклонение фактического значения показателя от планового (положительная динамика) достигнуто за счет эффективной реализации комплекса организационных и практических мероприятий по раскрытию наиболее общественно опасных составов преступлений.	
2	Удельный вес возмещенного ущерба от фактически причинного ущерба по уголовным делам, оконченным следователями	процентов	52,4	38,4	39,9	77,0	40,0	12,8	Недостижение планового значения показателя связано со сложившейся тенденцией увеличения объемов ущерба, причиненного преступлениями. Так, в 2016 году сумма причиненного вреда по оконченным следователями уголовным делам составила 263,9 млрд. рублей (в 1,5 раза больше, чем в 2015 году – 172,5 млрд.	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>рублей). Основной составляющей преступных деяний являются преступления в финансово-кредитной сфере, размер материального ущерба по которым – 201,2 млрд. рублей (в 2015 году – 125,5 млрд. рублей, в 2014 году – 53,8 млрд. рублей). Причиной сложившейся ситуации является, в том числе ужесточение надзорной политики Центрального банка Российской Федерации, решениями которого в 2015 – 2016 годах отозваны лицензии у 217 кредитных организаций, что повлекло увеличение количества зарегистрированных в 2016 году преднамеренных банкротств на 6,6% (146 преступлений, предусмотренных ст. 196 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ). Криминальное банкротство финансово-кредитных учреждений стало основанием для обращений граждан в российскую государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов» (далее –</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>ГК «АСВ») и в следственные органы МВД России. Восстановление имущественных прав потерпевших от преступлений данного вида осложнено их высокой латентностью и спецификой выявления, находящейся в прямой зависимости от эффективности действий Банка России, ГК «АСВ» и их взаимодействия с подразделениями МВД России. Несвоевременное сообщение в органы внутренних дел о фактах хищений в кредитных учреждениях позволяет виновным лицам растратить, легализовать или сокрыть (в том числе с использованием оффшорных компаний) похищенные денежные средства, что во многом исключает возможность возмещения ущерба или его принудительного обеспечения в ходе предварительного следствия. Кроме того, на недостижение значения показателя повлияла специфика предметов, на</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									хищение или отчуждение права владения которыми направлены преступления экономической направленности (размещенные на банковских счетах денежные средства, объекты недвижимости, предприятия, иные активы), что обуславливает возможность применения только средств обеспечения исковых требований потерпевших (наложение ареста) и не позволяет установленными Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – УПК РФ) средствами возместить в денежном эквиваленте причиненный ущерб в ходе предварительного расследования уголовных дел.
3	Удельный вес возмещенного ущерба от фактически причинного ущерба по уголовным делам, оконченным дознавателями	процентов	36,5	31,2	56	86,3	31,4	54,9	Недостижение планового значения показателя связано с отсутствием у подозреваемых (обвиняемых) лиц постоянного источника дохода, имущества и денежных средств, подлежащих аресту с целью последующего возмещения ущерба. Так, в 2016 году указанной категорией граждан совершено свыше 670 тыс. преступлений, что

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									составляет 66% от общего числа лиц, совершивших противоправные деяния. Указанный фактор повлиял на высокую долю возмещенного ущерба практически по всем видам имущественных преступлений, относящимся к компетенции органов дознания. Кроме того, на недостижение планового значения показателя продолжает оказывать влияние особенность расчета размера причиненного ущерба по преступлениям экологической направленности (размер ущерба может многократно превышать реальную стоимость предмета посягательства).
4	Количество (остаток) разысканных преступников по отношению к 2011 году	процентов	85	76,8	72,2	97,9	-	70,4	Отклонение фактического значения показателя от планового (положительная динамика) достигнуто за счет реализации организационных и практических мер, направленных на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел по розыску лиц, совершивших преступления или

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									подозреваемых и обвиняемых в их совершении, лиц, скрывшихся от органов дознания, следствия или суда.
5	Число тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных на улицах, площадях, в парках, скверах, по отношению к 2011 году	процентов	101	109,3	103,2	97,0	-	89,8	Отклонение фактического значения показателя от планового (положительная динамика) достигнуто за счет повышения эффективности деятельности сил и средств строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции по охране общественного порядка, снижения количества преступлений, совершенных в общественных местах, связанных с угрозой жизни, здоровью и имуществу граждан, в том числе при проведении публичных и массовых мероприятий.
6	Уверенность граждан в защищенности своих личных и имущественных интересов (доля положительных оценок в числе опрошенных)	процентов	46	60	61,7	46,0	-	46,5	Отклонение фактического значения показателя от планового значения (положительная динамика) обусловлено повышением уровня безопасности граждан, их защищенности от преступных посягательств на

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									жизнь, здоровье и имущество, что отразилось на количестве положительных оценок гражданами работы полиции (по данным опроса ВЦИОМ в 2016 году).
7	Социальный риск (число лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях, на 100 тыс. населения)	человек	18,8	18,4	15,8	18,5	18,5	13,8	Отклонение фактического значения показателя от планового (положительная динамика) достигнуто за счет повышения качества работы органов внутренних дел по обеспечению безопасности дорожного движения.
Государственная программа 9. «Противодействие незаконному обороту наркотиков»⁵									
1	Доля зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов,	процентов	79,78	82,76	84,67	80,05	-	77,40	Отклонение фактического значения показателя от планового (отрицательная динамика) связано с незавершенностью процесса комплектования вновь созданных в МВД России подразделений по контролю за оборотом наркотиков (в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О

⁵ Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 385 указанная государственная программа была исключена из Перечня государственных программ Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	<p>сильнодействующих веществ, уголовные дела о которых находятся в производстве органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в общем количестве зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ, уголовные дела о которых находятся в производстве органов по контролю за оборотом</p>								<p>совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции»). Их укомплектованность составила только 81,5% (при средней по ОВД – 94,1%). Высокий уровень некомплекта повлиял на снижение результатов деятельности в раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений рассматриваемой категории.</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)		
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт			
						План ²					
						I	II				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
	наркотических средств и психотропных веществ										
Государственная программа 10 «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»											
1	Количество деструктивных событий (количество чрезвычайных ситуаций, пожаров, происшествий на водных объектах), не более	тыс. единиц	159,16	158,954	151,8	167,8	-	144,349			
2	Количество населения погибшего, травмированного и пострадавшего при чрезвычайных ситуациях, пожарах, происшествиях на водных объектах, не более	тыс. человек	239,061	156,818	46,4	28,1	-	152,103	В связи с возникновением чрезвычайных ситуаций, в результате которых увеличилось число пострадавших по природным чрезвычайным ситуациям, произошедших на территории Северо-Кавказского (Чеченская Республика - 10786 чел. и Республика Северная осетия-Алания - 10289 чел. (сильный дождь (ливень), Уральского (Курганская, Свердловская и Тюменская области - 11076 чел. (наводнение, паводки), Сибирского (Омская область - 20671 чел. (наводнение,		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									половодье), Северо-Западного (Вологодская область - 11722 чел. (наводнение, половодье), Приволжского (Кировская область - 3426 чел., Южного (Краснодарский край - 608 чел. (сильный дождь (ливень), Республика Адыгея - 1250 чел. (сильный дождь (ливень), Северо-Кавказский (Чеченская Республика - 18900 чел. (ливневые дожди, шквальный ветер), Дальневосточного (Приморский край - 33825 чел. (подтопление (тайфун "Лайнорок") федеральных органов, в том числе техногенные чрезвычайные ситуации, произошедших на территории Приволжского (Удмурдская Республика (г. Ижевск) - 2432 чел. (авария тепловых сетей в холодное время года) федеральных округов.
3	Количество населения спасенного при чрезвычайных ситуациях, пожарах, происшестввах на водных объектах,	тыс. человек	139,671	126,046	173,2	210,3	-	183,445	Возникшие чрезвычайные ситуации в большинстве случаев не создавали угрозу для здоровья людей.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	не менее								
4	Экономический ущерб от деструктивных событий, не более	млрд. рублей в ценах 2010 года	216,49	215,2	185,8	202,9	202,9	133,129	
5	Количество чрезвычайных ситуаций*	тыс. единиц	0,33	0,262	0,257	0,312	0,312	0,299	
6	Количество населения, погибшего в чрезвычайных ситуациях	тыс. человек	0,62	0,567	0,699	0,56	-	0,788	В связи с возникновением чрезвычайных ситуаций, в результате которых увеличилось число погибших по техногенным ЧС - авиационные катастрофы, произошедшие на территориях Южного (Краснодарский край (г. Сочи) - 92 чел.; Ростовская область (г. Ростов-на-Дону - 62 чел.), Уральского (Ямало-Ненецкий АО - 19 чел.), Сибирского (Иркутская область - 10 чел.) федеральных округов, в том числе связанных с дорожно-транспортными происшествиями (с тяжкими последствиями) - 377 чел., а также увеличением числа погибших людей при возникновении транспортными

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									происшествиями (с тяжкими последствиями) - 377 чел., а также увеличением числа погибших людей при возникновении биолого-социальных чрезвычайных ситуаций, произошедших на территории Сибирского (Иркутская область - 74 чел.) (групповые случаи отравления) федерального округа.
7	Количество населения, пострадавшего в чрезвычайных ситуациях	тыс. человек	211,54	129,869	20,785	2,46	-	130,959	В связи с возникновением чрезвычайных ситуаций, в результате которых увеличилось число пострадавших по природным чрезвычайным ситуациям, произошедших на территориях Северо-Кавказского (Чеченская Республика - 10786 чел. и Республика Северная осетия-Алания - 10289 чел. (сильный дождь (ливень), Уральского (Курганская, Свердловская и Тюменская области - 11076 чел. (наводнение, паводки), Сибирского (Омская область - 20671 чел. (наводнение, половодье), Северо-Западного (Вологодская область - 11722

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									чел. (наводнение, половодье), Приволжского (Кировская область - 3426 чел., Южного (Краснодарский край - 608 чел. (сильный дождь (ливень), Республика Адыгея - 1250 чел. (сильный дождь (ливень), Северо-Кавказский (Чеченская Республика - 18900 чел. (ливневые дожди, шквальный ветер), Дальневосточного (Приморский край - 33825 чел. (подтопление (тайфун «Лайнорок») федеральных органов, в том числе техногенные чрезвычайные ситуации, произошедших на территории Приволжского (Удмурдская Республика (г. Ижевск) - 2432 чел. (авария тепловых сетей в холодное время года) федеральных округов.
8	Количество населения, спасенного в чрезвычайных ситуациях	тыс. человек	39,786	34,735	10,353	107,6	-	38,582	Возникшие чрезвычайные ситуации в большинстве случаев не создавали угрозу для здоровья людей.
9	Количество зарегистрированных пожаров*	тыс. ед.	152,96	153	145,7	160,9	152,9	139,703	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год			
						План ²		Факт	
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Количество населения, погибшего на пожарах	тыс. человек	10,56	10,253	9,4	9,5	-	8,76	
11	Количество населения, получившего травмы на пожарах	тыс. человек	11,101	11,089	10,9	10,1	-	9,909	
12	Количество населения, спасенного на пожарах	тыс. человек	91,605	87,601	157,0	99,2	-	141,686	
13	Количество происшествий на водных объектах*	тыс. единиц	5,62	5,69	5,08	6,6	6,6	4,95	
14	Количество погибших на водных объектах	тыс. человек	5,24	5,04	4,63	5,8	-	4,47	
15	Количество спасенных в происшествиях на водных объектах	тыс. человек	8,28	3,71	5,83	1,6	-	2,9	
16	Сокращение количества лиц, погибших в чрезвычайных ситуациях (по отношению к показателю 2011 года)*	процентов	20,23	28,3	11,63	16,4	16,4	0,4	
17	Сокращение количества лиц, погибших на пожарах (по отношению к показателю 2011 года)*	процентов	39,86	14,8	22,04	24,6	17,63	27,17	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Сокращение количества лиц, погибших на водных объектах (по отношению к показателю 2011 года)*	процентов	16,55	19,68	26,2	13,4	13,4	28,76	
19	Доля лиц, удовлетворенных качеством предоставляемых государственных услуг (по отношению к общему числу обратившихся за государственными услугами)	процентов	66	74,7	80	81,5	81,5	83,4	
Государственная программа 11. «Развитие культуры и туризма» на 2013 – 2020 годы									
1	Количество посещений организаций культуры по отношению к уровню 2010 года*	процентов	97,6	99,3	111,8	122,43	122,4	99,7	В соответствии с данными, полученными Минкультуры России совместно с ФГБУ ГИВЦ по результатам проведения работы по сбору первичной отчетности от организаций напрямую. В соответствии с ФПСР срок предоставления (распространения) информации пользователям – не ранее 30

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									апреля
2	Доля объектов культурного наследия, находящихся в удовлетворительном состоянии, в общем количестве объектов культурного наследия федерального, регионального и местного (муниципального) значения	процентов	-	-	-	33,59	33,59	н/д	Данные по фактическим значениям показателя уточняются.
3	Прирост количества культурно-просветительских мероприятий, проведенных организациями культуры в образовательных учреждениях, по сравнению с 2012 годом	процентов	-	-	-	12	-	н/д	В соответствии с новой редакцией государственной программы (Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г. № 391) показатель исключен, поскольку получение качественных фактических данных по показателю не возможно.
4	Прирост числа российских лауреатов международных конкурсов и фестивалей в сфере	процентов	-	-	-	5	-	н/д	В соответствии с новой редакцией государственной программы (Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 г.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	культуры по отношению к 2012 году									№ 391) показатель исключен, поскольку получение качественных фактических данных по показателю не возможно.
5	Прирост численности лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, по отношению к 2012 году*	процентов	103,8	106,4	120,0	134,25	134,25	н/д	В соответствии с Федеральным планом статистических работ данные будут доступны 7 июля 2017 года.	
Государственная программа 12. «Охрана окружающей среды» на 2012 - 2020 годы										
1	Объем выбросов загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, на 1 млн. рублей валового внутреннего продукта	тонн	0,29	0,28	0,29	0,35	0,28	0,28	Расчет произведен в ценах 2011 года.	
2	Количество городов с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха	единиц	126	51	50	112	49	44	Значение по результатам обобщения данных наблюдений в 2016 году. В соответствии с установленными сроками обобщения данных наблюдений фактическое значение 2016 г. будет получено не ранее мая 2017 года. По предварительным данным существенного	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									изменения значения в 2016 году не произойдет.
3	Численность населения, проживающего в неблагоприятных экологических условиях (в городах с высоким и очень высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха (индекс загрязнения атмосферного воздуха более 7))	млн. человек	53,3	19,2	18,8	47,4	18,4	17,1	Значение по результатам обобщения данных наблюдений в 2016 году. В соответствии с установленными сроками обобщения данных наблюдений фактическое значение 2016 г. будет получено не ранее мая 2017 года. По предварительным данным существенного изменения значения в 2016 году не произойдет.
4	Объем образованных отходов всех классов опасности на 1 млн. рублей валового внутреннего продукта	тонн	82,3	82	83,4	81,2	83	81,2	В графе «факт» указано предварительное (прогнозное) значение показателя. Отчет по форме федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы) представляется к 29 апреля (распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р).
5	Численность населения, проживающего на территориях с неблагоприятной	тыс. чел.	17 570,2	17 570,2	17 570,2	17 150,3	-	17 412,2	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	экологической ситуацией, подверженных негативному воздействию, связанному с прошлой хозяйственной и иной деятельностью									
6	Доля территории, занятой особо охраняемыми природными территориями федерального, регионального и местного значения	процентов	11,29	11,29	11,4	12,6	-	12,73		
Государственная программа 13. «Развитие физической культуры и спорта»										
1	Доля граждан Российской Федерации, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности населения Российской Федерации*	процентов	27,47	29	31,9	32	32	34,2		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Доля российских спортсменов, ставших призерами Олимпийских игр, в общем количестве российских спортсменов, участвующих в Олимпийских играх	процентов	-	-	-	30,5	30,5	36	
3	Доля российских спортсменов, ставших призерами Олимпийских зимних игр, в общем количестве российских спортсменов, участвующих в Олимпийских зимних играх	процентов	-	25,4	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.
4	Уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями, исходя из их единовременной пропускной способности объектов спорта*	процентов	28,6	29	30,1	34	34	47,6	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Доля спортивных объектов, подлежащих использованию в сфере физической культуры и спорта в постсоревновательный период XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани, в общем количестве спортивных объектов XXVII Всемирной летней универсиады 2013 года в г. Казани	процентов	-	100	100	100	100	100	
6	Доля спортивных объектов, подлежащих использованию в сфере физической культуры и спорта в постсоревновательный период XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 года в г. Красноярске, в общем количестве спортивных объектов XXIX Всемирной	процентов	-	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	зимней универсиады 2019 года в г. Красноярске									
7	Доля олимпийских спортивных объектов в г. Сочи, используемых в постсоревновательный период в сфере физической культуры и спорта, в общем количестве олимпийских спортивных объектов	процентов	-	95	100	100	100	100		
II. ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ										
Государственная программа 14. «Развитие науки и технологий» на 2013 – 2020 годы										
1	Удельный вес Российской Федерации в общем числе публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science)*, в том числе:	процентов	2,1	2,11	2,31	2,23	2,23	2,41	Данные по публикационной активности за 2016 год носят предварительный характер и могут быть представлены в 3 квартале 2017 года, поскольку полностью аккумулируются в системе к концу 2 кварта года, следующего за отчетным.	
2	Министерство образования и науки Российской Федерации	процентов	-	-	-	0,27	-	н/д		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	(включая Российский научный фонд)									
3	Федеральное агентство научных организаций	процентов	-	-	-	1,53	-	н/д		
4	Российская академия наук	процентов	-	-	-	0,09	-	н/д		
5	Уральское отделение Российской академии наук	процентов	-	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.	
6	Сибирское отделение Российской академии наук	процентов	-	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.	
7	Дальневосточное отделение Российской академии наук	процентов	-	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.	
8	Российская академия сельскохозяйственных наук	процентов	-	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.	
9	Российская академия образования	процентов	-	-	-	0,02	-	н/д		
10	Российская академия архитектуры и строительных наук	процентов	-	-	-	0,01	-	н/д		
11	Российская академия художеств	процентов	-	-	-	0,01	-	н/д		
12	Российский фонд фундаментальных исследований	процентов	-	-	-	0,21	-	н/д		
13	Российский гуманитарный	процентов	-	-	-	0,04	-	н/д		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	научный фонд								
14	НИЦ «Курчатовский институт»	процентов	-	-	-	0,06	-	н/д	
15	Отношение средней заработной платы научных сотрудников к средней заработной плате по субъекту Российской Федерации*	процентов	138,9	147,8	168,7	158	158	164,8	Данные Росстата. Публикуются на 35 рабочий день после окончания отчетного периода. Предварительное значение в первой версии годового отчета – данные Росстата за 9 месяцев.
Государственная программа 15. «Экономическое развитие и инновационная экономика»									
1	Позиция России в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» (Doing Business)*	место	92	62	51	40	40	40	
2	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций	процентов	8,9	8,8	8,3	11,7	9,7	н/д	Фактическое значение показателя за 2016 г. не указано, так как срок предоставления данных Росстатом (в соответствии с п.1.27.3 Федерального плана статистических работ) 31 августа.
3	Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей), занятых	процентов	24,9	25,2	25,6	28,1	28,1	26,1	Указано предварительное значение. Отклонение от планового значения связано со значительным сокращением (12,7%) количества индивидуальных

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	на микро, малых и средних предприятиях и у индивидуальных предпринимателей, в общей численности занятого населения*									предпринимателей (и численности работников у них), наблюдаемым в 2013-2014 годах из-за роста фискальной нагрузки (в том числе страховых взносов в государственные внебюджетные фонды). При этом в период с 2015 по 2016 год зафиксирован восстановительный рост показателя. Значения показателя скорректированы в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083-р). Соответствующие изменения будут внесены в подпрограмму «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика».

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Уровень удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления государственных и муниципальных услуг*	процентов	77,7	81,2	83,8	80	80	82,9	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Доля показателей, данные по которым опубликованы в Единой межведомственной информационно- статистической системе в сроки, не позднее установленных Федеральным планом статистических работ, в общем количестве показателей, данные по которым опубликованы в Единой межведомственной информационно- статистической системе*	процентов	75	80	85	87	87	87	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Государственная программа 16 «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»									
1	Индекс промышленного производства, к предыдущему году	процентов	100,3	97,3	95,3	103,2	103,2	96,7	Низкие темпы восстановления промышленности вследствие продолжавшегося экономического кризиса.
2	Индекс промышленного производства к 2011 году	процентов	105,4	102,7	102	116,2	116,2	103,1	Продолжавшийся в течение нескольких лет экономический кризис.
3	Индекс производительности труда, к предыдущему году	процентов	102,7	97,4	98,9	104	104	103,3	Недостаточные темпы восстановления промышленности.
4	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, к предыдущему году	процентов	101,7	100	103,3	106	106	104,2	Снижение деловой активности вследствие экономического кризиса.
5	Индекс прироста высокопроизводительных рабочих мест	процентов к предыдущ ему году	7,9	3,9	-8,1	8,4	8,4	-4,8	Падение заработной платы работников вследствие экономического кризиса.
6	Индекс промышленного производства (показатель ориентированный на потребительский рынок), к предыдущему году	процентов	106	88,5	80,4	106,7	106,7	102,8	Невысокие темпы восстановления потребительского спроса (прежде всего на легковые автомобили).

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Индекс промышленного производства (показатель ориентированный на потребительский рынок) к 2011 году	процентов	116,5	111,0	82,9	139,6	139,6	91,6	Обвал потребительского спроса в течение кризиса.
8	Индекс производительности труда (показатель ориентированный на потребительский рынок), к предыдущему году	процентов	105,9	88,1	95,5	106,6	106,6	106,7	
9	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (показатель ориентированный на потребительский рынок), к предыдущему году	процентов	103,7	124,7	80,3	107,6	107,6	70,8	Снижение деловой активности вследствие экономического кризиса. Отсутствие уверенности в росте доходов населения в будущем.
10	Индекс промышленного производства (показатель ориентированный на инвестиционный и промежуточный	процентов	99,3	99,7	97,1	102,5	102,5	101,3	Недостаточные темпы восстановления промышленности.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	спрос), к предыдущему году									
11	Индекс промышленного производства (показатель ориентированный на инвестиционный и промежуточный спрос) к 2011 году	процентов	103,6	103,3	103,3	112,3	112,3	98,3	Падение спроса на инвестиционные товары в течение кризиса.	
12	Индекс производительности труда (показатель ориентированный на инвестиционный и промежуточный спрос), к предыдущему году	процентов	106,8	103,7	99,9	108,5	108,5	102,1	Недостаточные темпы восстановления промышленности.	
13	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (показатель ориентированный на инвестиционный и промежуточный спрос), к предыдущему году	процентов	102,3	94,4	104,5	106	106	111,2		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг организаций промышленного производства	процентов	2	2,1	1,8	2	2	2	
15	Инновационная активность организаций промышленного производства (доля организаций промышленного производства, осуществляющих технологические, организационные и (или) маркетинговые инновации, в общем количестве обследованных организаций)	процентов	30	9,9	9,3	50	50	10	
16	Экспорт российских высокотехнологичных товаров	процентов	0,4	0,4	0,4	1,1	1,1	-6,3	Отсутствие достаточного спроса на российскую высокотехнологичную продукцию.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
17	Внутренние затраты на исследования и разработки по источникам финансирования:									
18	Удельный вес бюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки	процентов	67	65,6	63	63	63	63		
19	Удельный вес внебюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки	процентов	33	34,4	37	37	37	37		
20	Уровень гармонизации национальных стандартов Российской Федерации с международными стандартами (Росстандарт)	процентов	47	49	50	55	55	50	Отклонение достигнутого уровня гармонизации (50 %) от предусмотренного государственной программой (55 %) связано с уменьшением количества стандартов, которые утверждались ежегодно в период 2014-2016 годов.	
Государственная программа 17. «Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы»										
1	Объем добавленной стоимости отрасли авиастроения	тыс. руб.	267 772 973	303 242 563	380 854 764,37	385 248 640,29	385 248 640	434 171 349,49		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Количество поставленных самолетов военного и гражданского назначения	единиц	129	159	156	198	198	136	Заложенные в действующей редакции государственной программы объемы экспортных поставок самолетов военного и гражданского назначения не учитывают негативного изменения геополитической ситуации и приняты, исходя из предположений более высоких темпов мировой экономики, без учета ухудшения состояния российской экономики в период 2015-2016 гг. Ограничение доступа к внешним рынкам в связи с действием антироссийских санкций, а также сокращение внутреннего спроса на авиационную технику.
3	Количество поставленных вертолетов военного и гражданского назначения	единиц	303	272	212	390	390	169	По объективным причинам переносятся сроки завершения разработки, сертификации и начала серийного производства вертолетов Ка-62, что исключило поставки данного типа вертолетов в 2016 году для государственных и коммерческих заказчиков. Кроме того, по объективным причинам на 2017 год переносятся сроки начала

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									серийного производства вертолетов Ми-38. Основной причиной отклонения от плановых показателей поставок вертолетной техники военного назначения в 2016 году стало секвестирование средств, выделяемых на запланированную в Государственной программе дополнительную закупку вертолетной техники в рамках государственного оборонного заказа, а также сдвиги разработки новых типов вертолетной техники, заложенных в Государственной программе и ГОЗ. Вместе с тем, следует отметить, что запланированный на 2016 год объем поставок по ГОЗ (с учетом его корректировки) выполнен в полном объеме. План поставок вертолетной техники на внешний рынок по линии ВТС в 2016 году в количественном отношении прогнозируется на уровне 86%, однако структура этих поставок будет несколько отличалась от

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									запланированной – при снижении спроса на транспортно-десантные вертолеты типа Ми-8 произошло увеличением спроса на боевые вертолеты Ми-35М, Ми-28НЭ и тяжелые транспортные вертолеты Ми-26. Поставки военных вертолетов остальных запланированных типов на внешний рынок в силу различных объективных причин, в том числе глобального снижения рынка военных вертолетов, возможны не ранее 2017 -2018 годов. Продвижение гражданской версии вертолета типа Ми-17 на внешний рынок сдерживается наличием жестких сертификационных норм, действующих на территории отдельных государств - потенциальных покупателей вертолетов данного типа.
4	Количество поставленных авиационных двигателей военного и гражданского	единиц	744	1181	1 263	1 961	1961	844	Снижение фактического значения показателя по сравнению с плановым объясняется зависимостью от объемов поставок финалистов

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	назначения								по производству ВС, которыми фактически было поставлено ВС меньше планируемого объема.
5	Количество поставленных двигателей для наземных и судовых газотурбинных установок	единиц	744	104	217	114	-	423	
6	Выручка (нетто) от продажи товаров, работ, услуг промышленных организаций авиастроения (авиационная выручка)*	тыс. руб.	704 665 719	798 006 744	903 733 232,28	797 998 672	1013812 211	1 018 105 725,63	
7	Выручка (нетто) от продажи товаров, работ, услуг промышленных организаций авиастроения (неавиационная выручка)	тыс. руб.	-	90 684 321,53	98 516 147,63	215 813 540	-	124 450 457,24	Невыполнение показателя связано с переносом акцента с неавиационной продукции на авиационную, сделанную предприятиями авиационной промышленности в 2016 году.
8	Объем производства гражданской продукции отрасли авиастроения	процентов	112,5	114,9	106,9	321,3	-	129,6	При общем росте объемов производства продукции произошло уменьшение доли гражданской продукции в

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	в денежном выражении к уровню 2011 года									общем объеме, в основном за счет продукции двойного назначения в вертолетной отрасли, эта продукция стала относиться к военной. Кроме того, ЗАО «ГСС» уменьшило объемы продаж гражданской продукции по сравнению с запланированными Государственной программой в два раза.
9	Производительность труда в промышленных организациях авиастроения*	тыс. руб.	2 026	2 489	3 139	3 660	3 660	3 565		
10	Численность работников в промышленных организациях авиастроения	человек	347 867	320 614	319 242	277 024	277 024	320 525	Превышение численности работников интегрированных структур авиационной промышленности по сравнению с плановыми цифрами, предусмотренными в государственной программе.	
11	Производительность труда в промышленных организациях авиастроения к уровню 2011 года*	процентов	131	161	225,6	237,3	-	231,2		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Рентабельность продаж промышленных организаций отрасли авиастроения чистая	процентов	2,48	0,35	5,16	3,8	-	5,71	
13	Рентабельность активов промышленных организаций отрасли авиастроения	процентов	0,5	0,2	2,05	5,3	5,3	2,14	Отклонение показателя объясняется, в основном, недостижением запланированных значений прибыли с подотраслях самолето- и двигателестроения.
14	Средний возраст работников в промышленных организациях авиастроения	лет	45	45	44,5	45,0	45,0	44,1	
15	Количество высокопроизводительных рабочих мест в промышленных организациях авиастроения*	тыс. чел.	-	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.
16	Объем инвестиций в основной капитал промышленных организаций авиастроения	тыс. руб.	-	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Государственная программа 18. «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2020 годы»									
1	Увеличение объема выпуска гражданской продукции российского судостроения в денежном выражении по отношению к 2011 году	процентов	-	-	65	95	-	69	Одной из особенностей судостроения является наличие единых производственных мощностей для производства гражданской и военной продукции. Увеличение в 2012-2015 годах объемов производства в интересах национальной обороны отразилось пропорциональным снижением производства гражданской продукции.
2	Объем выпуска гражданской продукции российского судостроения (водоизмещение порожнем)*	тыс. тонн	-	-	100	115	-	107	Одной из особенностей судостроения является наличие единых производственных мощностей для производства гражданской и военной продукции. Увеличение в 2012-2015 годах объемов производства в интересах национальной обороны отразилось пропорциональным снижением производства гражданской продукции.
3	Индекс производительности труда (выработки на одного работающего)	процентов	-	-	61	100	-	166	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	в гражданской сфере промышленности по отношению к 2011 году									
4	Доля отечественного гражданского судостроения на мировом рынке в стоимостном выражении	процентов	-	-	2,4	2,6	-	2,5	Макроэкономические факторы.	
5	Доля отечественного гражданского судостроения на мировом рынке по тоннажу	процентов	-	-	0,5	0,6	-	0,6		
6	Рост доли высококвали- фицированных рабочих мест в общем количестве работающих в отрасли	процентов	-	-	125	145	-	130	Сокращение объемов финансирования НИОКР в рамках госпрограммы по сравнению с запланированным ресурсным обеспечением, в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 304 от 15 апреля 2014 г., не способствовало увеличению притока молодых специалистов в научные и проектные организации отрасли.	
Государственная программа 20. «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности на 2013-2030 годы»										

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год			
						План ²		Факт	
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Создание и модернизация высокопроизводительных рабочих мест в медицинской и фармацевтической промышленности (накопленным итогом)*	тыс. чел.	3	4	7	9	9	9	
2	Индекс производительности труда к предыдущему году*	процентов	-	-	106,7	106,7	106,7	106,7	
3	Увеличение доли высокотехнологичной и наукоемкой продукции в общем объеме производства отрасли относительно уровня 2011 года*	процентов	214	343	790	514	514	790	
4	Объем экспорта лекарственных средств и медицинских изделий*	млрд. руб.	19,3	21,6	30,55	28,8	28,8	33,60	
5	Доля организаций, осуществляющих технологические инновации в	процентов	30	34	36	40	40	40	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	фармацевтической и медицинской отрасли, в общем количестве производителей*									
6	Использование результатов интеллектуальной деятельности в сфере фармацевтической и медицинской промышленности*	ед.	51	66	72	124	124	124		
7	Объем инвестиций в научные исследования, разработки, технологические инновации переворужение производства фармацевтической и медицинской промышленности*	млрд. руб.	17,5	27,7	32,8	37,4	37,4	37,4	Необходимо отметить также, что в фармацевтическую и медицинскую промышленность за последние 5 лет государственной программы привлечено инвестиций около 156 млрд. рублей (частных инвестиций и инвестиций за счет средств федерального бюджета).	
8	Объем производства отечественных лекарственных средств, отечественных медицинских изделий (в денежном	млрд. руб.	2,2	9,9	19,1	62,9	62,9	54,4	Недостижение запланированных значений показателя связано с процедурой государственной регистрации лекарственных препаратов и медицинских изделий, разработанных в рамках действующих	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	выражении) за счет коммерциализации созданных технологий*									программных документов. Получение регистрационных удостоверений на лекарственные препараты и вывод их на рынок осуществляется в соответствии со сроками, установленными мероприятиями подпрограммы 1 «Развитие производства лекарственных средств» государственной программы. Контроль за прохождением регистрационных процедур лекарственных препаратов и медицинских изделий осуществляется Минпромторгом России совместно с Минздравом России в рамках деятельности Межведомственной рабочей группы по повышению эффективности реализации государственной программы (утверждена совместным приказом Минпромторга России и Минздрава России от 3 апреля № 599/151н). В 2016 году было зарегистрировано 18 российских лекарственных препаратов, в том числе 2 - инновационных, и

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год				
						План ²		Факт		
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
										35 медицинских изделий, в том числе 3 системы для диагностических исследований.
9	Доля лекарственных средств отечественного производства по номенклатуре перечня стратегически значимых лекарственных средств и перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов*	процентов	63	65	72,4	76	76	76,8		
Государственная программа 23. «Информационное общество (2011-2020 годы)»										
1	Место Российской Федерации в международном рейтинге по индексу развития информационных технологий	место	42	45	43	в числе 10 ведущих стран	10	н/д		Значение индикатора за 2016 год будет опубликовано в ежегодном отчете Международного Союза Электросвязи в декабре 2017 года.
2	Доля граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг	процентов	30,8	35,2	39,6	50	50	51,3		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	в электронной форме*									
3	Доля населения, не использующего информационно- телекоммуникационну ю сеть «Интернет» по соображениям безопасности, в общей численности населения	процентов	16	2,2	0,4	5	5	0,5		
4	Степень дифференциации субъектов Российской Федерации по интегральным показателям информационного развития*	единиц	2,8	2,3	4	2	2	н/д	Сводный показатель, данные предоставляются Росстатом ежегодно, октябрь.	
5	Удельный вес домашних хозяйств, имеющих доступ к информационно- телекоммуникационн ой сети «Интернет» с домашнего компьютера, в общем числе домашних	процентов	-	-	68,4	72,8	-	70,3	На достижение планового значения показателя повлияли также такие факторы, как увеличение использования населением мобильных устройств (карманные ПК, планшеты и т.д.) для доступа к сети Интернет, а также ухудшение макроэкономической	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	хозяйств									<p>обстановки, что привело к снижению потребности в наличии в домохозяйствах стационарного персонального компьютера.</p> <p>Важно отметить, что по данным Росстата снижение показателя отмечено в 30 субъектах Российской Федерации. При этом в ряде субъектов снижение показателя составляет более 10% (Магаданская область – снижение на 10,2%, Республика Хакасия – 13,6%, Чеченская Республика – снижение с 72,3% в 2015 г. до 14,3% в 2016 г.). В связи с чем методика сбора данных не отражает действительной информации по показателю, т.к. имеет выборочный характер.</p> <p>При этом в октябре 2016 г. ПАО «Ростелеком» завершило работы по прокладке подводной волоконно-оптической линии связи Магадан – Сахалин – Камчатка (далее – ПВОЛС). Общая протяженность ПВОЛС составила около 1700 км, максимальная пропускная</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>способность линии связи – до 8 Тбит/с.</p> <p>Ввод указанной ПВОЛС в коммерческую эксплуатацию позволил обеспечить современными услугами связи жителей регионов Дальнего Востока Российской Федерации, при этом стоимость предоставления услуг связи снизилась (стоимость услуг доступа к сети Интернет в Магаданской области упала в 3-4 раза), уменьшилась зависимость Магаданской области от спутниковых каналов связи и соответственно увеличилась скорость доступа к сети Интернет.</p> <p>Вместе с тем статистическая отчетность формируется путем опроса респондентов и может отражать неактуальную информацию. Кроме того, данный показатель не учитывает все разнообразие используемых технических средств для доступа к сети Интернет. Использование персонального компьютера для доступа к сети</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Интернет не является определяющим. Дополнительно отмечаем, что по данным Росстата значение показателя, характеризующего доступ домохозяйств к сети Интернет без дифференциации по типу устройств, с которых такой доступ может быть организован, составляет по результатам 2016 года 74,8%.
6	Количество высокопроизводительных рабочих мест по виду экономической деятельности «связь»	тыс. единиц	289,6	342,3	248,7	401,5	401,5	н/д	Срок предоставления информации согласно пункту 1.30.24 Федерального плана статистических работ ежегодно, 18 августа.
Государственная программа 24. «Развитие транспортной системы»									
1	Транспортноемкость валового внутреннего продукта (к 2011 году)	процентов	95,9	98,5	95,2	93,4	94,4	97,1	
2	Транспортная подвижность населения (по отношению к 2011 году)	процентов	108,4	108,3	102,9	135,3	135,3	100,8	Невыполнение показателя в 2016 г. обусловлено отрицательной динамикой макроэкономических показателей, в том числе снижением реальных располагаемых доходов населения в 2016 г. на 5,9% к

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									уровню 2015 г. (ожидаемое значение на дату планирования - 99,3% к уровню 2015 г.) и осложнением геополитической ситуации, что привело к сокращению спроса на пассажирские перевозки. Пассажирооборот транспорта общего пользования составил 98,2 % к уровню 2015 г. (план - 101,4%).
3	Экспорт транспортных услуг (по отношению к 2011 году)	процентов	121,7	119,9	96,8	128,3	128,3	97,7	Невыполнение показателя в 2016 г. обусловлено сокращением спроса на международные транспортные услуги, снижением деловой и инвестиционной активности российских и иностранных компаний в 2016 году. Темп роста экспорта товаров по предварительной оценке ЦБ России составил в 2016 г. в реальном выражении 100,4% к 2015 г. (план – 101,0%) при снижении реальных доходов населения – 94,4 % к 2015 г. (план -99,3%), ВВП- 99,8% (план – 100,7%).

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Число происшествий на транспорте (по отношению к 2011 году)*	процентов	90,3	99,9	91,7	90	90	86,9	
5	Строительство и реконструкция автомобильных дорог федерального значения*	км	604,3	716,9	422,8	378,6	378,6	303,6	Невыполнение показателя обусловлено снижением объема финансирования программы работ по строительству и реконструкции автомобильных дорог федерального значения в 2016 году.
6	Ввод в эксплуатацию дополнительных главных путей и новых железнодорожных линий*	км	73,9	82	118,8	905,8	905,8	441,6	
7	Количество введенных в эксплуатацию после реконструкции взлетно-посадочных полос*	единиц	6	4	1	8	8	1	
8	Протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-	км	23 637	27 548	32 880	36 575	36 575	37 049	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	эксплуатационным показателям*									
9	Ввод в эксплуатацию автомобильных дорог федерального значения на условиях государственно- частного партнерства	км	18,5	115,1	0,0	78,2	78,2	78,2	По итогам 2016 года фактическое значение показателя составило 78,1 км, в том числе 29,2 км (участок км 517 - км 544 М-4 автодороги М-4 «Дон») и 48,9 км (участок км 124 – км 173 автодороги М-3 «Украина»). Невыполнение показателя на 0,1 км связано с тем, что на основании заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» выполнено техническое уточнение мощности объекта автодороги М-3 «Украина», которая составила 48,94 км (план - 49 км).	
10	Протяженность автомобильных дорог общего пользования федерального значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-	км	1 546	1 810	1 932,5	1 920	-	н/д		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	эксплуатационным показателям, на сети автомобильных дорог, переданных в доверительное управление Государственной компании «Российские автомобильные дороги»									
11	Протяженность внутренних водных путей, ограничивающих пропускную способность Единой глубоководной системы европейской части Российской Федерации*	тыс. км	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9		
12	Доля судоходных гидротехнических сооружений, подлежащих декларированию безопасности, имеющих неудовлетворительный уровень безопасности, в общем количестве	процентов	19,8	18	16,8	14,7	14,7	8,8		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	судоходных гидротехнических сооружений									
13	Доля судоходных гидротехнических сооружений, подлежащих декларированию безопасности, имеющих опасный уровень безопасности, в общем количестве судоходных гидротехнических сооружений	процентов	2,1	1,2	1,2	1,2	1,2	0,3		
14	Строительство и реконструкция автомобильных дорог регионального и межмуниципального значения, предусматривающие федеральное софинансирование	км	528,9	465,6	2 797,0	808	3 170	н/д		
15	Авиационная подвижность населения на региональных и местных авиалиниях	процентов	157,5	146,3	163,5	180,9	180,9	165,9	В 2016 году рост авиационной подвижности на региональных и местных авиалиниях составил 165,9% к уровню 2011 году (рост к 2015 году – 101,5%).	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	(по отношению к 2011 году)									Снижение показателя в 2016 году по сравнению с плановым значением обусловлено изменением макроэкономических условий (снижением реальных располагаемых доходов населения и темпов роста ВВП) и сокращением спроса на пассажирские перевозки на 8,3% к 2015 г. Сокращение реальных располагаемых доходов населения в 2016 г. составило 5,9% (ожидаемое значение на дату планирования -99,3% к уровню 2015 г.), рост ВВП- 99,8% (план – 100,7%).
16	Транспортная подвижность населения на железнодорожном транспорте (по отношению к 2011 году)	процентов	98,7	91,5	84,2	108,6	108,6	86,9		
17	Увеличение производственной мощности российских портов*	млн. тонн в год	30,5	22,5	23,1	32	32	32		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Прирост объема транзитных перевозок	млн. тонн в год	1,1	-7,8	-3,7	1,5	-	-1,9	На значение показателя оказали влияние следующие факторы: замедление роста объемов мировой торговли в целом, снижение экспортной активности в мире, рецессия в Европе, слабый внешнеторговый рост США и замедление роста экономики в Китае; снижение ставок фрахта в области морских линейных перевозок контейнеров между Азией и Европой, что привело к оттоку части китайского транзитного грузопотока с железнодорожного транспорта на морские маршруты. Снижение ставок фрахта на морском транспорте до новых исторических минимумов было обусловлено высокой конкуренцией морских линейных перевозчиков и переизбытком свободного тоннажа контейнеровозов, образовавшегося в результате снижения объемов перевозок; введение ограничений на перевозку продовольственных

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									грузов из Европы в направлении стран Центральной Азии; значительные ограничения объемов перевозок украинских транзитных грузов через территорию Российской Федерации и пропуска российского транзита через территорию Украины; диверсификация маршрутов транзитных перевозок Казахстаном, что обусловлено ограничением ² по транзиту украинских грузов в Казахстан через территорию России; возросшая конкуренция со стороны международного транспортного коридора ТРАСЕКА, в том числе развитие перевозок регулярными контейнерными поездами из Китая в Европу через порты Актау, Алят и далее по транспортным коммуникациям Турции, Украины и других стран Черноморского бассейна в направлении Европы; развитие регулярного курсирования паромов на Каспии между Казахстаном и

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>Азербайджаном, что снизило затраты времени на осуществление транзита, а также достижение сторонами договоренностей о проведении согласованной тарифной политики;</p> <p>ослабление генерации транзитных грузопотоков из Казахстана и других стран СНГ в направлении третьих стран, а также возросшая конкуренция со стороны морских портов сопредельных государств в Черноморском и Балтийском бассейнах;</p> <p>замедление активности в деятельности международных компаний, аккредитованных на территории Российской Федерации и за рубежом, осуществляющих перевозочную и транспортно-экспедиционную деятельность, связанную с перевозками транзитных грузов;</p> <p>на фоне спада объемов международных перевозок на автомобильном транспорте возросла конкуренция со стороны транспортных</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									компаний из Республики Беларусь, стран Балтии и Польши; сокращение спроса на авиатранспортные услуги в международном сообщении.
19	Количество трансфертных авиапассажиров на стыковках международных рейсов и международных и внутренних рейсов	млн. чел.	1,108	1,425	1,631	2,017	2,017	3,8	
20	Обновление парка локомотивов	единиц	1 884	1 377	1 186	748	748	493	С учетом изменения макроэкономической ситуации и сокращением спроса на железнодорожные перевозки Межведомственной рабочей группой по вопросам развития железнодорожного транспорта 25 марта 2016 г. (протокол № 3) было принято решение о приобретении 507 ед. локомотивов в 2016 году. В связи с ограничениями производственных возможностей, АО «Людиновский тепловозостроительный завод»

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>не смог обеспечить выпуск и реализацию в 2016 году 22 единиц локомотивов.</p> <p>ОАО «РЖД» осуществлено частичное замещение поставки 22 тепловозов грузовыми магистральными электровозами в количестве 8 единиц (7 единиц серии 2ЭС6 и 1 единица серии 2ЭС7), что не ухудшило основные показатели проекта.</p> <p>Таким образом, общий объем закупаемых локомотивов в 2016 году составил 493 единицы.</p> <p>Следует отметить, что в условиях снижения объемов и доходности перевозок ОАО "РЖД" не обладает необходимым объемом собственных средств для полного замещения возникающего дефицита финансирования на приобретение тягового подвижного состава. В связи с этим Правительством Российской Федерации было принято решение о частичном финансировании приобретения локомотивов за счет средств</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Фонда национального благополучия в количестве 294 единиц.
21	Обновление парка грузовых вагонов	тыс. ед.	56	54,4	28,6	17,4	17,4	34,7	
22	Обновление парка пассажирских вагонов	единиц	474	334	374	420	420	369	Невыполнение показателя составило 51 ед., что обусловлено отсутствием достаточного объема средств на обновление подвижного состава, связанного с ухудшением макроэкономической ситуации, влияющей на снижение транспортной подвижности населения, а также санкциями, введенными рядом стран в отношении Российской Федерации, что привело к приостановке пассажирского сообщения.
23	Обновление парка мотор-вагонного подвижного состава	единиц	450	208	230	205	205	500	
24	Пополнение транспортного флота (морской транспорт)	дедвейт- тонн	792 000	608 200	215 100	370 800	-	н/д	
25	Пополнение транспортного флота (внутренний водный	единиц	12	13	13	11	11	11	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	транспорт)								
26	Обновление парка воздушных судов (самолеты)	единиц	141	126	72	50	50	111	
27	Повышение количества защищенных объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, соответствующих требованиям обеспечения транспортной безопасности	процентов	82,25	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.
28	Число происшествий на воздушном транспорте (относительно количества полетов) (по отношению к 2011 году)	процентов	97,0	76,0	59,3	91,2	91,2	80,47	
29	Число происшествий на водном транспорте (по отношению к 2011 году)	процентов	84,2	70,2	92,2	91,1	91,1	89,1	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30	Число происшествий на автомобильном транспорте на единицу транспортных средств (по отношению к 2011 году)	процентов	91,8	76,6	69,5	82,7	82,7	65,6	
31	Уровень оснащённости надзорного органа техническими средствами	процентов	45	55	65	75	75	75	
32	Объём перевозок материально-технических ресурсов для строительства олимпийских объектов	млн. тонн	10,83	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.
33	Среднее время доставки экстренным оперативным службам сообщения о дорожно-транспортном происшествии (по отношению к 2011 году)	процентов	100	100	99,6	99,1	-	н/д	Индикатор государственной программы Российской Федерации в 2011 году был рассчитан из предположения, что, начиная с 2015 года, по всей территории Российской Федерации будут внедряться системы-112, сопряженные с системами ЭРА-ГЛОНАСС. Это позволит постоянно снижать время доставки информации о дорожно-транспортном происшествии до экстренных оперативных служб. По

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									состоянию на начало 2017 года только в 3 субъектах РФ созданы и введены в промышленную эксплуатацию системы-112, в 2 субъектах Российской Федерации организовано автоматизированное сопряжение систем-112 с ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС». Таким образом, использование индикатора «Среднее время доставки экстренным оперативным службам сообщения о дорожно-транспортном происшествии по отношению к 2011 году» в настоящее время не является корректным.
Государственная программа 25. «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы»⁶									
1	Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году	процентов	105,8	103,5	102,6	103,1	103,1	104,8	В 2016 году индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий составил 104,8%, превысив

⁶ Согласно протоколу согласительного совещания в Минэкономразвития России от 10 января 2017 г. № 4-Д19 перечень ключевых показателей указанной государственной программы не был согласован.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									целевой показатель Государственной программы на 1,7 п.п.
2	Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году	процентов	111,2	104,9	103,1	102,5	102,5	107,8	Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах) в хозяйствах всех категорий составил 107,8%, что выше целевого показателя на 5,3 п.п., и был обеспечен ростом производства сахарной свеклы (на 31,6%), семян подсолнечника (на 18,6%) и зерновых и зернобобовых (на 15,2%).
3	Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году	процентов	100,6	102,0	102,2	103,8	103,8	101,5	Индекс производства продукции животноводства в 2016 году составил 101,5%, что ниже планового значения на 2,3 п.п. и уровня 2015 года на 0,7 п.п. Снижение индекса производства продукции животноводства связано в том числе с сокращением производства молока в хозяйствах всех категорий.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах) к предыдущему году	процентов	101	103,3	102,2	104,1	104,1	102,6	Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах), составил 102,6%, что выше показателя 2015 года на 0,4 п.п., но ниже целевого значения на 1,5 п.п. Основной причиной невыполнения показателя стало снижение потребительского спроса на продукцию пищевой и перерабатывающей промышленности.
5	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства к предыдущему году	процентов	105,1	95,9	86,9	104,8	104	114,1	Комплекс мер государственной поддержки, направленный на расширение доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к кредитным ресурсам, возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса привели к увеличению индекса физического объема инвестиций в основной капитал отрасли (+27,2 п.п. по отношению к 2015 году и +9,3 п.п. по отношению к целевому показателю Государственной программы в 2016 году).

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий)	процентов	7,3	16,1	20,3	13	13	17,3	Фактические данные за 2016 год – ожидаемые.
7	Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства (без субъектов малого предпринимательства)	рублей	16 853	19 243	21 626	19 899	19 899	24 106	Предварительные данные.
8	Индекс производительности труда к предыдущему году	процентов	106,5	103,3	103,8	104,3	104,3	104,3	Предварительные данные.
9	Количество высокопроизводительных рабочих мест	тыс. единиц	333,8	368,2	318,2	397,9	397,9	334,9	При прогнозировании числа высокопроизводительных рабочих мест (ВПРМ) в качестве базы использовались данные Росстата по виду экономической деятельности «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», где на долю лесного хозяйства и охоты приходится в среднем по России 15%. Минсельхоз России не имеет рычагов, обеспечивающих создание в ВПРМ в лесном хозяйстве и охоте. В 2013-2014 гг. в связи с дефицитом средств федерального бюджета для

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
									субсидирования было отобрано ограниченное количество инвестиционных проектов, реализация которых намечена на 2015-2016 гг. и в значительной мере определяет создание рабочих мест, в том числе высокопроизводительных.	
10	Удельный вес затрат на приобретение энергоресурсов в структуре затрат на основное производство продукции сельского хозяйства	процентов	-	10	9,9	9,8	9,8	-	Срок предоставления отчетности - 1 июня 2017 г.	
Государственная программа 26. «Развитие рыбохозяйственного комплекса»										
1	Динамика объема добычи (вылова) водных биологических ресурсов (к базовому периоду)*	процентов	100,8	98,9	105,3	99,6	99,6	112,8		
2	Динамика выпуска водных биологических ресурсов в водные объекты рыбохозяйственного значения (к базовому периоду)	процентов	-	93,0	134,4	90,4	90,4	86,49	Значение показателя является предварительным. Срок предоставления Росрыболовством в Росстат формы федерального статистического наблюдения № 5-ОС «Сведения об искусственном воспроизводстве	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>водных биологических ресурсов», утвержденной приказом Росстата от 17 сентября 2013 г. № 370, за 2016 год – 4 мая 2017 года. Составными частями данного показателя являются мероприятия, осуществляемые в рамках государственных заданий, устанавливаемых подведомственным Росрыболовству федеральным государственным бюджетным учреждениям, мероприятия, осуществляемые на конкурсной основе за счет собственных средств организаций, а также в целях компенсации ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам и среде их обитания. В части осуществления государственного задания плановые показатели выполнены в полном объеме. В части плановых показателей в целях компенсации ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам и среде их обитания, существует</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									отклонение значений в связи с неисполнением договорных обязательств хозяйствующими субъектами. Вместе с тем, показатели выпусков за счет собственных средств организаций, а также в целях компенсации ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам и среде их обитания, осуществляется по заявлениям юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и зависит от планирования финансовой деятельности хозяйствующих субъектов и не зависит от средств федерального бюджета. Таким образом, уменьшение объемов выпуска влияет на годовое значение показателя.
3	Прирост объема производства продукции товарной аквакультуры (к базовому периоду)*	процентов	11	14,2	28,3	28,1	28,1	24,27	Плановое значение данного показателя формировалось на основании данных, представленных органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. На недостижение прогнозных показателей повлиял рост цен на

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									оборудование, корма, лекарственные препараты. На приросте продукции товарной аквакультуры также негативно сказываются природно-климатические факторы. Вместе с тем, производство (выращивание) рыбопосадочного материала составило 31,34 тыс. тонн. В совокупности прирост объема производства продукции товарной аквакультуры (к базовому периоду) составил 46,64 процентов.
4	Охват акватории внутренних вод Российской Федерации мероприятиями по государственному контролю (надзору) в целях выявления и пресечения нарушений законодательства Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (годовое значение)	процентов	-	37	38	37	37	37	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Доля отечественной пищевой рыбной продукции на внутреннем рынке (годовое значение)*	процентов	78,2	79,4	80,4	77,1	77,1	82,7	
6	Объем произведенной рыбы и продуктов рыбных, переработанных и консервированных (годовое значение)*	тыс. тонн	3 788,8	3 725,4	3 829,3	3 759,5	3 759,5	3 936,2	
7	Среднедушевое потребление рыбы и рыбных продуктов населением Российской Федерации (по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств)*	кг	22,3	22,3	21,7	22,3	22,3	21,4	Расчетное значение среднедушевого потребления рыбы и рыбных продуктов по Российской Федерации за смещенный 2016 год (I-III кварталы 2016г. и IV-й квартал 2015г.) Росстата, в связи с чем не является фактическим показателем за 2016 год. Данный показатель рассчитывается в соответствии с Производственным планом работ Росстата 12 мая 2017 года (официальная публикация статистического бюллетеня «Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах» запланирована на 31 июля 2017 года). Объем

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>произведенной рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных за 2016 год составил 3 936,2 тыс. тонн, что на 106,9 тыс. тонн (2,8%) больше уровня 2015 года. Общий объем добычи (вылова) водных биологических ресурсов всеми российскими пользователями во всех районах Мирового океана, а также во внутренних пресноводных объектах составил 4 755,09 тыс. тонн, что на 262,6 тыс. тонн или на 5,8% выше уровня 2015 года. Объем поставок рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов за пределы Российской Федерации, по данным Росстата, за 2016 год составил 1911,6 тыс. тонн, что на 109,2 тыс. тонн (6,1 %) больше уровня 2015 года. Объем импорта рыбной продукции в Российскую Федерацию в сравнении с 2015 годом уменьшился на 48,4 тыс. тонн или 8,6 % и составил 512,0 тыс. тонн. По оперативной</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									информации об объеме производства товарной рыбы составляет 174 тыс. тонн. В связи с чем можно сказать, что наблюдается положительная динамика объема рыбы и рыбной продукции на внутреннем рынке по сравнению с 2015 годом. Факторами, влияющими на снижение показателя среднедушевого потребления рыбы и рыбопродуктов населением России могут быть снижение покупательной способности потребителей ввиду сложной экономической ситуации в стране, в том числе колебаний курса рубля и роста цен на рыбу и рыбную продукцию, а также количество и индивидуальные вкусовые предпочтения респондентов и их территориальное место проживания. Исторически в прибрежных регионах потребляют рыбы и рыбной продукции в двое больше по сравнению с отдаленными от места добычи (вылова)

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									регионами.
8	Темпы роста производительности труда по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» (к 2011 году)*	процентов	112,6	117,8	118,5	102	102	-	Показатель «Индекс производительности труда» за 2016 год по Российской Федерации и видам экономической деятельности, в том числе и по виду экономической деятельности «Рыболовство и рыбоводство», согласно Федеральному плану статистических работ, утвержденному распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2008 г. № 671-р, будет рассчитан и опубликован Росстатом в сентябре 2017 года.
9	Количество высокопроизводительных рабочих мест*	тыс. ед.	33,5	33	32,2	-	-	32,2	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено. Число высокопроизводительных рабочих мест за 2016 год по виду экономической деятельности «Рыболовство, рыбоводство» в Российской Федерации по предварительным данным Росстата составило 32,2 тыс. единиц. В соответствии с Федеральным планом

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									статистических работ, срок разработки и предоставления окончательных данных о числе высокопроизводительных рабочих мест за 2016 год - 18 августа 2017 года.
Государственная программа 27. «Развитие внешнеэкономической деятельности»									
1	Темпы роста экспорта несырьевых товаров*	процентов, к уровню 2011 г.	105,0	106,6	116,2	117,1	117,1	65,5	Отрицательная динамика сырьевого экспорта (по стоимости) в первую очередь обусловлена снижением стоимостных объемов экспорта нефтепродуктов (на 31,9 % к прошлому году), как за счет уменьшения средних цен (на 25,0 %), так и снижения физических объемов поставок (на 9,2 %).
2	Доля машин, оборудования и транспортных средств в экспорте товаров*	процентов, в ценах 2011 г.	4,8	5,1	5,2	4,8	4,8	8,5	На фоне снижения общего объема экспорта отмечается рост удельной доли машин, оборудования и транспортных средств в экспорте товаров.
3	Темпы роста числа организаций- экспортеров товаров*	процентов к уровню 2011 г.	125	133,9	155,6	140	140	194,46	Рост показателя в основном обусловлен налаживанием работы органов государственной власти и институтов развития по совершенствованию

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									государственной системы поддержки экспорта.
4	Рейтинг Всемирного банка Doing business по показателю «Международная торговля»*	позиция в рейтинге	140	-	169	-	170	140	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено. Данный показатель является отражением оценки Всемирного банка и существенным образом связан с оценкой тенденций внешнеторговой позиции России.
5	Динамика пропускной способности пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации (нарастающим итогом)	процентов	-	17,5	8	36,1	-	-	В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 2 февраля 2016 г. № 40 «Об упразднении Федерального агентства по обустройству государственной границы Российской Федерации» Федеральное агентство по обустройству государственной границы Российской Федерации было упразднено. Расчет по указанному показателю Минтранс России в 2016 году не проводился.
Государственная программа 28. «Воспроизводство и использование природных ресурсов»									
1	Прирост мелкомасштабной геологической	процентов	7	7,2	7	7,5	7,5	6,8	Недостижение значения показателя связано с сокращением объемов

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	изученности, определяемой в процентах от площади территории России и ее континентального шельфа									бюджетных ассигнований на реализацию программы, в связи с чем в качестве приоритетного направления работ были определены работы по среднемасштабной съемке, направленные на выявление перспективных объектов.
2	Уровень компенсации добычи основных видов полезных ископаемых приростом запасов*	процентов	100	100	100	100	100	100		
3	Доля лицензий, реализуемых без отклонения от существенных условий лицензионных соглашений, в общем количестве лицензий на разведку и добычу полезных ископаемых	процентов	65	79	75	80	80	80		
4	Прирост водоотдачи водохранилищ и водохозяйственных систем комплексного назначения*	процентов	1,76	1,73	1,78	2,08	2,08	2,08		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Водоёмкость внутреннего валового продукта*	куб. метр на тыс. рублей внутренне го валового продукта в ценах 2007 года	2,09	2	2	1,8	-	1,8	
	Отношение фактической численности охотничьих ресурсов к расчетной численности охотничьих ресурсов по видам (лось, кабан, косуля, благородный олень, дикий северный олень):								
6	Лось	процентов	29	28,3	27,8	30,3	30,3	34,1	
7	Кабан	процентов	15,3	11,6	10,3	18,6	-	11,3	Снижение показателя произошло в связи с проведением мероприятий по регулированию численности кабана в целях предупреждения африканской чумы свиней.
8	Косуля	процентов	19,5	19,0	17,7	22,7	22,7	20,22	Отклонение показателя связано как с природно-климатическими

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
									факторами, так и возросшим интересом к добыче данного вида в связи со снижением численности кабана.	
9	Благородный олень	процентов	22,1	22,1	25,4	22,4	22,4	26,32		
10	Дикий северный олень	процентов	15,2	16,7	15,9	16,7	-	15,98	Произведена корректировка показателей численности на территории Красноярского края. В 2016 году работы по учету численности осуществлялись методом авиаучета, обеспечивающим максимальную точность.	
Государственная программа 29. «Развитие лесного хозяйства» на 2013 - 2020 годы										
1	Доля площади лесов, выбывших из состава покрытых лесной растительностью земель лесного фонда в связи с воздействием пожаров, вредных организмов, рубок и других факторов, в общей площади покрытых лесной растительностью земель лесного фонда	процентов	0,155	0,122	0,174	0,148	-	0,177	Отклонение значения показателя связано с сокращением объема финансирования на 10 % в условиях дефицита федерального бюджета (не предусмотрено финансирование на приобретение противопожарной техники и оборудования).	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Лесистость территории Российской Федерации	процентов	46,5	46,5	46,5	46,6	46,4	46,4	Отклонение значения показателя связано со снижением лесистости территории Российской Федерации на 0,1 % в 2016 году, в результате уменьшения площади покрытых лесной растительностью земель лесного фонда по причине рубки лесных насаждений и гибели лесов от пожаров 2015 года.
3	Доля площади ценных лесных насаждений в составе покрытых лесной растительностью земель лесного фонда	процентов	70,63	70,57	70,54	70,54	70,4	70,4	Отклонение значение показателя связано с тем, что из расчета ценных насаждений исключены лиственные породы в многолесных регионах.
4	Объем платежей в бюджетную систему Российской Федерации от использования лесов, расположенных на землях лесного фонда, в расчете на 1 га земель лесного фонда	рублей	20,3	22	23,1	21,5	21,5	25,7	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Отношение фактического объема заготовки древесины к установленному допустимому объему изъятия древесины	процентов	27,8	29,2	29,3	39	29,8	30,4	Отклонение значения показателя связано с увеличением расчетной лесосеки с момента планирования показателя, а также недостаточным потреблением древесины на внутреннем и внешнем рынках.
Государственная программа 30. «Энергоэффективность и развитие энергетики»									
1	Снижение энергоемкости валового внутреннего продукта Российской Федерации за счет реализации мероприятий Программы (к 2007 году)	процентов	5	5,61	5,94	5,68	5,68	7,04	В январе 2017 г. Росстатом была скорректирована оценка динамики ВВП России за 2015-2016 гг., что повлекло за собой изменение оценки динамики энергоемкости ВВП России также в лучшую сторону.
2	Глубина переработки нефтяного сырья	процентов	71,4	72,4	74,2	75,1	75	79	
3	Потери электроэнергии в электрических сетях от общего объема отпуска электроэнергии	процентов	11,6	11,5	11	10,7	10,7	10,7	Фактическое значение установлено на уровне планового значения. Фактическое значение показателя за 2016 год будет опубликовано Федеральной службой государственной

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									статистики в соответствии с пунктом 1.4.6 Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р.
5	Добыча нефти, включая газовый конденсат	млн. тонн	523,4	526,7	534,1	523,6	546,6	547,5	
6	Добыча газа природного и попутного	млрд. куб. метров	667,6	642,8	635,5	676	676	640,23	Недостижение запланированных результатов связано с теплыми погодными условиями осенне-зимнего периода 2015/2016, значительным сокращением поставок газа Украине и как следствие невыборке контрактных объемов газа.
7	Добыча угля	млн. тонн	353,2	357	372,1	360	385	385,7	
8	Динамика производительности труда в топливно-энергетическом комплексе (к предыдущему году)*	процентов	-	105	102,9	107	107	102,8	Значение показателя рассчитано Минэнерго России на основе значений натуральных показателей производства по отраслям ТЭК. На результаты показателя в 2016 году в значительной степени повлияли общая экономическая ситуация в России, в частности, стремительное падение

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									внутреннего спроса на энергоресурсы, снижение инвестиционной активности в последние годы, а также введенные США и странами ЕС секторальные санкции против ряда российских компаний ТЭК. При этом необходимость выполнения социальных обязательств и поддержания кадрового потенциала в отраслях ТЭК сохраняется. В результате действия указанных факторов темпы технического обновления в отраслях ТЭК снизились, что повлияло на темпы роста производительности труда.
IV. СБАЛАНСИРОВАННОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ									
Государственная программа 34. «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»									
1	Индекс физического объема валового регионального продукта Дальнего Востока и Байкальского региона (к уровню 2012 года)	процентов	-	-	102,5	103,5	-	101,5	Фактические данные показателя указаны в соответствии с последними отчетными данными, представленными Федеральной службой государственной статистики. На недостижение планового значения показателя повлияло снижение общероссийских темпов экономического

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									развития.
2	Индекс физического объема инвестиций в основной капитал (в сопоставимых ценах) по Дальнему Востоку и Байкальскому региону (накопленным итогом к уровню 2012 года)	процентов	-	-	85,4	90,5	-	97,3	Фактические данные показателя указаны в соответствии с последними отчетными данными, представленными Федеральной службой государственной статистики.
3	Численность постоянного населения Дальнего Востока и Байкальского региона на 1 января*	млн. человек	-	10,7	10,7	10,7	10,7	10,7	
4	Поступления налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Российской Федерации с территорий Дальнего Востока и Байкальского региона	млрд. рублей	-	797,69	-	965,2	965,2	963,4	Значение показателя в целом не достигнуто в связи с существенным снижением поступлений в консолидированный бюджет Сахалинской области (на 31,0 %) в связи с сохранением неблагоприятной макроэкономической конъюнктуры, а именно, низким

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									уровнем мировых цен на энергоносители, в результате в Сахалинской области сократились платежи от участников шельфовых проектов. В остальных субъектах отмечается рост налоговых и неналоговых доходов: Магаданская область (+25,8 %), Еврейская автономная область (+18,0 %), Приморский край (+14,7 %), Хабаровский край (+13,8 %), Камчатский край (+11,3 %), Амурская область (+10,1 %), Республика Саха (Якутия) (+9,7 %), Чукотский автономный округ (+6,5 %).
Государственная программа 35. «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года									
1	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (по чистым видам деятельности) по разделам С, D, E ОКВЭД (добыча полезных ископаемых, обрабатывающие	млрд. рублей	425,1	442,1	507,0	560,8	544,4	533,1	Плановое значение не достигнуто, но рост по сравнению с 2015 годом на 5,1%. Данное отклонение обусловлено спадом потребительского спроса, падением темпов производства, кризисом в экономике.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды) по Северо- Кавказскому федеральному округу									
2	Объем инвестиций в основной капитал по Северо-Кавказскому федеральному округу*	млрд. рублей	445,9	494,3	475,9	636,8	516,3	485,0	Плановое значение не достигнуто, но рост по сравнению с 2015 годом на 1,9% (по Российской Федерации спад темпа до 99,1%). В связи с ухудшением темпов роста российской экономики и усложнением доступа к экономике региона зарубежного инвестиционного капитала, наблюдается резкое снижение объемов инвестиции в основной капитал по СКФО. Особенно негативная тенденция наблюдается в сфере строительства.	
3	Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской	млрд. рублей	131	137	142,6	149,7	154,7	164,1		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год				
						План ²		Факт		
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Федерации, входящих в состав Северо- Кавказского федерального округа*									
4	Среднемесячная номинальная начисленная зарботная плата	рублей	19 358,7	20 930,1	21 719,8	23 453,2	22 161,8	22 960,0	Рост значений по сравнению с 2015 годом на 5,7%. Недостижение показателя в 2016 году, в том числе связано с приостановкой индексации зарботной платы в бюджетной сфере.	
5	Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда) в среднем за год	процентов	13	11,2	11,1	10,4	11,1	11,0	В связи с ухудшением темпов роста российской экономики, соответственно и экономики СКФО, замедлилась положительная динамика показателя. Несмотря на улучшение показателя в 2016 году, значение показателя по плану достигнуто на 94,5%.	
6	Охват детей в возрасте 3 года и старше дошкольным образованием	процентов	49,8	54,6	59,2	57,5	62,1	70,6		

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Доля обучающихся, занимающихся в первую смену, в общей численности обучающихся в общеобразовательных организациях	процентов	75,4	75,3	75,2	79,6	74,7	75,5	Плановое значение не достигнуто. Учитывая положительную демографическую ситуацию в СКФО наблюдается ежегодный прирост учащихся в общеобразовательных организациях, превышающий количество созданных новых мест. При этом в соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева от 25 декабря 2015 г. № ДМ-П13-8741дсп о сокращении расходов федерального бюджета в 2016 году на 10% и Федеральным законом от 22 ноября 2016 г. № 397-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год» сокращено в 2016 году финансирование строительства объектов образования в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Коэффициент рождаемости (число родившихся на 1000 человек)	человек	17,2	17,3	16,6	17,1	16,8	15,9	Недостижение показателя в 2016 году связано с общей тенденцией падения рождаемости в России, связанная с резким падением демографических показателей в 1990-2000 годах. Несмотря на это уровень рождаемости в СКФО остается самой высокой среди всех федеральных округов.
9	Смертность от всех причин (на 1000 человек)	человек	8,0	8,0	7,9	8,0	8,0	7,8	
10	Младенческая смертность (на 1000 детей, родившихся живыми)	человек	12,2	11,8	10,3	10,7	10,7	9,2	
11	Реальные денежные доходы к соответствующему периоду предыдущего года	процентов	104,1	103,6	96,1	100,4	97,7	96,7	Плановое значение не достигнуто, значение показателя осталось на уровне 2015 года. Рост индекса потребительских цен, инфляция, а также падение покупательной способности повлияли на динамику показателя. Падение реальных доходов по Российской Федерации в 2016 году

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год				
						План ²		Факт		
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
										составило 5,9 процента.
12	Число высокопроизводительных рабочих мест по Северо-Кавказскому федеральному округу*	тыс. единиц	495,2	532,1	510,0	300,1	373,8	490,7		
13	Количество малых и средних предприятий в расчете на одну тысячу человек населения субъектов Российской Федерации, входящих в состав Северо- Кавказского федерального округа	единиц	5,5	5,6	6,0	7,0	5,8	6,3	Плановое значение не достигнуто, рост по сравнению с 2015 годом на 5,0 процентов. Рост процентных ставок и кризис ликвидности - эти и другие смежные факторы повлияли на себестоимость продукции и рентабельность бизнеса, инвестиционным планам и финансовой устойчивости малых и средних организаций. Падение покупательского спроса отразилось на уменьшении предпринимательской активности и сокращении количества малых и средних предприятий.	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по разделу А ОКВЭД (сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство)	млн. рублей	64 129,5	86 032,2	106 823,4	81 236,0	79 810,7	115 191,7	По предварительным данным Росстата на 1 января 2017 года. Итоговые данные будут опубликованы Росстатом после 15 марта.
15	Количество туристов, посетивших курорты туристического кластера в Северо- Кавказском федеральном округе	человек	-	238 290	351 811	305 700	389 875	497 344	
Государственная программа 36. «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»									
1	Количество субъектов Российской Федерации, не являющихся получателями дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации	штук	-	-	14	14	14	14	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Количество субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет не превышала 10 процентов объема собственных доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации	штук	-	-	35	35	35	35	
3	Количество субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 10 процентов и не превышала 40 процентов объема собственных доходов консолидированного	штук	-	-	28	28	28	28	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	бюджета субъекта Российской Федерации*									
4	Количество субъектов Российской Федерации, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 40 процентов объема собственных доходов консолированного бюджета субъекта Российской Федерации*	штук	-	-	8	8	8	8		
5	Доля просроченной кредиторской задолженности в расходах консолированных бюджетов субъектов Российской Федерации*	процентов	0,26	0,22	0,34	0,19	0,19	0,38	Недостижение планового значения по указанному показателю обусловлено негативными последствиями наступления региональных рисков (решениями, принятыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации), в частности, низким качеством бюджетного планирования и исполнения	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									бюджета на региональном уровне.
6	Доля расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации*	процентов	60	65	84,1	75	75	89,8	Большее значение показателя характеризует лучший результат.
7	Темп роста расчетной бюджетной обеспеченности по 10 наименее обеспеченным субъектам Российской Федерации (нарастающим итогом к уровню 2012 года)*	процентов	109,7	121,7	124,9	130	130	133,4	Большее значение показателя характеризует лучший результат.
8	Количество субъектов Российской Федерации, имеющих высокое и надлежащее качество управления	штук	72	73	68	74	-	68	Отклонение вызвано низким качеством бюджетного планирования и исполнения бюджета на региональном уровне, а также неисполнением

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	региональными финансами									условий соглашений, заключенных субъектами Российской Федерации с Минфином России.
9	Доля исполнительно- распорядительных, контрольно-надзорных и разрешительных полномочий по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, закрепленных за органами государственной власти субъектов Российской Федерации, в общем количестве указанных полномочий, относящихся к предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации*	процентов	-	-	-	30	30	-	Минюстом России представлена следующая информация: Актуализация состава полномочий, закрепленных за органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, является следующим этапом реализации основного мероприятия 4.2, начавшегося с 1 января 2017 года, в ходе которого будет проведен первый сбор сведений о достижении целевых показателей (индикаторов), связанных с данным мероприятием, и представление их значений по итогам I квартала 2017 года. В данной связи представить сведения о достижении целевых значений данного показателя объективно не представляется возможным.	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Доля проверок, по результатам которых высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации вынесены предписания (представления) об устранении нарушений, выявленных при осуществлении переданных полномочий, в общем количестве проведенных проверок осуществления субъектами Российской Федерации переданных полномочий	процентов	-	-	-	50	-	17,77	Меньшее значение показателя характеризует лучший результат
11	Доля нормативных правовых актов, закрепляющих за органами государственной власти субъектов Российской Федерации	процентов	-	-	-	70	-	-	Актуализация мер, направленных на повышение эффективности осуществления органами местного самоуправления возложенных на них задач, является следующим этапом реализации

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Федерации, органами местного самоуправления осуществление полномочий, в общем количестве принимаемых нормативных правовых актов по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, вопросам местного значения									основного мероприятия 4.6, начавшегося с 1 января 2017 года, в ходе которого будет проведен первый сбор сведений о достижении целевых показателей (индикаторов), связанных с данным мероприятием, и представление их значений по итогам I квартала 2017 года. В данной связи представить сведения о достижении целевых значений данного показателя объективно не представляется возможным.
Государственная программа 37. «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года»⁷										
1	Объем валового регионального продукта на душу населения*	тыс. рублей	287,7	325,1	338,0	395,4	395,4	347,8	Расчет валового регионального продукта произведен на основании данных прогноза об объеме валового регионального продукта и среднегодовой численности населения региона.	

⁷ Фактически достигнутые показатели приведены в соответствии с представленной информации Правительства Калининградской области относительно действующей редакции Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2001 г. № 866 (далее – ФЦП). Обращаем внимание, что показатели ФЦП отражены в государственной программе в качестве показателей уровня государственной программы. В связи с тем, что в 2016 году не вносились изменения в государственную программу по ряду показателей указано, что ответственный исполнитель считает их достигнутыми.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>На основании данных Росстата, опубликованных 02 марта 2017 года на сайте www.gks.ru, ВРП Калининградской области в текущих ценах в 2015 годах составил 328,8 млрд. рублей. Индекс физического объема ВРП в сопоставимых ценах к предыдущему году составил 98,5%.</p> <p>В 2015 году экономика Калининградской области, как и Российская Федерация, испытывала трудности, сопровождаемые ослаблением курса рубля, введением продовольственного эмбарго, осложнением геополитической обстановки, препятствующей трансферу технологий и сотрудничеству со странами-поставщиками импортных комплектующих и сырья.</p> <p>Несмотря на то, что после 1 апреля 2016 г. изменились основные экономические условия ведения предпринимательской деятельности на территории Калининградской области,</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>ситуация в экономике несколько стабилизировалась. Снижение темпов роста экономики по оценке будет менее глубоким, чем в предыдущем году - до 0,8%. В текущих ценах объем ВРП оценивается на уровне 314,3 млрд. рублей, что в пересчете на душу населения составило 347,8 тыс. рублей.</p> <p>Таким образом, значение показателя относительно планового показателя действующей редакции Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года считать достигнутым, в связи с тем, что изменения в ГП Калининград не вносились в 2016 году. Официальное опубликование предварительных статистических данных по показателю по итогам 2016 года - 27 февраля 2018 года.</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Производительность труда одного занятого в экономике*	тыс. рублей	580,2	657,5	693,7	829,1	829,1	721,8	Значение показателя относительно планового показателя действующей редакции Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года считать достигнутым, в связи с тем, что изменения в государственную программу не вносились в 2016 году. Расчет показателя на основании статистических данных по итогам 2016 года будет произведен 27 февраля 2018 года.
3	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на душу населения (в текущих ценах)*	тыс. рублей	51,5	43,7	43,5	62,4	62,4	53,7	По оперативным данным в 2016 году несколько удалось переломить сложившуюся ситуацию. Так, объем инвестиций в основной капитал составил 78,2 млрд. рублей, что составило 100,9% в сопоставимых ценах к уровню 2015 года. Объем инвестиций без бюджетных средств по предварительной оценке оставил 52,7 млрд. рублей, что в пересчете на душу населения составило 53,7 тыс. рублей против 43,5 в 2015 году.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Значение показателя относительно планового показателя действующей редакции Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года считать достигнутым, в связи с тем, что изменения в государственную программу не вносились в 2016 году.
4	Объем налоговых доходов консолидированного бюджета Калининградской области	млрд. рублей	-	41,0	36,4	35,6	-	38,45	
5	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении*	лет	70,51	70,28	70,58	72	72	71,92	Отмечена положительная динамика демографических показателей. Заметно снизилась смертность населения. Число умерших лишь незначительно превысило число родившихся, при этом по итогам 10 месяцев был отмечен естественный прирост населения. В результате ожидаемая продолжительность жизни составила 71,92 года, что на 1,34 года выше, чем в 2015

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									году.
6	Естественный прирост населения	промилле	-0,7	-0,7	-0,5	0,15	-	-0,1	В регионе в 2016 году естественный прирост населения сохраняет отрицательное значение. В то же время за последние годы наблюдается устойчивая динамика улучшения показателя. В 2015 году число умерших превышало число родившихся на 454, в 2016 разрыв уменьшился до 76 человек.
7	Среднедушевые денежные доходы населения*	тыс. рублей	20,6	23,1	25,9	29,2	29,2	25,6	В сложившихся экономических условиях после снижение темпов роста экономики в 2015 году в Калининградской области отмечается низкий рост заработных плат, индексации пенсий и социальных выплат, что не позволяет достичь планового уровня по показателю. В целом в 2016 году денежные доходы населения составили 299,7 млрд. рублей и по сравнению с 2015 годом

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>уменьшились на 0,9%, денежные расходы населения – 300,2 млрд. рублей (уменьшение на 1,7%).</p> <p>Оплата труда в структуре доходов населения составляет порядка 40%. Средняя заработная плата по итогам 2016 года в номинальном выражении возросла на 5,8%. Средний размер пенсии по состоянию на 1 января 2017 года по сравнению с аналогичной датой предыдущего года возрос только на 337,6 рублей. Снижение доходов от социальных выплат в целом не произошло. Возможное сокращение среднедушевых денежных доходов произошло от сокращения других видов доходов, в число которых входят доходы от предпринимательской деятельности, доходы от продажи иностранной валюты или доходы от собственности.</p> <p>Кроме того, представленные оперативные данные могут быть скорректированы по мере</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									поступления налоговой и банковской отчетности, переоценки скрытых доходов и т.п. Например, номинальные среднедушевые денежные доходы за 2015 год по оперативным данным составили 25,4 тыс. рублей, а по утвержденным возросли до 25,9 тыс. рублей.
8	Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъектов Российской Федерации	процентов	12,4	12,1	13,4	11,2	11,2	14,4	Ввиду кризисных проявлений в 2015 году доля населения с доходами ниже прожиточного минимума выросла до 13,4%, что выше среднероссийского уровня 13,3% (в 2015 году рост прожиточного минимума в номинальном выражении существенно превысил рост среднедушевых доходов населения, а именно прожиточный минимум вырос на 23,9%, а среднедушевые доходы выросли только на 8,3%.) В 2016 году по причине снижения среднедушевых денежных доходов населения по оперативным данным уровень бедности возрос до 14,4%.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Вместе с тем данные цифры не являются окончательными. <i>Справочно.</i> Например, фактические данные по уровню бедности пересчитываются три раза. Так при первой оценке уровень бедности по итогам 2015 года составил 14,2%, при второй вырос до 14,5%, при третьей снизился до 13,4%.
9	Прирост количества рабочих мест в организациях	тыс. единиц	-	0,5	-	9,4	-	18,4	
10	Прирост протяженности автомобильных дорог регионального и местного значения, соответствующих нормативным требованиям к транспортно-эксплуатационному состоянию, по результатам строительства и реконструкции	километро в	-	-	6,05	23,1	23,1	9,6	Уменьшение целевых индикаторов по показателю «Прирост протяженности автомобильных дорог регионального и местного значения, соответствующих нормативным» с 84,3 км до 65,3 км вызвано пересмотром приоритетных объектов, реализация которых запланирована на 2016-2020 годы, с учетом необходимости подготовки дорожной инфраструктуры к проведению в Калининградской области игр чемпионата мира по футболу в

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									2018 году. В 2016 году за счет реализации мероприятий «Реконструкция автомобильной дороги «Березовка-Храброво-Жемчужное», км 2,050-10,650» введено дорог протяженностью 8,3 км, «Реконструкция мостового перехода через реку Старая и Новая Преголя на строительстве Южного обхода г. Калининграда» - 1,3 км.
11	Уровень газификации региона	процентов	-	61,0	63,1	65,1	62,5	66,3	
12	Удельный вес учащихся, занимающихся в первую смену	процентов	-	89,1	92,3	89,6	89,6	92,4	
13	Удельный вес жилищного фонда, оборудованного водопроводом	процентов	-	94,4	95,3	95,9	95,9	95,5	Значение показателя относительно планового показателя действующей редакции Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года считать достигнутым, в связи с тем, что изменения в ГП Калининград не вносились в 2016 году. В

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									ЕМИСС (www.fedstat.ru) фактические данные по итогам 2016 года будут опубликованы 16 июня 2017 года. Данные Калининградстата о состоянии жилищному фонду будут опубликованы в конце мая 2016 года.
14	Удельный вес жилищного фонда, оборудованного канализацией	процентов	-	91,5	92,7	94,5	94,5	93	Значение показателя относительно планового показателя действующей редакции Федеральной целевой программы развития Калининградской области на период до 2020 года считать достигнутым, в связи с тем, что изменения в ГП Калининград не вносились в 2016 году. В ЕМИСС (www.fedstat.ru) фактические данные по итогам 2016 года будут опубликованы 16 июня 2017 года. Данные Калининградстата о состоянии жилищному фонду будут опубликованы в конце мая 2016 года.
15	Удельный вес жилплощади, оборудованной газом	процентов	-	92,9	92	94,3	-	92,9	Показатель в новой редакции государственной программы (ред. от 31 марта 2017 г.) исключен.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	процентов	-	60,3	60	59,2	-	65,9	Сумма ввода основных фондов недостаточна для преодоления наблюдавшейся длительный период тенденции старения основных фондов. В результате изношенного оборудования и сетей практически не уменьшается количество сбоев и аварий в системах водоснабжения и водоотведения. Устаревшая система коммунальной инфраструктуры большинства муниципальных образований Калининградской области не позволяет обеспечивать соблюдение требований к качеству коммунальных услуг, поставляемых потребителям. Неудовлетворительное качество питьевой воды характерно для многих муниципальных образований Калининградской области. Система теплоснабжения Калининградской области характеризуется значительным количеством устаревшего и энергоемкого оборудования,

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>многое из них отработало нормативный эксплуатационный срок службы.</p> <p>Отсутствие комплексного и системного решения вопросов, связанных с дальнейшим развитием жилищно-коммунального комплекса Калининградской области и его модернизацией, не позволит производить ресурсы и предоставлять коммунальные услуги в количестве, необходимом для удовлетворения потребности населения в питьевой воде, тепле, комфортном проживании. При степени износа оборудования, превышающего 65 процентов, непроизводительные потери энергоресурсов увеличиваются до 15-20 процентов, возрастает количество сбоев и аварийных ситуаций. Средства организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									и очистки сточных вод, а также средства бюджетов муниципальных образований Калининградской области и бюджета Калининградской области направляются не на строительство и реконструкцию систем коммунальной инфраструктуры, а на ремонтные работы, включая аварийно-восстановительные. В свою очередь, это будет являться постоянным источником роста расходов на производство жилищно-коммунальных услуг и тарифов для населения.
17	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя Калининградской области	кв. метров	-	24,9	26,7	26,7	26,7	27,6	
18	Количество созданных и модернизированных и высокотехнологичных рабочих мест в Калининградской области	единиц	-	-	-	-	-	-	Плановое значение на 2016 год в государственной программе не предусмотрено.

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
V. ЭФФЕКТИВНОЕ ГОСУДАРСТВО										
Государственная программа 39. «Управление федеральным имуществом»										
1	Средние темпы сокращения количества организаций с государственным участием*	процентов	8,6	7,5	12	10	10	15		
2	Средние темпы сокращения имущества казны Российской Федерации*	процентов	3,1	13	11	14	14	17		
3	Динамика технологического развития процессов управления федеральным имуществом*	процентов	-	-	49	43	-	52		
Государственная программа 40. «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»										
1	Ненефтегазовый дефицит по отношению к объему валового внутреннего продукта*	процентов	-10,4	-10,9	-9,7	-8,4	-8,4	-9,1	В 2016 году ненефтегазовый дефицит составил 9,1%, что на 0,7 процентных пункта ниже планового показателя. Это обусловлено принятым решением о досрочном погашении в 2016 году кредитов, привлеченных под государственные гарантии	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Российской Федерации для реализации мероприятий Государственной программы вооружения на 2011-2020 годы в рамках государственного оборонного заказа, в объеме 793,7 млрд. рублей. В отсутствие указанного решения нефтегазовый дефицит федерального бюджета в 2016 году составил бы 8,2%.
2	Государственный долг Российской Федерации по отношению к объему валового внутреннего продукта, менее	процентов	10,6	13,2	13,2	14,3	14,3	12,9	
3	Предельное количество человеко-часов, затрачиваемое на деятельность, связанную с уплатой налогов предприятиями малого и среднего бизнеса (в составе рейтинга Doing Business в части совершенствования налогового администрирования)	часов	87	77	75,63	160	160	74,92	Развитие электронных сервисов, предоставление налоговой отчетности в электронной форме, а также внедрение ряда изменений, направленных на сближение бухгалтерского и налогового учетов, способствовали сокращению документооборота и временных затрат налогоплательщиков, связанных с исполнением налогового законодательства. Указанное нашло отражение в

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									оценке Всемирного банка при подготовке рейтинга по показателю Уплата налогов. Постановлением правительства Российской Федерации от 30 марта 2017 г. № 349 внесены изменения в госпрограмму и скорректированы плановые значения показателя на 2017-2020 годы. В связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов, в связи с вступлением с 1 января 2017 г. изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации (п. 1 ст. 5 Федерального закона от 3 июля 2016 г. № 243-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование»), уменьшение запланированных значений указанного показателя на плановые периоды 2017-2020

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									года нецелесообразно, одновременно необходимо внесение изменений в методику расчета указанного показателя.
4	Долгосрочный кредитный рейтинг Российской Федерации по международной шкале ведущих международных рейтинговых агентств (Standard&Poor's, Fitch Ratings, Moody's)*	место	BBB (Baa1)	BBB- BBB Baa2	Standard&Poor's - «BB+» Fitch Ratings - «BBB-» Moody's - «Ba1»	A-(A3)	A-(A3)	Standard&Poor's - «BB+» Fitch Ratings - «BBB-» Moody's - «Ba1»	Суверенные кредитные рейтинги России от международных рейтинговых агентств Standard&Poor's, Moody's и Fitch Ratings на протяжении 2016 года оставались на неизменном с 2015 года уровне. Решение агентств не повышать суверенные рейтинги России обусловлено низкими темпами экономического роста русской экономики, сохранением значительного дефицита федерального бюджета и пенсионной системы, а также продолжением действия санкций, введенных иностранными государствами в отношении ряда российских компаний.
5	Индекс открытости бюджета (Open Budget Index), определяемый Международным бюджетным	баллов	74	74	74	80	80	74	Индекс открытости бюджета (Open Budget Index) рассчитывается Международным бюджетным партнерством 1 раз в два года. В

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	партнерством*									2016 году действовали значения Индекса определенные в 2015 году. Для Российской Федерации он составил 74 балла. Кроме того, методология расчета Индекса открытости бюджета предполагает оценку мероприятий, предпринятых Правительствами стран с двухлетним «временным лагом», итоговая оценка, опубликованная Международным бюджетным партнерством в 2015 году, содержит оценку бюджетного процесса 2013 года. Таким образом, мероприятия, реализованные в 2014 году (программная структура федерального бюджета, усовершенствованный «Бюджет для граждан» и многие другие), не учитывались.
6	Средний индекс качества финансового менеджмента главных администраторов средств федерального бюджета	процентов	57	67	66,8	62	62	62		

Государственная программа 42. «Юстиция»

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Соотношение общего количества адвокатов, имеющих действующий статус, сведения о которых внесены в реестр, и населения Российской Федерации	процентов	0,047	0,047	0,05	0,075	-	0,049	Плановое значение показателя не достигнуто. Основная причина невыполнения данного показателя связана с особенностями реализации полномочий Минюста России в сфере адвокатуры. В соответствии с Положением о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации», Минюст России осуществляет следующие полномочия в сфере адвокатуры: осуществляет выработку государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере адвокатуры; определяет порядок ведения реестров адвокатов субъектов Российской Федерации, а также реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Федерации; утверждает форму реестра адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации, и форму свидетельства о регистрации в реестре адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации; ведет реестр адвокатов иностранных государств, осуществляющих адвокатскую деятельность на территории Российской Федерации; утверждает форму ордера на исполнение поручения, выдаваемого адвокатским образованием, и форму удостоверения адвоката; осуществляет организационное и методическое руководство деятельностью территориальных органов, связанной с ведением реестров адвокатов субъектов Российской Федерации, выдачей удостоверений адвоката, участием представителей территориальных органов в

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>работе квалификационных комиссий при адвокатских палатах субъектов Российской Федерации и реализацией иных функций, установленных законодательством Российской Федерации об адвокатуре; осуществляет на территории Российской Федерации функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации адвокатами, адвокатскими образованиями и адвокатскими палатами. В соответствии с пунктами 1 и 2 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре), адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Адвокатура действует на основе принципов</p>

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов. В целях реализации указанных принципов конфигурация Закона об адвокатуре предоставляет адвокатскому сообществу значительную самостоятельность в вопросах организации деятельности адвокатуры и принятия корпоративных решений, связанных с функционированием адвокатских палат субъектов Российской Федерации. Участие Минюста России и его территориальных органов в деятельности адвокатских палат субъектов Российской Федерации сводится к участию в работе квалификационных комиссий, осуществляющих прием экзаменов в адвокатуру и рассмотрение дисциплинарных производств. С учетом изложенного не может быть установлена какая-либо связь

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									между реализацией полномочий Минюста России и ростом числа адвокатов в Российской Федерации. Кроме того, учитывая, что участие адвокатов является обязательным в судебных процессах только в ограниченном числе случаев, предусмотренных процессуальным законодательством, у практикующих юристов не возникает необходимости в получении адвокатского статуса.
2	Соотношение количества адвокатов, оказывающих бесплатную юридическую помощь, в рамках реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», и числа граждан, имеющих право на ее получение	процентов	-	-	-	0,07	0,07	0,04	Плановое значение показателя не достигнуто. Федеральным законом от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 324-ФЗ) предусмотрено добровольное участие адвокатов в рамках государственной системы бесплатной юридической помощи. При этом объемы бюджетных ассигнований субъектов Российской Федерации, предусмотренных на оплату труда адвокатов,

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>участвующих в государственной системе бесплатной юридической помощи, в рамках Федерального закона № 324-ФЗ, снижаются. Так в 2016 году общий объем бюджетных ассигнований, выделенных на оплату труда адвокатов, в целом по субъектам Российской Федерации составил 113 858 464 тыс. руб., что на 4% ниже показателя 2015 года (118 421 785 тыс. руб.). Пропорционально снижается и количество случаев оказания адвокатами бесплатной юридической помощи (в 2016 году адвокатами оказана бесплатная юридическая помощь в 81 899 случаях, что на 17,3% ниже показателя 2015 года – 96 049 случаев). Указанные обстоятельства по совокупности можно рассматривать в качестве основных причин недостижения данного показателя.</p>
3	Соотношение количества сотрудников	процентов	-	-	-	0,0035	-	0,0026	Плановое значение показателя не достигнуто. Основная причина недостижения данного

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	государственного юридического бюро, оказывающих бесплатную юридическую помощь, и числа граждан, имеющих право на ее получение									показателя заключается в следующем. В соответствии со статьей 12 Федерального закона № 324-ФЗ решения об учреждении и обеспечении деятельности государственных юридических бюро принимаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью. В настоящее время в Российской Федерации решения о создании государственных юридических бюро принято только в 24 субъектах Российской Федерации. При этом решение о создании новых государственных юридических бюро или увеличения штатной численности сотрудников уже созданных государственных юридических бюро принимаются исходя из финансовых возможностей каждого региона в отдельности. За период с 2012 года общая штатная численность сотрудников государственных

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									юридических бюро увеличивается, но незначительно.
4	Соотношение общего количества нотариусов, сведения о которых внесены в реестр, и численности населения Российской Федерации	процентов	0,005	0,005	0,005	0,008	-	0,018	
5	Объем выполненных судебных экспертиз и экспертных исследований (в стоимостном выражении)	млн. рублей	1 919,98	2057,8	2 188,98	1 914,43	1 914,43	1 863,27	Плановое значение показателя не достигнуто. Основная причина невыполнения данного показателя – рост дебиторской задолженности перед СЭУ Минюста России за выполненные экспертизы.
6	Объем выполненных судебных экспертиз и экспертных исследований (в натуральном выражении)	единиц	158 353	151930	161 586	117 201	117 201	155 384	
7	Соблюдение требований законодательства Российской Федерации при принятии решений о государственной регистрации	процентов	0,02	0,03	0,02	0,1	0,1	0,01	Плановое значение показателя достигнуто. Запланированное значение на 2016 год составляет 0,1%. Согласно данным ведомственной статистической отчетности за 2016 год по показателю № 7 достигнутое

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт		
						План ²				
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	некоммерческих организаций (соотношение количества решений, признанных незаконными судом или Минюстом России к общему количеству принятых решений)									значение составило – 0,01%. При этом за 2015 год по показателю № 7 значение составило — 0,02%. Таким образом, отмечается уменьшение количества оспариваемых в судебном порядке решений Минюста и его территориальных органов по сравнению с предыдущим годом. О динамике в указанной сфере свидетельствует именно снижение указанного показателя, а не его рост.
8	Доля оконченных фактическим исполнением исполнительных производств (в процентном отношении к общему количеству находящихся на исполнении в отчетном периоде исполнительных производств)	процентов	41,4	40,1	38,6	48	-	41,3	Плановое значение показателя не достигнуто. Основными причинами невыполнения показателя в 2016 году явилось: увеличение количества поступивших на принудительное исполнение исполнительных документов. Так, в 2016 году возбуждено более 54,1 млн. исполнительных производств, что на 8,5 млн. исполнительных производств больше, чем в 2015 году; нагрузка на судебного пристава-исполнителя по общему количеству исполнительных	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									производств составила 3 339 исполнительных производств (2015 год – 2 882 исполнительных производства); высокая текучесть кадров.
9	Эффективность обеспечения охраны зданий арбитражных судов и судов общей юрисдикции (отношение количества взятых под охрану в круглосуточном режиме зданий, помещений арбитражных судов и верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, а также окружных (флотских) военных судов к их общему количеству)	процентов	51,8	54,1	56,6	60	-	16,3	Плановое значение показателя не достигнуто. Объективной причиной невыполнения показателя в 2016 году явилось сокращение штатной численности приставов по ОУПДС. Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 682 «О внесении изменений в некоторые Указы Президента Российской Федерации» с 1 января 2016 года установлена предельная численность работников территориальных органов ФССП России в количестве 75 737 единиц. Фактическое количество сокращаемых должностей составило 8 415 или 10% от штатной численности территориальных органов ФССП России, в том числе всего 700 (8%) должностей судебных приставов по УОПДС. По

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		Факт	
						План ²			
						I	II		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									согласованию с Верховным Судом Российской Федерации и Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации принято решение о сокращении количества зданий судов, охраняемых силами ФССП России в круглосуточном режиме. Штатная численность судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов перераспределена для несения службы в судах в рабочее время
10	Процентное соотношение осужденных, освободившихся из мест лишения свободы без профессии, и числа обученных и обучающихся осужденных	процентов	-	-	1,7	8,2	-	1,2	
11	Количество исправительных учреждений, в	процентов	52,4	59,1	60,4	61,4	-	63,7	

№ п/п	Наименование показателя (индикатора) уровня государственной программы Российской Федерации ¹	Единица измерения	Значения показателей (индикаторов) государственной программы Российской Федерации						Обоснование отклонения значения показателя (индикатора) на конец отчетного года (при наличии)	
			2013 год	2014 год	2015 год	2016 год				
						План ²		Факт		
						I	II			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	которых осужденные содержатся в соответствии с условиями, установленными законодательством Российской Федерации (в процентах от общего количества исправительных учреждений)									
12	Количество следственных изоляторов, в которых подследственные содержатся в соответствии с условиями, установленными законодательством Российской Федерации (в процентах от общего количества следственных изоляторов)	процентов	61,2	62,7	64,3	71,9	-	72,2		