

Российская Федерация  
Ханты-Мансийский автономный округ-Югра

**СОЮЗ «СУРГУТСКАЯ  
ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ  
ПАЛАТА»**

ул. 30 лет Победы, 34а, г. Сургут,  
ХМАО-Югра, Россия, 628403,  
Тел./факс (3462) 55-03-20  
e-mail: tpp@tppsurgut.ru  
www.tppsurgut.ru



Russian Federation  
Khanty-Mansiysky District-Ugra

**UNION  
SURGUT CHAMBER OF  
COMMERCE AND INDUSTRY**

34a, 30 let Pobedy Str., Surgut,  
HMAO, Russia, 628403  
Phone/fax (3462) 55-03-20  
e-mail: tpp@tppsurgut.ru  
www.tppsurgut.ru

Исх № 850 / 15 июня 2018 г.

Губернатору  
Ханты – Мансийского автономного округа – Югры  
**Комаровой Н.В.**

**Уважаемая Наталья Владимировна!**

В рамках проведения Инвестиционного совета Ханты – Мансийского округа – Югры 15.06.2018 года просим Вас рассмотреть настоящее обращение. Данное обращение содержит предложения по сути вопросов, вынесенных на рассмотрение инвестиционного совета, которые *были сформулированы по итогам рабочей встречи в Сургутской торгово-промышленной палате с профессиональными инвесторами, застройщиками, представителями органов управления Администраций г. Сургута и Сургутского района 14.06.2018 года.*

В рамках рассмотрения вопроса об эффективности мер по улучшению состояния инвестиционного климата в ХМАО – Югре, хотелось бы предложить для обсуждения следующие предложения, которые мы по результатам рассмотрения на совете формализуем и отправим в адрес АСИ для возможной корректировки целевых моделей упрощения ведения бизнеса.

Обсуждая, такой инструмент работы с инвесторами как **инвестиционное послание**, предлагаем **закрепить не формально – декларативный, а предметно конкретный уровень инвестиционного послания** – оно должно содержать не только декларации, но и *конкретные решения* в области инвестиционной политики округа, конкретного муниципального образования *в части земельного вопроса* (подходы, принципы и объёмы формирования земельных участков на торги), *налоговой политики* (изменение налогов и сборов) *и иных аспектов администрирования инвестиционной деятельности.* Пример, в г. Сургуте торги на право строительства жилья *не проводились с 2016 года* и в этом аспекте застройщикам, работающим в производственном цикле 5-7 лет исключительно важно знать это – политика муниципальных властей с целью выравнивания спроса и предложения на рынке жилья, отсутствие пригодных земельных участков, изменение приоритетов в области строительства.

В рамках работы **инвестиционного совета** предлагаем к реализации следующие положения. *Во- первых, нормативно закрепить порядок формирования повестки,* с закреплением понятного *механизма инициативного выдвижения вопроса* (возможно

через заключение рабочих групп при совете). Во – *вторых*, одним из критериев целевой модели развития инвестиционной деятельности в разрезе работы инвестиционного *совета* является *рассмотрение проектов НПА , влияющих на условия хозяйствования и осуществления предпринимательской деятельности* , в связи с чем **предлагаем все вопросы установления, изменения или отмены налогов и сборов, иные вопросы, влияющие на инвестиционную деятельность, рассматривать в рамках инвестиционного совета.** В – *третьих*, было бы целесообразно **разработать критерии принятия решений на инвестиционном совете** (с транслированием соответствующих решений на муниципальный уровень) – а именно установление ряда параметров (бюджетный эффект, количество создаваемых рабочих мест, воздействие на окружающую среду, и т.п.), которые позволят формализовать принятие решений об одобрении инвестиционных проектов и создадут понятный и прогнозируемый климат для потенциальных инвесторов.

Обсуждая, инвестиционный портал, как средство коммуникации и работы с инвестором, предлагаем обсудить следующие изменения.

Одним из обязательных разделов инвестиционного портала является *перечень инвестиционных площадок*, предлагаемых к реализации на территории округа, соответствующих муниципальных образованиях. В данной связи предлагаем к реализации два предложения : ***включать в состав инвестиционных площадок в том числе объекты, находящиеся в частной собственности*** , так как они оказывают непосредственное влияние на рынок земельных участков и иллюстрируют как степень деловой активности так и полноту рыночного предложения, а также ***дополнить информацию в части конкретных инвестиционных площадок информацией об условиях подключения к инженерным сетям***, при этом не обязательно ее включать в форме технических условий, это может быть информация о принципиальной возможности подключения, предельных характеристик такого подключения и условной доступности (указание ориентировочных точек и тарифов на подключение). Включение указанной информации позволит инвестору упростить процедуру выбора участка и тем самым не только сократит срок принятия решений, но и будет стимулом при выборе субъекта РФ, как места инвестирования.

В вопросе формирования режима общения через «единое окно» уже наблюдается недопонимание со стороны инвесторов куда конкретно подавать заявку – в муниципалитет, округ ...? В данной связи предлагаем рассмотреть вопрос ***об организации одноканальной модели на уровне «единого окна» субъекта федерации***, что позволит не только исключить двойственность понимания, но и позволит обеспечить вертикальную интеграцию процесса работы с инвестором.

Вместе с тем, уже сейчас имеет место быть, по крайней мере на уровне муниципалитетов, ситуации, когда инвестор обращается через инвестиционный портал, а получает ответ в письменном виде (почтовым отправлением), либо потенциальный инвестор получает от различных участников процесса новые (разные) требования или запросы дополнительной информации, первоначально не входившей в обязательный состав документации. Все это не способствует пониманию механики процесса и негативно влияет на состояние инвестиционного климата, делает процесс не прозрачным. В данной связи мы

предлагаем *закрепить публичность всех стадий инвестиционного процесса, т.е. весь обмен документами должен вестись через инвестиционный портал с формированием истории вопросов по каждому проекту* (вопросы коммерческой и служебной тайны при этом могут быть отрегулированы уровнями доступа к определенным документам).

В рамках рассмотрения второго вопроса, посвящённого рейтингу муниципальных образований по созданию инвестиционного климата, предлагаем обсудить следующие предложения в методику.

Предлагаем нормативно зафиксировать *бюджетное стимулирование* для победителей муниципального рейтинга, путем установления конкретных сумм, выделяемых по результатам рейтинга дополнительно к существующим бюджетным ассигнованиям на развитие инфраструктурных проектов.

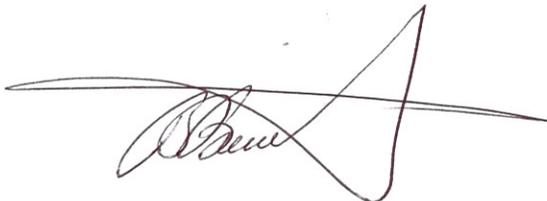
*Формирование рейтинга должно осуществляться не по итогам года, а в течение года главы муниципальных образований должны видеть текущее положение в рейтинге и стремиться его изменить в лучшую сторону*, что будет способствовать ускорению всех процессов, направленных на улучшение инвестиционного климата.

Одним из обязательных документов градостроительного и стратегического планирования каждого муниципального образования является план реализации генерального плана, который должен содержать конкретный перечень объектов (по сути каждый из которых представляет инвестиционный проект) планируемых к реализации в конкретном календарном году. В данной связи предлагаем обсудить **введение такого критерия как процент осуществления плана реализации генерального плана**, учитывающего общий объём капиталовложений.

Выражаем надежду, что обсуждение и внедрение осуществленных предложений будет способствовать росту инвестиционной привлекательности нашего округа.

С уважением,

Председатель Совета



**В.Н. Болотов**