



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)

**ПРОТОКОЛ**

совещания у заместителя Министра  
экономического развития Российской Федерации

«30» августа 2019г.

Москва

№ 96-ВМ

по проекту распоряжения Правительства Российской Федерации  
о внесении изменений в план мероприятий «Трансформация делового  
климата», утвержденный распоряжением Правительства Российской  
Федерации от 17 января 2019 г. № 20-р, в части направления  
«Градостроительная деятельность и территориальное планирование»

**Председательствовал:**

Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации – В.А.Живулин

**Присутствовали:**

**От Минэкономразвития России:**

Дорошенко Анастасия Николаевна – заместитель директора Департамента инвестиционной политики и развития предпринимательства

Репин Дмитрий Павлович – заместитель директора Департамента недвижимости

Галишин Эдуард Уралович – заместитель директора Департамента недвижимости

Карякин Василий Иванович – врио заместителя директора Департамента недвижимости

Никифоров Андрей Афанасьевич – заместитель директора Департамента планирования территориального развития

Габов  
Андрей Владимирович – заместитель директора Департамента государственного регулирования тарифов, инфраструктурных реформ и энергоэффективности

Петровский  
Алексей Николаевич – начальник отдела регулирования деятельности по планированию территориального развития Департамента планирования территориального развития

Баскакова  
Гюзель Гумаровна – начальник отдела инвестиционной политики Департамента инвестиционной политики и развития предпринимательства

Брага  
Елизавета Анатольевна – заместитель начальника отдела инвестиционной политики Департамента инвестиционной политики и развития предпринимательства

#### **От Минтранса России:**

Ступников  
Олег Владимирович – заместитель директора Департамента государственной политики в области дорожного хозяйства

Поникаров  
Иван Николаевич – начальник отдела нормативного обеспечения и земельных правоотношений Департамента имущественных отношений и территориального планирования Минтранса России

#### **От Минстроя России:**

Костарева  
Татьяна Юрьевна – статс-секретарь – заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

Петров  
Владимир Алексеевич – помощник Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации

#### **От Минкомсвязи России:**

Лазарева  
Мария Николаевна – советник Департамента координации и реализации проектов по цифровой экономике

#### **От Минприроды России:**

Танин  
Евгений Викторович – заместитель директора Департамента государственной политики и регулирования в области

геологии и недропользования - начальник отдела совершенствования законодательств

**От Ростехнадзора России:**

Картавый  
Олег Анатольевич – заместитель начальника управления – начальник отдела государственной политики и нормативно-правового регулирования Правового управления

**От Банка России:**

Карпова  
Ирина Северовна – советник директора Департамента обеспечения банковского надзора

Зубенко  
Максим Леонидович – советник экономической, Управления организации обеспечения банковского надзора и межведомственного взаимодействия Департамента обеспечения банковского надзора

**От Правительства Москвы:**

Крымов  
Станислав Алексеевич – заместитель начальника Управления оптимизации и контроля процедур в градостроительной сфере Департамента градостроительной политики города Москвы

Ларионова  
Анастасия Сергеевна – начальник управления обеспечения деятельности Проектного офиса по улучшению инвестиционного климата в г. Москве Департамента инвестиционной и промышленной политики города Москвы

**От Правительства Санкт-Петербурга:**

Лудинова  
Юлия Вячеславовна – заместитель руководителя Администрации Губернатора Санкт-Петербурга - начальник Проектного управления - проектного офиса Администрации Губернатора Санкт-Петербурга.

**От Федеральной нотариальной палаты:**

Макаров  
Антон Петрович – начальник юридического отдела

**От Торгово-промышленной палаты Российской Федерации:**

Ермошин  
Александр Михайлович – главный эксперт Департамент развития предпринимательства Торгово-промышленной палаты Российской Федерации

**От ГК «Российские автомобильные дороги»:**

- Ильин Сергей Владимирович – заместитель директора департамента проектирования, технической политики и инновационных технологий
- Погоньева Евгения Юрьевна – начальник отдела подготовки исходно-разрешительной документации
- Рюмин Юрий Анатольевич – начальник отдела технической политики и инновационных технологий

**От экспертной группы:**

- Романов Павел Николаевич – руководитель экспертной группы по направлению «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, совершенствование государственной кадастровой оценки»
- Усович Лариса Владимировна – генеральный директор «Центра развития континентального права»
- Калинцева Ксения Геннадиевна – советник по нормативно-правовым вопросам Эксон Нефтегаз Лимитед (ExxonMobil Russia Inc)
- Шаповал Дмитрий Викторович – заместитель генерального директора ГК «Сибпромстрой»
- Лукиянов Глеб Борисович – председатель Комиссии по строительству Санкт-Петербургского отделения Общероссийской Общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»

**Эксперты по видеоконференцсвязи:** Тарарин Андрей Михайлович, Голубев Михаил Викторович, Жидков Михаил Григорьевич, Бубнов Евгений Александрович, Черепанин Андрей Владимирович, Сафиоллин Алексей Маулитжанович

---



**I. О рассмотрении замечаний к мероприятию № 27 направления  
«Повышение качества государственных услуг в сфере государственного  
кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации  
прав на недвижимое имущество и сделок с ним, совершенствование  
государственной кадастровой оценки» «Трансформация делового климата»  
(далее – план ТДК)**

---

(В.А. Живулин, А.Н. Дорошенко, П.Н. Романов, Л.В. Усович, А.П. Макаров)

Заслушали руководителя экспертной группы по направлению «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, совершенствование государственной кадастровой оценки» плана в части согласования мероприятия и позиции экспертной группы по мероприятию с разногласиями Федеральной нотариальной палаты.

Заслушали представителя Федеральной нотариальной палаты в части замечания к мероприятию.

**РЕШИЛИ:**

1. Включить данное мероприятие в проект распоряжения Правительства по внесению изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.01.2019 № 20-р (далее – проект Распоряжения).

**II. О рассмотрении замечаний к введению новых ключевых показателей  
эффективности исполнения мероприятий плана ТДК по направлению  
«Градостроительная деятельность и территориальное планирование»**

---

(В.А. Живулин, Т.Ю. Костарева, А.Н. Дорошенко, С.Н. Крымов, Ю.В. Лудинова)

Заслушали статс-секретаря – заместителя Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Т.Ю. Костареву в части согласования показателей эффективности плана ТДК.

Заслушали представителей Правительства Москвы о достижении ключевых показателей эффективности.

Заслушали представителя Санкт-Петербурга о необходимости введения разных значений показателей эффективности для Правительства Москвы и Правительства Санкт-Петербурга.

**РЕШИЛИ:**

1. Включить новые показатели эффективности по направлению «Градостроительная деятельность и территориальное планирование» с установлением разных значений для г. Москвы и г. Санкт-Петербурга.

1) количество процедур, зафиксированных в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство» в Российской Федерации, ед.;

2) срок проведения процедур, зафиксированных в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство» в Российской Федерации, дней.

2. Правительству г. Москвы и Правительству г. Санкт-Петербурга представить в Минэкономразвития России значения показателей «Количество процедур, зафиксированных в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство» в Российской Федерации, ед.» и «Срок проведения процедур, зафиксированных в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство» в Российской Федерации, дней для последующего включения в проект Распоряжения.

Срок – 30.08.2019 г.

**III. О рассмотрении замечаний к мероприятиям проекта Распоряжения по направлению «Градостроительная деятельность и территориальное планирование»**

---

(В.А. Живулин, Т.Ю. Костарева, А.Н. Дорошенко, С.Н. Крымов, О.А. Картавый, А.М. Ермошин, П.Н. Романов, М.Г. Жидков, В.А. Бубнов, А.В. Черепанин, М.В. Голубев, А.М. Сафиоллин, К.Г. Калинин, И.С. Карпова, М.Л. Зубенко, Е.В. Танин, М.Н. Лазарева)

1) По мероприятию № 29 приложения заслушали представителей Правительства Москвы (Крымов С.Н) о необходимости включения мероприятия в проект Распоряжения. Отметили позицию Министра России (Костарева Т.Ю.) о важности реализации указанного мероприятия. Заслушали позицию Ростехнадзора (Картавый О.А.) об имеющемся недостатке финансирования для реализации мероприятия.

**РЕШИЛИ:**

Включить мероприятие № 29 в проект Распоряжения для реализации.

2) По мероприятиям № 32 и № 33 приложения заслушали представителей Экспертной группы (Калинцеву К.Г. и Усович Л.В.). Заслушали позицию Минстроя России (Костарева Т.Ю.) и Минэкономразвития России (Галишин Э.У.) в части точности определения формулировок.

**РЕШИЛИ:**

Мероприятия № 32 и № 33 приложения исключить из проекта распоряжения и продолжить их обсуждение в экспертной группе в рамках «осенней сессии» ТДК 2019 г.

Отметить необходимость привлечения руководителей экспертной группы по направлению ««Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, совершенствование государственной кадастровой оценки»» для доработки указанных мероприятий.

3) По мероприятиям № 42 и № 43 приложения заслушали представителей Правительства Москвы (Крымов С.Н.) о необходимости включения мероприятий в проект Распоряжения.

Отметили позицию Минтранса России (Ступников О.В.) о наличии указанных мероприятий в перечне поручений Президента Российской Федерации и важности его включения в проект Распоряжения.

**РЕШИЛИ:**

Минтрансу России представить в Минэкономразвития перечень поручений Президента Российской Федерации и связанные с ним проекты нормативно-правовых актов для уточнения формулировки мероприятий с целью их включения в Проект Распоряжения.

Срок - 30.08.2019 г.

4) По мероприятию № 31 приложения заслушали представителя Экспертной группы (Тарарин А.М.). Заслушали позицию Минстроя России (Костарева Т.Ю.) в части точности определения формулировок для законодательного закрепления понятий актуализированных документов из ИСОГД.

**РЕШИЛИ:**

Мероприятие № 31 приложения исключить из проекта распоряжения и продолжить его обсуждение в экспертной группе в рамках «осенней сессии» ТДК 2019 г.

Экспертной группе направить в Минстрой России предложения по формулировкам для законодательного закрепления понятий в части актуализированных документов из ИСОГД.

5) По мероприятию № 37 приложения заслушали представителя Экспертной группы (Жидков М.Г.). Заслушали позицию Министра России (Костарева Т.Ю.) и Минэкономразвития России (Галишин Э.У.).

**РЕШИЛИ:**

Минэкономразвития России (Репину Д.П.) представить доработанную формулировку мероприятия и включить данное мероприятие в Проект Распоряжения.

6) По мероприятиям № 38 и № 39 приложения заслушали представителя Экспертной группы (Жидков М.Г.). Заслушали позицию Министра России (Костарева Т.Ю.) и Минтранса России (Ступников О.В.)

**РЕШИЛИ:**

Министру России представить в Минэкономразвития России уточненную формулировку мероприятий № 38 и № 39 с целью включения их в Проект Распоряжения.

Срок – 30.08.2019 г.

7) По мероприятию № 40 приложения заслушали представителя Экспертной группы (Сафиоллин А.М.) о необходимости включения мероприятия в проект Распоряжения.

Отметили позицию Министра России об изменении ответственного исполнителя мероприятия на Минприроды России. Заслушали позицию Минприроды России (Танин Е.В.) о необходимости изменения формулировки мероприятия.

**РЕШИЛИ:**

Минприроды России представить в Минэкономразвития России доработанную формулировку мероприятия № 29 с целью включения его в проект Распоряжения с установлением Минприроды России ответственным исполнителем.

Срок - 30.08.2019 г.

8) По мероприятию № 41 приложения заслушали представителей Экспертной группы (Сафиоллин А.М., Усович Л.В., Романов П.Н.) о необходимости включения мероприятия в проект Распоряжения. Заслушали позицию Министра России (Костарева Т.Ю.) и Минэкономразвития России (Репин Д.П.).

**РЕШИЛИ:**

Включить мероприятие № 41 в проект Распоряжения для его реализации.

Привлечь экспертную группу по направлению «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, совершенствование государственной кадастровой оценки» в согласование проекта федерального закона при реализации мероприятия.

9) По мероприятию № 47 приложения заслушали представителя Экспертной группы (Черепанин А.В.). Заслушали позицию Минэкономразвития России (Габов А.В.) в части точности и актуальности формулировки мероприятия.

**РЕШИЛИ:**

Мероприятие № 41 приложения исключить из проекта распоряжения и продолжить его обсуждение в экспертной группе в рамках «осенней сессии» ТДК 2019 г.

10) По мероприятию № 27 приложения заслушали представителей Экспертной группы (Тарарин А.М., Голубев М.В.). Заслушали позицию Минэкономразвития России (Живулин В.А.) в части возможности реализации мероприятия.

**РЕШИЛИ:**

Мероприятие № 27 приложения исключить из проекта распоряжения и продолжить его обсуждение в экспертной группе в рамках «осенней сессии» ТДК 2019 г.

Минэкономразвития России (Елин А.А.) совместно с Департаментом регионального развития (Егоров И.В.) проработать вопрос о реализации данного



мероприятия в рамках уже реализуемых Минэкономразвития России в рамках Программы взаимодействия по вопросу развитию городов и провести обсуждение с экспертной группой.

11) По мероприятию № 46 приложения заслушали представителя Правительства Москвы (Крымов С.Н.). Заслушали позицию Минстрою РФ (Костарева Т.Ю.) и Минкомсвязи России (Лазарева М.Н.)

**РЕШИЛИ:**

Минстрою России представить в Минэкономразвития России точную формулировку мероприятия № 46 с целью включения его в Проект Распоряжения.

Срок – 30.08.2019 г.

12) По мероприятию № 30 приложения заслушали представителей Экспертной группы (Тарарин А.М., Усович Л.В.). Заслушали позицию Минстрою России (Костарева Т.Ю.) и Минэкономразвития России (Репин Д.П.).

**РЕШИЛИ:**

Минстрою России до 30.08.2019 г. представить в Минэкономразвития России точную формулировку мероприятия № 30 с целью включения его в Проект Распоряжения.

13) По мероприятию № 49 приложения заслушали представителей Экспертной группы (Калинцева К.Г.). Заслушали позицию Минстрою России (Костарева Т.Ю.) и Минтранса России (Ступников О.В.)

**РЕШИЛИ:**

Исключить мероприятия № 49 из проекта Распоряжения в связи с принятием соответствующего федерального закона.

14) По мероприятию № 26 приложения заслушали представителей Экспертной группы (Тарарин А.М.). Заслушали позицию Минэкономразвития России (Галишин Э.У.), Правительства Москвы (Крымов С.Н.) в части возможности реализации мероприятия.

**РЕШИЛИ:**

Мероприятие № 26 приложения, исключить из проекта распоряжения и продолжить его обсуждение в рамках экспертной группе до «осенней сессии» ТДК 2019 г.

15) По мероприятию № 45 приложения заслушали представителя Правительства Москвы (Крымов С.Н.) о необходимости включения мероприятия в проект Распоряжения.

Отметили позицию Министра России (Костарева Т.Ю) об изменении вида документа на «Доклад в Правительство Российской Федерации» и установлении Правительства Москвы в качестве соисполнителя мероприятия.

**РЕШИЛИ:**

Включить мероприятие № 45 приложения в Проект Распоряжения с изменением вида документа на «Доклад в Правительство Российской Федерации» и установлением Правительства Москвы в качестве соисполнителя мероприятия.

16) По мероприятию № 36 приложения заслушали представителя Экспертной группы (Бубнов Е.А.) Заслушали позицию Министра России (Костарева Т.Ю.), Банка России (Карпова И.С., Зубенко М.Л.) в части возможности реализации мероприятия.

**РЕШИЛИ:**

Мероприятие 36 приложения, исключить из проекта распоряжения и продолжить его дальнейшее обсуждение в рамках работы экспертной группы по направлению «Градостроительная деятельность и территориальное планирование»

Приложение: на 30 л.

Заместитель Министра экономического  
развития Российской Федерации

В.А. Живулин

## Таблица разногласий по мероприятиям направления ТДК

### «Повышение качества государственных услуг в сфере государственного кадастрового учета недвижимого имущества и государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, совершенствование государственной кадастровой оценки»

№ п/п	Описание мероприятия, позиция ведомств и экспертной группы	
1.	<p><b>Наименование мероприятия:</b> 18. Законодательное закрепление обязанности кадастрового инженера представлять заявление и необходимые документы для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав без оформления нотариальной доверенности от заявителя для совершения учетно-регистрационных действий при наличии условия о такой обязанности в договоре подряда на выполнение кадастровых работ. <b>Вид документа:</b> Федеральный закон. <b>Показатель результативности:</b> Установлена положениями федерального закона обязанность кадастрового инженера представлять заявление и необходимые документы для осуществления государственного кадастрового учета, государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав без оформления нотариальной доверенности от заявителя для совершения учетно-регистрационных действий при наличии условия о такой обязанности в договоре подряда на выполнение кадастровых работ. <b>Срок:</b> Декабрь 2020 г. - внесение проекта федерального закона в Правительство Российской Федерации; март 2021 г. - внесение проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации; декабрь 2021 г. - сопровождение рассмотрения федерального закона Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. <b>Ответственный исполнитель:</b> Минэкономразвития России, Росреестр.</p>	
	<p><b>Позиция Федеральной нотариальной палаты</b></p>	<p><b>Позиция Экспертной группы</b></p>
	<p>Следует учитывать, что кадастровый инженер при обращении в орган регистрации прав действует не в своих интересах, а в интересах правообладателя недвижимого имущества, являясь его представителем. Отмена нотариальной формы доверенности для кадастровых инженеров на подачу заявления и документов в орган регистрации прав и получение документов о регистрации ставит кадастрового инженера в более выгодные условия по сравнению с иными лицами, выступающими представителем правообладателя недвижимого имущества при обращении в орган регистрации прав.</p>	<p>Предлагаемое законодательное регулирование поддержано Минэкономразвития России и Росреестром в п. 2.1. ст. 36 проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» и иные законодательные акты Российской Федерации (в сфере государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав)» 4. Степень самоорганизации кадастровых инженеров и созданная вертикальная система управления и контроля (СРО-Национальное объединение) практически аналогична системе, созданной в нотариальном сообществе. 5. Качество работы кадастровых инженеров находится в настоящее время на должном уровне, о чем неоднократно публично заявляла руководитель Росреестра В.В. Абрамченко. Ответственность кадастрового инженера строго регламентирована законом и застрахована. 6. Действуя в интересах правообладателя, кадастровый инженер позволит заявителю существенно сократить финансовые издержки, связанные с уплатой нотариального тарифа и платы за правовую и техническую работу, временные издержки за счет немедленного исправления документов в рамках решения о приостановлении осуществления учетно-регистрационного действия, а при необходимости обращения в апелляционные комиссии при Росреестре.</p>

**Таблица разногласий по мероприятиям направления ТДК  
«Градостроительная деятельность и территориальное планирование»**

**В части ключевых показателей эффективности**

1	<p><b>Показатели эффективности:</b>  <b>10.</b> Количество процедур, зафиксированных рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство» в Российской Федерации, ед.;  <b>11.</b> Срок проведения процедур, зафиксированных в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство» в Российской Федерации, дней;  <b>12.</b> Стоимость проведения процедур, зафиксированных в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство» в Российской Федерации, процентов;  <b>13.</b> Значение индекса качества контроля за строительством, зафиксированное в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство» в Российской Федерации, балл.</p>	<p><b>Позиция Экспертной группы</b></p>
	<p><b>Позиция Министра России</b></p> <p>КПЭ предлагается не включать, ввиду отсутствия взаимосвязи с мероприятиями ТДК. Исключение показателей рейтинга Всемирного банка необходимо ввиду то, что для достижения данных показателей требуются отдельные мероприятия в гг. Москве и Санкт-Петербурге, которые в проекте не предусматриваются, таким образом исполнение плана мероприятий «Трансформация делового климата» не влияет напрямую на достижение предложенных показателей, их включение в проект нецелесообразно.</p>	<p><b>Департамент градостроительной политики города Москвы:</b></p>
2	<p><b>Показатель эффективности:</b>  <b>11.</b> Срок проведения процедур, зафиксированных в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство» в Российской Федерации, дней.  <b>Ответственный:</b> Минстрой России, Правительство Москвы, Правительство Санкт-Петербурга.  <b>Текущее значение:</b> 193,8.  <b>Плановое значение на 2024 г.:</b> 120.</p>	<p><b>Позиция Экспертной группы</b></p>
	<p><b>Позиция Правительства Санкт-Петербурга</b></p> <p>В настоящее время мероприятиями исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга (далее – ИОГВ Санкт-Петербурга) и федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ) к 2024 году предусмотрено сокращение общего срока на 35 дней (до 157 дней) посредством принятия следующих мер:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заключения соглашения между Правительством Санкт-Петербурга и Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Санкт-Петербургу (далее - Управление Росреестра по Санкт-Петербургу), предусматривающего сокращение ответов Управления Росреестра по Санкт-Петербургу на межведомственные запросы в электронном виде ИОГВ Санкт-Петербурга от 5 рабочих дней до 1-2 рабочих дней.</li> <li>- автоматизации выдачи результатов информационных баз ФОИВ (по аналогии с ФНС России) в целях обеспечения направления межведомственных ответов на запросы РОИВ в срок не более 1-2 дней.</li> </ul>	<p><b>Департамент градостроительной политики города Москвы:</b></p>



	<p>- внесения изменений в Градостроительный Кодекс Российской Федерации (далее - ГрК РФ), предусматривающий сокращение срока получения государственных услуг по выдаче разрешений на строительство и разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, а также сокращение срока экспертизы проектной документации (в целях соблюдения сроков экспертизы – не более 22 дней, в случаях проведения негосударственной экспертизы).</p> <p>- внесения изменений в ГрК РФ в части отмены требований по предоставлению технических условий, не являющихся неотъемлемой частью договора о подключении (технологическом присоединении) к сетям инженерно-технического обеспечения, для подготовки проектной документации.</p> <p>При этом планом мероприятий мер по сокращению сроков проведения процедур зафиксированных в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство» в Российской Федерации не предусмотрено. На основании изложенного считаем необходимым исключить данный показатель эффективности.</p>	
3.	<p><b>Показатель эффективности:</b>  <b>13.</b> Значение индекса качества контроля за строительством, зафиксированное в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» по направлению «Получение разрешений на строительство» в Российской Федерации, баллы.  <b>Ответственный:</b> Минстрой России, Правительство Москвы, Правительство Санкт-Петербурга.  <b>Текущее значение:</b> 14.  <b>Плановое значение на 2024 г.:</b> 15.</p>	
	<p><b>Позиция Правительства Санкт-Петербурга</b></p>	<p><b>Позиция Экспертной группы</b></p>
	<p>С учетом того, что Планом мероприятий, а также иными нормативными актами не предусмотрены меры влияющие на индекс качества строительного контроля (индекс уровня юридической ответственности и страхования), считаем целесообразным исключить данный показатель.</p>	<p><b>Департамент градостроительной политики города Москвы:</b></p>

### В части мероприятий ТДК

№ п/п	Описание мероприятия, позиция ведомств и экспертной группы
1.	<p><b>Наименование мероприятия:</b>  <b>29.</b> Обеспечение Ростехнадзором предоставления посредством системы межведомственного электронного взаимодействия документов, подпунктом «ж» пункта 12 и пунктом 99 технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 870 «Об утверждении технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления» и пунктами 5, 7 Порядка организации работ по выдаче разрешений на допуск в эксплуатацию энергоустановок, утвержденного приказом Ростехнадзора от 7 апреля 2008 г. № 212 «Об утверждении Порядка организации работ по выдаче разрешений на допуск в эксплуатацию энергоустановок», и необходимых ресурсоснабжающим организациям для принятия решения о предоставлении услуг в электронном виде при подключении объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 9 августа 2017 г. № 955 «Об установлении особенностей оказания услуг по подключению (технологическому присоединению) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения в электронной форме на территории Московской области и гг. Москвы и Санкт-Петербурга в 2017 - 2021 годах».</p> <p><b>Вид документа:</b> Акт Правительства Российской Федерации.  <b>Показатель результативности:</b> Обеспечено предоставление Ростехнадзором документов (сведений, содержащихся в них) посредством системы межведомственного электронного взаимодействия.</p>



	<p><b>Срок:</b> Декабрь 2019 г. <b>Ответственный исполнитель:</b> Ростехнадзор, Минэкономразвития России, Минкомсвязь России.</p> <p style="text-align: center;"><b>Позиция Ростехнадзора</b></p> <p>Перечнем документов и сведений, находящихся в распоряжении федеральных органов исполнительной власти и получаемых организациями с использованием системы межведомственного электронного взаимодействия при осуществлении процедур по выдаче технических условий и заключению договоров о подключении (технологическом присоединении), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 955, предусмотрено предоставление Ростехнадзором сведений о допуске в эксплуатацию энергоустановок посредством межведомственного электронного взаимодействия.</p> <p>В настоящее время сбор, систематизация, оформление и хранение информации о допусках в эксплуатацию энергоустановок осуществляются территориальными органами Ростехнадзора в ручном режиме.</p> <p>Организация межведомственного электронного взаимодействия в части предоставления Ростехнадзором сведений о допуске в эксплуатацию энергоустановок потребует проведения дополнительных мероприятий в части автоматизации соответствующих полномочий.</p> <p>По предварительной оценке, стоимость работ по автоматизации ориентировочно составит 8 млн. рублей, а срок выполнения - не менее 9 месяцев с момента заключения соответствующего государственного контракта.</p> <p>На выполнение указанных мероприятий средств федерального бюджета Ростехнадзору на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов не предусмотрено. Таким образом, соответствующие мероприятия могут быть реализованы при условии выделения дополнительного финансирования.</p> <p>Кроме того, по пункту 29 Плана мероприятий в части обеспечения Ростехнадзором предоставления посредством системы межведомственного электронного взаимодействия документов, подпунктом «ж» пункта 12 и пунктом 99 Технического регламента о безопасности сетей газораспределения и газопотребления, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 870, не представляется возможным, так как данный акт приемки является документом застройщика (инвестора), в связи с чем пункт предлагаем исключить.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Позиция Экспертной группы</b></p> <p><b>Департамент градостроительной политики города Москвы</b></p> <p>В настоящее время в соответствии пунктом 4.3. приложения 3 к приказу Минстроя России от 19.04.2018 № 236/пр для получения акта о подключении (технологическом присоединении) заявителю необходимо предоставить в ресурсоснабжающую организацию акт приемки сетей газораспределения и газопотребления приемочной комиссии. Согласно подпункту «ж» пункта 93 постановления Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 870 в состав приемочной комиссии в том числе входит федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю (надзору) в сфере промышленной безопасности. Кроме того, в соответствии с пунктом 98 постановления Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 870 документальным подтверждением соответствия построенных или реконструированных сетей газораспределения и газопотребления требованиям, установленным настоящим техническим регламентом и иными техническими регламентами, является акт приемки, который подписывается всеми членами приемочной комиссии.</p> <p>В этой связи с целью уменьшения количества документов, предоставляемых заявителем, и исключения подлога документов предлагается рассмотреть возможность предоставления Ростехнадзором посредством системы межведомственного электронного взаимодействия документов, предусмотренных подпунктом «ж» пункта 12 постановления Правительства Российской Федерации от 29 октября 2010 г. № 870.</p>
2.	<p><b>Наименование мероприятия:</b></p> <p><b>32.</b> Внесение в законодательство Российской Федерации термина «временные и вспомогательные сооружения», перечня и условий строительства до получения разрешения на выполнение основных строительных работ: внесение изменений в Статьи 1, 51, 52, 53 Градостроительного Кодекса РФ в части определения термина «временные и вспомогательные сооружения», перечня и условий строительства до получения разрешения на выполнение основных строительных работ.</p> <p><u><b>Уточнение формулировки мероприятия:</b></u></p> <p><i>Внесение в Статью 1 Градостроительного Кодекса РФ определения «строения и сооружения вспомогательного использования»: строения и сооружения вспомогательного использования - объекты капитального строительства, а также некапитальные строения и сооружения, предназначенные для осуществления строительства, реконструкции или эксплуатации основного здания, строения или сооружения, по отношению к которому эти объекты выполняют вспомогательную или обслуживающую функцию</i></p>	

<p><b>Вид документа:</b> Федеральный закон</p> <p><b>Показатель результативности:</b> сокращены сроки начала строительства, реконструкции и уменьшены административные барьеры при строительстве, реконструкции объектов федерального и регионального значения. Обеспечена возможность выполнения подготовительных строительных работ для объектов капитального строительства до получения разрешения на строительство</p> <p><b>Срок:</b> декабрь 2019 г. - внесение проекта федерального закона в Правительство Российской Федерации февраль 2020 г. - внесение проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации октябрь-ноябрь 2020 г. - сопровождение рассмотрения федерального закона Советом Федерации Федерального Собрания</p> <p><b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России.</p>	
<b>Позиция ведомств</b>	<b>Позиция Экспертной группы</b>
<p><b>Минстрой России.</b> Сооружения временного и вспомогательного характера определены в Межгосударственном стандарте «ГОСТ 27751-2014. Межгосударственный стандарт. Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения», введенным в действие Приказом Росстандарта от 11 декабря 2014 г. № 1974-ст. Формулировка мероприятия требует существенной доработки, поскольку в представленной редакции содержит внутренние противоречия (указывается на то, что временные и вспомогательные объекты не требуют получения разрешения на строительство, и одновременно предлагается ввести возможность выполнения подготовительных работ для таких объектов без получения такого разрешения). Кроме того, указание на то, что Градостроительный кодекс Российской Федерации (далее – Кодекс) устанавливает, что для временных и вспомогательных сооружений не требуется разрешение на строительство, некорректно. Часть 17 статьи 51 Кодекса содержит норму о том, что выдача разрешения на строительство не требуется в случае строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования. Указание на временные объекты в части 17 статьи 51 Кодекса не содержится. В этой связи включение данного мероприятия нецелесообразно.</p> <p><b>Минэкономразвития России:</b> Не поддерживается/требует дополнительного обоснования. Федеральным законом от 03.08.2018 N 342-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" исключены из ГрК РФ из «временные постройки», которые в ранее действующей редакции п.10 ст.1 ГрК не относились к объектам капитального строительства. В настоящее время понятие «временные здания и сооружения» содержится в "ГСН-2001. Сборник сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений. ГСН 81-05-01-2001" (утв. Постановлением Госстроя РФ от 07.05.2001 № 45). Так, к временным зданиям и сооружениям относятся специально возводимые или приспособляемые на период строительства производственные, складские, вспомогательные, жилые и общественные здания и сооружения, необходимые для производства строительного-монтажных работ и обслуживания работников строительства.</p>	<p><b>Калинцева Ксения Геннадиевна, Советник по нормативно-правовым вопросам Эксон Нефтегаз Лимитед (ExxonMobil Russia Inc.):</b> <b>Ввиду неопределенности термина «строения и сооружения вспомогательного использования» (ч.17 Статьи 51 ГрК РФ) и сложившейся в связи с этим неоднозначной правовой и судебной практики, законодателю необходимо ввести в статью 1 ГрК РФ определение «строения и сооружения вспомогательного использования» с обязательным подчиненным соотношением этих строений и сооружений с основными строениями и сооружениями. К строениям и сооружениям вспомогательного использования могут относиться:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>объекты капитального строительства нормального и пониженного уровней ответственности, <u>при условии наличия на земельном участке основного здания, строения или сооружения, по отношению к которому новый объект капитального строительства выполняет вспомогательную или обслуживающую функцию;</u></b></li> <li>• <b>некапитальные строения и сооружения, связанные с осуществлением строительства или реконструкции объекта капитального строительства (т.е. предназначены для обеспечения нужд строительства/реконструкции).</b></li> </ul>

<p>Кроме того, пунктом 5 части 17 ст.51 ГрК предусмотрено, что выдача разрешения на строительство не требуется в том числе в случае, если это установлено в соответствии с ГрК, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации о градостроительной деятельности. Данная норма введена Федеральным законом от 03.08.2018 N 341-ФЗ</p> <p>Также в настоящее время действует постановление Правительства РФ от 03.12.2014 N 1300 "Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов", которым установлен перечень объектов, размещение которых допускается без разрешения на строительство.</p> <p>Вместо данного пункта предлагаем уточнить признаки объектов капитального строительства. Неясность в этом вопросе возникла в силу того, что к объектам капитального строительства относятся строения, за исключением улучшений земельных участков. При этом понятия улучшений земельного участка закон не содержит. В случае одобрения данного предложения в число соисполнителей должно быть включено Минэкономразвития России.</p> <p><b>ФАУ Главгосэкспертиза:</b></p> <p>Формулировка мероприятия требует существенной доработки, поскольку в представленной редакции содержит внутренние противоречия (указывается на то, что временные и вспомогательные объекты не требуют получения разрешения на строительство, и одновременно предлагается ввести возможность выполнения подготовительных работ для таких объектов без получения такого разрешения).</p> <p>Кроме того, указание на то, что Градостроительный кодекс Российской Федерации (далее – Кодекс) устанавливает, что для временных и вспомогательных сооружений не требуется разрешение на строительство, некорректно. Часть 17 статьи 51 Кодекса содержит норму о том, что выдача разрешения на строительство не требуется в случае строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования. Указание на временные объекты в части 17 статьи 51 Кодекса не содержится.</p>	
<p>3. <b>Наименование мероприятия:</b></p> <p><b>33.</b> Внесение в законодательство Российской Федерации термина «подготовительные работы», перечня и условий выполнения таких работ до получения разрешения на строительство: внесение изменений в Статьи 1, 51, 52, 53 Градостроительного Кодекса Российской Федерации в части определения термина «подготовительные работы», перечня и условий строительства до получения разрешения на выполнение основных строительных работ</p> <p><b><u>Уточнение формулировки мероприятия:</u></b></p> <p><i>Внесение в Градостроительный Кодекс РФ (Ст.1) термина «комплекс подготовительных работ в строительстве», а также поправок (Ст.51, п.17), которые бы позволили проводить подготовительные работы для строительства/реконструкции объектов капитального строительства, не финансируемых за счёт государственного бюджета, до получения разрешения на строительство.</i></p> <p><b>Вид документа:</b> Федеральный закон</p> <p><b>Показатель результативности:</b> сокращены сроки начала строительства, реконструкции и уменьшены административные барьеры при строительстве, реконструкции объектов федерального и регионального значения. Обеспечена возможность выполнения подготовительных строительных работ для объектов капитального строительства до получения разрешения на строительство (или до получения разрешения на выполнение основных строительных работ)</p> <p><b>Срок:</b> декабрь 2019 г. - внесение проекта федерального закона в Правительство Российской Федерации</p>	



февраль 2020 г. - внесение проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации октябрь-ноябрь 2020 г. - сопровождение рассмотрения федерального закона Советом Федерации Федерального Собрания <b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России, Минтранс России, Минэкономразвития России.	
<b>Позиция ведомств</b>	<b>Позиция Экспертной группы</b>
<p>Так как подготовительные работы осуществлялись до получения разрешения на строительство, а значит, до получения заключения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий и заключения о проверке достоверности определения сметной стоимости объектов капитального строительства затраты на такие работы не включались в смету на строительство объекта капитального строительства либо включались неправомерно.</p> <p>Согласно пунктам 30, 31 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87, сводный сметный расчет стоимости строительства включает в себя сведения о распределении средств по подготовке территории строительства, объектам подсобного и обслуживающего назначения, временным зданиям и сооружениям. Таким образом, средства, затраченные на выполнение подготовительных работ, должны быть отображены в смете на строительство объекта капитального строительства.</p> <p>В связи с этим, с учетом требований действующих нормативных правовых актов при строительстве объекта капитального строительства за счет бюджетных средств, выполнение подготовительных работ возможно только при включении затрат на такие работы в сводный сметный расчет и определении подготовительных работ как этапа строительства с разбивкой сметной стоимости объекта капитального строительства и его мощности по этапам строительства (и, соответственно, проведением экспертизы проектной документации, в том числе в части оценки достоверности определения сметной стоимости на этап).</p> <p>Механизм проверки возможности проведения подготовительных работ без разработки проектной документации на этап строительства и проведения государственной экспертизы такой документации Кодексом не установлен.</p> <p>Для урегулирования данного вопроса и в целях установления единого порядка проведения подготовительных работ для всех участников строительного рынка (в том числе и для внебюджетных инвесторов) Минстроем России предлагалось внести изменения в Кодекс, предусмотрев возможность осуществления в уведомительном порядке отдельных видов подготовительных работ (утверждаемых Правительством Российской Федерации) следующим образом:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) выполнение в уведомительном порядке подготовительных работ (за исключением строительства, реконструкции за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации) до получения разрешения на строительство и со дня заключения договора о проведении экспертизы проектной документации;</li> <li>2) выделение подготовительных работ в отдельный этап строительства, реконструкции, в случае если строительство, реконструкция осуществляются за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и проведение экспертизы проектной документации на такой этап в упрощенном порядке.</li> </ol>	<p><b>Калинцева Ксения Геннадиевна, Советник по нормативно-правовым вопросам Эксон Нефтегаз Лимитед (ExxonMobil Russia Inc.):</b></p> <p>В законопроекте «О внесении изменений в ГрК РФ (в части осуществления подготовительных работ до выдачи разрешения на строительство)» - срок 1 год для получения разрешения на строительство после получения разрешения на выполнение комплекса подготовительных работ не достаточен для крупных производственных объектов, государственная экспертиза проектной документации которых занимает длительный период времени.</p> <p>Предлагается предусмотреть возможность срока <u>2 года крупных производственных объектов:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- предоставление проектной документации на подготовительный этап строительства на государственную экспертизу (если это предусмотрено Ст.49 ГрК РФ) предлагается предусмотреть в составе общей проектной документации;</li> <li>- для подготовки проектной документации применительно к подготовительному периоду строительства, реконструкции, который подлежит государственной экспертизе, необходимо определить состав такой документации, т.е. <u>необходимо внесение изменений /дополнений в Постановление Правительства РФ №87 в части определения состава проектной документации для подготовительного этапа строительства;</u></li> <li>- случае, если строительство, реконструкцию одной части объекта предполагается осуществлять во внутренних морских водах, или в территориальном море Российской Федерации, а строительство, реконструкцию другой части объекта предполагается осуществлять на прилегающем береговом участке суши, то комплекс работ подготовительного периода строительства, реконструкции на береговом участке суши может выполняться до получения разрешения на строительство.</li> </ul> <p>В развитие законопроекта «О внесении изменений в Градостроительный Кодекс РФ (в части осуществления подготовительных работ до выдачи разрешения на строительство)» был подготовлен ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ДО ВЫДАЧИ РАЗРЕШЕНИЯ НА СТРОИТЕЛЬСТВО.</p> <p>Для строительства крупного производственного объекта предлагается предусмотреть возможность строительства <u>не только временных, но и постоянных сооружений</u> в рамках инженерной подготовки территории размещения объекта (п.14 в Перечне):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- постоянных дорог;</li> <li>- постоянных линий электропередач;</li> <li>- постоянных сетей электроснабжения;</li> <li>- постоянных сетей газоснабжения;</li> <li>- постоянных очистных сооружений;</li> <li>- постоянных линий связи для оперативно-диспетчерского управления.</li> </ul>

	<p>По результатам проведенных совещаний, в том числе у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака, законопроект не поддержан и возвращен в Минстрой России на доработку.</p> <p>Информацией о рассмотрении в настоящее время вопроса введения в законодательство о градостроительной деятельности института подготовительных работ ФАУ «Главгосэкспертиза России» не располагает.</p>	<p>Предлагается при разработке Перечня учесть п. 6.2.10 в СП 48-13330-2011 с Изменением 1 от 27.02.2017</p>
4	<p><b>Наименование мероприятия:</b>  <b>42.</b> Законодательное закрепление полномочий Правительства Российской Федерации по утверждению порядка и сроков проведения работ по выносу сетей инженерно-технического обеспечения.  <b>Вид документа:</b> Федеральный закон.  <b>Показатель результативности:</b> Обеспечено законодательное закрепление полномочий Правительства Российской Федерации по утверждению порядка и сроков проведения работ по выносу сетей инженерно-технического обеспечения.  <b>Срок:</b>          Сентябрь 2019 г. - внесение проекта федерального закона в Правительство Российской Федерации;          ноябрь 2019 г. - внесение проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;          март 2020 г. - сопровождение рассмотрения федерального закона Советом Федерации Федерального Собрания.  <b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России, Минэкономразвития России, Минэнерго России, Минтранс России.</p>	
	<p><b>Позиция Министра России</b></p> <p>Мероприятие требует уточнения и дополнительной аргументации в части описания проблематики и необходимости включения в план мероприятий «Трансформация делового климата». При этом в связи с тем, что проблема, обозначенная Правительством г. Москвы в обосновании включения мероприятия в план мероприятий «Трансформация делового климата», требует более глубокого анализа и формирования концепции решения, Минстроем России предлагается в столбце «Вид документа» заменить «Постановление Правительства Российской Федерации» на «Доклад в Правительство Российской Федерации» и определить головным ответственным исполнителем Правительство г. Москвы.</p>	<p><b>Позиция Экспертной группы</b></p> <p><b>Департамент градостроительной политики города Москвы:</b>          Предлагается объединить мероприятия под номерами 42 и 43 (53 мероприятие – повтор), а также поддержать предложение Минстроя России в части установления в столбце «Вид документа» «Доклад в Правительство Российской Федерации». Вместе с тем предлагается оставить в качестве головного ответственного исполнителя Минстрой России в связи с тем, что указанное мероприятие направлено на анализ и регламентацию практики по выносу сетей инженерно-технического обеспечения во всех субъектах Российской Федерации.          В свою очередь Правительство Москвы готово оказать содействие в анализе существующей практики проведения работ по выносу сетей инженерно-технического обеспечения в городе Москве и формировании соответствующих предложений.</p> <p><b>Кондратьев Владимир Викторович, Генеральный директор ООО Юридическая фирма «Кондратьев и партнеры», эксперт АСИ:</b>          В настоящее время действующим законодательством не урегулированы отношения ресурсоснабжающих организаций с владельцами земельных участков по выносу сетей инженерно-технического обеспечения из пятна застройки. В частности, не определен порядок и сроки предоставления технических условий и их стоимость, основания отказа в предоставлении технических условий, порядок выполнения и сроки работ, а также их стоимость, ответственность. На практике нередки случаи злоупотреблению ресурсоснабжающими организациями доминирующим положением и своими правами. Утверждение порядка даст определенность застройщику по стоимости и срокам подготовки строительной площадки.</p>



		<p>Имеется фрагментарное и не полное регулирование данных отношений. Например, п.б.1. ст.19 Федерального закона от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ" и п.4 ст.6 Федерального закона от 7 июля 2003 года N 126-ФЗ "О связи", что предполагает необходимость внесения соответствующих изменений на уровне федерального законодательства применительно к каждому виду сетей инженерно-технического обеспечения, в т.ч. путем установления бланкетной нормы, согласно которой соответствующий порядок и условия определяются Правительством Российской Федерации</p>
5.	<p><b>Наименование мероприятия:</b>  <b>43. Утверждение порядка и сроков проведения работ по выносу сетей инженерно-технического обеспечения.</b>  <b>Вид документа:</b> Акт Правительства Российской Федерации.  <b>Показатель результативности:</b> Обеспечено нормативное правовое регулирование порядка и сроков проведения работ по выносу сетей инженерно-технического обеспечения, а также лиц, ответственных за осуществление мероприятий по выносу сетей инженерно-технического обеспечения.  <b>Срок:</b> Май 2020 г.  <b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России, Минэкономразвития России, Минэнерго России, Минтранс России.</p>	
	<p><b>Позиция Министра России</b></p> <p>Мероприятие требует уточнения и дополнительной аргументации в части описания проблематики и необходимости включения в план мероприятий «Трансформация делового климата». При этом в связи с тем, что проблема, обозначенная Правительством г. Москвы в обосновании включения мероприятия в план мероприятий «Трансформация делового климата», требует более глубокого анализа и формирования концепции решения, Минстроем России предлагается в столбце «Вид документа» заменить «Постановление Правительства Российской Федерации» на «Доклад в Правительство Российской Федерации» и определить головным ответственным исполнителем Правительство г. Москвы.</p>	<p><b>Позиция Экспертной группы</b></p> <p><b>Департамент градостроительной политики города Москвы:</b></p> <p>На территории города Москвы при подключении большинства объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения возникает проблема с выносом сетей, расположенных на земельном участке, предоставленном для строительства. При этом процедура по выносу и перекладке сетей федеральным законодательством не регламентирована и проводится в рамках индивидуальных решений без установленной последовательности действий со стороны застройщика. Кроме этого, не регламентирована процедура заключения соглашений о выносе сетей инженерно-технического обеспечения, расположенных на земельном участке, предоставленном для строительства.</p> <p>В настоящее время федеральным законодательством вынос и перекладка сетей не встроена в систему процедур в градостроительной сфере и проводится в рамках индивидуальных решений без установления последовательности действий со стороны застройщика.</p> <p>Кроме этого, не регламентирована процедура заключения соглашений о выносе сетей инженерно-технического обеспечения из пятна застройки. В этой связи необходимо внесение изменений в федеральное законодательство, а также подзаконные акты.</p> <p>Также целесообразно наделить Правительство Российской Федерации полномочиями по утверждению правил выноса и перекладки сетей, расположенных на земельном участке, предоставленном для строительства, а также установлению тарифов на проведение таких работ.</p> <p><b>Кондратьев Владимир Викторович, Генеральный директор ООО Юридическая фирма «Кондратьев и партнеры», эксперт АСИ:</b></p>

В настоящее время действующим законодательством не урегулированы отношения ресурсоснабжающих организаций с владельцами земельных участков по выносу сетей инженерно-технического обеспечения из пятна застройки. В частности, не определен порядок и сроки предоставления технических условий и их стоимость, основания отказа в предоставлении технических условий, порядок выполнения и сроки работ, а также их стоимость, ответственность. На практике нередки случаи злоупотреблению ресурсоснабжающими организациями доминирующим положением и своими правами. Утверждение порядка даст определенность застройщику по стоимости и срокам подготовки строительной площадки.

В случае, если представленная формулировка коллег из Минэнерго не устраивает, то можно предложить следующую формулировку:

«Совершенствование процедуры предоставления технических условий подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, необходимых для осуществления архитектурно-строительного проектирования»

Вид документа - акт Правительства РФ

Ожидаемый эффект - обеспечено нормативное правовое регулирование порядка и сроков предоставления технических условий и проведения работ по выносу сетей инженерно-технического обеспечения, а также лиц, ответственных за осуществление мероприятий по выносу сетей инженерно-технического обеспечения.

Срок – декабрь 2019 года

Ответственный исполнитель - Минстрой России, Минэнерго России, ФАС России.

**Кондратьев Владимир Викторович, Генеральный директор ООО Юридическая фирма «Кондратьев и партнеры», эксперт АСИ:**

Дополнительная аргументация - имеется фрагментарное и не полное регулирование данных отношений. Например, п.6.1. ст.19 Федерального закона от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ" и п.4 ст.6 Федерального закона от 7 июля 2003 года N 126-ФЗ "О связи", что предполагает необходимость внесения соответствующих изменений на уровне федерального законодательства применительно к каждому виду сетей инженерно-технического обеспечения, в т.ч. путем установления бланкетной нормы, согласно которой соответствующий порядок и условия определяются Правительством Российской Федерации.

**В порядке уточнения предлагаю следующую формулировку** Наименования мероприятия «Установление порядка и условий переустройства, переноса сетей

		инженерно-технического обеспечения в случаях строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства»
6.	<p><b>Наименование мероприятия:</b>  <b>31.</b> Установление возможности предоставления сведений из государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности не только в виде размещенных документов, но и в виде актуализированных документов - дежурных планов.  <b>Вид документа:</b> Акт Правительства Российской Федерации.  <b>Показатель результативности:</b> Обеспечена возможность предоставления сведений из государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности в виде информации из дежурных планов.  <b>Срок:</b> Декабрь 2019 г.  <b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России.</p>	
	<b>Позиция Министра России</b>	<b>Позиция Экспертной группы</b>
	Минстрой России считает нецелесообразным его включение, ввиду отсутствия законодательно закрепленного понятия «дежурный план».	<p><b>Тарарин Андрей Михайлович, Директор по развитию, Московский государственный университет геодезии и картографии:</b>  Понятие актуализации сведений, документов и материалов, размещенных в ГИС ОГД предусмотрено частью 1.1 статьи 57 Градостроительного кодекса. Соответственно Градкодексом предусмотрено хранение в ГИС ОГД актуализированных сведений, документов и материалов, в том числе имеющихся фактически дежурных планов. Вместе с тем, существующее ППРФ «Об информационном обеспечении градостроительной деятельности», а также проект новой редакции данного ППРФ не предусматривают и фактически исключают предоставление актуализированных сведений, документов и материалов из ГИС ОГД, в том числе не прописан порядок определения стоимости для таких случаев.  В век цифровой экономики по сути на федеральном уровне существует запрет, который нарушает основной принцип эффективной работы с цифровыми пространственными данными реализующий их однократную обработку.  Получается, что оператор проводит актуализацию сведений, документов и материалов ГИС ОГД, а при выдаче, например, проектировщику тот <b>повторно</b> производит их обработку (например, привязку растрового картографического документа и его векторизацию или актуализацию на запрашиваемую территорию нескольких выданных из ГИС ОГД результатов инженерно-геодезических изысканий) – это <b>приводит к увеличению</b> как временных, так и трудовых <b>затрат проектировщика.</b>  В случае, если Минстрой РФ, считает, что для регулирования предоставления актуализируемых сведений, документов и материалов из ГИС ОГД, требуется вносить изменения в Градостроительный кодекс, следует дополнительно включить такое мероприятие.  <b>Голубев Михаил Викторович, Генеральный директор ЗАО «Северо-Западная строительная корпорация», эксперт АСИ, участник НП "Клуб лидеров по продвижению инициатив бизнеса" (СПб):</b>  Действительно, необходимо утвердить формулировку.</p>
7.	<b>Наименование мероприятия:</b>	

	<p><b>37.</b> Внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 7 марта 2017 г. № 269 «Об утверждении перечня случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории» в части отмены подготовки документации по планировке территории для проектов строительства и реконструкции линейно-кабельных сооружений связи, исключения (пересмотра) ограничений по протяженности отдельных видов сооружений. Приведение к единообразию на уровне акта (актов) Правительства Российской Федерации перечня случаев, устанавливающих виды линейных и иных объектов, при размещении которых не требуется выдача разрешения на строительство, подготовка документации по планировке территории, а также образование и предоставление земельного участка (случаи, при которых допускается размещение объектов на основании сервитута, публичного сервитута или размещение которых осуществляется в соответствии с главой V.6 Земельного кодекса Российской Федерации), имея в виду, что указанные случаи должны совпадать в части указания на конкретные объекты.</p> <p><b>Вид документа:</b> Акт Правительства Российской Федерации.</p> <p><b>Показатель результативности:</b> Устранены избыточные требования при проектировании, размещении и строительстве линейных сооружений.</p> <p><b>Срок:</b> Март 2020 г.</p> <p><b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России, Минэкономразвития России.</p>				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Позиция ФАУ «Главгосэкспертиза России»</th> <th>Позиция Экспертной группы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p>Надлежащее исполнение мероприятия возможно только при условии корректировки норм Градостроительного кодекса Российской Федерации, так как частью 17 статьи 51 Кодекса установлен перечень случаев, когда выдача разрешения на строительство не требуется.</p> <p>Кроме того, при расширении перечня случаев, когда разрешение на строительство не требуется, необходимо иметь в виду аспект безопасности таких объектов капитального строительства, которые были возведены, реконструированы, в которых был проведен капитальный ремонт либо иные изменения, так как такие объекты не будут проходить экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий.</p> </td> <td> <p><b>Жидков Михаил Григорьевич, советник генерального директор АО "СМАРТС" по техническим вопросам:</b></p> <p><b>Ответ на позицию ФАУ «Главгосэкспертиза России».</b></p> <p>Мероприятием №37 в рамках предусмотренной частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса возможности дополнения перечня случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство, решением Правительства России как раз и предусматривается принятие Постановления Правительства России, расширяющего установленного частью 17 статьи 51 ГК перечня случаев, не требующих получения разрешения на строительство, случаем строительства линейных объектов, в частности, линейно-кабельных сооружений для размещения в них кабелей различного назначения (связи, электроснабжения и т.д.). То есть, будет проведена не корректировка собственно части 17 статьи 51 ГК, а принято соответствующее Постановление Правительства Российской Федерации.</p> <p>Что касается безопасности таких объектов, то отмена разрешения на строительство не исключает введения тем же Постановлением Правительства уведомительной процедуры, при которой вопросы безопасности могут быть отрегулированы требованиями к составу документов, предъявляемых вместе с уведомлением о начале строительства (разумеется, он не должен повторять перечень документов, необходимых для получения разрешения на строительство, в противном случае это не приведет к сокращению сроков строительства).</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Позиция ФАУ «Главгосэкспертиза России»	Позиция Экспертной группы	<p>Надлежащее исполнение мероприятия возможно только при условии корректировки норм Градостроительного кодекса Российской Федерации, так как частью 17 статьи 51 Кодекса установлен перечень случаев, когда выдача разрешения на строительство не требуется.</p> <p>Кроме того, при расширении перечня случаев, когда разрешение на строительство не требуется, необходимо иметь в виду аспект безопасности таких объектов капитального строительства, которые были возведены, реконструированы, в которых был проведен капитальный ремонт либо иные изменения, так как такие объекты не будут проходить экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий.</p>	<p><b>Жидков Михаил Григорьевич, советник генерального директор АО "СМАРТС" по техническим вопросам:</b></p> <p><b>Ответ на позицию ФАУ «Главгосэкспертиза России».</b></p> <p>Мероприятием №37 в рамках предусмотренной частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса возможности дополнения перечня случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство, решением Правительства России как раз и предусматривается принятие Постановления Правительства России, расширяющего установленного частью 17 статьи 51 ГК перечня случаев, не требующих получения разрешения на строительство, случаем строительства линейных объектов, в частности, линейно-кабельных сооружений для размещения в них кабелей различного назначения (связи, электроснабжения и т.д.). То есть, будет проведена не корректировка собственно части 17 статьи 51 ГК, а принято соответствующее Постановление Правительства Российской Федерации.</p> <p>Что касается безопасности таких объектов, то отмена разрешения на строительство не исключает введения тем же Постановлением Правительства уведомительной процедуры, при которой вопросы безопасности могут быть отрегулированы требованиями к составу документов, предъявляемых вместе с уведомлением о начале строительства (разумеется, он не должен повторять перечень документов, необходимых для получения разрешения на строительство, в противном случае это не приведет к сокращению сроков строительства).</p>
Позиция ФАУ «Главгосэкспертиза России»	Позиция Экспертной группы				
<p>Надлежащее исполнение мероприятия возможно только при условии корректировки норм Градостроительного кодекса Российской Федерации, так как частью 17 статьи 51 Кодекса установлен перечень случаев, когда выдача разрешения на строительство не требуется.</p> <p>Кроме того, при расширении перечня случаев, когда разрешение на строительство не требуется, необходимо иметь в виду аспект безопасности таких объектов капитального строительства, которые были возведены, реконструированы, в которых был проведен капитальный ремонт либо иные изменения, так как такие объекты не будут проходить экспертизу проектной документации и результатов инженерных изысканий.</p>	<p><b>Жидков Михаил Григорьевич, советник генерального директор АО "СМАРТС" по техническим вопросам:</b></p> <p><b>Ответ на позицию ФАУ «Главгосэкспертиза России».</b></p> <p>Мероприятием №37 в рамках предусмотренной частью 17 статьи 51 Градостроительного кодекса возможности дополнения перечня случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство, решением Правительства России как раз и предусматривается принятие Постановления Правительства России, расширяющего установленного частью 17 статьи 51 ГК перечня случаев, не требующих получения разрешения на строительство, случаем строительства линейных объектов, в частности, линейно-кабельных сооружений для размещения в них кабелей различного назначения (связи, электроснабжения и т.д.). То есть, будет проведена не корректировка собственно части 17 статьи 51 ГК, а принято соответствующее Постановление Правительства Российской Федерации.</p> <p>Что касается безопасности таких объектов, то отмена разрешения на строительство не исключает введения тем же Постановлением Правительства уведомительной процедуры, при которой вопросы безопасности могут быть отрегулированы требованиями к составу документов, предъявляемых вместе с уведомлением о начале строительства (разумеется, он не должен повторять перечень документов, необходимых для получения разрешения на строительство, в противном случае это не приведет к сокращению сроков строительства).</p>				
8.	<p><b>Наименование мероприятия:</b></p> <p><b>38.</b> Внесение изменений в Свод правил СП 34.13330.2012 «Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 2.05.02-85», утвержденный и введенный в действие приказом Минрегиона России от 30 июня 2012 г. № 266 «Об утверждении свода правил «СНиП 2.05.02-85* «Автомобильные дороги», в части снятия ограничений на прокладку в автомобильных дорогах линейно-кабельных сооружений (с целью размещения в них кабелей связи и электросиловых кабелей для объектов интеллектуальных транспортных систем, навигационных систем, беспроводных и проводных широкополосных сетей связи транспортного комплекса).</p> <p><b>Вид документа:</b> Ведомственный акт.</p> <p><b>Показатель результативности:</b> Сняты ограничения на прокладку в автомобильных дорогах линейно-кабельных сооружений. Обеспечена возможность осуществлять строительство высоконадежных линий связи и электроснабжения для объектов транспортной инфраструктуры.</p> <p><b>Срок:</b> Декабрь 2019 г.</p> <p><b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России, Минтранс России с участием автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов».</p>				



	Позиция ведомств	Позиция Экспертной группы
	<p><b>Минтранс России:</b> Мероприятие утратило актуальность в связи с утверждением и введением в действие приказа</p> <p><b>Минстрой России:</b> Минстроем России подготовлен проект изменений свода правил, который не был поддержан Минтрансом России. В целях определения необходимости включения мероприятия в план мероприятий «Трансформация делового климата» считаем необходимым получить позицию Минтранса России по данному вопросу.</p>	<p><b>Жидков Михаил Григорьевич, советник генерального директор АО "СМАРТС" по техническим вопросам:</b></p> <p><b>Ответ на позицию Минтранса России:</b> Указанным Приказом Минстроя России от 25 февраля 2019 г. № 128/пр изменения № 2 к СП 34.13330.2012 «СНиП 2.05.02-85* Автомобильные дороги» вводится в действие Изменение №2 к СП 34.13330.2012, которым разрешена прокладка линейно-кабельных сооружений транспортной многоканальной коммуникации (ЛКС ТМК) в обочинах <u>только вновь строящихся или реконструируемых участков</u> автомобильных дорог. Указанным Изменением №2 прокладка ЛКС ТМК в эксплуатируемых автомобильных дорогах по прежнему запрещена, что приводит к необходимости разработки дорогостоящих специальных технических условий (СТУ), которые должны быть согласованы Минстроем России для каждого участка эксплуатируемой автодороги, Сроки разработки этих СТУ непрогнозируемы, что непредсказуемо увеличивает сроки и стоимость строительства. Прокладка же ЛКС ТМК только в строящихся и реконструируемых участках автодорог (без строительства их на эксплуатируемых участках автодорог) лишена смысла, т.к. для организации линии связи или электроснабжения должны быть не отдельные отрезки линейно-кабельных сооружений, построенные в обочинах вновь строящихся или реконструируемых участках автодорог, а единое (неразрывное) линейно-кабельное сооружение по всей длине автодороги. С учетом изложенного мероприятие по внесению изменений в СП 34.13330.2012 не утратило актуальности. Проведенные исследования и мониторинг состояния автодорог, в обочинах которых проложены ЛКС ТМК, показали отсутствие их влияния на эксплуатационные характеристики автодорог всех категорий.</p>
9.	<p><b>Наименование мероприятия:</b> 39. Внесение изменений в Свод правил СП 47.13330 «СНиП 11-02-96 Инженерные изыскания для строительства. Основные положения», утвержденный и введенный в действие приказом Минстроя России от 30 декабря 2016 г. № 1033/пр в части отмены проведения инженерных изысканий, в том числе проведения горных выработок, в насыпи автодорог при строительстве линейно-кабельных сооружений связи, линейно-кабельных сооружений транспортной многоканальной коммуникации. <b>Вид документа:</b> Ведомственный акт. <b>Показатель результативности:</b> Снижена стоимость проектных работ и сокращены сроки строительства линейно-кабельных сооружений в обочинах автомобильных дорог. <b>Срок:</b> Декабрь 2019 г. <b>Ответственный исполнитель</b> Минстрой России, Минтранс России, Росавтодор.</p>	<p><b>Позиция Экспертной группы</b></p> <p><b>Жидков Михаил Григорьевич, советник генерального директор АО "СМАРТС" по техническим вопросам:</b></p> <p><b>Ответ на позицию Минстроя России</b> Наше предложение не направлено на отмену проведения инженерных изысканий. Мы предлагаем не проводить горных выработок в насыпи автомобильных дорог при проектировании и проведении инженерных изысканий для строительства линейно-</p>
	<p><b>Позиция ведомств</b></p>	<p><b>Позиция Экспертной группы</b></p>
	<p><b>Минстрой России.</b> Минстрой России не поддерживает данное мероприятие в части горных выработок до спецификации термина.</p>	<p><b>Жидков Михаил Григорьевич, советник генерального директор АО "СМАРТС" по техническим вопросам:</b></p> <p><b>Ответ на позицию Минстроя России</b> Наше предложение не направлено на отмену проведения инженерных изысканий. Мы предлагаем не проводить горных выработок в насыпи автомобильных дорог при проектировании и проведении инженерных изысканий для строительства линейно-</p>



		<p>кабельных сооружений транспортной многоканальной коммуникации (ЛКС ТМК) в обочинах автомобильных дорог. Поскольку данные о структуре насыпи автодорог имеются в проектах автодорог, а также в паспортах на эти автодороги, мы предлагаем использовать материалы из этих источников для подготовки соответствующих разделов инженерных изысканий.</p> <p>В крайнем случае, при отсутствии таких данных (чего в принципе быть не должно), предлагаем проводить горные выработки во время строительного-монтажных работ по строительству ЛКС ТМК.</p> <p><b>СНИП СП 91.13330.2012 вводит понятие горных выработок которое может быть применено в контексте спецификации термина.</b></p>
10.	<p><b>Наименование мероприятия:</b>  <b>40.</b> Внесение изменения в Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» и статью 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации в части:  - введения оснований отказа в выдаче согласия недропользователя на застройку площади принадлежащего ему горного отвода (при намечаемой застройке площади горного отвода) в случае если участок недр планируется застроить;  - введения в статью 25 закона «О недрах» исключения, в соответствии с которым не требуется получение заключения федерального органа управления государственным фондом или его территориального органа об отсутствии полезных ископаемых в недрах, получение разрешения на застройку федерального органа управления государственным фондом недр или его территориального органа под участком предстоящей застройки при проектировании и строительстве объектов на земельном участке, расположенном в территориальной зоне, исключающей осуществление недропользования;  - в случае перспективы пользователем недр дальнейшего использования лицензионного участка введение обязанности недропользователю оформить права на данный земельный участок с целью компенсации доходов бюджета и исключения возможности предоставления такого земельного участка другим заинтересованным лицам.  <b>Вид документа:</b> федеральный закон  <b>Показатель результативности:</b> исключена необходимость излишних согласований с недропользователями.  <b>Срок:</b> декабрь 2019 г. - внесение проекта федерального закона в Правительство Российской Федерации  февраль 2020 г. - внесение проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации  октябрь-ноябрь 2020 г. - сопровождение рассмотрения федерального закона Советом Федерации Федерального Собрания  <b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России, Минприроды России, Минэкономразвития России.</p>	
	<p style="text-align: center;"><b>Позиция ведомств</b></p> <p><b>Минстрой России:</b>  В связи с тем, что основная часть проблем, обозначенных в обосновании включения данного мероприятия, должна решаться в рамках Закона «О недрах» Минстроем России предлагается определить головным исполнителем мероприятия Минприроды России.</p> <p><b>Роснедра</b>  Минприроды России совместно с Роснедрами во исполнение поручения, изложенного в п. 10.1 протокола совещания под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.Н. Козака от 19.03.2018 № ДК-П9-55пр, подготовлен проект поправок Правительства Российской Федерации к проекту федерального закона № 277764-7 «О внесении изменений в статью 29 Закона Российской Федерации «О недрах» (далее – проект поправок) и планируется к внесению Правительством Российской Федерации на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в осеннюю сессию 2019 года.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Позиция Экспертной группы</b></p> <p><b>Сафиоллин Алексей Маулитжанович, Директор ООО "ЮСИ.РФ-Югра" (Опора России):</b>  Данным мероприятием предлагается привести в соответствие два федеральных закона, которые при реализации конфликтуют в настоящее время друг с другом. Вынесенное мероприятие в настоящее время не зависит от разрешения вопросов, поставленных Минэкономразвития, так как предложения касаются:  во-первых, возможности строительства «наземных гражданских» объектов;  во-вторых, четкого регулирования вопросов выдачи разрешений на застройку. По факту, Закон «О недрах» предполагает субъективное мнение недропользователя при принятии решения о согласовании /отказе в застройке, что с одной стороны, содержит коррупционные риски, с другой стороны, для бизнеса создает дополнительные административные барьеры, которые не регламентированы. Первый шаг в данном направлении сделан Федеральным законом от 03.08.2018 № 342-ФЗ, которым исключено получение разрешения на застройку в пределах населенных пунктов, но с</p>

Также в связи со вступлением в силу постановления Правительства Российской Федерации от 13.06.2018 № 676 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в связи с оптимизацией порядка разработки и утверждения административных регламентов» и соответствующими изменениями в Правила разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2011 № 373, а также поручениями Минприроды России от 10.07.2018 № 0122/10, от 18.07.2018 № 0190/11 Роснедрами разработан проект нового административного регламента предоставления Федеральным агентством по недропользованию государственной услуги по выдаче заключений об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящей застройки и разрешения на застройку земельных участков, которые расположены за границами населенных пунктов и находятся на площадях залегания полезных ископаемых, а также на размещение за границами населенных пунктов в местах залегания полезных ископаемых подземных сооружений в пределах горного отвода (далее – проект административного регламента).

Указанным проектом поправок предусматривается, что при выдаче разрешения на застройку территорий, необходимых для разработки месторождений полезных ископаемых, и (или) территорий предоставленных в пользование участков недр, имеющих статус горного отвода, в отношении участков планируемого строительства, расположенных в границах предоставленных в пользование участков недр, имеющих статус горного отвода, взамен требования о предоставлении согласия пользователя недр вводится требование о предоставлении информации пользователя недр, осуществляющего разведку и добычу полезных ископаемых или по совмещенной лицензии геологическое изучение, разведку и добычу полезных ископаемых, в границах предоставленного ему горного отвода, подготовленной с учетом геологической информации о недрах, технических проектов и иной проектной документации на ведение работ, связанных с использованием недр, заключения государственной экспертизы запасов полезных ископаемых и подземных вод, геологической, экономической информации о предоставляемых в пользование участках недр. Аналогичный механизм также предусматривается проектом административного регламента.

Таким образом достижение ожидаемого результата исключения необходимости излишних согласований с недропользователями при застройке территорий, располагающихся в границах горного отвода осуществляется в рамках указанных проекта поправок и проекта административного регламента.

В свою очередь предложение в части исключения необходимости получения заключения федерального органа управления государственным фондом недр и его территориального органа об отсутствии полезных ископаемых в недрах под участком предстоящей застройки и разрешения на застройку земельных участков, которые расположены за границами населенных пунктов и находятся на площадях залегания полезных ископаемых, а также на размещение за границами населенных пунктов в местах залегания полезных ископаемых подземных сооружений в пределах горного отвода в отношении участков предстоящей застройки и земельных участков, расположенных в границах территориальных зон, исключая возможность

учетом отказов в согласовании генеральных планов, делает данную норму декларативной.

При этом использование горного отвода не предполагает дальнейшего появления недвижимости, т.к. предполагается добыча полезных ископаемых. В случае, если действительно участок будет использоваться для добычи полезных ископаемых, он должен быть вовлечен в гражданский оборот, путем заключения договора аренды земельного участка. В случае отсутствия необходимости добычи полезных ископаемых, земельные участки также должны быть вовлечены в гражданский оборот, но только уже другими участниками – инвесторами, с правом возведения ОКС.

Кроме того,

- Правила оформления и регистрация прав на ОКСы, в том числе на объекты недропользования, регулируются 218-ФЗ. Дополнительное принятие НПА не требуется.

- Разделение недвижимости на «гражданскую» и «горную» в рамках существующего законодательства предусмотрено нормами Градостроительного кодекса РФ о перечнях объектов недвижимости, для которых не требуется получение разрешения на строительство. Например, постановление Правительства ХМАО-Югры от 11.07.2014 № 257-п. Необходимо совершенствование данных правил.

- «горная недвижимость» непосредственно зависит от лицензии на пользование недрами (в сфере землепользования статья 39.6 подпункт 20 пункта 2 – приказ Минэкономразвития от 12.01.2015 № 1 пункт 46 приложения, ст. 39.36 ЗК во взаимосвязи с постановлением Правительства РФ от 03.12.2014 № 1300 и на территории Югры постановлениями Правительства ХМАО-Югры от 11.07.2014 № 257-п, от 19.06.2015 № 174-п.

- требуется более четкая формулировка последнего вопроса.

**В части определения головного исполнителя – Минприроды России – согласны с мнением Министра России.**

	<p>ведения работ, связанных с пользованием недрами, не может быть поддержано в виду того, что действующим законодательством о градостроительной деятельности предусмотрена возможность изменения границ территориальных зон, при этом застройка площадей залегания полезных ископаемых может привести и полной утрате полезных ископаемых вне зависимости от их расположения в отдельной территориальной зоне.</p> <p>Кроме того, в отношении предложения о введении обязанности пользователя недр, в случае перспективы дальнейшего использования участка недр, оформить права на соответствующий земельный участок с целью компенсации доходов бюджета и исключения возможности предоставления такого земельного участка другим заинтересованным лицам поясняем, что в ряде случаев отработка месторождений полезных ископаемых осуществляется последовательно с использованием в конкретно определенный период времени только части земель (земельных участков) в пределах границ предоставленного в пользование участка недр, с их последующей рекультивацией перед использованием последующего земельного участка.</p> <p>В связи с этим, по нашему мнению, предлагаемая новелла может привести к выводу земель (земельных участков) из нормального хозяйственного оборота на значительный промежуток времени, с одновременным возложением на пользователя недр финансовой нагрузки по внесению арендной платы либо платы за выкуп земельных участков.</p> <p>Таким образом предложения, предусмотренные абз. абз. 2 и 3 мероприятия 40 раздела 3 направления II «Градостроительная деятельность и территориальное планирование» не могут быть поддержаны.</p> <p>В связи с чем считаем целесообразным доработать наименование мероприятия 40 раздела 3 направления II «Градостроительная деятельность и территориальное планирование» Плана мероприятий и сроки его реализации с учетом вышеизложенного, а также включить Роснедра в перечень ответственных исполнителей.</p> <p>Минэкономразвития России:</p> <p>Необходимо уточнение и развитие положений данного пункта, в том числе нужно решить вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- о порядке оформления и регистрации прав на такие объекты недвижимости;</li> <li>- о разделении «подземной» недвижимости на гражданскую, строящуюся в силу градостроительных документов и горную, необходимую для осуществления недропользования;</li> <li>- о связи прав на горную недвижимость с действующей лицензией на недропользование;</li> <li>- о порядке отчуждения горной недвижимости в связи с прекращением прав недропользователя.</li> </ul>	
11.	<p><b>Наименование мероприятия:</b></p> <p><b>41.</b> Установление возможности ввода в эксплуатацию и постановки на кадастровый учет объектов капитального строительства при разнице в площади построенного объекта с данными, указанными в разрешении на строительство, не более чем на 5 % при условии соответствия в части этажности, количества помещений и машино-мест.</p> <p><b>Вид документа:</b> Федеральный закон.</p> <p><b>Показатель результативности:</b> Сокращены сроки ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства и регистрации прав собственности на 60 дней.</p> <p><b>Срок:</b> Сентябрь 2019 г. - внесение в Правительство РФ;</p>	



декабрь 2020 г. - внесение в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;  
 май-июнь 2020 г. - сопровождение рассмотрения федерального закона Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.  
**Ответственный исполнитель:** Минстрой России, Минэкономразвития России .

**Позиция ФАУ «Главгосэкспертиза России»**

В разрешении на строительство указываются параметры объекта капитального строительства (включая сведения о площади объекта) в соответствии с данными проектной документации, утвержденной в установленном порядке застройщиком (техническим заказчиком).

Отклонение от предусмотренных проектной документацией параметров, в том числе площади объекта капитального строительства, невозможно без внесения соответствующих изменений в проектную документацию. Это незыблемое правило, направленное на обеспечение соответствия проектируемых объектов капитального строительства требованиям технических регламентов, то есть на обеспечение их безопасности и надежности.

Кроме того, согласно части 7 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в соответствии с Кодексом, в том числе в порядке, предусмотренном частями 3.8 и 3.9 статьи 49 Кодекса.

Законодательством о градостроительной деятельности установлены процедуры внесения изменений в проектную документацию в случае необходимости отступления от первоначальных параметров объекта капитального строительства (части 15, 15.3, 15.3 статьи 48 Кодекса, части 3.8, 3.9 статьи 49 Кодекса).

Полагаем, что в указанном случае изменения, связанные с отступлением от параметров объекта капитального строительства, также должны вноситься в разрешение на строительство в порядке, предусмотренном частью 21.14 статьи 51 Кодекса.

Закрепление возможности отклонения от проектных параметров площади без процедуры внесения изменений в проектную документацию и разрешение на строительство может повлиять на изменения объемно-планировочных решений, в том числе габаритов и высоты помещений, изменения решений по вентиляции, отоплению, водоснабжению, канализации, автоматизации, пожарной сигнализации, организации дополнительных эвакуационных выходов и т.п. Кроме того, если учитывать функциональное назначение зданий, сооружений, то отклонение от проектных параметров может повлечь изменение нагрузки на перекрытия, количество выбросов вредных веществ в окружающую среду, количество и тип удаляемых отходов. Данные решения требуют подтверждения конструктивными и технологическими расчетами, правильность которых определяется только уполномоченными лицами (экспертной организацией, главным инженером проекта).

**Позиция Экспертной группы**

**Сафиоллин Алексей Маулитжанович, Директор ООО "ЮСИ.РФ-Югра" (Опора России).**

Суть предложения основывается на том, что при отклонении параметров площади объекта, не изменились конструктивные, объемно-планировочные решения, решения по пожарной безопасности и решения по инженерным системам которые обеспечивают соблюдения требований Технического регламента о безопасности зданий и сооружений (эти требования не зыблемы), что будет подтверждено Проектной организацией.

Однако существуют варианты, когда по результатам строительства объектов именно параметр площади незначительно, но изменяется в зависимости от точности исполнения (в пределах допустимых нормативов) от окончательного выбора отделочных решений (заказчиком, гражданами), выбора типа отделки шахт коммуникаций и мест общего пользования.

Все это повлияет на площадь отдельной квартиры и объекта. При этом в разрешении на строительство указана цифра из проекта, который прошел экспертизы и как следствие при фактическом исполнении можно было бы и проигнорировать при вводе объекта эти отклонения и указать значения из проекта, но при регистрации объект в Росреестре кадастровые инженеры должны указать фактические цифры и это правильно. Например, при площади квартиры в проекте 110,5 кв.м. по результатам подготовки техплана ее площадь станет 109,6 или 110,8 кв.м и это уже станет непреодолимой проблемой при регистрации всего объекта, так как в Разрешении на ввод объекта в эксплуатацию указывается параметры из Разрешения на строительство.

Требуется экспертиза, хотя сутевых и конечно же изменений, влияющих на безопасность объекта нет. Нужно договориться об удобном и быстром регламенте взаимодействия, не требующем дополнительных административных процедур, требующих прохождения повторной экспертизы и внесения изменений в разрешения на строительство.

Положения Проекта планировки, Градостроительного плана, Разрешения на строительство и Технического регламента соблюдены, за что и отвечают Застройщик и Квалифицированная проектная организации. Считаю необходимым введения



		параметров допуска при подобных ситуациях. Нами предложено отклонение не более 5%, но этот параметр можно и обсудить.				
12.	<p><b>Наименование мероприятия:</b> 47. Внесение изменений в Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии», в части предоставления права выбора между одноставочным и двухставочным тарифами, с учётом исключения стоимости потерь потребителям электрической энергии, устройства которых опосредовано присоединены к электрическим сетям территориальной сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии</p> <p><b>Вид документа:</b> акт Правительства Российской Федерации</p> <p><b>Показатель результативности:</b> устранены дискриминационные условия оплаты услуг по передаче электрической энергии для предприятий, работающих преимущественно в сфере промышленности и машиностроения, по сравнению с остальными потребителями, не присоединенных к объектам электросетевого хозяйства сетевых организаций.</p> <p><b>Срок:</b> октябрь 2019 г.</p> <p><b>Ответственный исполнитель:</b> Минэнерго России, ФАС России.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Позиция ведомств</th> <th>Позиция Экспертной группы</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <p><b>Минэкономразвития России:</b> В рамках действующего регулирования электросетевого комплекса, оплата услуг по передаче электрической энергии осуществляется в соответствии с показаниями приборов учета. При этом потребителем оплачивается объем передачи электрической энергии, а не готовность оборудования к передаче. Таким образом, потребитель, опосредованно присоединенный к оборудованию сетевой организации через оборудование производителей электрической энергии, оплачивают такой сетевой организации содержание и возникающие потери пропорционально фактическому перетоку электрической энергии (мощности) от сетевой организации в пользу потребителя. Минэкономразвития России не усматривает дискриминации потребителей. На основании изложенного считаем целесообразным исключить данный пункт.</p> <p><b>Минэнерго России:</b> Пункт не поддерживается Минэнерго России как не соответствующий направлению государственной политики в области электроэнергетики и способствующий росту цен на электрическую энергию для конечных потребителей.</p> </td> <td> <p><b>ОАО «Тяжмехпресс», Союз «ТПП Воронежской области»:</b> Данный пункт не приведет к необоснованной тарифной нагрузке на промышленных потребителей, но <u>уравнивает условия оплаты услуг по передаче электрической энергии</u> для предприятий, присоединенных к объектам электросетевого хозяйства сетевых организаций, и предприятий, непосредственно присоединенных к энергетическим установкам производителей электрической энергии. Считаем необходимым поддержать данное предложение.</p> </td> </tr> </tbody> </table>	Позиция ведомств	Позиция Экспертной группы	<p><b>Минэкономразвития России:</b> В рамках действующего регулирования электросетевого комплекса, оплата услуг по передаче электрической энергии осуществляется в соответствии с показаниями приборов учета. При этом потребителем оплачивается объем передачи электрической энергии, а не готовность оборудования к передаче. Таким образом, потребитель, опосредованно присоединенный к оборудованию сетевой организации через оборудование производителей электрической энергии, оплачивают такой сетевой организации содержание и возникающие потери пропорционально фактическому перетоку электрической энергии (мощности) от сетевой организации в пользу потребителя. Минэкономразвития России не усматривает дискриминации потребителей. На основании изложенного считаем целесообразным исключить данный пункт.</p> <p><b>Минэнерго России:</b> Пункт не поддерживается Минэнерго России как не соответствующий направлению государственной политики в области электроэнергетики и способствующий росту цен на электрическую энергию для конечных потребителей.</p>	<p><b>ОАО «Тяжмехпресс», Союз «ТПП Воронежской области»:</b> Данный пункт не приведет к необоснованной тарифной нагрузке на промышленных потребителей, но <u>уравнивает условия оплаты услуг по передаче электрической энергии</u> для предприятий, присоединенных к объектам электросетевого хозяйства сетевых организаций, и предприятий, непосредственно присоединенных к энергетическим установкам производителей электрической энергии. Считаем необходимым поддержать данное предложение.</p>
Позиция ведомств	Позиция Экспертной группы					
<p><b>Минэкономразвития России:</b> В рамках действующего регулирования электросетевого комплекса, оплата услуг по передаче электрической энергии осуществляется в соответствии с показаниями приборов учета. При этом потребителем оплачивается объем передачи электрической энергии, а не готовность оборудования к передаче. Таким образом, потребитель, опосредованно присоединенный к оборудованию сетевой организации через оборудование производителей электрической энергии, оплачивают такой сетевой организации содержание и возникающие потери пропорционально фактическому перетоку электрической энергии (мощности) от сетевой организации в пользу потребителя. Минэкономразвития России не усматривает дискриминации потребителей. На основании изложенного считаем целесообразным исключить данный пункт.</p> <p><b>Минэнерго России:</b> Пункт не поддерживается Минэнерго России как не соответствующий направлению государственной политики в области электроэнергетики и способствующий росту цен на электрическую энергию для конечных потребителей.</p>	<p><b>ОАО «Тяжмехпресс», Союз «ТПП Воронежской области»:</b> Данный пункт не приведет к необоснованной тарифной нагрузке на промышленных потребителей, но <u>уравнивает условия оплаты услуг по передаче электрической энергии</u> для предприятий, присоединенных к объектам электросетевого хозяйства сетевых организаций, и предприятий, непосредственно присоединенных к энергетическим установкам производителей электрической энергии. Считаем необходимым поддержать данное предложение.</p>					
13.	<p><b>Наименование мероприятия:</b> 27. Подготовка Концепции совершенствования действующей системы управления развитием территорий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, включающей:</p>					

- комплексную экспертную оценку состояния дел и перечень выявленных проблем в сферах стратегического социально-экономического и пространственного планирования; территориального планирования; программирования развития инфраструктур и формирования комфортной среды; градостроительного зонирования; планировки территорий; нормативного регулирования; информационного обеспечения; межуровневого и межведомственного взаимодействия: применения цифровых технологий; кадрового обеспечения;
- цели и задачи совершенствования системы управления развитием территорий;
- предложения по организации системы мер, направленных на совершенствование действующей системы управления развитием территорий субъектов РФ и муниципальных образований;
- финансово-экономическое обоснование и прогнозируемые результаты, в том числе социально-экономические эффекты реализации системы мер;
- план реализации Концепции на примерах пилотных регионов и муниципальных образований.

**Вид документа:** акт Правительства Российской Федерации

**Показатель результативности:**

Подготовлена Концепция совершенствования действующей системы управления развитием территорий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, разработан план мероприятий.

Подготовлен план мероприятий по повышению эффективности государственного и муниципального управления инфраструктурным развитием, жилищным и иным инвестиционным строительством, в том числе посредством реализации национальных проектов «Цифровая экономика» и «Жильё и городская среда»

**Срок:** сентябрь 2019 г.

**Ответственный исполнитель:** Минстрой России, Минэкономразвития России, Минкомсвязь России.

**Позиция ведомств**

**Минэкономразвития России:**

Содержательная часть предлагаемого мероприятия подлежит уточнению по согласованию с федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными в создании объектов капитального строительства, отнесенных к транспортной, коммунальной, социальной инфраструктурам. Необходимо также уточнить вид документа, которым должна утверждаться данная концепция (законодательством такой вид документа не предусмотрен).

**Минстрой России**

Решение о необходимости включения данного мероприятия в план мероприятий «Трансформация делового климата» должно быть принято на основании доклада, предусмотренного пунктом 28 раздела 3 направления II «Градостроительная деятельность и территориальное планирование».

**Позиция Экспертной группы**

**Береговских Анна Николаевна, Руководитель ИТП «Град», советник РААСН, член-корреспондент МААМ, Председатель Совета НП «Национальная Гильдия Градостроителей»:**

Цель предлагаемого мероприятия – разработка комплексного плана мероприятий по совершенствованию системы управления развитием территорий регионов и муниципальных образований на основе взаимно согласованных решений: стратегий СЭР, нормативов градостроительного проектирования, документов территориального планирования и градостроительного зонирования, комплексных программ инфраструктурного развития и жилищного строительства, документации по планировке территорий, правил благоустройства и других документов планирования и регулирования градостроительной и иной хозяйственной деятельности направленной на достижение целей социально-экономического развития с использованием современных цифровых технологий.

Подготовленный в настоящее время Минэкономразвития России совместно с экспертным сообществом в соответствии с принятым планом ТДК Доклад о совершенствовании территориального планирования в Российской Федерации показал, что в рамках исключительно территориального планирования невозможно обеспечить преемственность решений направленных на достижение целей. Необходима взаимосвязка, преемственность на всех этапах управления развитием территорий (пространственным развитием) – от стратегии до выдачи градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ).

Возможно, на первом этапе, в целях уточнения содержания документа и его итогового названия и правового статуса (возможно, что это будут «Основы пространственной политики в РФ» по аналогии с «Основами земельной политики», «Основами культурной политики» и т д), данное мероприятие может быть сформулировано в форме Доклада в Правительство РФ.

		<p>Также возможный вариант – подготовка Доклада для рассмотрения рабочей группой, созданной по поручению Президента РФ Распоряжением мэра Москвы С.С. Собянина № 34-РМ от 29.01.2019 «О рабочей группе Государственного совета Российской Федерации по направлению «Государственное и муниципальное управление».</p> <p>В дополнение к уже сказанному. Необходимо определить одного исполнителя, возможно это Торгово-промышленная палата РФ (ТПП), Центр стратегических разработок (ЦСР), Аналитический центр при Правительстве РФ. Организацию работы целесообразно обеспечить через Научно-исследовательскую работу (НИР) с широким вовлечением экспертного сообщества.</p> <p>Считаю необходимым данное мероприятие поддержать.</p> <p>Учитывая неготовность уполномоченных на правовое регулирование стратегического планирования и градостроительной деятельности к реализации мероприятия, вынуждена согласиться с его переносом на более поздний срок.</p> <p>В то же время, предлагаю на площадке ТПП с привлечением широкого круга экспертов провести специальное мероприятие (стратегическую сессию, круглый стол, панельную дискуссию...), посвященное заслушиванию и обсуждению вариантов концепций совершенствования действующей системы управления развитием территорий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Национальная Гильдия Градостроителей готова предложить свой вариант.</p> <p><b>Голубев Михаил Викторович, Генеральный директор ЗАО «Северо-Западная строительная корпорация», эксперт АСИ, участник НП "Клуб лидеров по продвижению инициатив бизнеса" (СПб):</b></p> <p>Считаю необходимым поддержать данное предложение, предлагаю ввести критерий ограничения масштаба поселений - не менее 2000 человек или не менее 500 домохозяйств.</p> <p>С моей точки зрения, не стоит связывать данный пункт с выполнением п. 28, т.к. данный вопрос носит характер стратегического планирования и должен реализовываться с опережающим характером.</p> <p>Также необходимо на этой стадии определить перечень пилотных территорий и регионов для практической параллельной проработки данного пункта в увязке с нацпроектом "Жилье и городская среда", а также "Цифровая экономика".</p> <p>Предлагаю внести в этот список Санкт-Петербург.</p>
14.	<p><b>Наименование мероприятия:</b></p> <p><b>46.</b> Предоставление доступа ресурсоснабжающих организаций и организаций, осуществляющих экспертизу проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, к информационным системам федеральных и региональных органов исполнительной власти и ресурсоснабжающих организаций, сведения которых необходимы для оценки возможности и способов прокладки трасс сетей инженерно-технического обеспечения (для городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга).</p> <p><b>Вид документа:</b> акт Правительства Российской Федерации</p> <p><b>Показатель результативности:</b> сокращены сроки заключения договоров технологического присоединения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения</p> <p><b>Срок:</b> декабрь 2019 г.</p> <p><b>Ответственный исполнитель:</b> Минкомсвязь России, Минстрой России, Минэнерго России</p>	<p style="text-align: center;"><b>Позиция ведомств</b></p>
		<p style="text-align: center;"><b>Позиция Экспертной группы</b></p>

	<p><b>Минкомсвязь России:</b>          Ответственными исполнителями проектов по цифровизации отраслей, по мнению Минкомсвязи России, должны являться федеральные органы исполнительной власти, курирующие соответствующие отрасли. При этом Минкомсвязь России в рамках своих полномочий должна быть определена со-исполнителем.          Таким образом, по данному пункту предлагаем изложить графу «Ответственный исполнитель» в следующей редакции: «Минстрой России, Минэнерго России, Минкомсвязь России».</p> <p><b>Минэнерго России:</b>          Предлагаемый пункт не может быть поддержан в текущей формулировке по причине неопределенности предлагаемого мероприятия и необходимости конкретизации механизмов улучшения инвестиционного климата в Российской Федерации.</p>	<p><b>Департамент градостроительной политики города Москвы:</b>          Предлагается поддержать данное предложение Минкомсвязи России.</p> <p><b>Кондратьев Владимир Викторович, Генеральный директор ООО Юридическая фирма «Кондратьев и партнеры», эксперт АСИ:</b>          Существующая проблема доступа участников градостроительной деятельности, а не только ресурсоснабжающих организаций и организаций, осуществляющих экспертизу проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий, к информационным системам федеральных и региональных органов исполнительной власти и ресурсоснабжающих организаций, сведения которых необходимы для оценки возможности и способов прокладки трасс сетей инженерно-технического обеспечения актуальна для всех городов и населенных пунктов России, а не только для городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.          В настоящее время заниматься строительством подводящих сетей могут сами застройщики (см. например, п 112 Правил 1314 подключения к сетям газораспределения, п.34 Правил 787 подключения к системам теплоснабжения).          Решение данной проблемы окажет существенное значение на сроки и стоимость подключения, а значит в целом сократит сроки проектирования и строительства.          Ключом решения проблемы может стать разработка и закрепление на федеральном уровне единого порядка обязательного сбора, ведения и предоставления информации всем участникам градостроительной деятельности из сводного плана подземных и наземных коммуникаций и сооружений на территории РФ.          Кроме того, это поможет ускорить решение проблемы разработки процедуры «Предоставление заключения о соответствии проектной документации сводному плану подземных коммуникаций и сооружений», которая предусмотрена Исчерпывающими перечнями процедур в сфере строительства, связанных с особенностями осуществления градостроительной деятельности на территориях субъектов Российской Федерации и территориях муниципальных образований (применяются в случае, если такие процедуры и порядок их проведения установлены нормативным правовым актом субъекта РФ или муниципальным правовым актом представительного органа местного самоуправления).          В Санкт-Петербурге, например, такая процедура не принята. Органы власти ссылаются на отсутствие полномочий на основании решений Верховного суда. В Москве эта процедура успешно принята и работает.</p>
15.	<p><b>Наименование мероприятия:</b>          30. Внесение изменений в часть 2.1 статьи 56 Градостроительного кодекса Российской Федерации, предусматривающих в части картографической основы государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности замену картографической основы Единого государственного реестра недвижимости на единую электронную картографическую основу.  <b>Вид документа:</b> федеральный закон.  <b>Показатель результативности:</b>          установлена в качестве картографической основы государственных информационных систем обеспечения градостроительной деятельности единая электронная картографическая основа  <b>Срок:</b> декабрь 2019 г. - внесение проекта федерального закона в Правительство Российской Федерации          февраль 2020 г. - внесение проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации</p>	



октябрь-ноябрь 2020 г. - сопровождение рассмотрения федерального закона Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации <b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России.	
<b>Позиция Министра России</b>	<b>Позиция Экспертной группы</b>
<p>План мероприятий «Трансформация делового климата» направлен на оптимизацию процессов ведения бизнеса, в том числе в сфере строительства. Мероприятие не влияет на совершенствование указанных процессов, в этой связи считаем нецелесообразным его включение.</p>	<p><b>Тарарин Андрей Михайлович, Директор по развитию, Московский государственный университет геодезии и картографии.</b></p> <p>Градостроительным Кодексом Российской Федерации установлено, что картографической основой ГИС ОГД является картографическая основа единого государственного реестра недвижимости.</p> <p>В соответствии с 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» картографической основой Единого государственного реестра недвижимости является единая электронная картографическая основа, создаваемая в соответствии с законодательством о геодезии и картографии».</p> <p>Таким образом, фактически картографической основой ГИС ОГД, является ЕЭКО, что и следует закрепить, для более прозрачного регулирования требований к картографической основе ГИС ОГД.</p> <p>Картографическая основа в обязательном порядке используется проектировщиками при разработке градостроительной документации, поэтому для экономики рынка проектирования является крайне важным определение требований к картографической основе ГИС ОГД.</p> <p><b>Береговских Анна Николаевна, Руководитель ИТП «Град», советник РААСН, член-корреспондент МААМ, Председатель Совета НП «Национальная Гильдия Градостроителей»:</b></p> <p>Считаю необходимым поддержать мероприятие. ЕЭКО – это именно тот ресурс, который должен стать единой информационной цифровой платформой для всех решений по пространственному развитию и обеспечить взаимную согласованность всех мероприятий, направленных на инфраструктурное и инвестиционное развитие территорий страны, регионов и муниципальных образований.</p> <p>Аргумент Министра не содержит доводов отклонить это мероприятие.</p>
16.	<p><b>Наименование мероприятия:</b></p> <p><b>49.</b> Предоставление застройщику (техническому заказчику) права принимать решение о влиянии изменений, вносимых в проектную документацию на этапе строительства, на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта капитального строительства на основании заключения лица, осуществившего подготовку проектной документации и являющегося членом саморегулируемой организации. Исключение требования проведения повторной экспертизы проектной документации, в которую внесены изменения на этапе строительства, если они не затрагивают конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта капитального строительства.</p> <p><b>Вид документа:</b> Федеральный закон.</p> <p><b>Показатель результативности:</b> Исключена необходимость прохождения повторной экспертизы проектной документации при внесении в нее изменений, не влияющих на конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта капитального строительства. Обеспечено повышение ответственности застройщика (технического заказчика) за изменения, внесенные на этапе строительства в ранее утвержденную проектную документацию. Обеспечено совершенствование проектирования и механизмов обеспечения ответственности застройщиков за соблюдение требований технических регламентов. Сокращены сроки прохождения процедур введения в эксплуатацию объектов капитального строительства.</p> <p><b>Срок:</b></p>

<p>Декабрь 2019 г. - внесение проекта федерального закона в Правительство Российской Федерации;          февраль 2020 г. - внесение проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации;          октябрь-ноябрь 2020 г. - сопровождение рассмотрения федерального закона Советом Федерации Федерального Собрания.  <b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России, Минэкономразвития, Ростехнадзор, ФАУ «Главгосэкспертиза России», Минтранс России.</p>	
Позиция ведомств	Позиция Экспертной группы
<p><b>Минстрой России:</b>          Реализовано в рамках Федерального закона от 27.06.2019 № 151-ФЗ, в связи с чем включение данного мероприятия в план мероприятий «Трансформация делового климата» не требуется.</p> <p><b>Ростехнадзор:</b>          Указанная норма уже реализована Федеральным законом от 27 июня 2019 г. № 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные акты Российской Федерации» внесены изменения в Градостроительный кодекс Российской Федерации, устанавливающие необходимость проведения повторной экспертизы проектной документации только в случаях, если затрагиваются конструктивные и иные показатели безопасности объекта капитального строительства, при изменении установленных заданием на проектирование основных технико-экономических показателей объекта, увеличении лимита бюджетных ассигнований, выделенных на его создание (при его реализации с привлечением бюджетных средств). При этом указанные изменения, внесенные в проектную документацию, утверждаются застройщиком (техническим заказчиком) при наличии заключения главного инженера проекта.          На основании изложенного указанное мероприятие следует исключить из Плана мероприятий.</p> <p><b>ФАУ «Главгосэкспертиза России»:</b>          Мероприятие в настоящий момент фактически реализовано с принятием Федерального закона от 27 июня 2019 г. № 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».          Так, указанным Федеральным законом в Кодекс внесены изменения, предусматривающие, что экспертиза проектной документации по решению застройщика может не проводиться в отношении изменений, внесенных в проектную документацию, получившую положительное заключение экспертизы проектной документации, если такие изменения одновременно не затрагивают несущие строительные конструкции объекта капитального строительства, не влекут за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования линейных объектов, не приводят к нарушениям требований технических регламентов, соответствуют заданию застройщика или технического заказчика на проектирование, а также результатам инженерных изысканий,</p>	<p><b>Калинцева Ксения Геннадиевна, Советник по нормативно-правовым вопросам Эксон Нефтегаз Лимитед (ExxonMobil Russia Inc.):</b>          В развитие Федерального закона от 27 июня 2019 г. № 151-ФЗ в настоящее время Минстрой разрабатывает два нормативно-правовых акта, которые формируют административные барьеры касательно данного мероприятия в части исключения требования проведения повторной экспертизы проектной документации, в которую внесены изменения, не затрагивающие конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта капитального строительства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>1) проект Постановления Правительства РФ «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» касательно проведения государственной экспертизы в форме экспертного сопровождения:</b>          условия и процедура проведением государственной экспертизы в форме экспертного сопровождения, отличаются от условий и процедуры государственной экспертизы только в укороченных сроках проведения: 10-20 рабочих дней для экспертного сопровождения и 40 дней для государственной экспертизы, предлагаем сократить текст проекта Постановления Правительства РФ, указав лишь данное отличие со ссылкой на условия и требования, предъявляемые к подаче проектной документации на государственную экспертизу.</li> <li><b>2) проект Приказа Министра «О специалистах по организации архитектурно - строительного проектирования (главных инженерах проекта), осуществляющих подтверждение изменений, вносимых в проектную документацию, получившую положительное заключение экспертизы проектной документации»</b>  <u>Предлагается исключить требование о необходимости получения главным инженером проекта квалификационного аттестата на право подготовки заключений экспертизы проектной документации и/или результатов инженерных изысканий</u></li> </ol> <p><b>Обоснование:</b>          - требование дополнительного квалификационного аттестата на право подготовки заключений экспертизы для специалиста (ГИПа), являющегося сотрудником организации-члена СРО, и зарегистрированного в Национальном Реестре Специалистов, является избыточным и дублирует требования СРО и Реестра.          В процессе регистрации в Национальном реестре Главный инженер проекта подтверждает свою квалификацию, стаж работы и должностные обязанности, включающие утверждение проектной документации, т.е. подтверждение соответствия требованиям к разработанной проектной документации.</p>

	<p>соответствуют установленной в решении о предоставлении бюджетных ассигнований на осуществление капитальных вложений. В таком случае застройщику (техническому заказчику) достаточно подтверждения соответствия таких изменений требованиям технических регламентов и иным обязательным требованиям, предоставленного лицом, являющимся членом саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих подготовку проектной документации, утвержденного привлеченным этим лицом в соответствии с Кодексом специалистом по организации архитектурно-строительного проектирования в должности главного инженера проекта.</p> <p>Помимо этого, введен институт экспертного сопровождения проекта. Оценка соответствия изменений, внесенных в проектную документацию, получившую положительное заключение экспертизы проектной документации, требованиям технических регламентов, иным обязательным требованиям, предусмотренным Кодексом, заданию на проектирование, результатам инженерных изысканий по решению застройщика или технического заказчика может осуществляться в форме экспертного сопровождения органом исполнительной власти или организацией, проводившими экспертизу проектной документации. Заявителю в таком случае необходимо представлять не все документы, подлежащие направлению в экспертную организацию для проведения экспертизы, а лишь часть измененной проектной документации и описание внесенных изменений.</p> <p><b>Минтранс России:</b> Мероприятие утратило актуальность в связи с вступлением в силу Федерального закона от 27 июня 2019 г. № 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».</p> <p><b>Министерство инвестиций и инноваций Московской области:</b> Обращаем внимание, что в ст. 48 и иные статьи Градостроительного кодекса Российской Федерации соответствующие изменения уже внесены Федеральным законом от 27.06.2019 №151-ФЗ, однако порядок экспертного сопровождения, предусмотренного частями 3.9 и 3.10 данного закона, позволяющего избежать обращений в органы экспертизы в случае внесения изменений в проектную документацию в ходе строительства, Правительством Российской Федерации не определен.</p>	<p>Подготовка ГИПом «экспертного заключения» на результат своей работы, ответственность за который уже предусмотрена его должностными обязанностями, а также получение для этого «квалификационного аттестата» эксперта, не имеет никакого практического смысла, а скорее, является дополнительным административным барьером.</p> <p>В соответствии с п.4.2 Статьи 49 Градостроительного Кодекса ГИП должен подтвердить соответствие вносимых в проектную документацию изменений требованиям, перечисленным в п.3.8 Статьи 49 Градостроительного Кодекса РФ, а не производить экспертизу результата собственного труда.</p> <p>Более того, ГИП может подать заявление на получение квалификационного аттестата на право подготовки заключения экспертизы только при наличии высшего профессионального образования по профилю, соответствующему заявленному направлению деятельности, т.е. соответствующему его специальности в дипломе. Как правило, в дипломе ГИПа указана только одна специальность, например, инженер-строитель (ПГС). Поэтому, другие дополнительные требования к видам аттестации, например, на инженерные изыскания или специализированные направления деятельности (линии электропередачи, объекты обезвреживания и захоронения отходов и др.) являются для него, как правило, заведомо невыполнимыми.</p> <p>Получение ГИПом, осуществляющим организацию работ по архитектурно-строительному проектированию, квалификационных аттестатов на право подготовки заключений экспертизы одновременно для нескольких направлений деятельности, является невыполнимым условием для одного лица.</p> <p>Для подготовки этих «заключений экспертизы» требуется привлечение специалистов, имеющих соответствующую квалификацию по направлениям деятельности, более того, следуя логике проекта документа, любому привлеченному специалисту также необходимо получить квалификационный аттестат эксперта. Это значительно увеличит нагрузку на бизнес, связанную с получением квалификационных аттестатов на право подготовки заключений экспертизы для многочисленных сотрудников проектно-изыскательских организаций.</p> <p><u>Предлагается исключить из перечня «Объекты капитального строительства, в отношении которых подготовлена проектная документация, в которую вносятся изменения» п.10 «Скважины» и соответствующий п. 52 «Скважины» из перечня «Номер и направление деятельности» в связи с тем, что проектная документация на строительство скважин не подлежит экспертизе в соответствии со Статьей 49, п.2. 6) Градостроительного Кодекса РФ.</u></p>
17.	<p><b>Наименование мероприятия:</b> 26. Внесение изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации в части установления следующих исключений из общей нормы об обязательности принадлежности земельного участка одной территориальной зоне:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- земельные участки линейных объектов;</li> <li>- земельные участки, на которых расположены ветхие и аварийные объекты капитального строительства, подлежащие сносу;</li> <li>- земельные участки, расположенные в пределах территорий, подлежащих в соответствии с генеральным планом градостроительному преобразованию и на которые подготовлена и утверждена документация по планировке территорий</li> </ul>	



*С учетом полученных замечаний, а также в связи с вступлением в силу Федерального закона от 02.08.2019 № 283-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», предлагаем уточнить формулировку мероприятия:*

**26. Внесение изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации в части установления следующих дополнительных исключений из нормы об обязательности принадлежности земельного участка к одной территориальной зоне в отношении:**

**- земельных участков, на которых расположены объекты капитального строительства, признанные в установленном Правительством Российской Федерации порядке аварийными и подлежащими сносу;**

**- земельных участков, расположенных в пределах территорий, в отношении которых подготовлена и утверждена документация по планировке территории.**

**Вид документа:** Федеральный закон

**Показатель результативности:** обеспечена преемственность решений генерального плана и правил землепользования и застройки.

Сокращено время (от 6 месяцев до 1 года) на получение разрешения на строительство за счёт исключения из инвестиционного цикла времени на межевание земельного участка и внесение изменений в правила землепользования и застройки.

Созданы условия для собственников, владеющих неэффективно используемыми земельными участками (промышленные территории, военные территории, переданные Министерством обороны Российской Федерации и прочие), способствующие повышению инвестиционной привлекательности участков и обеспечению их поэтапного преобразования.

Сокращены бюджетные затраты на внесение изменений в правила землепользования и застройки после проведения межевания земельных участков на основании утвержденных проектов планировки

**Срок:** октябрь 2019 г. - внесение проекта федерального закона в Правительство Российской Федерации

январь 2020 г. - внесение проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации

июнь-июль 2020 г. - сопровождение рассмотрения федерального закона Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

**Ответственный исполнитель:** Минэкономразвития России, Минстрой России, Минэнерго России.

#### Позиция ведомств

##### **Минэкономразвития России:**

Данный пункт не поддерживается, предлагается исключить.

В настоящее время Минстроем России подготовлен проект федерального закона № 503785-7 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части совершенствования правового регулирования отношений по градостроительному зонированию и планировке территории, а также отношений по изъятию земельных участков для государственных и муниципальных нужд)» (в наст. время находится в стадии подготовки ко 2 чтению в ГД), а также проект поправок Правительства Российской Федерации к данному законопроекту.

Также обращаем внимание, что вопрос о возможности принадлежности земельных участков линейных объектов к различным территориальным зонам законодательно урегулирован.

После принятия указанного законопроекта и применения его положений на практике, можно будет говорить о необходимости установления преемственности решений генерального плана (основного документа долгосрочного планирования развития муниципалитета) и правил землепользования и застройки, (документа градостроительного зонирования, нормативно определяющего порядок использования земель на территории поселения).

#### Позиция Экспертной группы

**Береговских Анна Николаевна, Руководитель ИТП «Град», советник РААСН, член-корреспондент МААМ, Председатель Совета НП «Национальная Гильдия Градостроителей».**

**Тарарин Андрей Михайлович, Директор по развитию, Московский государственный университет геодезии и картографии.**

С учетом вступления в силу Федерального закона от 02.08.2019 № 283-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым внесены изменения в часть 4 статьи 30 ГрК РФ, допускающие пересечение границ территориальных зон с границами земельного участка, предназначенного для размещения линейных объектов, из мероприятия исключено соответствующее предложение в части земельных участков линейных объектов.

Также с учетом полученных замечаний предлагаем откорректировать формулировку и предложить включить в законодательство исключение, допускающее пересечение границ территориальных зон с границами земельных участков, на которых расположены объекты капитального строительства, признанные в установленном Правительством Российской Федерации порядке аварийными и подлежащими сносу.



Следует обратить внимание, что решения генерального плана предопределяют характер и содержание градостроительных изменений, которые прогнозируются или планируются в поселении на долгосрочный период - до 25 лет. При этом такие изменения затрагивают не только ранее не освоенные территории поселения (резервные территории или территории, временно используемые по иному назначению), но и застроенные территории (если на них предполагается реновация со сносом существующих строений или их реконструкция). Данные решения не должны находить отражение в правилах землепользования и застройки, так как как только на карте зонирования будет закреплено, что территориальная зона будет использоваться в соответствии с функциональной зоной, например, для многоэтажной жилищной застройки, тотчас же все существующие малоэтажные строения в ней станут не соответствующими градостроительным регламентам. Аналогичным образом правовое закрепление планируемой жилищной застройки на территории, используемой для коммунально-складских целей, одновременно утверждает незаконность последних.

Карта зонирования и территориальные зоны содержат материалы, закрепляющие текущее разрешенное использование территории, которое на момент их принятия является существующим и санкционированным уполномоченными на это государственными органами и органами местного самоуправления.

#### **Минстрой России:**

Минстрой России считает нецелесообразным включение данного мероприятия в ТДК в связи с внесением изменений в часть 4 статьи 30 ГрК РФ Федеральным законом от 27.06.2019 № 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 27.06.2019 № 151-ФЗ).

*В отношении многоквартирных домов такой порядок определен Постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47, в отношении иных объектов капитального строительства Постановлением Правительства РФ от 17.05.2017 № 577.* Решения по преобразованию территории, на которой расположены такие объекты капитального строительства, и изменению параметров ее использования принимаются на уровне генерального плана и транслируются в правила землепользования и застройки. Установление вида разрешенного использования земельных участков, на которых расположены аварийные объекты капитального строительства, подлежащие сносу, должно осуществляться проектом межевания.

Аналогично, считаем необходимым поддержать мероприятие, предусматривающее законодательное закрепление исключения, допускающего пересечение границ территориальных зон с границами земельных участков, расположенных в пределах территорий, в отношении которых подготовлена и утверждена документация по планировке территории. На практике это территории, подлежащие градостроительному преобразованию в соответствии с решениями генерального плана. Под градостроительным преобразованием подразумевается изменение назначения территории в целях обеспечения повышения качества и комфортности городской среды, а также для создания благоприятных условий развития бизнеса. Общей для многих городов сегодня является необходимость постепенного преобразования промышленных территорий с изменением функций: от производственной деятельности к общественно-деловой. Факт утверждения документации по планировке промышленных территорий говорит о намерении собственников земельных участков постепенно менять вид использования территории и согласии ОМСУ с изменением функционального назначения частей этих территорий. Но, в отсутствии возможности установить вид территориальной зоны на основании проекта планировки и межевания затягивает процесс преобразования, так как собственнику вначале необходимо произвести разделение участка, затем обратиться в ОМСУ для внесения изменений в ПЗЗ, и только после этих действий можно начать инвестиционный цикл. Эти процедуры могут занимать несколько лет, учитывая, что во многих городах уже вводятся ограничения на периодичность внесения изменений в ПЗЗ (например, в Тюмени нельзя вносить изменения в ПЗЗ более двух раз в год).

Для земельных участков, занятых в границах таких территорий существующими объектами капитального строительства, определение видов разрешенного использования должно происходить по правилам, предусмотренным частями 8-10 статьи 36 ГрК РФ, согласно которым земельные участки или объекты капитального строительства, виды разрешенного использования которых не соответствуют градостроительному регламенту, могут использоваться без установления срока приведения их в соответствие с градостроительным регламентом. При принятии решения о преобразовании территории путем строительства новых объектов капитального строительства или реконструкции существующих объектов определение видов разрешенного использования должно осуществляться в соответствии с утвержденной документацией по планировке территории.

Реализация предлагаемого мероприятия существенно улучшит предпринимательский климат и сократит затраты ОМСУ на точечные внесение изменений в ПЗЗ .после

		каждого разделения земельного участка в соответствии с уже принятым планировочным решением.
18.	<p><b>Наименование мероприятия:</b> 45. Оптимизация требований к организации проведения инженерных изысканий и контроля за качеством их проведения с учётом необходимости сокращения количества процедур и исключения передачи результатов инженерных изысканий в государственные информационные системы обеспечения градостроительной деятельности как самостоятельной процедуры. <b>Вид документа:</b> Акт Правительства Российской Федерации. <b>Показатель результативности:</b> Установлены процедуры контроля за процессом проведения инженерных изысканий, позволяющие обеспечить выполнение требований в областях благоустройства и технического регулирования. Минимизировано количество процедур по сдаче результатов изысканий. <b>Срок:</b> Декабрь 2019 г. <b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России.</p>	
	<p><b>Позиция Министра России</b></p> <p>В связи с тем, что проблема, обозначенная Правительством Москвы в обосновании включения мероприятия в план мероприятий «Трансформация делового климата», требует более глубокого анализа и формирования концепции решения, Минстроем России предлагается в столбце «Вид документа» заменить «Постановление Правительства Российской Федерации» на «Доклад в Правительство Российской Федерации» и определить головным ответственным исполнителем Правительство г. Москвы.</p>	<p><b>Позиция Экспертной группы</b></p> <p>Департамент градостроительной политики города Москвы: Предлагается поддержать предложение Министра России в части установления в столбце «Вид документа» «Доклад в Правительство Российской Федерации». Вместе с тем предлагается оставить в качестве головного ответственного исполнителя Минстрой России в связи с тем, что указанное мероприятие направлено на анализ и регламентацию порядка проведения инженерных изысканий и контроля за качеством их проведения во всех субъектах Российской Федерации. В свою очередь Правительство Москвы готово оказать содействие в анализе существующей практики проведения инженерных изысканий в городе Москве и формировании соответствующих предложений.</p>
19.	<p><b>Наименование мероприятия:</b> 36. Внесение поправок в Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» для поэтапного раскрытия эскроу-счетов. <b>Вид документа:</b> Федеральный закон. <b>Показатель результативности:</b> Снижены издержки застройщиков и повышена доступность жилья. <b>Срок:</b> Декабрь 2019 г. - внесение проекта федерального закона в Правительство Российской Федерации; февраль 2020 г. - внесение проекта федерального закона в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации; октябрь – ноябрь 2020 г. - сопровождение рассмотрения федерального закона Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. <b>Ответственный исполнитель:</b> Минстрой России.</p>	
	<p><b>Позиция ведомств</b></p> <p><b>Минстрой России:</b> Положениями статьи 15 Федерального закона от 27.06.2019 № 151-ФЗ предусмотрено внесение изменений в Федеральный закон 214-ФЗ в части предоставления возможности застройщику направлять в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственный контроль (надзор) в области долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, заявление о выдаче заключения о степени готовности объекта и возможности заключения договоров участия в долевом строительстве без использования эскроу счетов. Включение мероприятия не требуется.</p>	<p><b>Позиция Экспертной группы</b></p> <p><b>Зубков Максим Эдуардович, Исполнительный директор Комитета по строительству Общероссийской общественной организации "Деловая Россия":</b> Настоящей нормой не урегулирован вопрос по привлечению застройщиками денежных средств участников до достижения готовности в 30% проекта строительства и 10 % заключаемых Договоров участия в долевом строительстве. Исходя из смысла действующего законодательства в том числе п.17 ст. 8 ФЗ от 25.12.2018г. 478-ФЗ (в ред. от 27.06.2019г.), Застройщик до получения заключения о степени готовности объекта не имеет возможности осуществлять привлечение денежных средств участников долевого строительства, в связи тем, что изменения,</p>

**Минэкономразвития России:**

В Правительство Российской Федерации на рассмотрение был представлен проект федерального закона № 674837-7 «О внесении изменений в статью 15.5 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», предусматривающий установление возможности поэтапного раскрытия эскроу счетов при осуществлении строительства многоквартирных жилых домов в рамках проектного финансирования (далее – законопроект).

Минэкономразвития России согласован подготовленный Минстроем России проект официального отзыва Правительства Российской Федерации на законопроект, которым законопроект не поддерживается.

Реализация предлагаемых законопроектом норм приведет к снижению гарантий защиты прав, законных интересов и имущества участников долевого строительства.

Действующим законодательством установлено, что разблокирование денежных средств на счете эскроу происходит после представления застройщиком уполномоченному банку следующих документов:

разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости;

сведений Единого государственного реестра недвижимости, подтверждающих государственную регистрацию права собственности в отношении одного объекта долевого строительства, входящего в состав многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости.

При этом разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, проектной документацией, а также соответствие построенного объекта капитального строительства требованиям к строительству объекта капитального строительства, установленным на дату выдачи представленного для получения разрешения на строительство градостроительного плана земельного участка, разрешенному использованию земельного участка, а также ограничениям, установленным в соответствии с земельным и иным законодательством Российской Федерации.

Таким образом, в целях обеспечения защиты участников долевого строительства, как слабой стороны в договоре участия в долевом строительстве, действующее законодательство призвано гарантировать выполнение застройщиком перед ними своих обязательств надлежащим образом и в полном объеме, в связи с чем внедрение механизма поэтапного раскрытия счетов эскроу представляется избыточным.

**Банк России:**

При принятии решения о целесообразности и своевременности включения в План ТДК указанного мероприятия учитывать следующее.

Основной целью реформы долевого жилищного строительства является минимизация рисков и защита прав граждан – участников долевого строительства, в том числе путем обеспечения сохранности средств на счетах эскроу. Такой подход реализован в Федеральном законе от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве

содержащиеся в Федеральном законе от 27.06.2019г. 151-ФЗ не подразумевают переход с условия привлечения денежных средств участников долевого строительства с использованием счетов эскроу на условие привлечения денежных средств участников долевого строительства посредством уплаты отчислений в компенсационный фонд.

Также это может стать невозможным по причине отличия требований которым Застройщики должны соответствовать при получении от Уполномоченного органа Заключения о соответствии застройщика и проектной декларации требованиям, установленным ФЗ от 30.12.2004г. 214-ФЗ (ЗОС) в зависимости от способа привлечения денежных средств граждан.

Между тем, в официальных источниках телекоммуникационной сети «Интернет» на ресурсе <https://regulation.gov.ru/projects#> 24.06.2019г., ID проекта 02/07/06-19/00092519, опубликован Проект Постановления «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2019 г. № 480 «О критериях, определяющих степень готовности многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости и количество заключенных договоров участия в долевом строительстве...», целью которого, согласно паспорта проекта, служит: «Установление периода, в течение которого застройщик может направить в контролирующий орган заявление о выдаче заключения договоров участия в долевом строительстве без использования счетов, предусмотренных ст.15.4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ».

Проектом настоящего проставления установлен срок до **1 октября 2019 года**, когда Застройщик может направить в Уполномоченный орган заявления о выдаче заключения о степени готовности объекта и возможности заключения договоров участия в долевом строительстве без использования счетов эскроу.

В результате чего возможность такого механизма, после 1 октября 2019 года, перестанет существовать в принципе.

<p>многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», который не предусматривает перечисление денежных средств со счетов эскроу по мере выполнения работ до завершения строительства.</p> <p>По мнению Банка России, предлагаемые изменения в законодательство, предусматривающие частичное перечисление средств со счетов эскроу до завершения строительства, не в полной мере отражают направленность закона на сохранение денежных средств граждан до получения ими готового объекта долевого строительства, т.к. в этом случае нет источника возврата денежных средств, уже уплаченных за строительство определенного этапа при прекращении строительства.</p> <p>При разработке механизма «поэтапного раскрытия» счетов эскроу представляется необходимым установить порядок определения доли, подлежащей перечислению застройщику при выполнении определенного этапа строительства, в частности с учетом того, что законодательство не запрещает заключать договоры участия в долевом строительстве, открывать и вносить средства на счета эскроу на разных этапах строительства, в течение времени, определенного договором участия в долевом строительстве («в рассрочку»).</p> <p>Представляется необходимым учитывать, что при поэтапном перечислении денежных средств со счетов эскроу страховая защита не будет распространяться на денежные средства, перечисленные со счетов эскроу застройщику.</p> <p>Представляется необходимым детально определить механизм расчета соответствующей доли уже построенного объекта с определением контролирующего органа, что может привести к увеличению итоговой стоимости строительства.</p>	
---	--