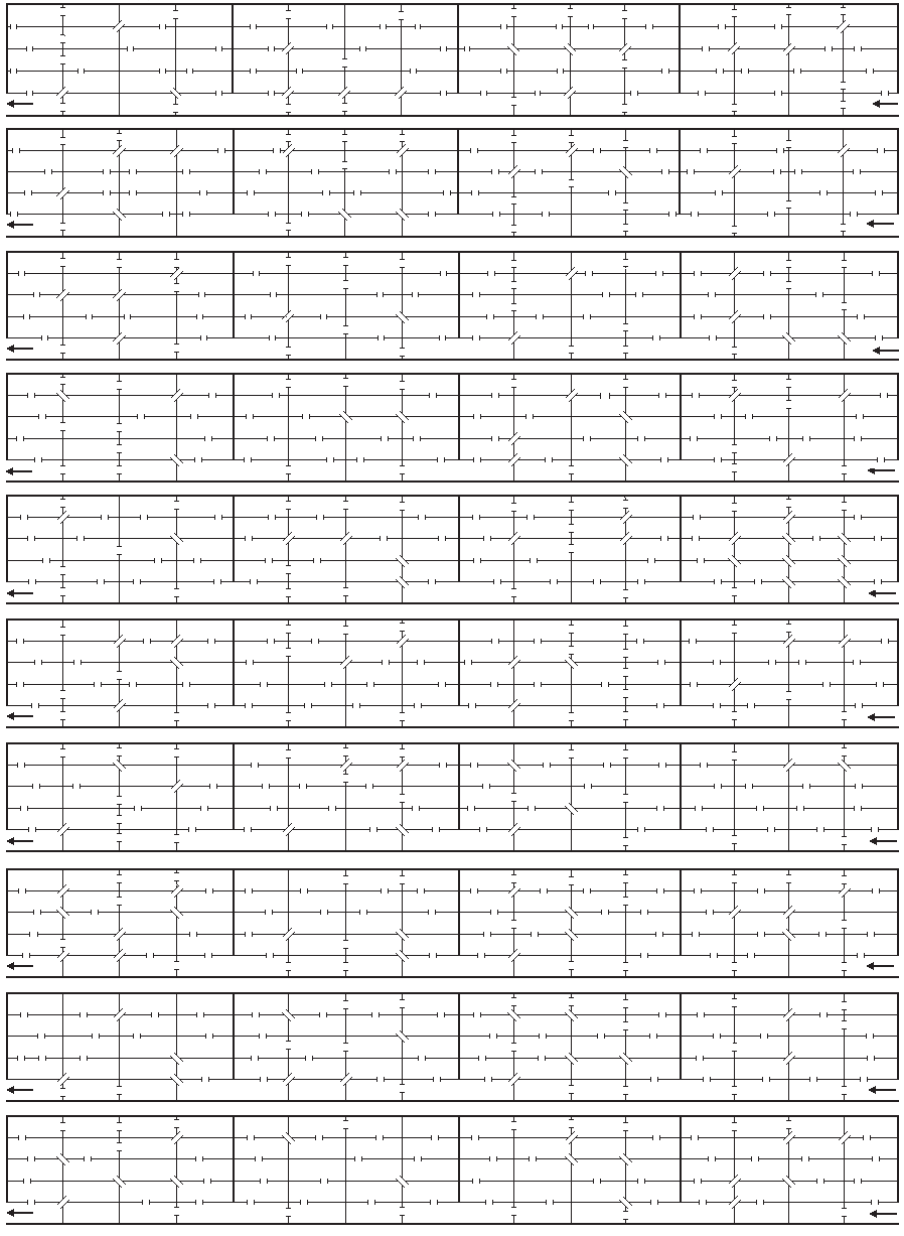




Сознание:
инструкция пользователя





Александр Шохов

Сознание:
инструкция
пользователя

Комментарии
Дмитрия Реута

Одесса, Москва, Харьков 2009

УДК
ББК
Л

Все права защищены. Любое использование материалов данной книги полностью или частично без разрешения правообладателя запрещено.

Верстка и дизайн схем © Родион Туруйхан.
Электронпочта: gum2007@gmail.com

СОЗНАНИЕ: ИНСТРУКЦИЯ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ

Подписано в печать 10.10.2009
Формат 70x90 ¹/₁₆. Печать офсетная. Бумага офсетная. Тираж 1000 экз. Заказ №0000.
Уч. -изд. л.

Шохов, А.

Л 00

Сознание: инструкция пользователя. — О.: Изд-во., 2009. — 458 с.
ISBN

Книга «Сознание: инструкция пользователя» является детальным руководством по управлению сознанием. Сознание имеется у каждого из нас. Но до сих пор не было написано инструкции по пользованию им. Поэтому мы пользовались сознанием, даже не подозревая об огромных возможностях и дополнительных опциях его настройки. Эта книга — первый шаг к тому, чтобы мы, владельцы сознания, могли исправить эту ошибку.

Поразительно, что до выхода данной книги сознание и то, как оно функционирует, не являлось предметом изучения какой-либо науки. И психология, и социология принимают феномен сознания как факт, но не рассматривают его как целостную систему, не изучают, каким образом сознание функционирует и как именно человек использует сознание.

В то время как бессознательное (подсознание) уже давно стало предметом изучения психологии, сознание до самого последнего времени представляло собой тайну за семью печатями. Но любая тайна когда-нибудь превращается в знания и технологии.

УДК
ББК

© Александр Сергеевич Шохов, 2009
© Дмитрий Васильевич Реут, 2009

ISBN

Посвящается моему другу Алику Ильясову

Алик, нам всем очень тебя не хватает...

ОГЛАВЛЕНИЕ

Благодарности	xiii
Введение	xv
Благодаря кому была создана эта книга	xv
Что это за книга	xvi
Предупреждения (прочтите обязательно)	xxiii
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: СОВЕРШЕНСТВО УМА	xxvii
Глава 1. Логика жертвы	29
Глава 2. С чего начать освобождение	45
2.1 Озорство	46
2.2 Как возникает жертвенное мировосприятие?	48
2.3 Дети-освободители	52
2.4 Необычные занятия	54
2.5 Изменить отношение к привычной деятельности	55
2.6 Дисциплинированный ум	59
2.7 Медитация	59
2.8 Медитация на пустоту	63
2.9 Варианты медитаций на пустоту	65
2.9.1 Чистое творчество	65
2.9.2 Медитация вытянутой руки	66
2.9.3 Созерцание	70
2.10 Определения	72
2.11 Добыча ментальной энергии	82
2.12 Осознание бесконечности	85
2.13 Действительность	89
Глава 3. Движение к свободе	93
3.1 Рефлексивный выход и парадокс рефлексивного ускользания	95
3.2 Рефлексивная игротехника как метод путешествий по ментальному миру	104
3.3 Итак, мы отправляемся в путь!	107
Глава 4. Рефлексивная игра	111
4.1. Первый день рефлексивной игры	112

4.1.1 Предметный слой. Иницилирующее самоопределение. Кто Вы такой?	112
4.1.2 Предметный слой. Целеполагание. Классификатор целей	115
4.1.3 Предметный слой. Цепочки задач. Классификатор личных стратегий	119
4.1.4 Предметный слой. Ошибки при формулировании целей и задач. Ловушки ума	123
4.2 Второй день рефлексивной игры	126
4.2.1 Предметный слой. Проект действий	126
4.2.2 Предметный слой. Препятствия в начале осуществления действий	131
4.3 Третий день рефлексивной игры	132
4.3.1 Предметный слой. Осуществление действий	132
4.3.1.1 Первая повседневность	134
4.3.1.2 Вторая повседневность	137
4.3.3 Предметный слой. Рефлексивный анализ	139
4.4 Четвертый день рефлексивной игры	144
4.4.1 Игровой слой. Ставим игровые цели	144
4.4.2 Игровой слой. Проект игровых действий	147
4.4.3 Игровой слой. Действие	157
4.4.3.1 Игровой ход. Шаг 1	157
4.4.3.2 Игровой ход. Шаг 2	159
4.4.3.3 Игровой ход. Шаг 3	161
4.4.4 Игровой слой. Рефлексивный анализ игровых действий	162
4.4.5 Игровой слой. Рефлексивный выход	164
4.4.6 Игротехнический слой. Нормирование или рефлексивная технология управления коммуникацией	167
4.4.7 Игротехнический слой. Нормативная деятельность ..	169
4.5. Пятый день рефлексивной игры	171
4.5.1. Игротехнический слой. Вторая повседневность	171
4.5.2 Игротехнический слой. Теория развития социальных систем	177
4.5.3. Игротехнический слой. Игротехнические цели	183

4.5.4 Игротехнический слой. Оргпроект	204
4.5.5 Игротехнический слой. Игротехническое нормирование как управленческое действие	210
4.5.5.1 Нормы предметного слоя деятельности	211
4.5.5.2 Нормы игрового слоя деятельности	215
4.5.5.3. Нормы игротехнического слоя деятельности	220
4.6 Шестой день рефлексивной игры	223
4.6.1 Игротехнический слой. Рефлексивный выход	223
4.6.2 Методологический слой. Постановка цели №1.	224
4.6.3 Методологический слой. Проект действия для цели №1.	225
4.6.4 Методологический слой. Действие для цели №1.	231
4.6.5 Методологический слой. Постановка цели №2	247
4.6.6 Методологический слой. Проект действия для цели №2	253
4.6.7 Методологический слой. Действия для достижения цели №2	264
4.7 Седьмой день рефлексивной игры	267
4.7.1 Методологический слой. Постановка цели №3	267
4.7.2 Методологический слой. Проект действия для цели №3	269
4.7.3 Методологический слой. Действия для достижения цели №3	271
4.7.4 Методологический слой. Рефлексивный анализ и рефлексивный выход	275
ЧАСТЬ ВТОРАЯ: СОВЕРШЕНСТВО ВОЛИ	279
Глава 5. Человек и Универсум	283
5.1 Этика и отказ от модели независимой от нашего сознания объективной реальности	286
5.2 Универсум и Вселенная — разные понятия	293
5.3 Обращение к Ничто как к источнику Намерения, модель самого себя и остановка внутреннего диалога	299
5.4 Упражнения, разрушающие самоидентификацию	316
5.4.1 Отражение во внутреннем зеркале	317
5.4.2 Сияние Вашего тела	317
5.4.3 Разрушение чувства собственной важности	317

5.4.4 Разрушение жалости к себе	322
5.4.5 Созерцание ветра	324
5.4.6 Стать на голову выше	326
5.4.7 Повысить уровень своего интеллекта	326
5.4.8 Научиться хорошо говорить на публике	328
5.5 Упражнения, позволяющие научиться управлять страхом	330
5.6 Техники, которые позволяют научиться формировать временную модель самого себя	332
5.6.1 Излучение любви	333
5.6.2 Универсальный алгоритм управляемого создания модели самого себя и схематизация	335
5.7 Упражнения, которые позволяют остановить внутренний диалог	342
5.7.1 Сосредоточение на точке внутри	342
5.7.2 Полет бабочки	343
5.7.3 Золотая пыльца	344
5.8 Упражнения, которые позволяют управлять волей и получить доступ к энергии Намерения	344
5.8.1 Эксперименты с волей	347
5.8.2 Развитие воли	352
5.8.3 Открыться Намерению	354
5.8.4 Управлять удачей	358
5.8.5 Блокировать волевое воздействие со стороны других людей	358
5.8.6 Подчинять волю других своей собственной	360
5.8.7 Как изменить модель самого себя с помощью воли ...	365
5.8.8 Как создать ментального лазутчика и отправить его в путешествие	367
5.8.9 Связь с ментальным лазутчиком	370
Глава 6. Крупные неприятности и рефлексивная защита	373
6.1 Первый шаг. Принять ответственность на себя	376
6.2 Второй шаг. Определить будущее	379
6.3 Три базовые техники рефлексивной защиты	382

Глава 7. Человек. Социум. Сталкинг.	391
7.1 Сталкинг	392
7.1.1 Четыре настроения сталкинга	400
7.1.2 Абстрактные ядра. Концепция Пути.	402
7.1.3 Шалости (игры) с людьми и Духом	410
7.1.4 Мелкий тиран	411
7.2. Ловушки социума: семья, религия, работа...	417
7.2.1 Концепция социального мотивационного поля или социум в целом как мелкий тиран	418
7.2.2 Социальные преобразования в больших системах и конфигуратор инновационных волн	424
7.3 Конфликты в больших социальных системах и управление ими	431
Глава 8. Ваше предназначение в этом Универсуме	435
8.1 Деятельность и ментальность	436
8.2 Сильный антропный принцип	436
8.3 Создание собственной Вселенной	438
8.4 Личное бессмертие	441
Эпилог	453
Приложение: справочник римских цифр	456
Автор о себе.....	461

Благодарности

Я бесконечно благодарен всем тем людям, которых встречал на Пути, которые учили меня и были со мной рядом.

Я благодарен моей маме за ее безграничную любовь.

Я благодарен моим школьным учителям Юлию Алексеевичу Шигину, Ирине Петровне Никляевой, Надежде Дмитриевне Павленко.

Я благодарен Юрию Леонидовичу Котляревскому, Александру Семеновичу Шанцеру и Константину Анатольевичу Косоглазенко за то, что они были моими учителями и проводниками в рефлексивных технологиях, а потом — коллегами.

Я благодарен моему другу, методологу Дмитрию Реуту за его живейший интерес к моей работе, а также за иронию и живой ум, которые он всегда впечатляюще демонстрирует, комментируя и критикуя мои тексты. Также я благодарен ему за то, что он согласился стать комментатором моей книги. Как мне кажется, комментарии Дмитрия Реута не только обогатили содержание, но и придали книге совершенно особое очарование.

Я благодарен моей коллеге Евгении Ильичне Соболю за мудрость и толерантность, с

которой она направляла меня в путешествиях по ментальному миру. Также я благодарен ей за важные замечания по тексту книги.

Я благодарен моему отцу, который научил меня терпению, любви и надежде. Жаль, что он уже не может прочесть эту книгу.

Я благодарен моим армейским друзьям — Диме Денисову, Алику Ильясову и Юлику Белову за то, что они научили меня дружбе.

Я выражаю глубокую признательность Иреку Галикееву и Борису Гребенщикову за песни, которые пробудили меня от сна повседневности.

Я благодарен Артему Клименко, Гене Разумикину и Муниру Минибаеву за несколько безмятежно счастливых лет, прожитых вместе.

Я благодарен моему другу и коллеге Кайрату Садвакасову за его живой, творческий ум, а также за его оптимизм и неукротимое желание расширять границы рефлексивной методологии и игротехники.

Отдельная благодарность Борису Ходорковскому, который точно и своевременно указал на несколько важных недостатков моей рукописи, и Андрею Донец за высказанные критические замечания и рекомендации.

И последнее (по порядку, но не по значению). Я благодарен моей жене Светлане и дочери Евгении за их любовь и эмоциональную поддержку, которые я ощущал во время работы над книгой. Мои нежно любимые девушки! Без Вас эта книга никогда не была бы написана.

Введение

Благодаря кому была создана эта книга

Однажды мой хороший друг Евгений Гамов сказал мне, что начал писать книгу об изменениях, которые произошли в его жизни за время нашей совместной работы. Я ответил ему, что это замечательное начинание. Но он почему-то погрузился и сказал, что, наверное, никогда не закончит ее. У него написано начало, но он уже несколько недель не может продолжить свой текст.

Начало его книги, когда я прочел его, каким-то образом вдохновило меня, и я продолжил его работу.

Когда через полгода Евгений увидел и прочел ту книгу, которую Вы держите в руках, он сказал, что безвозмездно дарит мне ее начало и даже не хочет, чтобы я упоминал его имя на обложке. Евгений сказал, что та информация, которую он изложил в своем тексте, просто утонула в моем варианте книги, и что его участие никак не тянет на соавторство.

Так родилась эта книга. Начало написал один человек, а продолжил и завершил другой. Для простоты чтения я все изложение сохранил от первого лица.

Здесь я выражаю Евгению Гамову искреннюю признательность. Без его помощи я никогда бы не начал писать эту книгу.

Когда я написал первый вариант книги, я разослал ее друзьям и коллегам, и они прислали свои отзывы, по большей части критические. Это побудило меня внести в текст множество правок. А Дмитрий Реут не только высказал весьма уместную критику, но и начал писать комментарии. Комментарии очень оживили текст книги и сделали его более многогранным.

Таким образом, эта книга — результат коллективного творчества. Для меня она очень важна. Пока я работал над ней, моя жизнь начала неузнаваемо изменяться. И теперь, завершив ее, я знаю, что книга сыграла в этих изменениях главную роль.

КОММЕНТАРИЙ I

Если случайности вообще бывают, то с Александром мы встретились случайно и провели неделю в такой интересной и необычной совместной работе-приключении, о которой вообще надо писать отдельно. После этого, разъехавшись по своим городам, переписывались по сети, обменивались текстами, пару раз пересеклись.

Когда Александр поделился со мной замыслом написать книгу, которая стала бы инструкцией по пользованию сознанием, я подумал, что сделать это невозможно, но решил посмотреть, как именно это у моего друга не получится. Я начал читать уже написанный им текст и, по мере погру-

жения в тему, незаметно подпал под его влияние. Возникла потребность прочесть книжку снова, с ноутбуком в руках и как-то к ней отнестись. Кстати, стоило бы в книге предусмотреть поля для читательских заметок.

Старая восточная мудрость гласит: «...не так важно иметь книгу, как прочесть ее; не так важно прочесть книгу, как понять ее; не так важно понять книгу, как — прокомментировать ее, не так важно прокомментировать книгу, как применить ее содержание на практике, не так важно применить содержание на практике, как написать об этом книгу...». Следующий читатель сам найдет себе место в этой цепочке.

Что это за книга

Как и всякую инструкцию, эту книгу не обязательно читать последовательно. Ту информацию, которая знакома Вам по другим источникам, Вы можете смело пропускать. Также рекомендую Вам пролистывать те фрагменты текста, которые покажутся Вам скуч-

ными. Уверен, что чем ближе к концу книги Вы продвинетесь, тем меньше текста Вы оставите непрочитанным. Я уверен в этом потому, что конец первой части и вся вторая часть книги содержат подходы и концепции, которые Вы вряд ли находили где-либо еще.

Эта книга представляет собой описание Пути к осмысленной и счастливой жизни через правильное использование сознания.

Сознание дано каждому из нас. Но многие люди проживают всю свою жизнь, не задумываясь о том, как функционирует их сознание и как они пользуются им.

При этом одни люди достигают заметных успехов на Пути саморазвития, а другие — нет. Одни люди пребывают в гармонии с самими собой и наслаждаются полной, счастливой, осмысленной жизнью, другие же постоянно живут в череде личностных кризисов.

Если Вы сейчас не представляете, каким образом Вы сами можете стать человеком, счастливым во всех отношениях, уверен, что эта книга поможет Вам лучше разобраться в себе и найти свой собственный Путь.

Все мы смотрим на мир через определенные фильтры. И верим в определенные принципы мироустройства. Однако, иногда плохо отдаем себе отчет в том, что это за фильтры и каковы эти принципы.

Фильтры и принципы, с одной стороны, служат для нас фундаментом, на который мы опираемся, когда принимаем решения и действуем. С другой стороны, они играют роль ограничителей, не позволяющих нам измениться и изменить мир.

Для многих людей революционной является сама идея того, что можно начать верить в другие принципы или воспринимать мир через другие фильтры.

Однако, я осмелюсь в самом начале книги заявить, что нет никаких препятствий во внешнем (по отношению к Вам) мире для того,

КОММЕНТАРИЙ II

А, припоминаю! Еще Козьма Прутков начал было писать такую инструкцию. Начал с фразы: «Если хочешь быть счастливым — будь им». Но дальше нее так и не продвинулся...

чтобы Вы добились всего, что желаете. Буквально всего. Все преграды находятся внутри Вас, и, возможно, даже не осознаются Вами.

Многие из Вас, наверное, хотя бы однажды, были на сеансе гипнотизера. Обычно гипнотизер, чтобы обнаружить в зале наиболее внушаемых людей, в начале сеанса просит всех закрыть глаза и переплести пальцы рук. Потом он произносит несколько фраз вроде: «Вы полностью расслаблены, Вам хорошо и комфортно. Вы чувствуете, что находитесь в совершенно безопасном месте. Ваши веки тяжелеют, ваши руки наливаются тяжестью, вы слышите только мой голос. Я просчитаю до пяти, и вы не сможете разъединить руки...». Гипнотизер произносит еще несколько фраз, повторяя и уточняя эти инструкции, затем считает до пяти,— и некоторые люди в зале действительно не могут разъединить руки. И дело не в том, что они не прикладывают усилий. Прикладывают, и еще какие. Но не могут! Таких людей гипнотизер просит пройти на сцену, чтобы продолжать представление с их участием. Столь простое действие, как разъединение переплетенных пальцев рук оказывается недоступно для людей, вполне физически здоровых. Заметьте: умом эти люди прекрасно понимают, что могут разъединить руки, но что-то внутри них отказывается верить их же собственному уму, потому что оно верит гипнотизеру.

«Странная штука гипноз!» — скажете, наверное, Вы. Но сказать так и отмахнуться от этого факта совершенно недостаточно, уважаемый читатель. Все люди в той или иной степени внушаемы. И поэтому у каждого из нас есть простые задачи, которые мы в принципе можем решить, но какие бы усилия мы ни прикладывали для их решения, у нас ничего не выходит: мы не получаем требуемого результата. В этой книге мы не только разберемся, почему так происходит, но и освоим некоторые методы решительного изменения ситуации.

Если Вы не мультимиллиардер, Вы наверняка с удивлением, завистью или восторгом наблюдали за тем, как принимают решения и действуют люди, для которых заработать миллион долларов

также просто, как для Вас переплести и расплести пальцы рук. А для Вас? Почему это так сложно для Вас? Вопрос в настоящий момент не требует ответа. Но Вы наверняка ответите на него в процессе чтения этой книги.

КОММЕНТАРИЙ III

В отличие от Александра, особой счастливой жизни я не ищу. Мне кажется, что и сам Александр, человек, без сомнения, умнейший, здесь врет. Точнее, старается говорить с нами на «понятном» нам языке, построив у себя в голове модель нашего менталитета.

Заикнуться на собственном счастье, задрать планку каких-то невнятных критериев — примерно то же, что перебираться через пропасть по бревну, ежесекундно рискуя сорваться. А ведь ты волен положить это бревно на травку и шагать по нему непринужденно, наслаждаясь запахом цветов и пением птиц.

В самом деле, «счастливая жизнь» — разве это — не тавтология? Особо хорошо я это понял, оказавшись однажды под раковым диагнозом. Я вдруг так ярко ощутил красоту и благодать любого (повторяю: ЛЮБОГО; еще раз повторяю: Л-Ю-Б-О-Г-О-!!!) ее проявления, причем без малейшего сожаления о его скоротечности, что буквально задохнулся от восторга. Это чувство было настолько сильным и искренним, что диагноз (только что подтвержденный изотопным анализом и консилиумом профессоров) отступил. Может, конечно, они все ошибались. Было это десять лет назад.

Поэтому и к категории осмысленности я бы отнесся с осторожностью. Иногда ты знаешь нечто наперекор здравому смыслу, и «оно» работает.

Сказал ведь Философ: «даже у вполне развитого человека основной запас опыта хранится за пределами непосредственного контроля сознания». Это сказано еще и о «прозрачности» наших установок, которые мы по неосознанности приравниваем к объективной реальности.

Но что меня не устраивает категорически, так это скука. Скучной жизни я не хочу и всегда найду способ сделать свою жизнь интересной. И в книге вижу толковое пособие на оном пути. Иначе меня бы «здесь» не было.

Теперь про деньги. Как вы уже поняли (кстати, откуда? Неужто на «Форбс» подписались?), я — не мультимиллиардер. Про Александра ничего говорить не буду, пусть сам за себя отвечает. Я полагаю, что владение собственностью не так безобидно, как показывают в телепередаче «Звездная пыль». За все в жизни мы платим, и владение собственностью облагается неизбежным налогом в экзистенциальной валюте. Она конвертируется только в одну сторону. Вы можете превратить свою наличную экзистенциальную валюту в доллары, иены, швейцарские франки, иначе говоря, продать себя оптом и в розницу, но ни один черный маклер в мире не устроит вам обратной сделки, не повернет обратно стрелку часов. Кроме, может быть, Доктора Воланда. Но об этом — в другой книге.

Впрочем, дело вовсе не в финансовых результатах. Обретение покоя, полноты, счастья и гармонии в отношениях также может быть заслуживающей уважения и внимания целью Пути. И многие люди вокруг Вас по-настоящему счастливы. В то же время некоторые люди воспринимают состояние благополучия, счастья и безмятежности как практически недостижимые.

Вся мощь Пути скрыта в Вашем сознании, читатель. И только от Вас зависит, позволите ли Вы этой силе начать менять Вашу собственную жизнь.

Книга включает в себя разработки большого количества людей, с которыми я имел удовольствие общаться лично, через Интернет либо читая их книги. Далеко не все люди пишут книги, но многие идут по своему собственному Пути. И я выражаю благодарность всем, кто приводит себя в движение; всем, кто живет полной жизнью; всем, кто сияет сам и дарит свет другим.

И, конечно, хотя мое имя и стоит на обложке, я во многом всего лишь рассказываю то, что открыто и разработано ими, поэтому я не чувствую себя в полной мере автором этой книги. Я старался упомянуть всех тех, кто натолкнул меня на высказанные в тексте мысли и идеи, кто открыл мне те или иные практики. Но, поскольку жизнь была долгой, возможно, кого-то я упомянуть забыл, за что прошу не обижаться на меня. Обязуюсь в следующем издании упомянуть всех, кто укажет мне на забывчивость. Указать на забывчивость автора, а также прокомментировать неточности и нелепости, которые ускользнули от моего внимания и от внимания критиков, комментаторов и редакторов, можно по адресу alexander@shokhov.com, либо оставив комментарий на сайте www.shokhov.com.

В дальнейшем тексте термин «модель» играет чрезвычайно важную роль. Поэтому уместно именно сейчас сказать, что я буду использовать этот термин в двух значениях.

Абстрактная (или теоретическая) модель какой-либо системы — это знаковая (логическая, математическая, схематическая

или описательная) конструкция, элементы которой и отношения между ними воспроизводят элементы и отношения моделируемой системы. Примером абстрактной модели может быть компьютерная модель растения или математическая модель движения планет вокруг солнца. Иногда мы будем называть такие модели ментальными моделями, имея в виду, что они строятся в нашем сознании.

Материальная модель какой-либо системы — это конструкция, составленная из материальной субстанции, свойства и характеристики которой воспроизводят материальную субстанцию модели с требуемым приближением. Материальная модель как бы имитирует моделируемую систему. Материальная модель должна отражать в своей структуре (или в принципах функционирования) те качества системы, которые экспериментатор считает целесообразным смоделировать. Примером может служить глобус как модель Земного шара или деревянный макет металлического самолета. Среди материальных моделей особую роль для современных исследователей играют так называемые живые модели социальных систем. Это модели, возникающие в групповой коммуникации сотрудников некоторой компании (фирмы) по поводу совместной деятельности. Живая модель социальной системы, составленная из реальных людей, населяющих моделируемую социальную систему, функционирует и развивается в процессе коммуникации, таким образом демонстрируя тенденции и потенциалы моделируемой системы.

Каждый из нас воспринимает окружающий мир, строя в своем сознании абстрактные модели систем и мира в целом. В своей деятельности мы проверяем имеющиеся в нашем сознании ментальные модели на удобство и практическую применимость, в случае необходимости изменяя эти модели и, главное, действуя в дальнейшем в соответствии с этими моделями.

Модель самого себя является одной из многих моделей систем, существующих в сознании человека. Но поскольку модель

самого себя является для человека основой для мировосприятия и миропонимания, мы в этой книге уделим ей особое внимание.

«Есть только один Путь, который никогда не завершится — познание человеком самого себя, движение в высоты собственной ментальности и к основаниям своего Духа. Этот Путь вдохновляет, дает силу, награждает Намерением, а процесс движения по этому Пути дарит человеку смысл жизни, полноту бытия и счастье. Этот Путь проявляет то, что в нас есть, и обогащает нас тем, чего у нас не было. И потому в человеческой жизни нет ничего более важного».

Из дневника Евгения Гамова

КОММЕНТАРИЙ IV

Конфуций сказал: «истинная мудрость возникает из наблюдений за тем, как растут люди». Поэтому мне интересно понять, что в действительности произошло с Гамовым — он действительно изменил свою жизнь? Или — изменился сам? Или произошло и то, и другое? Или не произошло ни того, ни другого, и есть только говорение, которым он пытается изменить нас? И поддадимся ли мы этой психотехнике, как уже поддался Александр? Может быть, в дальнейшем течении

книги найдется место пояснить эти различия.

Начинаю движение как муха по арбузу: не представляя общего объема, формы, структуры, креативного потенциала и того, насколько эта книга будет полезна для меня.

Вхожу в течение (книги? игры? жизни?), не имея конкретного плана. Что нас ждет там, на солнечном берегу, за последним поворотом сюжета? И важно ли это? Или важен не результат, а процесс?

Предупреждения (прочтите обязательно)

Хотя эта книга не имеет никакого отношения к религии, она может оскорбить Ваши религиозные чувства. Поэтому, если Вы глубоко и убежденно верующий человек, и не хотите воспринимать какие-либо идеи, противоречащие Вашим воззрениям, просто не читайте ее.

Эта книга представляет собой набор весьма специфических инструкций, которые могут инициировать в Вашем сознании необратимые изменения.

Если Вы последуете инструкциям, которые изложены в этой книге, у Вас появится шанс в течение ближайших нескольких недель кардинально изменить свою жизнь.

Но, разумеется, я, как автор, не несу ответственности за последствия Ваших действий. Если в результате Вы потеряете все, что имеете, разрушите свою семью

и лишитесь работы — это сделаю не я, а Вы, читатель. Если, прочтя написанный мною текст, Вы начнете зарабатывать достойные деньги, начнете больше уважать себя, получите признание, завоюете чье-то сердце, то моей заслуги в этом тоже никакой не будет. Это сделаете Вы сами.

Поэтому если Вы не уверены в собственной готовности к изменениям и развитию или если у Вас есть основания думать, что Вы можете натворить массу глупостей, когда оторветесь от привычного уклада жизни и лишитесь привычных способов понимания реальности, лучше отложите эту книгу в сторону и как можно быстрее подарите ее кому-нибудь. Возможно, другому человеку, в большей степени готовому к изменениям, она принесет больше пользы, чем Вам. Слышите? Ответственность за последствия полностью лежит на Вас! Я же, как автор, гарантирую только одно: Ваша жизнь начнет меняться раньше, чем Вы дочитаете эту книгу.

Если Вы чувствуете себя достаточно подготовленным в области рефлексивной игротехники и методологии, Вы можете, бегло ознакомившись с первой частью книги, сразу перейти ко второй. Однако, если Вы впервые сталкиваетесь с идеями рефлексивного восхождения, лучше двигаться по тексту книги последовательно, пропуская только ту информацию, которая уже Вам известна.

КОММЕНТАРИЙ V

Дело было в Индокитае, где транснациональная компания организовала добычу нефти на шельфе с помощью стоящих далеко в море платформ. Работа шла вахтовым методом, персонал менялся посредством вертолета.

В замкнутом пространстве платформы создавалась атмосфера, в чем-то напоминающая космический корабль.

Со скуки или с чего-то еще один член экипажа приставал к остальным с неуместно сущностным вопросом:

— Ну вот скажите, должен я верить в Бога или нет? Есть он там где-то или как?

И начинался бесконечный беспредметный разговор.

— Это совершенно все равно — сказал я ему наконец, — можете верить или нет, это Ваше частное дело. Вас вызовут.

Он осекся и замолчал надолго.

«Ум человеческий подобен хрупкой раковине — он не может вместить в себя бездонной пучины», — говорил Олдингтон.

Религия или отказ от нее обустроивает отношения человека с Бесконечностью. Перегородки между религией и атеизмом условны и не достигают Неба. Принадлежность некоей Традиции, например, Традиции атеизма есть осознанный выбор, раз навсегда сделанный или постоянно перепроверяемый. Бывает, как мы видели, что он еще не сделан.

Религии озабочены направлением человека на Путь Истинный. На Путь, который сообразен природе вещей, а она может пониматься по-разному. При этом, не всякая религия, даже ортодоксальная, запрещает человеку думать. «Не верь, даже если я сказал», — завещал Будда.

КОММЕНТАРИЙ VI

Вот уже и вызов появился! Я считаю (чуть было не написал «знаю»), что всегда могу себя контролировать сам, то есть, никакие инструкции не окажут на меня необратимого воздействия. Кстати, поэтому я в корне отвергаю всякую наркотию. Это уже — химические «инструкции». Гипнозу тоже не поддаюсь (пробовал). Но интересное приключение в пространстве чтения предвкушаю. Итак, я готов и делаю шаг.

Вопрос в том, насколько я смогу менять себя, ЕСЛИ ТОЛЬКО ЗАХОЧУ (!!!). Самое трудное — менять образ жизни. Прямо как через мясорубку прокручиваешься. И здесь любой действенный прием, любая работающая технология дорогого стоит. Их-то я и надеюсь наковырять из книжки. Как изюм из булочки.

КОММЕНТАРИЙ VII

Существует и следующий уровень «пилотажа»: менять свои желания и цели. Это — легче, чем менять себя? Конечно! Можно хоть сто раз на дню менять «хотелки», лежа на диване, как Обломов... Но как трудно разглядеть среди этих «хотелок» то, что ты хочешь **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО И ВСЕРЬЕЗ**, определить свои истинные цели! Для этого существуют даже специальные процедуры постановки целей. Известно ведь, что большинство людей ошибается именно на этом этапе.

И потом, достигнув «желаемого», рвет на себе волосы...

ЧАСТЬ
ПЕРВАЯ:
СОВЕРШЕНСТВО УМА

Глава 1.
Логика жертвы



Из дневника Евгения Гамова

«Я прожил первую часть своей жизни так, словно боялся жить. Так, словно многое было мне не разрешено. И еще с ощущением того, что многих жизненных благ я недостоин (в отличие от других людей), и что я должен напряженно и тяжело трудиться, чтобы доказать окружающим, что я заслуживаю продолжения жизни и обретения хоть какого-то благосостояния.

Кто знает, отчего мое мировоззрение было именно таким? Кто знает, почему оно так сформировалось?

Факт остается фактом: я жил, словно бы постоянно спрашивая у окружающих разрешения на это. Я находил себе начальников, которые распорядились моим временем, помывали мною, использовали мои способности для решения оскорбительно тривиальных задач.

А я боялся потерять работу, боялся заболеть, состариться, остаться без денег... Можно ли перечислить все страхи, в чаще которых смятенно пребывал мой вечно паникующий и до предела напряженный ум?

И как я жил? На окраине города, в маленькой, неотресторанной квартире с разваливающейся мебелью, дешевым телевизором и ноутбуком, который был выбран мною только потому, что он оказался самым дешевым в магазине. Я был одинок и постоянно страдал от недостатка любви. Мне постоянно не хватало денег, поэтому я не мог себе позволить купить и водить машину. Я отказывал себе в том, чтобы чаще видеться с родителями и друзьями, живущими в других городах. Я экономил, боялся, ограничивал себя... Но и это еще не все. Еще я завидовал.

Завидовал тем, кто ездит на хороших автомобилях, живет в красивых домах и квартирах, тем, кто позволяет себе любить женщин, завести семью, тем, кто ходит в рестораны и казино, и не боится проигрывать. Я завидовал счастливым, беззаботным и обеспеченным людям. Я завидовал им настолько сильно, что тратил на зависть жалкие крохи имеющейся у меня свободной энергии. Я



завидовал им каждый день, я злился и неистовствовал оттого, что им повезло больше, чем мне. Я задавал себе вопрос: «Почему?». Я восклицал: «Неужели они лучше, чем я?!»

И мой ум легко находил объяснение сложившемуся положению вещей, он услужливо растолковывал мне, почему они, эти люди, живут жизнью, так разительно и красиво отличающейся от моей собственной.

«Эти люди хорошо устроились в жизни, — шептал он мне. — Они получили привилегии и уровень доходов, которые позволяют им вести такую жизнь».

Иными словами, мой ум нашептывал мне, что все эти люди, живущие более богатой жизнью, со всеми атрибутами обеспеченности, получили некое высочайшее разрешение жить так, как они живут. А я его не получил. И не знаю, как его вообще получают.

И главное — я верил своему уму.

Ту же мысль моего ума можно выразить еще проще и короче: чтобы вести красивую жизнь, нужно получить на это право. У кого получить и как — ум не знал. Но он и не пытался узнать, потому что я не ставил ему такой задачи.

Так продолжалось до тридцати пяти лет.

Это было какое-то подобие гипноза. Сейчас, когда я пишу эти строки, мне, с одной стороны, стыдно за самого себя, целых тридцать пять лет бывшего пленником собственного ума, который, получается, и служил моим ленивым палачом. С другой стороны, мне смешно. А с третьей, я понимаю, что многие, очень многие люди в той или иной степени живут так, как жил я сам все эти тридцать пять лет. И, более того, у многих прозрение не наступает ни в тридцать пять, ни в сорок, ни в шестьдесят. Часто люди умирают, так и не начав жить свободными и счастливыми. Люди уходят с лица планеты, так и не сделав ни одного шага по своему собственному Пути. Они живут в постоянном напряжении, в непрерывном стрессе, пока их тела не выключаются, словно перегоревшие электрические приборы. И после них не остается никаких следов».



КОММЕНТАРИЙ VIII

Все-таки поразительно, что Гамов — человек, умеющий так легко и ярко излагать свои мысли, находился много лет в положении жертвы! Без сомнения, те люди, которые и сейчас находятся в таком состоянии, несут в себе блестящие таланты и способности; просто они не позволяют себе их проявить! Они — как бы заколдованы... Помочь им освободиться от чар — достойная задача.

Я называю описанный выше образ мировосприятия и мышления логикой человека, приготовленного для принесения в жертву какому-нибудь жестокому кровожадному богу,— короче говоря, логикой жертвы.

Чтобы Вы без труда узнавали человека, имеющего в сознании типичный набор жертвенных стереотипов, и могли обнаружить эти стереотипы в самих себе, я опишу некоторые из них.

Стереотип №1. Жизнь — это борьба, в которой нельзя расслабляться.

Неумение жить расслабленно, поддаваясь воле волн и течения, часто является характеристикой жертвы. Человек с психологией жертвы смотрит на свободных и расслабленных людей как на тех, кому позволено быть расслабленными, спокойными и счастливыми, кому это разрешено.

Жертвы драматизируют любую жизненную ситуацию, и даже легкая трудность, через которую расслабленный и свободный человек перешагивает легко, может довести жертву почти что до отчаяния.

Человек с психологией жертвы искренне считает, что для того, чтобы быть расслабленным, надо иметь какие-то совершенно особенные жизненные обстоятельства и личные способности, навыки и умения. Поэтому жертва мифологизирует окружающих людей, приписывая им множество качеств, которые отсутствуют у нее самой. И этим объясняет то, что окружающие люди живут спокойно и расслабленно. Постоянное напряжение не позволяет жертве видеть шансы и чувствовать изменения в потоках событий. Соответственно, жертвы поздно замечают изменения в ситуации,



и часто даже в обычной коммуникации ведут себя неадекватно, заикливаясь на тех темах и обстоятельствах, которые уже осмыслены и проговорены остальными участниками.

Как научиться расслабленно жить, и не напрягаться по каждому поводу?

Расслабиться. Просто расслабиться. Понять, что для управления обстоятельствами жизни вовсе не требуется напрягать все умственные и душевные силы. Понять, что Вы не все можете и не все должны контролировать. Понять, что никакая ситуация и никакая трудность не стоят того, чтобы из-за них наносить себе тяжелые психологические травмы.

Да-да, все психологические травмы, с которыми потом разбираются профессиональные психологи, человек наносит себе сам. Жертве кажется, что удары наносят окружающие люди или жестокие обстоятельства. Но нет. Жертва справляется с этим самостоятельно. Жертва сама наносит себе тяжелейшие удары. А после того, как удар нанесен, жертва начинает думать, что удар получен заслуженно. И принимает свою тяжелую судьбу.

Жертва постоянно ждет от жизни и от окружающих людей новых ударов и, конечно же, имея такую модель самого себя в собственном сознании, человек ведет себя, исходя из этой модели, и строит коммуникативные ситуации таким образом, чтобы нанести самому себе еще больше ударов и травм.

Стереотип №2. Придание чрезмерной важности некоторым мелочам.

Это часто называют «делать из мухи слона». У каждого из нас бывают ситуации, когда мы придаем чрезмерно большое значение какой-нибудь мелочи, и иногда эта мелочь, выдвигаясь на передний план, затмевает собой все остальное. Жертвы склонны делать это чаще других. Их сознание направлено на постоянный поиск мелочей, по поводу которых можно либо предъявить претензии окружающим, либо нанести себе новый психологический



удар. Иногда жертва интерпретирует детали поведения окружающих людей таким образом, чтобы нанести себе максимально тяжелые психологические повреждения. Жертве это необходимо, поскольку таким образом жертва сохраняет себя в жертвенной позиции, воспроизводит свое мировоззрение, и подтверждает логику, в которой объясняет свой индивидуальный дискомфорт, напряженность и ущербность. Заметьте, читатель, что и дискомфорт, и напряженность, и ущербность — это не более, чем модели самого себя, создаваемые умом человека-жертвы в его же сознании.

Стереотип №3. Жесткие установки (ментальные гвозди), ультимативное мышление.

Люди с психологией жертвы часто теряют гибкость мышления и упорядочивают свое сознание с помощью жестких алгоритмов, установок и поведенческих образцов. Если человек-жертва верит в истинность какого-либо тезиса или в правильность какого-либо образа действий, он будет поступать именно так «во имя справедливости», «во имя правды», «потому что так принято, так должно быть» и т.п. даже если его действия прямо противоречат его интересам или интересам его близких. Часто люди с психологией жертвы достигают полного самоотречения, следуя тому, что считают правильным и справедливым. Они не мыслят о собственной выгоде и о своих интересах, поскольку полагают, что жесткие установки (ментальные гвозди) оправдывают их жертву и придают высший смысл их жизни. Диктаторы всех времен умело забивали в сознание жертв эти ментальные гвозди и, основываясь на психологии жертвенности, могли требовать от подданных все, что угодно. Оказавшись в коммуникации с людьми, которые имеют другие убеждения, установки и ценности, человек-жертва начинает чувствовать их глубокую неправоту и с жаром пытается переубедить их. А когда это не получается, воспринимает несогласных как идеологических противников.



Если Вы, читатель, относитесь к поколению, жившему в Советском Союзе, Вы превосходно помните элементы жертвенной психологии, на которые я ссылаюсь.

Ментальные гвозди можно извлечь из сознания жертвы, только столкнув его в принципиальном и неустранимом конфликте с другими людьми и с действительностью социального бытия, которое по своей природе многополюсно и полилогично. Тогда, начав пересматривать свои жесткие ментальные установки, жертва оказывается в перспективном для себя состоянии и получает шанс на ментальное развитие.

Стереотип №4. Глухое отчаяние, безнадежность и безысходность.

На самом дне человеческой души собираются океаны глухого отчаяния, безнадежности и безысходности. Они не позволяют человеку чувствовать легкость бытия и «порхать» по жизни. Они при каждом новом впечатлении начинают штормить и снижать уровень самооценки человека. Они отнимают у человека веру в себя и надежду на будущее. И, конечно, эти океаны мрака, являясь частью сознания человека, проявляются в его действиях, решениях и мыслях, отнимая все шансы на удачу.

Однако, как бы ни были велики океаны мрака, как говорили средневековые философы, один луч света способен рассеять даже самую густую тьму. Конечно, если правильно его направить.

Из-за того, что в глубине души люди-жертвы прячут целые океаны глухого отчаяния, безнадежности и безысходности, когда они радуются, их радость поверхностна и во многом искусственна. Они не пронизывают радостью всю глубину своей души, не выпускают ее в себя. Поэтому радость жертвы часто выглядит как вымученная улыбка на устах голодного и больного человека.

Если, впуская в себя позитивные впечатления, радость, счастье, смех, любовь направлять их в самую глубину мрака и представлять себе как испаряются эти черные океаны, Вы быстро обна-



ружите возвращение той легкости бытия, той свободы и внутреннего сияния, которые когда-то были частью Вашего мировосприятия. Попробуйте. Вы ничего не теряете.

КОММЕНТАРИЙ IX

Одна из мировых религий считает уныние смертным грехом. Одна ли?

Ведь даже если Вы редко ведете себя как жертва, небольшое озерцо мрака есть и в Вашей душе.

Стереотип №5. Стрaдание от непризнанности и непонимания.

Жертвы обожают любоваться собой: они полагают, что все на свете делается, благодаря их усилиям, благодаря их непрерывному, ежедневному подвигу. Они могут вставать каждый день в шесть утра и ехать на работу до того, как в городе начнутся пробки. Они могут засиживаться на работе допоздна, тщательно исполняя свои обязанности. Если бы не они, кто бы следовал тщательно разработанным и много лет используемым алгоритмам? А поскольку жертвы чаще всего бывают недовольны уровнем оплаты их труда, они уверены, что общество им обязано. Хотя бы за то, что они выполняют свою крайне необходимую работу за очень скромное вознаграждение. Они требуют уважения к себе. При каждом удобном случае они подчеркивают: «Если бы не я...». В глубине души жертвы восхищаются своим ежедневным подвигом и надеются, что когда-нибудь наступят лучшие времена, и справедливость возторжествует. Начальство оценит их работу, им поднимут зарплату, их будут ценить и проявлять знаки глубочайшего уважения, им предоставят льготы и привилегии. И поскольку год за годом этого не происходит, у жертв формируется ощущение, что общество состоит из крайне неблагодарных и ничего не понимающих людей, от которых бесполезно ждать сочувствия, понимания и поддержки. Жертвы начинают чувствовать себя брошенными, покинутыми и одинокими людьми, непризнанными, недооцененными тружениками. В общем-то, такие они и есть. И я испытываю к ним самое живое сочувствие. И одновременно понимаю всю глупость



и бесперспективность их жизненной позиции. Ведь они часто настолько ревностно охраняют свой образ мышления и свой образ жизни, что любые попытки вытащить их из жертвенной позиции встречают в штыки.

Иногда жертву не так легко узнать. Бывает, что жертва говорит вполне живые слова и, вроде бы, ведет себя не как жертва. И уровень дохода имеет отнюдь не жертвенный. Но это впечатление сохраняется до тех пор, пока не начинается плотное взаимодействие. Тут-то и понимаешь, что перед тобой тот же самый набор жертвенных алгоритмов, то есть человек, в принципе неспособный на озорство.

Стереотип №6. Исполнительность и послушание.

Жертва всегда послушно выполняет чужие требования. Она неспособна на непослушание, озорство и боится ответственности за самостоятельные действия. Человек с логикой жертвы верит, что если он будет послушно выполнять все требования, соответствовать ожиданиям окружающих, в его жизни все сложится хорошо. И когда он оказывается недоволен результатом (как оно все сложилось), человек-жертва начинает обижаться на других и думать, что жизнь несправедлива.

КОММЕНТАРИЙ X

Предложенный перечень не является единственным возможным. Так, американский психолог А. Эллис выделяет дюжину иррациональных установок, которые чаще всего формируются в процессе аномальной социализации и выражают жизненную позицию, которую человек может занимать после такой социализации всю оставшуюся жизнь. Это — ложные идентификации, помогающие выживанию человека в ненормальной картине мира, которую он сам для себя слепил. Подумай на досуге, не зацепила ли и тебя какая-то из этих «коряг»? Их можно осознать и побороть, выстраивая рациональную систему действий, направленную на их изменение. Итак, не определяют ли они твои отношения с окружающими, отношение к самому себе и твои жизненные цели?

1. Для взрослого человека необходимо, чтобы каждый его шаг был привлекателен для окружающих.

2. Есть поступки порочные, скверные и повинных в них следует наказывать.

3. Это катастрофа, когда все идет не так, как хотелось бы.



4. Все беды навязаны нам извне — людьми или обстоятельствами.
5. Если что-то пугает или вызывает опасение — постоянно будь начеку.
6. Легче избегать ответственности и трудностей, чем преодолевать их.
7. Каждый нуждается в чем-то более сильном и значительном, чем то, что он в себе ощущает.
8. Нужно во всех отношениях быть компетентным, адекватным, разумным и успешным. (Нужно все знать, все уметь, все понимать и во всем добиваться успеха.)
9. То, что сильно повлияло на мою жизнь один раз, всегда будет влиять на нее.
10. На наше благополучие влияют поступки других людей, поэтому надо сделать все, чтобы эти люди изменились в желаемом для нас направлении.
11. Плыть по течению и ничего не предпринимать — вот путь к счастью.
12. Мы не властны над своими эмоциями и не можем не испытывать их.

Вопрос

Что же, по-Вашему, хулиганы и двоечники имеют больше шансов на успех?

Ответ

А Вы оглянитесь вокруг. Посмотрите, чего добились те Ваши одноклассники, которые были послушными и предсказуемыми. И как живут сейчас те, кто постоянно делал что-то по собственному разумению, на свой страх и риск. Дело в том, что человек, который осмеливается действовать по собственному разумению, создает собственную действительность. А послушный человек живет в действительности, сформированной другими. Как Вы увидите дальше, эта разница в жизненных позициях дает принципиально различающиеся результаты деятельности.

Вопрос

Является ли жертвой крупный коррумпированный чиновник, доход которого превышает доходы большинства бизнесменов?

Ответ

Жертвой является любой человек, который чувствует себя ею. Никакого другого критерия, конечно же, нет. Мироощущение человека, которого приговорили на жертвенное заклание или на очень суровое наказание, например, на отлучение от кормушки, если он не будет соответствовать нормам, требованиям, правилам,



если он не будет достаточно изобретательным, хитрым, подлым, предусмотрительным и так далее и тому подобное, — мироощущение этого человека — настоящий ад.

И, конечно, большинство чиновников, о которых был вопрос, чувствуют себя жертвами. Более того, они чувствуют себя людьми, пойманными в ловушку. Стрессы, которым они подвергают себя каждый день, быстро проявляются на их лицах и в их теле, отражаются на состоянии внутренних органов. Это не просто оборот речи: человек, ставший коррумпированным чиновником, по-настоящему приносит себя в жертву, клетка за клеткой, орган за органом.

КОММЕНТАРИЙ XI

Напомним, что материально благополучная Скандинавия держит среди развитых стран первенство по числу самоубийств.

Вопрос

Многие люди мечтают стать жертвами, чтобы иметь столько денег, сколько упомянутый уже коррупционер...

Ответ

Да, действительно многие выпускники ВУЗов СНГ (по некоторым опросам более 75%) мечтают получить вот такие теплые места. Но деньги, полученные таким образом, не принесут счастья тому человеку, который выберет себе эту судьбу. Глупо думать, что если у него большой доход, то ему хватает денег. Поверьте, его расходы чаще всего превышают доходы. И он в постоянном напряжении, ищет как увеличить доходы. А к этому еще прибавляются страхи потерять свое место, оказаться жертвой интриг, вовремя не заметить угрозу и так далее...

Деньги, которые получает коррупционер, его самого счастливым не делают. Правда, семья этого чиновника, его близкие, которые не очень вникают в происхождение финансов «кормильца», и сами ничем не рискуют, вполне могут быть счастливы. Таким образом, жертвенная позиция обогащается еще одним лозунгом: «Все это ради детей...». Я согласен, что для многих людей вообще



не стоит выбор: быть жертвой или не быть ею. Выбор формулируется иначе: быть жертвой за десять тысяч долларов в месяц или за двести?

Из каких альтернатив выбирать свое будущее, решаем только мы сами.

Вопрос

Только люди творческих профессий могут себе позволить не быть жертвами?

Ответ

Нетворческих профессий не бывает. Если мы считаем какую-то профессию нетворческой, мы воспринимаем эту профессиональную деятельность из позиции жертвы.

Вопрос

Что, даже профессия уборщика творческая?

Ответ

Вы неточно вопрос задаете. Если уборщик — профессия творческая, то Вы, работая уборщиком, изобретаете новые устройства, которые делают Ваш труд приятным и интеллектуальным, новые чистящие вещества, новые виды сервиса, открываете новые методы утилизации отходов и так далее. И каждый из этих путей приведет Вас к богатству тем быстрее, чем больше озорства и выдумки Вы проявите. А вот если уборщик — профессия нетворческая, то пиши пропало: всю жизнь будете работать за сто долларов в месяц. И жаловаться на то, что Вам мало платят, и что не ценят Ваш труд, и что если бы не Вы, то все бы просто потонуло в грязи... Продолжать дальше? Или Вы эту песню много раз слышали в более профессиональном исполнении?

КОММЕНТАРИЙ XII

Все-таки я бы не ставил знак равенства между счастьем и материальным достатком, к тому же, приобретаемым темными путями, пусть и не Вами лично, а главой Вашей семьи. Все тайное когда-то становится явным, и тогда...

**Вопрос**

Так Вы что, считаете, что правила и инструкции вообще не нужны?

Ответ

Речь не идет о том, нужны ли инструкции и правила. Речь идет о том, как к ним относиться. Конечно, если человек не знает основ какой-либо профессии, его озорство может плохо кончиться и для него самого и для окружающих. Однако, настоящих профессионалов всегда отличает творческое отношение к правилам и инструкциям. Такое отношение позволяет избавиться от зашоренности и стереотипного мышления, от позиции «надо делать так, и не иначе». Только таким образом, творчески относясь к правилам, нормам и инструкциям, можно научиться по-настоящему пользоваться системой правил и профессиональных норм. В этом случае не человек будет служить правилам и инструкциям, а они — ему, как изначально, впрочем, и задумывалось.

**КОММЕНТАРИЙ XIII
«НАНО-ДИАЛОГ»**

— Как мне стать счастливым?

— А зачем?

КОММЕНТАРИЙ XIV

Судьбы складываются по-разному. У меня, например, было счастливое детство, я вырос изрядным идеалистом, женился по любви и никогда не считал размер зарплаты чрезмерно значимым обстоятельством. Или просто не смог из гордости и упрямства признаться себе во всем том, в чем признается Гамов. То есть, я полагаю, что жил в несколько иных шорах. Осознать мне их наличие помогла притча из «Процесса» Кафки, настолько глобальная, что я рискую напомнить ее читателю.

«У врат Закона стоит привратник. И приходит к привратнику поселянин и просит пропустить его к Закону. Но

привратник говорит, что в настоящую минуту он пропустить его не может. И подумал проситель и вновь спрашивает, может ли он войти туда впоследствии? «Возможно. — отвечает привратник, — но сейчас войти туда нельзя». Однако, врата Закона, как всегда, открыты, а привратник стоит в стороне, и проситель, наклонившись, старается заглянуть в недра Закона. Увидев это, привратник смеется и говорит: «Если тебе так не терпится — попытайся войти, не слушай моего запрета. Но знай: могущество мое велико. А ведь я только самый ничтожный из стражей. Там, от покоя к покою, стоят привратники, один могущественнее другого. Уже третий из



них внушал мне невыносимый страх». Не ожидал таких препон поселянин, ведь доступ к Закону должен быть открыт для всех в любой час, подумал он; но тут он пристальнее взглянул на привратника, на его тяжелую шубу, на острый горбатый нос, на длинную жидкую черную монгольскую бороду и решил, что лучше подождать, пока не разрешат войти. Привратник подал ему скамеечку и позволил присесть в стороне, у входа. И сидит он там день за днем и год за годом. Непрестанно добивается он, чтобы его пустили, и докучает привратнику своими просьбами. Иногда привратник допрашивает его, выпытывает, откуда он родом и многое другое, но вопросы задает безучастно, как важный господин, и под конец непрестанно повторяет, что впустить его он еще не может. Много добра взял с собой в дорогу поселянин, и все, даже самое ценное, он отдает, чтобы подкупить привратника. А тот все принимает, но при этом говорит: «Беру, чтобы ты не думал, будто ты что-то упустил». Идут годы, внимание просителя неотступно приковано к привратнику. Он забыл, что есть еще другие стражи, и ему кажется, что только этот, первый, преграждает ему доступ к Закону. В первые годы он громко клянет эту свою неудачу, а потом приходит старость, и он только ворчит про себя. Наконец он впадает в детство, и от того, что он столько лет изучал привратника и знает каждую блоху в его меховом воротнике, он молит даже этих блох помочь ему уговорить привратника. Уже меркнет свет в его глазах, и он не понимает, потемнело ли все вокруг или его обманывает зрение. Но теперь, во тьме,

он видит, что неугасимый свет стремится из врат Закона. И вот жизнь его подходит к концу. Перед смертью все то, что он испытал за долгие годы, сводится в его мыслях к одному вопросу — этот вопрос он еще ни разу не задавал привратнику. Он подзывает его кивком — окоченевшее тело уже не повинуется ему, подняться он не может. И привратнику приходится низко наклониться — теперь по сравнению с ним проситель стал совсем ничтожного роста. «Что тебе еще нужно узнать? — спрашивает привратник. — ненасытный ты человек!» — «Ведь все люди стремятся к закону, — говорит тот, — как же случилось, что за все эти долгие годы никто, кроме меня, не требовал, чтобы его пропустили?» И привратник, видя, что поселянин уже совсем отходит, кричит изо всех сил, чтобы тот еще успел услышать ответ: «Никому сюда входа нет, эти врата были предназначены для тебя одного. Теперь пойду и запру их».

КОММЕНТАРИЙ XV

Чтобы не заканчивать на «траурной ноте» — пара слов про бессмертие. Один мой знакомый решил эту проблему технически и осуществил решение на себе. Подробного разговора на эту тему у нас с ним пока не случилось. Он был в ударе, строил грандиозные творческие планы, сыпал идеи как из рога изобилия. И мы отвлеклись на более интересные темы. Не верите, что такие бывают? Судите сами. Так, например, он:

- экспериментировал с целочисленной и дробной размерностью пространств,



- проанализировал текст Библии и выявил форму упоминаемого там Краеугольного Камня,
- переделал обычную видеокамеру в устройство, улавливающее изображение духов, посещающих данное помещение и показывающее их в динамике на экране телевизора,
- моделировал физические устройства с КПД более ста процентов,
- изобрел прибор для «дигитализации» (представления в цифровой форме) исследуемых поверхностей — от человеческого тела до геодезических объектов при автоматизированном картографировании,
- построил аксиоматику новой геометрии без использования понятий точки и линии,
- разработал альтернативную концепцию денежного обращения и банковской деятельности,

- исследовал взаимодействие торсионных полей и плазменных вихрей,
- выдвинул концепцию Абсолютного Жилища и построил его модель,
- нашел концептуальный аппарат для описания феномена «дух нации».

Список можно продолжать.

Но вскоре его разбил паралич. Бессмертие превратилось из величайшего дара в величайшую проблему. Поиски обратного хода не дали результата.

Был у него вчера. На прикроватной тумбочке — старое издание дантова «Ада» с гравюрами Доре...

Вообще, жизнь — неплохая штука. Бессмертие, наверное, тоже. Но — в меру. Хорошо все то, что кончается.

Так что же, ЛЮБАЯ привязанность делает человека жертвой?



Глава 2.
С чего начать
освобождение



2.1 Озорство

Почему сюда закралось это слово? Потому что в начале пути к освобождению оно — ключевое. Настроение, в котором мы озорничаем, является ключом от клетки, в которой мы проводим годы в качестве приговоренных к жертвоприношению.

Когда озорство становится принципом жизни, человек ломает ограничения, которыми сковывает сам себя. Мы постоянно наблюдаем за озорными, шуточными действиями ярких, интересных людей и полунедоуменно-полувосхищенно восклицаем: «Неужели можно поступать так, как поступают они? Неужели им это можно?!». Да, именно озорство создает то самое ощущение, что тебе все можно! Именно озорство создает вокруг человека ауру вседозволенности.

Озорник не думает о возможной неудаче или возможной выгоде. Озорник не боится, он озорничает расчетливо — чтобы все получилось, но главная его цель — удовольствие от вседозволенности. Человек, который эмоционально не привязан к результату своих действий, и не скован страхом, уже не является жертвой. Человек играющий — уже не жертва. Потому что жертвам неизвестно, что такое атмосфера игры, живой непосредственности и шалости¹.

Жертвы, особенно те, кому уже за тридцать лет, обычно тратят много времени и сил на то, чтобы выглядеть взрослыми и солидными людьми, у которых все очень по-серьезному. Некоторым удается добиться внешнего эффекта взрослости и серьезности уже в двадцать.

КОММЕНТАРИЙ XVI

У древних римлян была пословица: «раб не имеет досуга».

¹ Можно, конечно, с помощью игры не освобождать, а наоборот, закрепощать людей. Этим успешно пользуются некоторые профессиональные манипуляторы: ведь достаточно легко заставить людей, находящихся в позиции жертвы, играть в какие-то игры. Они при этом могут даже послушно изображать процесс игры. Но и незрячему будет очевидна простая истина: раб играющий всего лишь создает видимость игры, но не пронизан ею, не играет сам, он заставляет себя, принуждает, и потому жалок и фальшив.



Свободные люди живут в настроении непрерывного озорного карнавала, в гармонии игрового процесса, позволяя себе делать именно то, что они хотят, позволяя себе выглядеть так, как того требует их сегодняшнее настроение, поэтому они задают моду и превращают повседневную жизнь в постоянно действующий театр жизненных миниатюр.

Наиболее удачливые бизнесмены заказывают и утверждают самую озорную рекламу. Наиболее удачливые артисты, певцы, звезды озорничают на сцене, наиболее талантливые и успешные писатели создают озорные тексты, и именно с их помощью получают еще больше славы... Творческая душа требует озорства, просит его, проявляется в нем. Повара и модельеры, композиторы и архитекторы,— те из них, кто по-настоящему талантлив — любят и ценят озорство.

А жертвы? А жертвы думают, что им никто пока не разрешил озорничать. И потому с жертвами скучно бывает разговаривать. А работать с ними в одном бизнес-проекте для озорного творческого человека — чистый ад. Поэтому жертвам обычно и поручают простую (чтобы не сказать тупую) работу. Они слишком серьезны и скучны для настоящей творческой работы. Жертвы копируют, воспроизводят и размножают чьи-то идеи, изготавливают придуманные кем-то изделия, часто страдают от того, что им мало платят. И боятся хотя бы на миллиметр отклониться от алгоритма жизни, который они выработали годами. Иногда человека-жертву легко узнать по словам. Он никогда не скажет «А давайте...» или «Я хочу...». Он никогда не скажет «А что, если сделать иначе?» или «У меня есть великолепная идея!». Его фразы чаще имеют совсем другой тон: «По инструкции номер сто дробь восемнадцать...», «Делайте то, что положено...», «Зачем изобретать велосипед?..», «Будем следовать процедуре...».

Как сразу скукой повеяло от этих словосочетаний! А ведь жертва не притворяется, когда использует их. Она так живет.

КОММЕНТАРИЙ XVII

«...заменили инструкцию силу ума...» (В. Маяковский, «Бумажные ужасы»)



2.2. Как возникает жертвенное мировосприятие?

Как, возможно, и Вы, мой дорогой читатель, я когда-то был жертвой. Тогда я читал подобные книги и слушал чужие советы с огромной долей скептицизма. Если бы в то время мне и попалась на глаза эта книга, я бы раздраженно начал ее комментировать, придираясь к каждому слову. Я утверждал бы, что автор совершенно не понимает того, в каком ужасном положении я нахожусь, что он не знает жизни и несет всякую околесицу только для того, чтобы заработать деньги на продаже своей книги! Я был бы глупо и искренне возмущен тем, что автор пишет об озорстве и о творческом отношении к работе, а у меня все силы уходят на то, чтобы заработать достаточно денег для повседневной жизни. Мне некогда думать о каких-то высоких материях... Ну и так далее.

Можно было бы, конечно, просто улыбнуться по этому поводу. Но улыбкой тут не поможешь. Раз уж человек загнал себя в такую эмоциональную и логическую ловушку, помощь ему нужна серьезная. И если мне ее в свое время оказали, то я должен отдать долг, помогая тем, кто еще не освободился.

В конечном итоге, что делает каждого из нас жертвой? Несоознаваемая (чаще всего), но непрерывно работающая программа ума, цель которой — загнать самого себя в тупик, поставить в безвыходное положение, создать цейтнот и так далее. Вы, может быть, станете спорить со мной и утверждать, что никакой такой программы по превращению себя в загнанную лошадь у Вас нет. Однако, не торопитесь. Очень высока вероятность что Вы просто не осознаете, как она работает. Все мы иногда устаем. Но так, как устают жертвы, не устает никто другой. И дело тут не в количестве работы, которая выполняется жертвой. Усталость для человека, живущего в жертвенной позиции, является непременным результатом любой деятельности. Потому что он тратит огромные эмоциональные и интеллектуальные усилия на работу той самой



жертвенной программы, на поддержание модели мира, в которой он — жертва. Почему он это делает? Потому что у человека существует два базовых устремления: стремление быть хорошим человеком (во всех смыслах этого слова) и стремление объяснить мир.

Необъясненный мир человеку страшен, поэтому человек старается все, что видит, слышит и воспринимает, вписать в некую общую картину мира, построить соответствующие ментальные модели на основе тех, которые были усвоены им за годы воспитания, обучения и повседневной жизни в социуме. Почему же описание мира получается у большинства из нас таким негативным и жертвенным?

Так уж получилось, что центров, отслеживающих опасность, в нашем мозге больше, чем центров удовольствия. Иначе наш вид не выжил бы в дикой природе. В этом причина того, что в теленовостях много негативных сообщений. На них человек гарантированно обратит внимание и не переключит канал. Когда мы описываем окружающий мир и себя в нем, мы также в первую очередь обращаем внимание на негативную информацию. Она кажется нам более важной. И поэтому наши объяснения «жертвенны» по своему настроению.

Вид *homo sapiens*, выжив в дикой природе, благодаря умению предвидеть опасность, теперь, став цивилизованным, создал себе (иногда — неосознанно) новые опасности, на этот раз имеющие социальную природу. Судя по всему, современные социальные опасности кажутся человеку намного более ужасными, чем нашим далеким предкам — опасности жизни в дикой природе. Если бы наши предки были так же сильно невротизированы, как мы, и в такой же степени чувствовали бы себя жертвами, наш вид был бы обречен на вымирание уже много тысяч лет назад.

КОММЕНТАРИЙ XVIII

Распространено еще и третье базовое устремление: никогда ничего не менять. А если и менять, то так, чтобы все равно ничего не менялось!



Стремление быть хорошим также преломляется в сознании современного человека. Быть хорошим человеком означает быть нужным людям и получать социальное одобрение своих действий. Мы одобряем людей за то, что они хорошо исполняют свои обязанности. Обязанности жертвы. И тем самым закрепляем их в жертвенной позиции авторитетом целого социума.

А социум фиксирует и самосохраняет себя. И для этого необходимо, чтобы социальные системы, из которых он состоит, были стабильны. Таким образом, «хороший человек» — это тот, кто спо-

способствует сохранению социальной системы в ее неизменном виде.

КОММЕНТАРИЙ XIX

В своем самосохранении социум жесток по отношению к человеку-«винтику». Один из современных социологических «бестселлеров» называется: «Социум против человека. Законы социальной эволюции»¹

А как Вы думаете, ученые и социальные инноваторы, которых мы признаем сегодня как гениев, пользовались таким же уровнем социального одобрения у своих современников, каким пользуются у

нас? История говорит, что нет. При жизни массово любили и обожали только тиранов.

Но все это общие слова. Как конкретному человеку разорвать порочный круг «работа — домашние хлопоты — сон — работа...»? Как освободиться? Как убежать от рабского существования, бесконечной усталости, загнанности и беспокойства?

Начнем с малого. Если у Вас есть маленькие дети, они могут Вам в этом серьезно помочь. Да-да, я не шучу.

Люди, находящиеся в позиции жертвы, воспринимают детей как одну из главных частей ловушки, в которой они оказались. По их мнению, дети — помеха, они отвлекают жертв от таких важных дел... Поэтому люди с психологией жертвы обычно отмахиваются от своих детей, не уделяют им достаточно внимания, при любом удобном случае пытаются сбегать их в детский сад или еще

¹ Хайтун С.Д. Социум против человека. Законы социальной эволюции. М.: КомКнига, 2006. — 336 с.



куда-нибудь. Но осознанно проводить время с маленькими детьми — это одна из самых мощных практик освобождения. Особенно хорошо это работает, когда дети — Ваши собственные. Или когда маленькие дети — Ваши внуки. Чужие дети тоже могут в этом помочь, но эффект будет значительно слабее.

Если детей у Вас пока еще нет, или они уже взрослые, но пока не осчастливили Вас внуками, существуют и другие методы. О них мы поговорим чуть дальше.

КОММЕНТАРИЙ XX

О базовых устремлениях человека

Классики современной европейской психологии полагают, что сильные, реализовавшиеся личности, как великие, так и не пожелавшие стать таковыми (предпочтя известности свободу, даваемую приватностью), выстраивают стратегию своей жизни в соответствии с некой общей моделью, которую обычно называют мифом. Базовых мифов немного. Вот их примерный список.

1. Космогонический миф — о происхождении, позитивной динамике и равновесии мира, о конструктивной роли человека в этом процессе.
2. Апокалиптический миф — о единстве процессов жизни и смерти, творения и разрушения в мире и, конечно, тоже — о роли человека.
3. Миф о соотношении женского и мужского в социуме:
 - 3.1. Миф о женщине-матери.
 - 3.2. Миф о ведьме (от слова «ведать»).
 - 3.3. Миф о Дон Жуане.
 - 3.4. Миф о мужской феминности.
 - 3.5. Миф об обладании.
4. Миф о соотношении женского и мужского по вертикали власти:
 - 4.1. Миф о равенстве мужчины и женщины.
 - 4.2. Миф патриархата.
 - 4.3. Миф матриархата.
5. Мифы об индивидуальности и стремлении к саморазвитию.
 - 5.1. Миф о герое. Вспомним Одиссея. Герой слышит зов сверхсознания, он отправляется в путешествие, борется с темными силами, завоевывает сокровище или знание и с победой возвращается домой. Такое путешествие может занять всю активную часть жизни.
 - 5.2. Миф о трикстере — демонически-комическом дублере героя (вспомним Иванушку-Дурачка).
 - 5.3. Шаманские мифы.

Я с сожалением оставляю эту тему, развитие которой завело бы нас слишком далеко. Существует большая и захватывающая литература о мифах, их смысле,



структуре, классификации, использовании — в психологии, культурологии, социологии, политике, маркетинге и других областях человеческой практики и науки. Собственно, вся наша культура пронизана мифами. Заметим, что эти исследования во многом ограничены рамками европейской культуры.

Но и сами мифы никуда не исчезли. Они живут ВЕЧНО. Вы реально можете взять отпуск на работе и слетать, например, в гости к шаманам Амазонки. И даже попытаться стать одним из них. Позвольте себе этакое озорство! Гамак под москитной сеткой, шорохи ночной сельвы, аромат неведомых цветов, Южный Крест над головой, подступившее к горлу отчаяние восторга — это Вам не пятизвездочный отель... Будет о чем рассказать внукам. Может, в этом и состоял смысл Вашей жизни?

Если человеку не повезло встретить в жизни людей или прочесть книги, которые помогли бы ему разглядеть в себе принадлежность к какому-то из базовых мифов, ему остается довольствоваться мифами вторичными. Например, иррациональными установками, о которых мы говорили в КОММЕНТАРИИ X. Такой человек доживает оставшуюся жизнь скучно и непродуктивно.

2.3 Дети-освободители

Маленькие дети (от рождения до 12-14 лет) являются замечательными тренерами по освобождению из позиции жертвы. Они помогают Вам, когда Вы занимаетесь с ними, играете, гуляете, разговариваете. Это в том случае, если Вы все свое внимание уделяете именно детям, а не утыкаетесь в газету со вчерашними новостями, делая вид, что у Вас, взрослого человека, много других, более важных занятий, чем слушать детский лепет.

Не лгите сами себе. Для Вас на самом деле нет ничего важнее Ваших детей. Вы можете играть с ними в мягкие игрушки, собирать что-нибудь из конструктора, вырезать или склеивать забавные поделки вместе с ними. Если Вы будете делать это с радостью и удовольствием, то дети будут очень благодарны Вам. Такое времяпровождение имеет целый ряд важных последствий и для Вашей судьбы и для судьбы Ваших детей и внуков. Дело в том, что дети, которым взрослые люди уделяли внимание с самого их детства, крайне редко ступают на скользкую дорожку или примыкают к плохим компаниям. Ваше внимание для ребенка ценнее, чем по-



дарки, которые Вы ему делаете. Он любит Вас не за подарки и не за то, что Вы его обеспечиваете всем необходимым. Ребенок любит Вас за то, что Вы проводите свое время с ним. А для Вас это имеет не менее важное значение. Вы, пока общаетесь с ребенком, забываете о том, что у Вас много обязательств, о том, что Вы взрослый и серьезный человек. Вы, в какой-то мере, сами становитесь ребенком. И тогда окружающий Вас мир начинает заботиться о Вас. Вы перестаете быть жертвой, Вы перестаете вести себя как жертва. И мир почти немедленно откликается на это изменение. Чем больше Вы проводите времени с ребенком, чем увлеченнее Вы это делаете, тем проще и быстрее решаются, казалось бы, неразрешимые проблемы. Вы обретаете другой, не жертвенный, взгляд на мир. А что может быть важнее и ценнее этого? Ведь мир всегда поворачивается к нам той стороной, какую мы готовы увидеть.

И если Вы думаете сейчас, что «поиграть-то с ребенком можно, но работу за меня никто не сделает, работа в это время будет стоять, а значит, потом мне придется трудиться еще больше, чтобы наверстать упущенное время», если Вы так думаете, то Вы заблуждаетесь. Это Вам решать, возвращаться ли Вам в прежнюю повседневность или изменить ее, воспользовавшись тем, что Вы оказались в непривычной для себя позиции. Вам решать, вернуться ли в повседневность, которая Вам надоела, или создать новую повседневность, в которой Вы еще не были, в которой Вы — не жертва, а хозяин собственной жизни. И так ли уж важна для Вас та работа, которую Вы не можете отложить? Подумайте! Вы что, получите за эту работу

КОММЕНТАРИЙ XXI

Тест на непосредственность

В электричке везут огромную овчарку-волкодава. Лежа она занимает все пространство между соседними лавками. Поезд тормозит на нашей станции. Мы с дошкольником-сыном направляемся к выходу. Когда проходим мимо зверюги, она вдруг поднимает свою огромную голову и для порядка громоподобно произносит: ГГAAAAВВ !!!

Вагон рефлекторно дергается, замерев на полуслове.

В абсолютной тишине звенит тонкий Гришин голосок:

— Что она сказала?

— Ругается — только и нахожусь ответить я.



столько денег, что Вам не нужно будет беспокоиться о финансовых проблемах в течение полугода? Или если Вы не сделаете этой работы, пострадает чье-то здоровье?

Уверен, что в большинстве случаев это не так. Вы просто придаете слишком большую важность своей работе, потому что это позволяет Вам чувствовать собственную важность, ощущать себя «хорошим человеком».

2.4 Необычные занятия

Начните делать то, чего Вы никогда раньше не делали. Начните осваивать новые виды деятельности. Если Вы никогда не танцевали — начните учиться танцам. Если никогда не вязали — начните вязать. Цель освоения новых

видов деятельности двойка: с одной стороны, Вы показываете своему уму, что в Вашей жизни есть время для чего-то такого, чего в ней раньше не было. Когда Вы сделаете это, Вашему уму уже труднее будет подсовывать Вам стандартное оправдание тех людей, кто не хочет развиваться: «У меня нет на это времени!». Глупости! Время есть! И его всегда достаточно. Думаю, эту книгу я писал, уединившись от всего мира? Ничего подобного. Она написана в поездах, такси, автобусах, гостиницах, она написана в промежутках между разнообразной работой и домашними хлопотами. Я писал ее в каждый свобод-

КОММЕНТАРИЙ XXII

Поделюсь и своим секретом. Лучшие мысли приходят по утрам, когда утренняя свежесть заползает под одеяло, но ты еще не совсем проснулся, находишься на грани сна и бодрствования. Дрема медленно уходит из головы, как вода из ванны после купания, обнажая логическую плоскость грядущего дня; на ней неожиданно высвечиваются странные находки — образы и смыслы. Это не успевшие спрятаться от ревизии сознания принадлежности фантастической роскоши ночных миров.

Или — в переполненном вагоне метро, который тяжело переваливается на подземных ухабах. Наверное, при этом мыслям легче перемешиваться между собой и образовывать новые связи. Только надо иметь при себе карандаш и клочок бумаги...



ный момент времени. Иначе я никогда бы ее не написал. И Вы тоже можете сжимать время и успевать больше.

2.5 Изменить отношение к привычной деятельности

Очень полезным упражнением является изменение своего отношения к какой-нибудь привычной деятельности. Я называю его полезным, потому что иногда оно приносит совершенно неожиданную пользу.

Многие женщины не любят мыть посуду. Известна история о том, что Агата Кристи, автор знаменитых на весь мир детективов, тоже не любила это делать. Но в то время еще не существовало компактных и удобных посудомоечных машин. Поэтому во время мытья посуды Агата Кристи... сочиняла сюжеты своих романов. Таким образом, изменив отношение к нелюбимой работе, эта женщина заодно изменила всю свою жизнь, и скоро уже могла нанять домработницу, чтобы посуду мыла она.

Вам не нравится Ваша профессия? Вас не устраивает Ваш уровень доходов? Вас раздражает Ваша внешность? Если на некоторые такие вопросы Вы отвечаете утвердительно, это явный сигнал для того, чтобы изменить свое отношение к работе, доходам и внешности. Как только Вы переформулируете свое раздражение в конкретную задачу, Вы вдруг обнаружите, что перед Вами всегда были варианты изменения ситуации, просто Вы вместо того, чтобы искать их, заикливались на

КОММЕНТАРИЙ XXIII

Но ей пришлось разрабатывать новую технологию творчества! После долгих экспериментов заменитель мытья посуды был найден. Теперь она запасалась двумя-тремя фунтами самых кислых яблок и ложилась в горячую ванну. Когда запас яблок бывал неторопливо съеден, роман в голове выстраивался, оставалось его записать. Экспериментируйте смелее! Вдруг и Вам поможет «яблочная ванна»?



собственном страдании по поводу Ваших невероятно тяжелых и сложных проблем.

Не могу удержаться от очень яркого примера. Девушка, удачно вышедшая замуж за очень богатого человека, исполнила все свои мечты. У нее был огромный дом со множеством слуг, несколько автомобилей и личных шоферов, две яхты, укомплектованные командами, у нее было двое детей, няня, говорящая на шести языках, и любящий муж. Ее гардероб занимал две большие комнаты. Что еще нужно для счастья? И, тем не менее, эта женщина каждый день чувствовала себя глубоко несчастной. Почему? Да просто потому, что жертвенное мировосприятие, сформировавшееся в годы детства и полуголодной юности, трансформировалось в довольно странную версию чувства долга. Эта женщина решила, что раз уж она является хозяйкой огромного дома, яхт и автомобилей, у нее все должно быть идеально. Если служанка где-то не вытерла пыль, наша героиня могла полдня ходить в очень плохом настроении и постоянно говорить со всеми об этом. Если шофер не привез из магазина то, что она попросила купить, для нее это становилось огромной личной трагедией. Почти все свое время несчастная тратила на выяснение отношений со слугами, отдавала им команды, возмущалась их непонятливостью и так далее. Женщина настолько издергала себя этими проблемами, что все время говорила со своим мужем только об этом. В результате он стал реже бывать дома и однажды даже забыл поздравить ее с днем рождения. Это событие и послужило для нашей героини поводом для пересмотра жизненных приоритетов. Как только ей удалось пересмотреть свое отношение к повседневной деятельности и обогатить свою жизнь множеством новых занятий, она начала чувствовать себя вполне счастливой. Как видите, материальная обеспеченность далеко не всегда избавляет человека от позиции жертвы.

Перестав быть рабом обстоятельств и выбравшись один раз из позиции жертвы, человек обнаруживает удивительный универсальный алгоритм решения практически всех своих проблем: для



этого надо всего лишь перестать находиться в той позиции, в которой ты — несчастный раб. Этому может способствовать все, что угодно: творчество, игра в любительском театре, общение с друзьями, различные хобби, рукоделие, занятия романтическими видами спорта (такими, например, как альпинизм или прыжки с парашютом), — все это средства, помогающие разорвать ткань повседневности, которая кажется такой плотной, такой жестко заданной и обусловленной.

Вопрос

Почему Вы говорите о решении всех проблем? Ведь бывают проблемы, которые решить нельзя. Болезни, старость и смерть, крупные неприятности в жизни, — все это проблемы нерешаемые.

Ответ

Я говорю ВСЕХ, потому что именно это имею в виду. О том, как избегать крупных неприятностей и о том, как устранять их последствия, мы еще будем говорить. Я не могу обещать всем бессмертия, несокрушимого здоровья и вечной молодости. Но у кого-то из вас это может получиться.

В решении или в не решении всех Ваших проблем задействовано Ваше сознание. Сознание дано каждому из нас, но никто при рождении не получил инструкцию, как им пользоваться.

Ваше сознание — это сложная система, внутри которой функционируют и развиваются несколько взаимодействующих подсистем: ум, память, Я-центр (который позволяет Вам осознавать себя [«Я есть я»] и является центром принятия решений о том, что важно, что неважно, что истинно, а что — ложно, что достоверно, а что — сомнительно), модель самого себя, различные смысловые сети и ментальные модели, как актуальные здесь и сейчас, так и хранящиеся в памяти.

Ваш ум работает со смыслами, создавая ментальные модели, а Ваш Я-центр принимает или не принимает эти ментальные мо-



дели, определяет что достоверно, а что — нет, к чему и как нужно относиться. Ваш ум способен переформулировать любую нерешаемую проблему в цепочку целей и конкретных задач. А Ваш «Я-центр» либо примет этот интеллектуальный продукт и отдаст команду уму «доверять и пользоваться», либо не примет, и тогда ум просто отложит созданную сеть смыслов в память, на случай, если созданный интеллектуальный продукт когда-нибудь пригодится.

Ваш ум может быть недостаточно дисциплинирован или недостаточно натренирован. В результате, оказавшись неспособным проанализировать ситуацию, он может рекомендовать Я-центру ничего не предпринимать. Во внутреннем диалоге это может звучать как одна из расхожих фраз: «что ни делай, все бесполезно», «плетью обуха не перешибешь», «не нами создано, не нам и менять» и т.п.

Я-центр может принять предложенную модель, выраженную в этой фразе, как достоверную. И тогда Вы даже не начнете действовать.

КОММЕНТАРИЙ XXIV

В теории деятельности вводится различие между ПРОБЛЕМОЙ и ЗАДАЧЕЙ. Если у нас есть средства для разрешения ситуации, то для нас это — задача, если же нет, то — проблема. Утверждение о том, что ум любого человека «... способен переформулировать любую нерешаемую проблему в цепочку целей и конкретных задач» требует дополнения: решение проблем разного уровня занимает разное время. До решения некоторых из них у человечества вообще пока не дошли руки.

Но если ум достаточно активен, натренирован, и у Вас много ментальной энергии, Вы можете сориентироваться в ситуации вовремя, и тогда Ваш Я-центр примет в качестве достоверных и работающих нужный набор ментальных моделей. И это может привести Вас к самому большому успеху в Вашей жизни.

О том, как дисциплинировать и тренировать ум, а также как сделать Я-центр более чутким и активным, мы скажем в дальнейшем еще немало слов.



2.6 Дисциплинированный ум

Дисциплинированный ум подчиняется командам и выполняет именно то, что ему приказано, не отвлекаясь ни на что другое.

Контролирует, направляет и дисциплинирует ум Ваша воля. Чтобы дисциплинировать ум и подчинить его себе, Вам потребуются весьма специфические волевые усилия.

Основой тренировки дисциплины ума являются самые разнообразные медитации.

Идеально, если Вы обладаете незамутненным сознанием, и у Вас нет никаких внутренних табу на занятия медитацией. В этом случае Вам просто можно попробовать разные виды медитаций и выбрать для себя те, что больше Вам подходят.

Если же в Вашем сознании водятся тараканы, которые нашептывают, что медитация — это не Ваш путь, — что же, можно двигаться и окольными тропинками. В любом случае в конце Пути Ваши тараканы исчезнут, и Вы сможете основать свою школу медитации, которую открыли, благодаря этим поискам.

2.7 Медитация

Медитацию проще всего определить как расслабленное сосредоточение.

Если Вы достигаете состояния, когда тело и ум расслаблены, сознание открыто, и в то же время внимание активизировано, а Я-центр бодрствует и восприимчив к внешним и внутренним феноменам, Вы медитируете.

Вы можете спросить, каким же образом в состоянии медитации повышается дисциплина ума, если ум при этом должен быть расслаблен? Это хороший вопрос, который позволяет пояснить одну крайне важную деталь: ум не склонен дисциплинировать себя сам. А состояние медитации всего лишь способствует освобождению той силы, которая, собственно говоря, и позволяет Вам



активизировать восприятие и дисциплинировать ум. В ходе медитации, когда ум утихает, происходит непосредственный контакт Вашего Я-центра и Вашей воли.

Если Вы никогда не испытывали такого состояния, Вам может показаться, что описание медитации как сочетания расслабленности и активизации крайне противоречиво.

Чтобы Вы не сомневались, что такое состояние достижимо, я напомню Вам наиболее близкие к медитации состояния из Вашей собственной жизни.

Возможно, Вы когда-нибудь увлеченно изучали математику или физику. Тогда Вам совершенно точно знакомо то состояние, которое я описал как медитацию. Оно возникает, когда Вы решаете интересную задачу, непосредственно перед тем моментом, когда Вы увидели вариант решения. В этот миг Ваше сознание на несколько долгих мгновений раскрылось, ум утих, и Вы поняли то, чего до сих пор не знали.

Этот миг медитации является наградой и результатом упорного сосредоточения на решаемой задаче. Он появляется тогда, когда Ваш ум уже готов сдать, поскольку перепробовал все те стереотипные алгоритмы, которые были в его арсенале, и не добился нужного эффекта.

Очень часто, когда Вы обучаетесь новому для себя делу или изучаете какую-либо научную дисциплину, Ваш ум подсказывает Вам стандартные ошибочные решения. В процессе обучения любой деятельности люди совершают очень похожие ошибки на каждом этапе. Исследуя эти похожие ошибки, можно убедиться в том, что они являются следствием сходных стереотипных алгоритмов, сформированных в наших умах в процессе обучения и воспитания.

Развитие происходит тогда, когда эти алгоритмы оказываются бесполезны, когда Ваш ум уступает контроль Вашей воле. В это время в сознании возникают принципиально новые смысловые структуры, которыми ум может воспользоваться.



Но чтобы они возникли, ум должен утихнуть и уступить контроль.

Если Вы были влюблены, то испытывали медитативное состояние во время долгого поцелуя.

Полная открытость, сосредоточенность и расслабленность, покой и воля, сила и безмолвие,— вот слова, более или менее точно описывающие медитацию.

Состояние, когда тело и ум расслаблены, и в то же время, на некоем очень глубоком уровне, Вы сосредоточены и полностью осознаете, что происходит,— вот что такое медитация.

Чем чаще Вы входите в такое состояние, тем в большей степени Вы освобождаетесь от позиции человека, принесенного в жертву.

КОММЕНТАРИЙ XXV

Медитация — неперенный атрибут буддистских практик. Вот что говорит по этому поводу Далай-лама:

«Хотели бы вы принять участие в медитативном эксперименте? Сперва обратите внимание на свою позу: устройте ноги поудобней: выпрямите спину так, чтобы позвоночник был прямой, как стрела. Сложите руки в жесте медитативного равновесия — левая рука снизу, правая сверху, большие пальцы соприкасаются, образуя треугольники,— и расположите их на чьере пальца ниже пупка. Положение рук связано с определенным участком внутри тела, где образуется внутренний жар. Слегка наклоните голову вперед, позволив рту и зубам пребывать в естественном положении причем кончик языка касается верхнего неба возле зубов. Позвольте взгляду свободно опуститься вниз — совсем не обязательно устремлять его на кончик носа. Вы вполне можете просто смотреть

вниз, прямо перед собой, если для вас это более естественно. Не раскрывайте глаза слишком широко и не закрывайте их усилием воли; пусть они будут слегка приоткрыты. Иногда они могут начать закрываться сами собой — в этом нет ничего страшного...

В медитациях, в которых присутствует объект созерцания, эти объекты могут быть двух видов, то есть носить внутренний или внешний характер. А сейчас, вместо того, чтобы медитировать непосредственно на ум, давайте выберем внешний объект для медитации — например, статую Будды (если вам нравится смотреть на Будду), или крест (если вы предпочитаете его), или какой-либо иной подходящий для вас символ. Мысленно визуализируйте этот объект впереди себя на расстоянии, равном приблизительно четырем футам, расположив его на уровне бровей. Данный объект должен излучать свет и быть около двух дюймов высотой. Постарайтесь сосредото-



точиться на ощущении, что объект тяжел, — это предотвратит ваше возбуждение. Его сияние не позволит вам чрезмерно расслабиться. Концентрируясь на объекте, следует стремиться к двум вещам: во-первых, он должен обладать четкостью, во-вторых, он должен быть устойчивым...

При втором способе медитации внимание обращено непосредственно на ум. Попробуйте удержать его в первозданном, естественном состоянии, не думая о том, что случилось с вами в прошлом, что ожидается в будущем, не порождая никаких концептуальных суждений. Каким вам представляется ваше сознание?..

При постоянной практике сознание может в конечном счете начать восприниматься или ощущаться как нечто состоящее лишь из света и знания, как нечто способное к восприятию любых возникающих образов или ощущений, как нечто такое, что при соответствующих обстоятельствах может быть генерировано в конкретном образе или любом объекте.

До тех пор, пока ум не сталкивается с внешним обстоятельством концептуальности, он пребывает в пустоте. В нем не возникает никаких мыслей и образов. Он подобен чистой воде. Его собственная природная сущность заключается лишь в переживании опыта. Позвольте уму работать произвольно, без концептуальных наслоений. Позвольте ему пребывать в естественном состоянии. Понаблюдайте его. В самом начале, когда у вас еще не выработалась привычка к данной практике, это будет довольно трудно, но со временем ум начнет восприниматься в своем природном состоянии чистой

воды. И тогда просто нужно будет пребывать с ощущением его первозданности и неподдельности, не позволяя суждениям возникать в нем. Осознав природу своего ума, вы впервые сможете определить объект медитации внутреннего вида.

Лучше всего практиковать медитацию подобного рода ранним утром, в тихом месте, тогда, когда ваш ум ясен и восприимчив. При этом очень полезно не наедаться на ночь и не спать слишком много, чтобы ум был с утра более легким и острым. Постепенно ум будет приобретать все большую и большую стабильность, осознание станет полнее, а память яснее.

Обратите внимание, приводит ли эта практика к тому, что ваш ум становится более восприимчивым в течение дня? Первой небольшой наградой для вас будет то, что вы обретете спокойствие мыслей, внутреннюю тишину. По мере того, как ваша память будет улучшаться, в вас постепенно может развиться особое восприятие и понимание, что связано с увеличением полноты осознания. Наградой за упорную практику будет вам то, что ваш ум станет острее и восприимчивее, и вы сможете применить его в любой интересующей вас области...

Однако помимо этого, существует еще один способ медитации, позволяющий распознать внутреннюю природу явлений. Это способ связан с аналитической интроспекцией...

В самом начале не следует заниматься практикой подолгу, не следует себя перенапрягать. Максимальная продолжительность занятий должна составлять минут пятнадцать. Важна не продолжительность занятия, а



его качество. Если вы будете медитировать слишком долго, то у вас может развиться сонливость. В таком случае ваша медитация сведется к тому, что вы просто начнете привыкать к такому состоянию. Это не только пустая трата времени, но и привычка, от которой будет трудно избавиться в дальнейшем. Имеет смысл начать с серии коротких занятий — скажем, с восьми или шестнадцати занятий в день...

Признаком успешного развития вашей медитативной стабилизации может служить ощущение того, что, несмотря на продолжительность медитации, вам будет казаться, что про-

шло совсем мало времени. Если же вам кажется, что вы медитируете уже довольно долго, хотя на самом деле это не так, то все указывает на то, что нужно сократить длительность медитации...»¹

Таким образом, читатель, видит, что медитацию можно использовать не только как инструмент для «взлома» насущных проблем. Она освобождает ум от ограничений, которые казались само собой разумеющимися и непрекаемыми. А при этом многое становится возможным... Но давайте начнем с простого.

2.8 Медитация на пустоту

Опустошить свой ум, прекратить поток мыслей и войти в состояние медитации можно, сосредоточившись на пустоте.

Что есть пустота? Можно, конечно, определить ее просто как отсутствие объектов. Но такое определение практически не содержит в себе никакой информации. Пустота — это не просто отсутствие объектов. Пустоте вовсе не требуется подразумевать какие бы то ни было объекты для того, чтобы быть пустотой.

Дадим содержательное определение пустоты.

Пустота — это бытие в его наиболее чистом виде. Можно определить пустоту как потенциальную возможность всего существующего, как место и время, слитые в единую субстанцию и пребывающие друг в друге, подобно отражениям в параллельных зеркалах.

Практическая техника медитации на пустоту строится как последовательность следующих процедур.

¹ Далай-лама. Политика доброты. Сборник. М.: ТОО «ПУТЬ К СЕБЕ», 1996, с. 69 — 81.



1. Медленное глубокое дыхание с закрытыми глазами в течение пяти-семи минут.

2. Успокоение дыхания. Визуализация в сознании яркой светящейся точки. Делать это нужно до полного успокоения ума, когда достигается состояние внутреннего безмолвия.

3. Распространение света, исходящее от точки в бесконечность. Растворение точки в океане света.

4. Пребывание в свете в течение неограниченного времени.

Эта медитация (возможны многочисленные вариации предложенного упражнения) прекрасно успокаивает хаотический поток мыслей и ассоциаций, заполняющих сознание. В ходе этой медитации Вы обучаетесь передавать контроль от ума к воле, и та-

ким образом выводить на первый план ту силу, которая способна дисциплинировать ум.

КОММЕНТАРИЙ XXVI

«Сен Шаку однажды сказал: «Медитация — нетрудное занятие. Это путь к давно потерянному вами дому»¹.

Тренируясь в передаче контроля от ума к воле, Вы обучаетесь входить в состояние медитации. Как ни странно, это упражнение является одним из самых эффективных для повышения дисциплинированности Вашего ума. Можно сказать, что Вы, тем самым, обучаете его выполнению любых других команд.

Ведь именно для этого ум и нужен — чтобы фокусировать Вашу ментальную активность на том, что Вам требуется здесь и сейчас, или уходить на второй план, когда он ничем не может помочь, а только мешает.

КОММЕНТАРИЙ XXVII

Некий остряк заметил: есть люди, которые умнее своего таланта, а есть такие, которые талантливее своего ума. Как по-вашему, которые из них лучше медитируют?

Несмотря на простоту изложенных инструкций, недисциплинированному, нетренированному уму выполнить их нелегко. Ум — ключевой элемент в этой процедуре. Ведь он наделяет смыслом то, что человек делает. И пока ум не сообщит Вашему

¹ Кости и плоть дзен. — М.: Изд-во Эксмо, 2004, с. 199



Я-центру, что описанные инструкции имеют смысл, пока он не наполнит Вашу ментальную активность смыслом, исполнять эти инструкции Вы не сможете.

2.9. Варианты медитаций на пустоту

2.9.1. Чистое творчество

Возьмите несколько листов бумаги и хорошо пишущую ручку (не садитесь за компьютер, чтобы исполнить эту медитацию, нужно именно писать руками).

Выберите совершенно незнакомую тему (наименее знакомую из пришедших Вам в голову). Ваша задача — написать текст, содержащий Ваши мысли по этой теме, придумывая те факты и обстоятельства, нюансы и подробности, которые Вам неизвестны. Цель этого упражнения в том, чтобы в один чудесный момент Вы ощутили удивительное состояние пустоты, в котором пребывает Ваш ум. Это состояние, которое наступает после написанной Вами очередной фразы, когда Вы еще не знаете, какое слово будет написано дальше. Это великолепное ощущение поиска и открытости ума. При этом Ваш ум полностью сосредоточен, и одновременно открыт для восприятия новых смысловых структур и расслаблен. А это и есть то медитативное состояние, ради которого мы начали выполнять данное упражнение. Попробуйте в момент проживания этой пустоты еще более открыть свой ум, в еще большей степени уловить то, что не является Вашей собственной мыслью, выхватить из ментального мира то, что более всего соответствует актуальному состоянию Вашего сознания. Таким образом Вы обучаете свой ум открытости.

Может быть, Вы спросите, почему важно писать именно о таком предмете, в котором Вы слабо разбираетесь. Это нужно делать потому, что в таком случае Вашему уму нечего будет подсказать Вам, и он утихнет и замолчит, если Вы будете продолжать



упражнение достаточно долго. Попробуйте продлевать те мгновения, когда Ваш ум в полном молчании внимает чему-то внешнему, улавливая смыслы, доселе ему неведомые. Чем больше таких миггов пустоты Вы накопите в течение этого упражнения, тем в большей степени обретете контроль над умом. Дисциплинированный же ум позволит Вам в любой момент погружаться в состояние наполненной ментальной энергией внутренней пустоты.

Разумеется, Вам не следует относиться к тому, что Вы напишете в ходе своих занятий, с чрезмерной серьезностью. Но Вы можете стать автором крайне занятных текстов, которые с удовольствием прочтут Ваши друзья.

Исполняя это упражнение как можно чаще, Вы разовьете в себе креативные способности, что, как мы увидим дальше, является крайне важной частью ментальной активности.

КОММЕНТАРИЙ XXVIII

Подобную технику я называю ГГТ (генерация гениальных текстов). Прием состоит в следующем. Антропос берет в одну конечность авторучку, в другую — тетрадь и излагает первым по второму личную историю. Самое важное — в момент прохождения точки «здесь и сейчас» не отрывать ручки

от бумаги. Мысленно оттолкнувшись от края, он летит в Неведомое (важно правильно определить толчковую руку). Тогда на ВЫБЕГЕ ПЕРА вы имеете искомый ГТ. Если не получилось — значит, личная история изложена недостаточно искренне. Вернитесь на мемоуровень и повторите еще раз.

2.9.2. Медитация вытянутой руки

Эта медитация хороша в ситуации, когда у Вас появилась проблема, которую Вы пока не знаете, как решить. Это может быть некая интеллектуальная задача или чисто житейская трудность, либо некая проблема в отношениях с другими людьми. В данном случае важен не тип проблемы, а метод решения, который очевиден, универсален и удивителен.

Я предлагаю Вам проверить его на практике при первом же подходящем случае. Суть метода в том, что МИР ВСЕГДА ПОД-



СКАЗЫВАЕТ ВАМ РЕШЕНИЕ Вашей проблемы. А подсказка всегда располагается так, чтобы Вы могли хорошо ее увидеть. Иногда на расстоянии вытянутой руки, иногда чуть дальше, но всегда таким образом, чтобы Вы могли ее заметить.

Любая трудность, которую Вы испытываете, любая проблема, с которой Вы столкнулись, любая сложность или неприятность могут быть успешно преодолены Вами, если Вы (1) успокоите свой мятущийся ум и (2) внимательно осмотритесь вокруг. Где-то на вполне доступном от Вас расстоянии, в пределах области «здесь и сейчас», находится решение.

Область «здесь и сейчас» — это область пространства-времени, в пределах которой Вы можете изменять будущее своими действиями, решениями и коммуникациями.

Объект, содержащий подсказку, обязательно привлечет Ваше внимание. Иногда это прямое сообщение. Иногда «зашифрованное». Всмотритесь в него. Этот процесс всматривания и есть целевое состояние, ради которого мы занимаемся этим упражнением. Ум в этот момент молчалив, открыт и расслаблен. Это и есть то медитативное состояние, которое следует продлевать и накапливать в данном упражнении.

КОММЕНТАРИЙ XXIX

Иногда жизнь отводит нам на медитацию не очень много времени. Но именно ОСТАНОВКА приобретает решающее значение.

Как-то летом я купался в лесном озере. И вдруг наткнулся на толстую рыболовную леску. Решив, что такая леска может пригодиться в моей походной жизни, я накинул ее на руку и поплыл дальше. Вскоре встретилась еще одна. Я и ее «прихватил с собой». После третьей лески я понял, что очутился в капкане. Рука запуталась в петлях, и меня потянуло вниз. Порвать толстую снасть в воде не представлялось возможным. Это, видимо, было

некое рыболовное приспособление, поставленное деревенскими «добытчиками». Они придут осматривать его завтра утром и ... вытащат на берег необычный улов.

На попадание в ловушку тело среагировало паникой. Я задергался и понял, что иду ко дну. Стоило усилия приказать себе прекратить движение. Несколько секунд я был неподвижен. Вспоминал — в какой последовательности ложились на руку петли. Затем нарочито медленно снял первую из них. Потом — вторую. Третья соскользнула легко — и — вовремя: воздуха в легких уже не оставалось.



Где-то в устройстве объекта, на который Вы обратили внимание, или в процессе, в который этот объект вовлечен, содержится смысловая сеть, а может быть, серия смыслов, которая может быть интерпретирована Вами как подсказка. Но, заметьте, только Вами, и никем другим. Это подсказка, адресованная Вам персонально.

Как такое возможно? Неужели мы настолько безразличны Универсуму, что он уделяет внимание каждому из нас? В общем, я бы ответил на этот вопрос утвердительно. Однако, Ваш скептически настроенный ум вряд ли будет в восторге от такого ответа. Поэтому я предложу ему другое, более ординарное объяснение.

Универсум в целом и каждая его часть, каждый объект, являются чрезвычайно сложными системами. Сложность в данном случае означает, что в каждой вещи, в каждом процессе, в каждом проявлении Универсума, мы можем найти практически бесконечное множество признаков, качеств, характеристик и особенностей, и еще больше их различных сочетаний.

Наш ум, когда он сосредоточен на решении какой-либо проблемы, видит в окружающих нас объектах мира то, что он готов увидеть. Как только ум начинает работать над решением проблемы, он разделяет ее на части, связывает эти части друг с другом, создавая соответствующую смысловую сеть, которую можно назвать «модель проблемы». Затем он, глядя на окружающий мир, начинает искать сходства и различия воспринятых объектов и систем с построенной в сознании моделью. Ум обязательно, еще до того, как мы осознали это, найдет такой объект мира, который структурно похож на смысловую модель проблемы и содержит намек на ее решение. Ум сам находит наиболее удобный для этого объект во внешнем мире. Что происходит дальше? Изучая объект, ум занимается толкованием увиденного, а мы осознаем, что объект, на котором сосредоточено наше внимание, послужил нам подсказкой, и теперь мы знаем, как решить возникшую у нас проблему.



Эта особенность ума активно использовалась во все времена гадателями. Формулировки гадателей всегда туманны, а образы подобраны так, чтобы вызывать нужные ассоциации и подтолкнуть ум человека, который задал вопрос гадателю. Рассмотрите, например, образы и символы карт Таро. Они подобраны так, чтобы стимулировать ум, чтобы вызвать ассоциации, чтобы подсказать путь. Гадательные системы, вероятно, являются первыми изобретенными человечеством методами стимулирования ментальной активности.

КОММЕНТАРИЙ XXXII

Здесь я задумался над тем, как Александр ПРИДУМАЛ эту красивую идею — что в любой ситуации есть подсказка, стоит только прищуриться и зыркнуть по сторонам. Наверное, он в уме прокручивал историю своей жизни задом наперед. И оказывалось, что она непрерывна: каждому следствию предшествует причина. То есть, на каждое решение его что-нибудь да навело. То, что находилось на расстоянии вытянутой руки. А поскольку личная история реально финиширует в благополучной точке «здесь и сейчас», то вот вам и основания для веры в свою звезду, ангела-хранителя, небезразличность Универсума, русский «авось» или внутренний голос. Признаюсь, я в него тоже верю. Только не надо вызывать его на допрос с пристрастием и/или насилловать. Когда ему будет, что сказать, он сам вам позвонит. И слышимость будет на грани восприятия...

Вера в этот «звонок» не должна препятствовать рациональным действиям. Например, подготовке к экзаменам. Или страхованию квартиры.

А то получится, как в том анекдоте. Некто удирает от погони в незнакомом городе. И требует от Внутреннего голоса помощи. Внутренний голос начинает руководить:

- Налево! — он сворачивает налево.
- В подворотню! — бежит в подворотню.
- Через забор! — перескакивает через забор, оказывается на площади, посередине ее стоит фонарный столб.
- Лезь на столб! — лезет.
- Вот и попались! — замечает Внутренний голос...

КОММЕНТАРИЙ XXX

А может быть, при медитации ум не «делит», а, наоборот, забывает разделения, лежащие в основе всей европейской культуры. Вспоминает о единстве человека с миром и находит новый вариант, исходя из целостности системы «человек-мир». Например: если ты не можешь здесь и сейчас изменить ситуацию, измени свое отношение к ней.

КОММЕНТАРИЙ XXXI

Можно еще сравнить то, что говорит Александр со схемой рефлексивного акта, приведенной ниже в КОММЕНТАРИИ LV.



2.9.3. Созерцание

Еще одним методом медитации является долгое пристальное созерцание объекта или процесса с полным погружением в созерцаемый процесс или объект.

Задача созерцающего — не позволять уму (который быстро начинает скучать) заполнять сознание разнообразным информационным мусором.

КОММЕНТАРИЙ XXXIII

Сядьте за стол и попробуйте хотя бы две минуты удерживать внимание на любом предмете — хоть на кончике шариковой ручки. Вы прочувствуете — как это не просто! А теперь воспользуйтесь нижеследующими указаниями.

Созерцающий движение воды стремится стать движением воды. Созерцающий камень в каком-то смысле становится камнем. Созерцающий небо — сам, в некотором смысле, становится небом. В подобных состояниях нет места для игр скучающего ума. Если сознание

созерцающего самому ему кажется заполненным сияющей пустотой, и он наполнен энергией, силой, любовью и радостью, то такое созерцание можно назвать правильным.

Следует особо подчеркнуть, что созерцание, как и всякая медитация, — это не мучение, не насилие и не принуждение. Медитация — это наиболее эффективный способ наслаждаться миром, самим процессом пребывания в нем, самим ощущением красоты, жизни и счастья, которое переполняет Универсум. Радость чистого бытия, переполненность энергией жизни, контроль над разумом в сочетании с расслабленностью и открытостью, самый простой путь любить весь Универсум, — вот что такое медитация.

Существует множество путей и методов медитации, в том числе медитации динамические, групповые, религиозные... Поскольку каждый из нас уникален (таково одно из качеств этого Универсума), для каждого из нас существует собственный способ медитации, хотя бы немного отличающийся от медитации других людей. Поэтому медитация — это всегда глубоко индивидуальный путь



поисков, экспериментов и постоянных открытий.

Многие люди, получившие западное образование, и никогда не занимавшиеся медитацией как таковой, тем не менее, испытывают потребность в медитативных состояниях. Любовь, творчество, рыбалка, занятия альпинизмом, яхтингом и другими видами активного отдыха для многих европейски мыслящих людей стали своеобразной формой медитации, которую они открыли для себя сами.

Цель медитации — разрушить господство ума, приучить его выполнять команды, в том числе уступать контроль, а тем самым научить ум направлять ментальную энергию именно туда, где она наиболее необходима. Эта цель достигается через наслаждение самим процессом медитации. Поэтому я призываю Вас не бояться пробовать и ошибаться. Только ошибаясь, человек способен научиться хоть чему-нибудь новому.

КОММЕНТАРИЙ XXXV

Да, существуют не только статические, но и динамические виды медитации — например, во время ходьбы или бега. Однажды я медитировал на бегу, и пересекаемая улица с оживленным движением не показалась мне достой-

КОММЕНТАРИЙ XXXIV

Справедливости ради отметим, что применительно к обсуждаемой области в разных культурах наработано еще много различных, не всегда имеющих адекватный перевод на русский язык. Так, состояние, в котором ощущается в наибольшей степени вся полнота и сочность бытия в этом мире, одни называют **мгновенным присутствием**, другие — **состоянием самадхи**. Хотя, основываясь на древних текстах, можно провести различие и между двумя последними, а также каждого из них с медитацией. Но это увело бы нас слишком далеко.

ным внимания препятствием. К изумлению водителя, я прямо-таки вбежал сбоку в движущиеся с приличной скоростью «Жигули». Очнулся в гипсе, но по медитации сам себе поставил заслуженную пятерку.



2.10. Определения

Прежде, чем двигаться дальше, нам нужно дать несколько определений.

КОММЕНТАРИЙ XXXVI

Известный американский психолог Р. Хаббард экспериментально доказал, что если в тексте встречается незнакомое слово, то ВЕСЬ дальнейший текст читателем не запоминается. Он просто не удерживается в памяти читателя. Поэтому нужно особенно внимательно относиться к даваемым определениям. Пока они не усвоены, двигаться дальше бесполезно.

Сознание — часть ментального мира, освоенная человеком, в которой разворачивается поток его ментальной активности.

Ментальный мир — это саморазвивающаяся сеть смысловых сетей, существующая в ментальном пространстве. В ментальном мире разворачивается производство смысловых сетей и обмен ими между мыслящими и осознающими себя существами¹.

КОММЕНТАРИЙ XXXVII

Сравните с определением из словаря: «Сознание — высший уровень психического отражения и саморегуляции, присущий только человеку как общественно-историческому существу. Эмпирически сознание выступает как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и умственных образов, непосредственно предстающих перед субъектом в его «внутреннем опыте» и предвосхищающих его практическую деятельность»²

КОММЕНТАРИЙ XXXVIII

А вот что говорит по этому поводу Далай-лама:

«Я думаю, что научное исследование и научный прогресс должны происходить вкуче с медитативным исследованием и прогрессом духовным, поскольку наука и духовное познание обладают сходной сферой интересов. Если наука проводит эксперименты с помощью инструментов, то [в духовном познании] это осуществляется через внутренний опыт и медитацию. Между тем, что не обнаружено наукой, и тем, что определено наукой как несуществующее, должна быть проведе-

¹ Подробнее разработку термина «ментальный мир» см. в работе Александр Шохов «Структура ментального мира классической Греции» на сайте автора www.shokhov.com

² Психология. Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — М., 1990.



на четкая граница. То, что наука находит несуществующим, буддист обязательно должен принять как несуществующее. Однако, если наука просто что-то не смогла установить, то это совершенно другое дело. Совершенно ясно, что в мире существует огромное множество загадок. Человеческие органы чувств обладают определенными границами, однако мы не смеем утверждать, что за пределами пяти органов чувств ничего не существует.

...даже в том, что касается объектов физического мира с их формами, цветами и тому подобными характеристиками, воспринимаемыми нами через пять органов чувств, многое из того, что мы не понимаем сейчас, будет понято в будущем.

Что касается других областей — таких, как область существования сознания как такового, — то чувствующие существа, включая людей, ощущали присутствие в себе сознания на протяжении многих столетий, и, однако, мы по-прежнему точно не знаем, что оно из себя представляет, не понимаем, как оно функционирует, не знаем его подлинной, целостной природы. Такие вещи не имеют формы, объема, цвета и поэтому относятся к категории тех явлений, которые не могут быть изучены методами, применяющимися при исследовании обычных внешних феноменов.

Буддийское представление о сознании очень многослойно и детализировано. Самое простое буддийское определение сознания звучит так: то, что обладает ясностью и знанием. Но для того, чтобы способствовать развитию и сохранению многообразия постижения и внутреннего проникновения в природу сознания, оно рассмотрено со многих различных точек зрения.»¹

Здесь необходимо дать несколько пояснений, поскольку многие люди не могут себе представить, что такое ментальное пространство и где, собственно, оно находится. Некоторые начинают считать, что ментальное пространство расположено «у нас в голове».

Чтобы устранить возможное непонимание, опишем физические, биологические, социальные и ментальные проявления человека. Каждое из этих проявлений — это бытие в отдельном пространстве. Благодаря физике, нам неплохо знакомо физическое пространство, которое, с тем или иным приближением, описывается евклидовой геометрией и в котором мы наблюдаем и изучаем физические процессы. В физическом пространстве человек — тело массы m , имеющее объем V , электрическое сопротивление R , теплоемкость Q и так далее. Однако, в физическом мире мы не проявляемся как мыслящие, как живые или как социальные существа.

¹ Далай-лама. Политика доброты. Сборник. М.: ТОО «ПУТЬ К СЕБЕ», 1996, С. 64 — 65.



Любая социальная или биологическая система, при взгляде на нее из физического пространства, представляет собой простую совокупность физических тел.

Рассматривая человека из биологического пространства мы увидим биологический организм с набором биологических программ (питание, размножение и т.д.), типичных для данного вида живых существ.

Рассматривая человека из социального пространства, мы увидим субъекта социальной деятельности, оснащенного набором социальных статусов, ролей, алгоритмов социального взаимодействия и т.д.

В ментальном пространстве мы бытийствуем как мыслящие существа, которые производят смысловые сети и обмениваются ими друг с другом. Смысловые сети являются совершенно не постижимыми (можно даже сказать, невидимыми) образованиями, если смотреть на них из социального, биологического или физического пространств. Кроме того, в ментальном пространстве мы можем строить модели всех других пространств и изучать их, чем мы, собственно говоря, и занимаемся в настоящий момент.

Для примера рассмотрим с этой точки зрения процесс устной деловой коммуникации.

Деловая коммуникация в физическом пространстве проявляется как картина накладывающихся друг на друга акустических волн, в биологическом — как звуки, интонационно выражающие эмоции биологического существа, в ментальном пространстве она представляет собой сеть значений и смыслов, которыми обмениваются друг с другом мыслящие субъекты, а в социальном пространстве деловая коммуникация становится одним из способов воздействия субъектов друг на друга в процессе, например, их делового взаимодействия.

Изложенные соображения позволяют нам воспринимать человека как систему, бытие которой разворачивается минимум в четырех пространствах: физическом, биологическом, социальном и мен-



тальном. При этом в каждом пространстве существуют свои законы, правила и нормы, которые невозможно свести к законам, правилам и нормам других пространств.

Где расположены все эти пространства? Теперь этот вопрос выглядит несколько странным, не правда ли? Правомерен ли вообще вопрос «где?», отнесенный к целому пространству? Где расположено физическое пространство? А биологическое? А социальное? А ментальное? Мы бытийствуем в них. Мы в них находимся. Мы в них взаимодействуем друг с другом. По каждому из этих пространств мы можем перемещаться, делать открытия, сталкиваться с препятствиями. Где же они находятся? Если хотите, отвечайте на этот вопрос сами. Каждый из нас обладает способностью осознавать себя. Но что же внутри нас самих дает нам такую способность? В сознании каждого из нас есть некий центр, вокруг которого упорядочивается все остальное. Выше мы уже называли его «Я-центром».

Я-центр исполняет множество функций в нашем сознании.

С одной стороны он интегрирует восприятие, то есть упорядочивает воспринятые нами смысловые структуры и расставляет приоритеты, определяет степень достоверности, истинности, полезности и применимости тех или иных ментальных моделей и смысловых структур.

С другой стороны, этот центр дает нам возможность осознавать себя. Если взглянуть на процесс осознания как таковой, то мы обнаружим, что наш Я-центр соотносит любые смысловые конструкции, оказавшиеся в области сознания, с моделью самого себя, которая имеется в сознании каждого из нас.

Рассматривая процесс осознания, мы неминуемо оказываемся под воздействием парадокса рефлексивного ускользания





(см. ниже — п.3.1), поэтому наше описание процесса осознания себя не может быть полным.

Я-центр позволяет нам осознать те смысловые структуры, которые составляют нашу модель самих себя, а также устанавливать уровень доверия к тем смысловым конструкциям, которые каким-либо образом оказались в нашем сознании. Обычно те смысловые конструкции, которые вступают в противоречие со смысловыми конструкциями модели самого себя, отвергаются нашим Я-центром.

В то же время Я-центр имеет возможность изменять модель самого себя, обогащая ее новыми смысловыми структурами. Таким образом, **Я-центр, интегрирующий восприятие, в ходе своей активности дает нам возможность осознать самих себя, соотносить модель себя со смысловыми структурами, находящимися в сознании, и изменять модель самого себя. Весь этот комплекс ментальных действий, осуществляемых Я-центром, позволяет нам бытийствовать в качестве субъектов в ментальном мире. Собственно говоря, наличие Я-центра и делает нас субъектами.**

Модель самого себя — это постоянно усложняющаяся и усовершенствующаяся сеть смысловых структур, позволяющая Я-центру проводить инвентаризацию, систематизацию и идентификацию самого себя. Наша модель самого себя представляет собой сеть смысловых конструкций, актуальность которых постоянно изменяется: в соответствующих обстоятельствах на первый план выступают те смысловые конструкции, которые в данный момент особенно необходимы. Функционированием модели самого себя управляет Я-центр.

Ум (он же разум) — генератор смыслов, а также инструмент понимания смыслов. Ум способен в процессе мышления конструиро-

КОММЕНТАРИЙ XXXIX

Как-то на рынке я мимоходом видел, как утром хозяин инструктировал подручных продавцов.

Одному он коротко сказал:

— Сделай лицо попроще.

А ведь мудрость, например, в традиции Чань, начинается с того, что «истина должна быть найдена на рыночной площади»...



вать смысловые сети, перекодировать их в знаковые сообщения, а также понимать знаковые сообщения, строя соответствующие им смысловые сети.

Вопрос

Чего-то я запутался окончательно. Ум и разум чем-нибудь отличаются друг от друга в Вашей терминологии?

Ответ

В моем изложении ум и разум — синонимы¹. Ум, он же разум, — это генератор и потребитель смыслов. Можно сказать, что ум мыслит, то есть производит мысли — своеобразные атомы, в виде которых существуют единицы смысла.

Вопрос

А что такое рассудок?

Ответ

Рассудок² — это логический компьютер, который оперирует понятиями и делает выводы на основе индивидуальной логики

¹ «Ум, характеристика способности мышления и понимания. В истории философии — то же, что разум, дух; славянский перевод древнегреческого понятия *нус* (латинский *интеллект*). В индийской философии — *буддхи*, *манас*, *читта*». Философский энциклопедический словарь. М. Советская энциклопедия, 1989 год. с. 671.

² «Рассудок и разум, философские категории... выражающие два уровня мыслительной деятельности. Различение рассудка и разума как двух «способностей души» намечается уже в античной философии. Если рассудок — способность рассуждения — познает все относительное, земное и конечное, то разум, сущность которого состоит в целепологании, открывает абсолютное, божественное и бесконечное. У Николая Кузанского, Бруно, Якоби, Шеллинга и других европейских мыслителей сложилось представление о разуме как высшей по сравнению с рассудком способности познания: разум непосредственно «схватывает»

КОММЕНТАРИЙ XL

Ну, а что же такое — смысл?

Смысл есть совокупность ассоциаций.

Тогда понимание — соотношение понимаемого со своим жизненным опытом и приобретенным теоретическим багажом.

Поскольку поля ассоциаций разных людей не совпадают, в одном и том же предмете разные люди могут видеть разные смыслы. Жизненный опыт у каждого — свой, следовательно, и понимание может происходить по-разному. Наверное, читатель встречался в жизни с подобными явлениями.



каждого человека. Рассудок рассуждает, оперируя теми смыслами, которые произвел или понял ум.

Вопрос

А как понять определение, что сознание — это освоенная часть ментального мира... Что такое ментальный мир?

Ответ

Сознание — это индивидуальный поток ментальной активности в освоенной Вами части ментального мира. О том, что такое ментальный мир, мы будем много говорить в дальнейшем. Часть ментального мира, не представленную в сознании, психологи иногда называют подсознанием (или бессознательным), однако этот термин не совсем точен, как мы увидим из дальнейшего изложения. Более подробно тема ментального мира будет разработана во второй части нашей книги.

Вопрос

А что означает «осознавать себя»?

Ответ

Когда Вы говорите о себе «Я — это я», Вы соотносите Я-центр с существующей в Вашем сознании моделью самого себя.

КОММЕНТАРИЙ XLI

Если бы мир всегда был одним и тем же, то просто не было бы причин для возникновения ума. Да и человека — как его носителя.

КОММЕНТАРИЙ XLII

Инерция мышления, конечно, существует. Но иногда человек берет на себя активную роль и предвосхищает события. Известно ведь, что делать погоду легче, чем ее предсказывать. Некий классик еще говорил, что наи-

худший инженер отличается от наилучшей пчелы тем, что свое жилище он строит сначала в воображении, а потом уже в реальности. Мы надеемся, что и этот способ деятельности Вам не чужд.

единство противоположностей, которые рассудок разводит в стороны. Детальная разработка представления о двух уровнях мыслительной деятельности — рассудке и разуме принадлежит И.Канту. «Всякое наше знание начинается с чувств, переходит затем к рассудку и заканчивается в разуме, выше которого нет у нас ничего для обработки материала созерцаний и для подведения его под высшее единство мышления» (Кант И., Соч., М., 1964, т. 3, с.340)». Философский энциклопедический словарь. М. Советская энциклопедия, 1989 год. с. 543.

**Вопрос**

Вы говорите, что медитация — это процесс, в котором генератор смыслов, он же ум, он же разум, молчит? Это так?

Ответ

Медитация — это состояние, в котором генератор смыслов, он же ум, устраняется от контроля. Если ум дисциплинирован, Вы сможете это сделать. Если нет — то Вы не достигнете глубокого медитативного состояния. Некая часть нас самих направляет нашу ментальную активность. В данном случае, чтобы утихомирить ум и устранить его от контроля, я рекомендовал сосредоточиться на пустоте. Потому что в пустоте разум умолкает, и ничто не мешает нам заглянуть глубже в самих себя.

Вопрос

Под контролем кого или чего находится ум во время медитации?

Ответ

Это тема, которую мы еще будем обсуждать. Пока я отвечу, что ум находится под контролем Вашей воли. Можно даже сказать — под Вашим контролем. Ведь Вы — это не сознание, не Я-центр, не ум и не рассудок... Вы — качественно иное единство всех этих и многих других элементов.

Вопрос

И кто же тогда я?

Ответ

Это правильный вопрос. Он ценнее любого ответа, который можно на него дать. Почаще задавайте его себе, чтобы смотреть глубже.

КОММЕНТАРИЙ XLIII

А я бы ответил, что в медитации я идентифицируюсь с функцией своего восприятия. Но, наверное, это — не единственный возможный ответ.

Вопрос

А как мне дисциплинировать ум, если я не могу медитировать?



Ответ

Каждый способен медитировать. Вероятно, Вы просто что-то не так понимаете, или что-то неправильно делаете в своей практике. Если будете продолжать попытки, желаемое состояние придет само. Кроме того, для начала можете использовать для дисциплины ума методы, не связанные с медитацией, такие как занятия физикой, математикой, изучение иностранных языков, освоение новых видов деятельности, игры с детьми, творчество и так далее. Когда Ваш ум окажется дисциплинированным в достаточной степени, Вас ожидает одно из самых потрясающих открытий. Вы вдруг осознаете однажды, что Ваша ментальная активность направляется вовсе не умом. И когда Вы сосредоточитесь на этой скрытой силе, Вы обнаружите, что медитируете, а Ваш ум расслаблен и открыт. То, что Вы сейчас считаете себя неспособным к медитации, говорит лишь о том, что у Вас недостаточно ментальной энергии. Рассмотрим, каким образом можно пополнять ее запасы.

КОММЕНТАРИЙ XLIV

В одном американском блокбастере есть сцена погони по этажам и длинным коридорам со следующим комическим эпизодом. Группа преследуемых, а за ней — группа преследователей проносятся, круша мебель, через комнату, в которой в позе лотоса сидит человек восточной наружности. Суматоха нарушает его занятие. Он в ярости вскакивает, хватает пистолет-пулемет и с воплем «я медитировал!!!» кидается мстить обидчикам, посылая им вслед длинные очереди.

Как понимает читатель, юмор ситуации заключается в несовместимости такой реакции с глубоким внутренним сосредоточением медитирующего. В медитации он как бы переносится в другое измерение. вспомните изображение Будды. Может ли человека с таким выражением лица задеть окружающая суматоха?

Далее, раз уж мы обратились к Востоку, то заметим: гнев считается там чувством, очень сильно отдаляющим человека от искомого, в том числе и с помощью медитации, состояния просветления и реализации.

И, наконец, буддистские практики делаются во благо всех без исключения живых существ. То есть исходно в эти практики встраивается этический принцип.

Да и в отечественных духовных практиках этический принцип присутствует изначально. Из моей семейной хроники известно, что однажды в 1920-е годы мой дядя поехал в командировку, заболел, был снят с поезда на промежуточной станции и попал в тифозный барак безвестного городка. Когда наступил кризис, он стал молиться о спасении жизни. С лекарствами тогда было туго.



А молитва ведь есть вид медитации. Так вот, он почувствовал, что молитва не доходит до адресата. Поняв ошибку, стал молиться о спасении жизни ради своей матери, которая не находила себе места дома, уже несколько недель не имея о нем никаких известий. Кризис миновал. Дело пошло на поправку.

Здесь один читатель перекрестится, а другой скажет, что больной таким образом — с опорой на высший авторитет — вырастил в себе установку на выздоровление. В жизни все можно объяснить и так, и эдак.

Но в любом случае вера помогла ему? Забывая о духовности — религиозной или светской — мы рискуем проиграть в эффективности средств.

Тифозный больной, о котором я рассказываю, видимо, умел эффективно пользоваться своим умом: впоследствии он стал ученым с мировым именем, его заслуги дважды отмечались высшей наградой страны — сталинской премией. Одновременно он был ... церковным старостой московского храма Всех Святых, что у метро «Сокол». В сталинские-то времена! Скажу больше: он открыто помогал семьям репрессированных коллег, от которых большинство бывших друзей шарахалось как от чумы.

Какой-то закон сохранения не позволяет миру саморазрушаться. Человеку, который «гребет под себя» закрывается доступ к высшим творческим состояниям. Помните, у Пушкина: «...гений и злодейство две вещи несовместные...»

Встроен ли этический принцип в базовые мифы европейской культуры, о которых шла речь в КОММЕН-

ТАРИИ XX? Боюсь, что не во все! Откуда это следует? Из демографической статистики. Коренное население европейских стран сегодня динамично замещается соседями, принадлежащими традиционным культурам. В ходе широкомасштабного социального эксперимента, начатого французскими энциклопедистами XVIII века, провозглашенная ими свобода и суверенность личности трансформировалась в индивидуализм и даже эгоизм. Азартная погоня за личным успехом лишает конкурентоспособности Европу в целом.

Виден ли Автору ЭТОТ горизонт? Говорил же он в пункте 2.2. о «стремление быть хорошим человеком (во всех смыслах этого слова)». Перечитайте. Каков для Автора объем понятия «все смыслы»? А для Вас? Сопоставляя эти два объема, Вы сформируете свое понимание.

КОММЕНТАРИЙ XLV

Внутренний мир человека богат. Мы могли бы двигаться в нем по иному маршруту, скажем, концентрируясь на ощущении, восприятии, телесном осознании, креативном воображении или на чем-то еще. Мы не будем проводить здесь даже инвентаризацию этих возможностей, чтобы не отвлекаться от реализации избранного пути. Возможно, позже мы напишем по каждому из них отдельную книгу.

В биографии графа Калиостро есть эпизод, когда он, поссорившись с Екатериной Великой, выехал из Петербурга сразу через все ворота. Этот прием вырабатывает склонность к рассеянности, и мы не станем рекомендовать его уважаемому читателю.



2.11. Добыча ментальной энергии

Чтобы мы могли работать над самосовершенствованием, нам нужна энергия. Это весьма специфический вид энергии, который вряд ли можно получить из пищи, воды, воздуха и солнечного света. Чтобы было понятно, какую энергию я имею в виду, приведу два примера жизнедеятельностных стереотипов, характерных для людей с малым количеством ментальной энергии.

Пример 1

Если перед человеком возникает задача, требующая сосредоточенного мышления, он может воспротивиться этой ситуации, воскликнув: «Нет! Это для меня слишком сложно!» или «Но это же ДУМАТЬ надо!».

КОММЕНТАРИЙ XLVI

Или, как выражается «современная» молодежь:
— Ну, мать, ты меня грузишь!

Пример 2

Человеку нужно воспринять какую-то новую информацию, систематизировать ее или научиться чему-либо новому. И в какой-то момент мы слышим от него: «Зачем мне голову себе забивать?», «Зачем это изучать, оно мне что, когда-нибудь пригодится?» «Какой смысл вникать в это?».

Эти стереотипные реакции встречаются очень часто. Я наблюдал их у людей разных возрастов, полов, имеющих различное образование.

Леность ума, невосприимчивость к новому содержанию, часто выглядят как признак тупости и недоразвитости. Но это не всегда так. Иногда описанные стереотипные реакции наблюдаются у людей только потому, что они испытывают недостаток ментальной энергии. Впрочем, каждый из нас хотя бы раз в жизни испытывал ее дефицит. Какая уж тут медитация? Какие занятия матема-



тикой? Человеку с дефицитом ментальной энергии бывает трудно свой номер телефона запомнить. Но где же добыть необходимое количество ментальной энергии?

Ответ, как обычно и бывает, заключен в самом вопросе. Ментальная энергия добывается в ментальном мире.

В дальнейшем изложении термины «ментальный мир» и «ментальное пространство» вполне можно воспринимать как синонимы, с той лишь поправкой, что «ментальный мир» — это сеть, построенная из смыслов (и смысловых сетей), понятых и сгенерированных мыслящими существами, а ментальное пространство определяет геометрию и физику ментального мира.

Что это такое — ментальный мир? Ваше сознание — освоенная Вами часть ментального мира, не изолирована. Вы можете вступать в контакт с сознаниями других мыслящих существ, обнаруживать в ментальном мире сгенерированные или сгруппированные ими смыслы, вступать в коммуникацию с ними. Двигаясь по ментальному миру, Вы открываете для себя все новые ментальные структуры, новые общности сознаний, новые основания для мышления и осмысления.

КОММЕНТАРИЙ XLVII:
телепатия, что ли?

Например, в момент чтения этого текста Вы связываете освоенную Вами часть ментального мира (свое сознание) с той частью ментального мира, которая освоена мною (моим сознанием). Таким образом, Вы создаете в ментальном мире еще один коммуникативный канал. Да-да, коммуникации между людьми пролегают не только в физическом пространстве этого Универсума, но и в ментальном пространстве. Сознания мыслящих существ связаны друг с другом ментальной коммуникативной сетью. При этом мыслящие существа формируют в ментальном мире смысловые сети, оперируют ими, соединяют их друг с другом.

Вы можете сказать, что это все выдумки автора, но вдумайтесь: когда Вы говорите другому человеку какую-нибудь фразу,



в физическом пространстве существуют только звуковые волны. Вряд ли можно назвать это осмысленной коммуникацией, не так ли? Коммуникация предполагает наличие воспринимающего и говорящего. Сами по себе звуковые волны не имеют никакого значения до тех пор, пока они не восприняты Вашим собеседником. В его сознании они превращаются в слова, и каждое слово обретает свое значение, а сказанная фраза обретает смысл, возникающий из контекста. Я говорю все это, чтобы наглядно показать: коммуникация как осмысленный процесс протекает не только в физическом, но и в ментальном пространстве. Физическое пространство является не больше чем областью, в которой существует и передается материальная форма знаков.

А теперь о главном. Все эти теоретические рассуждения имеют вполне практический смысл.

Ментальное пространство, которое может освоить каждый из нас, потенциально безгранично. А это означает, что мы можем путешествовать в ментальном мире, открывая для себя множество доселе закрытых территорий и обнаруживая новые источники ментальной энергии, которая добывается нами при каждом движении по ментальному миру. Особенно много ментальной энергии появляется у нас, когда мы обнаруживаем в ментальном мире до сих пор неизвестные нам сети смыслов или иные ментальные структуры. Еще больше ментальной энергии освобождается, когда мы начинаем понимать геометрию ментального пространства и обучаемся пересекать границы между различными его областями. Подробные инструкции о том, как это делать, изложены далее в этой книге.

Чтобы лично убедиться в безграничности доступного Вам ментального пространства, можно проделать простое упражнение, которое в разных школах духовного совершенствования называется и исполняется по-разному. Но суть его в том, что Вы можете вместить в рамки осознаваемого и освоенного Вами мен-



тального пространства сколь угодно большие пространства физического мира.

В художественной литературе, написанной еще пятьдесят лет назад, и в фильмах того периода можно встретить примерно такие фразы: «Когда я пытаюсь представить бесконечность, у меня начинает кружиться голова...». У подавляющего большинства наших современников такого эффекта не наблюдается. Мы достаточно легко представляем себе бесконечные пространства. Попробуем? Только перед тем, как начать это делать, тщательно прочтите все инструкции.

2.12 Осознание бесконечности

Закройте глаза. Осознайте ту область ментального пространства, в которой пребывает Ваше сознание. Теперь представьте себе помещение, в котором Вы находитесь. Или, если Вы на открытом воздухе, очертите вокруг себя воображаемую сферу радиусом примерно десять метров. Пусть модель физического пространства, которое Вы осознали, поместится в Вашем сознании, представьте, что границы сознания каким-то образом совпадают с границами очерченной Вами области физического пространства.

Теперь расширяйте сферу или уходите за стены помещения во все стороны, как бы приклеив границы сознания к границам осознаваемого физического пространства. Осознавайте сам процесс расширения. Представляйте себе то, что оказывается в границах Вашего сознания в процессе такого движения во все стороны. Вот Вы выбрались за пределы города, за пределы земного шара, за пределы Солнечной Системы, за пределы галактики Млечный Путь, за пределы нашего скопления Галактик... Двигайтесь дальше и через какое-то время Вы достигнете в своем движении пределов Универсума, той зыбкой границы физического пространства, которая постоянно отодвигается от нас с огромной скоростью. Остановитесь.



Вариантом этого упражнения (если не получается расширять сознание во все стороны), является движение по направлениям: сначала вперед до границы Универсума, затем в направлении «позади Вас», «слева», «справа», «снизу» и «сверху». Это может получиться не сразу, но обязательно получится после нескольких попыток.

Теперь, когда воображаемая Вами сфера включает в себя весь Универсум в шести направлениях, Вы можете сделать некоторое усилие и выйти за его пределы. Когда это получится сделать, Вы по-настоящему удивитесь тому, что обнаружите там. Но не буду раскрывать секрета.

Не огорчайтесь, если упражнение не будет у Вас получаться сразу. Это просто означает, что у Вас пока недостаточно ментальной энергии. Когда Вы накопите ее в достаточном количестве, Вы легко будете исполнять его. В процессе практики Вы заодно можете решить проблему с бессонницей и с некоторыми невротами, но только не превращайте это упражнение в спорт: не стремитесь к результату во что бы то ни стало. Делайте это упражнение каждый раз перед тем как заснуть, и Вы будете приятно удивлены результатом. Делайте его всякий раз, когда теряете контроль над собой, над своим эмоциональным состоянием. И Вы удивитесь, насколько незначительными покажутся те факторы, которые дестабилизировали Ваше состояние.

Поясню, что это упражнение не имеет ничего общего с путешествиями по ментальному миру, о которых я упоминал ранее и которые мы еще будем подробно обсуждать дальше. Можно сказать, что это упражнение представляет собой путешествие по одному слою ментального мира, не имеющему с реальностью почти ничего общего. Ментальная энергия при выполнении этого упражнения накапливается очень медленно, то есть это упражнение исполняет в нашем изложении роль иллюстрации, и не более. Хотя некоторую практическую пользу из этой практики, безусловно, можно извлечь.



Сам факт того, что Вы можете включить в область сознания сколь угодно большие пространства физического мира и даже выдвинуться за его границы, наглядно иллюстрирует отсутствие каких бы то ни было непреодолимых границ в освоении Вами ментального пространства.

Один из вариантов этого упражнения — расширения сознания не в физическом пространстве, а во времени. Очень интересные результаты при этом могут появиться даже у не очень подготовленных людей.

Для нас важно понять, что огромные области ментального пространства потенциально могут быть освоены мыслящими существами. В ментальном мире нет заборов или препятствий, в нем нет понятия «частной собственности», то есть если Вы освоили некую область ментального мира, и разворачиваете в ней свою ментальную активность, эта область не стала только Вашей. Ее же может освоить и любой другой мыслящий субъект. Вы можете пребывать там, поначалу не замечая друг друга, но иногда к Вам будут приходить одни и те же идеи, поскольку Вы обнаружили одни и те же смысловые сети, существующие в этой области ментального мира. Не исключено, что в результате Вашего пребывания в одной и той же области ментального мира Вы начнете все чаще пересекаться в повседневности.

Многие люди всю свою жизнь проводят в одной и той же области ментального мира, в которой существуют смысловые сети, необходимые для повседневной жизни. Они даже не помышляют о путешествиях по ментальному миру. Однако, стоит ли всю жизнь сидеть на одном и том же месте, когда перед Вами — потенциальная бесконечность?

КОММЕНТАРИЙ XLVIII

Вероятно, автор здесь говорит не столько об осознании бесконечности, как формально-логическом процессе (т.е. действии осознания) и его конечном результате, сколько о форми-

ровании образной модели бесконечности. Теория деятельности утверждает, что мышление осуществляется в виде формирования и трансформации динамических образов. Словесные и



символьные представления — вторичны по отношению к ним.

Мысленные упражнения со сферами бесконечно увеличивающегося радиуса есть действенное средство психотехники. Можно мысленно поместить в такую сферу весь мир с его проблемами, выйти из нее, замкнуть сферу, отвернуться от нее и ... погрузиться в сладкий сон до следующего утра.

Гениальная в своей простоте идея этого приема состоит в том, что тревожные и негативные состояния человека питаются его же психической энергией. И стоит человеку прервать этот паразитический отсос энергии, например, символически отвернуться от сферы, в которую он символически же запечатал свои проблемы, — и негативные переживания сдуваются, как лопнувший воздушный шарик.

Если Вам не удалось охватить все проблемы с первого раза, повторите прием по отношению к тому, что все еще Вас беспокоит. Трехкратного применения приема не выдерживает ни одна отрицательная эмоция.

Часто эффективнее будет расслабиться и проигнорировать, а не изнемогать в напряженной борьбе. Учит

же нас автор озорству? Созорничать — это ведь значит сделать наоборот..

Корни описываемой концепции лежат глубоко в человеческой культуре. Не об этом ли говорит следующая восточная притча?

На пути двух буддистских монахов встретился горный поток. Около брода стояла в нерешительности женщина, которой тоже надо было перебраться на другую сторону. Однако, без посторонней помощи она не решалась и пытаться это сделать.

А буддистским монахам, как и всяким иным, не разрешается прикасаться к женщинам, дабы не отвлекаться от служения Высшему Началу. Но, с другой стороны, буддистским монахам, как и всяким иным, предписывается практиковать совершение добрых дел.

И вот один из монахов сажает эту женщину себе на спину и переносит ее на другой берег. Вместе со своим товарищем он продолжает путь в глубоком молчании. Через какое-то время спутник не выдерживает и раздражается упреками:

— Как ты мог, брат, осквернить себя столь недостойным поведением?! — возмущается он.

— А ты все еще несешь ее на себе, брат? — был ответ.

2.13 Действительность

При анализе ситуаций взаимодействия удобно пользоваться понятиями «субъективная действительность» и «конвенциональная действительность».



Вот как они возникают. У каждого участника в сознании возникает модель ситуации, включающая в себя обстоятельства, факторы и нюансы, которые необходимо принять в расчет, чтобы коммуникация «здесь и сейчас» была осмысленной. Это и есть субъективная действительность. На основе этой модели ситуации каждый участник коммуникации принимает решения и действует, добиваясь своих целей.

Поскольку модели ситуации возникают у каждого участника, мы, при внимательном изучении этих моделей, можем заметить сходства и различия между ними. Если коммуникация достаточно плотная, то в модели ситуации каждого участника под влиянием собеседника происходят изменения. В результате может сформироваться конвенциональная действительность, включающая в себя те обстоятельства, факторы и нюансы, которые все участники общения считают важными и существенными.

КОММЕНТАРИЙ XLIX

Полезно помнить, что конвенциональная действительность есть идеальная модель. Договоренности могут не учитывать каких-то деталей ситуации. Тогда действительность (ментальная модель ситуации) одного участника будет несколько отличаться от действительности другого участника. На практике это вызывает при неадекватном взаимодействии участников ситуации реплики типа:

- Мужик не догоняет.
- Он — не в теме.
- Ты что, с дуба рухнул?!
- С луны свалился?! и т.п.

Сказанное удобно пояснить на схеме коллективной мыследеятель-

ности, предложенной в свое время Г.П. Щедровицким¹.

Она содержит три пояса:

1. чистого мышления,
2. мысли-коммуникации (поскольку коммуникация неотделима от мышления),
3. мыследействия (действие неотделимо от мышления).

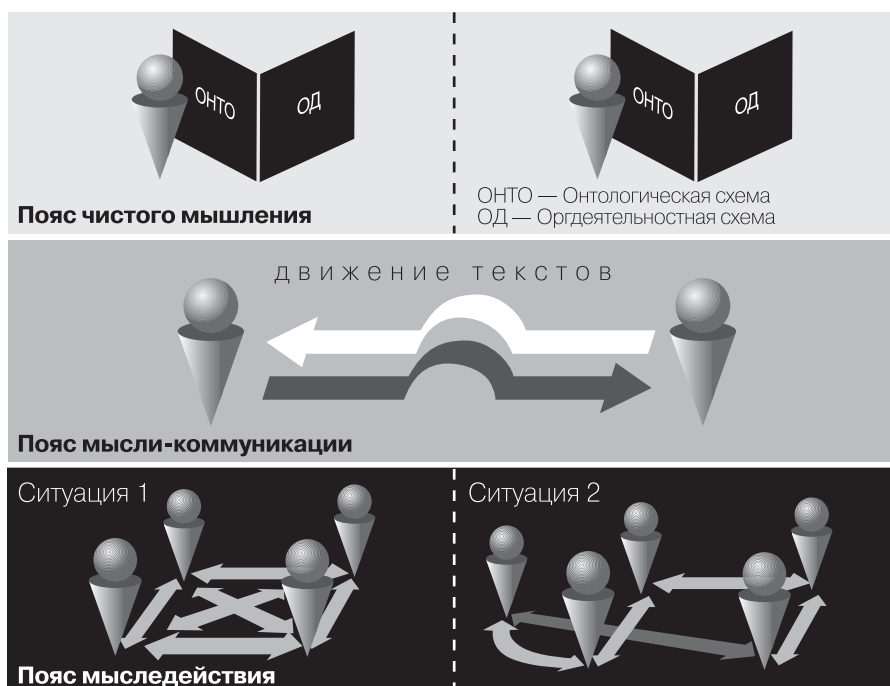
В процессе чистого мышления каждый участник ситуации выстраивает свою индивидуальную действительность (изображаемую на схеме индивидуальной «доской сознания»). Сопоставившись с коллегами и/или скорректировав содержание индивидуальной «доски сознания» можно посредством

¹ Щедровицкий Г.П. Схема мыследеятельности — системно-структурное строение, смысл и содержание. Щедровицкий Г.П. Избранные труды. — М.: Шк. Культ. Полит., 1995. С. 281-298



коммуникации с другими участниками ситуации (средний пояс схемы). Это может привести также к изменению ситуации, изображаемой контуром с принадлежащими ему фигурками, например, «расширить» ее (см. нижний пояс схемы). Переход из одного пояса в другой осуществляется осознанно, иначе говоря, через позицию рефлексии.

Интересно, что «великое таинство единства мысли, слова и дела», прозрачно соотносимое с тремя поясами схемы коллективной мыследеятельности, прослеживается во многих системах религиозной философии Востока начиная с Зороастризма, Буддизма, Индуизма.



По сути, действительность, субъективная или конвенциональная, является моделью объективной реальности. На основании изложенного, мы можем дать общее определение.

Действительность — это ментальная модель окружающей нас объективной реальности, возникающая как результат осмысления и понимания действий (взаимодействий) участников ситуации и самой реальности.



Поскольку действительность — это ментальная модель, мы не ошибемся, если заявим, что действительность, субъективная или конвенциональная,— это область ментального мира.

Отметим еще раз, что «действительность» и «реальность» — понятия принципиально различные.

Реальность — это внешняя, объективная ситуация, которая моделируется в сознании каждого участника коммуникации как его субъективная действительность и корректируется в коммуникации, отображаясь в сознаниях участников в виде конвенциональной действительности.

Исходя из субъективной действительности, каждый участник ситуации понимает реальность по-своему, ставит собственные цели, проектирует и осуществляет действия в собственной логике. Результатом взаимодействий участников ситуации становится конвенциональная действительность — коллективно построенная участниками ситуации модель реальности, которая динамически изменяется. Если в ситуацию входит новый участник, уже сформированную конвенциональную действительность он может воспринять как часть реальности. Однако, новый участник может увидеть противоречие между действительностью, сформированной в коммуникации до него, и реальной ситуацией, как он ее понимает сам. То есть выступить с некоторой своей, особой позиции и предложить другую модель реальности, которая может оказаться убедительной для других участников коммуникации. В таких случаях можно говорить об управлении другими участниками через воздействие на их модели реальности.

Если Вы строите модель ситуации во внутреннем диалоге, то Вы создаете, тем самым, свою субъективную действительность.

Полезно помнить, что не только реальность формирует действительность, но и действительность оказывает влияние на реальность. Ведь если в результате коммуникации люди договорились о некоей совместной деятельности, результаты этой деятельности могут изменять реальность.



Есть и еще один аспект влияния действительности на реальность. Когда Вы принимаете некоторую модель реальности как истинную, Ваше восприятие окружающего мира изменяется в логике этой модели. И Вы начинаете видеть в реальности те элементы, нюансы и отношения, которые согласуются с Вашей субъективной действительностью. Можно назвать это фильтром восприятия. Этот фильтр действует постоянно, даже сейчас, когда Вы читаете эти строки. Однако, если Вы осознаете принцип его работы, Вы сможете настраивать собственную модель реальности (субъективную действительность) таким образом, чтобы видеть в реальном мире те шансы и возможности, которых не видят другие люди. Это может существенно повысить Вашу личную эффективность. И окружающим будет казаться, что Вы, словно магнит, притягиваете из вероятного будущего благоприятные шансы.

КОММЕНТАРИЙ I

Вопрос для самопроверки: — А вы различаете реальность и действительность? Геологи говорят: не стоит путать карту и территорию...

Глава 3.
Движение к свободе



Мы будем говорить в этой главе о путешествиях по ментальному миру и о ловушках ума, который, пока мы его не дисциплинируем, будет вставлять нам палки в колеса.

Ну а сейчас нам полезно восстановить логику, в рамках которой мы двигались до этого момента.

Итак, путешествия по ментальному миру нужны нам как способ собрать и накопить ментальную энергию. Конечно, в любом путешествии происходит множество разных событий и приключений, но пока нам еще рано говорить об этом. Ментальная энергия нужна нам, чтобы мы могли дисциплинировать наш ум. Дисциплина ума нужна нам для того, чтобы ум выполнял инструкции и направлял ментальную энергию туда, куда нам необходимо. Когда ум дисциплинирован и правильно направляет ментальную энергию, мы можем уйти из пассивной позиции (позиции жертвы) и начать выступать в роли активного начала, то есть начать создавать нашу собственную действительность, изменять свое восприятие реальности и саму реальность.

Такова была логика нашего изложения до этого момента. Прежде, чем двигаться далее, позвольте ввести метафору.

Представьте себя парусником, стоящим в бухте на якоре со спущенными парусами. Вы можете стоять в мирной гавани сколь угодно долго, любуясь окружающим пейзажем. И Ваши мачты будут устремлены к небу без цели и смысла: если Вы будете уверены в том, что всю жизнь проведете в этой бухте, мачты Вам вообще не потребуются. Точно также многие люди всю свою жизнь живут, используя лишь несколько процентов своего ментального потенциала. Но в один прекрасный день у Вас появляется причина поднять паруса. В нашем контексте «поднять паруса» означает построить и осознать несколько уровней сознания и Я-центра (об этом чуть дальше). Когда Ваш Я-центр становится иерархической структурой, он может «поймать ветер» и привести Вас в движение.



Можно сказать, что в нашей метафоре «ветер» — это один из видов ментальной энергии, за счет которого Вы можете начать движение по Пути саморазвития и обнаружить многие ментальные сокровища, скрытые в безбрежных просторах ментального океана.

Итак, настало время поднять паруса. После прочтения следующего параграфа Ваш монолитный Я-центр начнет расщепляться, внутри него возникнет иерархия «парусов», расположенных на нескольких уровнях. И Вы уже никогда не вернете себе прежнюю монолитность Я-центра.

Искушенный читатель, вероятно, спросит, можно ли сделать это с помощью текста? Смотрите сами.

КОММЕНТАРИЙ LI

Итак, шарик исчез под наперстком, и наперстки завертелись... Люблю я эти азартные моменты!

3.1 Рефлексивный выход и парадокс рефлексивного ускользания

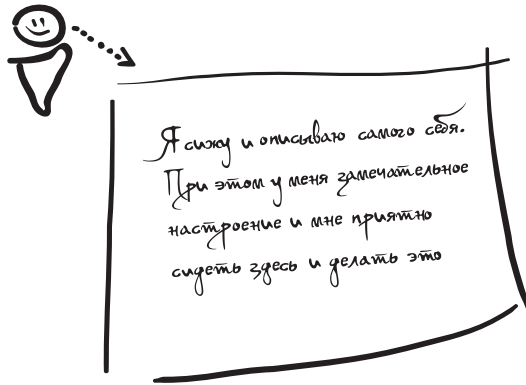
Первый шаг в ментальный мир — это расщепление Я-центра. Ваш Я-центр всегда был иерархической ментальной структурой. Говоря языком приведенной выше метафоры, на Ваших мачтах на разной высоте всегда были закреплены свернутые паруса. Но многие люди живут всю свою жизнь и не догадываются о том, что их Я-центр многослоен по своей природе.

Сейчас, чтобы помочь Вам осознать расщепление Вашего Я-центра на несколько уровней, я попрошу Вас проделать одно простое действие.

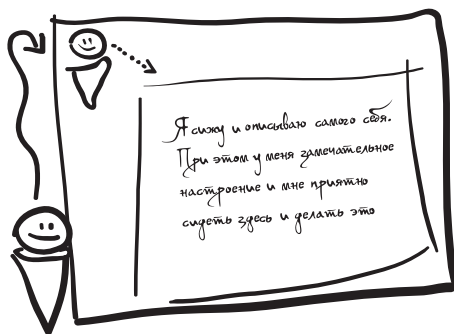
Возьмите ручку и бумагу. Теперь напишите что-нибудь о себе, охарактеризуйте себя. Например: «Я сижу и описываю самого себя. При этом у меня замечательное настроение и мне приятно сидеть здесь и делать это». Только не занимайте все пространство листа. Оно нам еще потребуется.



А теперь задайте себе вопрос: в тот момент, когда Вы начали описывать и характеризовать самого себя, из какой позиции Вы делали это? Ведь Вы как будто бы со стороны на себя смотрели? А нарисуйте-ка теперь себя в позиции описывающего самого себя. Чтобы рисунки и надписи не смешивались друг с другом, обведите уже сделанный рисунок с надписью в рамочку и изобразите себя, описывающим себя.



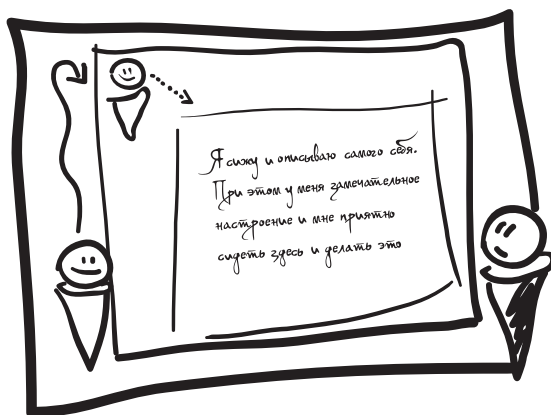
Если уже справились, то можете задать себе следующий вопрос. Когда Вы рисовали самого себя описывающим самого себя, в какой позиции Вы находились? Как будто бы смотрели на себя из еще более отстраненной точки, не так ли? Сможете нарисовать это? Еще одна рамочка и еще один рисунок.





Можно продолжать это упражнение, пока на листе остается свободное пространство или пока Вашей ментальной энергии хватает для дальнейшего расщепления Я-центра.

У Вас в итоге получится рисунок, похожий на нечто вот такое:



Взгляните теперь на этот рисунок в целом. Получается, что когда Вы рисовали самого себя, Вы каждый раз изображали и характеризовали не всего себя, а только некоторую часть? Одна часть изображалась и описывалась, а другая изображала и описывала. Не так ли? Следовательно, Вам ни на одном рисунке так и не удалось совершенно точно изобразить ту ментальную позицию, в которой Вы находились в момент, когда Вы рисовали? Вы каждый раз отставали на один шаг.

Когда Вы рисовали себя описывающим самого себя, Вы, с точки зрения стороннего наблюдателя, уже находились в позиции человека, описывающего себя описывающим себя. И так далее...

Так выглядит парадокс рефлексивного ускользания, который кратко можно сформулировать следующим образом:

Человек, рисующий схему, которая изображает его ментальную позицию в момент рисования, не может правильно и полно изобразить ее.



Но этот парадокс — всего лишь побочный эффект более фундаментального факта: Ваш Я-центр многослоен, Вы осознаете себя на нескольких несводимых друг к другу уровнях и число этих уровней, вообще говоря, неисчислимо. То, какого слоя Вы можете достичь, зависит только от количества ментальной энергии, которой Вы располагаете в момент эксперимента.

Если помните, мы определили Я-центр как часть сознания, которая, с одной стороны, интегрирует восприятие, с другой — соотносит нашу модель себя со смысловыми структурами, находящимися в сознании, и может изменять нашу модель себя (2.10). Это довольно сложное для понимания определение теперь может быть пояснено.

Я-центр — это основа того, что психологи называют личностью. Это точка отсчета, относительно которой каждый из нас упорядочивает окружающий мир и ментальное пространство. По отношению к личностному Я-центру выстраиваются все обстоятельства нашей жизни, все угрозы, опасения, ожидания, желания и проекты.

Когда человек осознает себя, он ставит в соответствие Я-центру некую ментальную модель самого себя. В приведенном выше примере мы поставили в соответствие своему Я-центру многослойную модель самого себя. При этом и сам Я-центр, в соответствие которому была поставлена такая многослойная модель, естественным образом начал расслаиваться, так сказать, отражаться в собственном отражении.

Уловка, которая была применена в тексте для начала расслоения Вашего осознания, читатель, состоит в том, что в начале Ваш Я-центр изменил Вашу модель самого себя, а затем начал меняться сам, а, тем самым, начали изменяться базовые принципы интегрирования восприятия. Вы подняли якорь и поймали первое дуновение свежего морского бриза.



Изменение структуры Я-центра (в данном случае — превращение его в многослойную систему) изменяет и развивает естественную, природную способность человека осознавать самого себя.

От монолитного Я-центра мы с Вами перешли к идее многослойного Я-центра, и в дальнейшем такое расщепление Я-центра станет для Вас вполне обычной, рабочей моделью, и Вы успешно будете пользоваться ею для непрерывного роста Вашей личной эффективности.



Хочется отметить еще один важный нюанс. Каждый следующий слой Я-центра на нашей схеме нарисован бледнее, и это не случайно. Ментальная энергия по слоям осознания движется снизу вверх, и чтобы наполнить верхние слои достаточным количеством ментальной энергии, требуется приложить серию весьма специфических волевых усилий, о которых мы еще будем говорить.

Чем больше ментальной энергии удастся Вам прокачать снизу вверх по слоям Я-центра, тем выше будет Ваша эффективность и осознанность.

Осознанность — это процесс мышления, коммуникации и деятельности, осуществляемый и управляемый одновременно на разных слоях Я-центра.

Говоря на языке нашей метафоры, паруса на каждой мачте и на каждом уровне должны быть поставлены под определенными углами, чтобы Вы двигались нужным курсом. Нужно умело управлять парусами, чтобы двигаться в нужном направлении.

Осознанность можно считать некоей условной мерой насыщения ментальной энергией осознаваемых слоев Я-центра.



Модель себя также расслаивается, но для ее расслоения энергии требуется намного меньше, ибо с моделями работает ум, и у него даже в обычном состоянии достаточно энергии, чтобы построить модель любой конфигурации. Сознание и ментальный мир, соответственно, тоже приобретают слоистую структуру (вернее, мы начинаем видеть эту структуру после того, как изменились сами).

Зачем нам все эти сложности?

Во-первых, для понимания того, что наш Я-центр и наша модель самого себя имеют некоторую внутреннюю структуру, которая имеет самое непосредственное отношение к геометрии (математикам скажем еще — топологии) ментального пространства. На данном этапе Ваш Я-центр только начал расслаиваться, а Ваш ум сейчас осваивает саму идею многослойности. Чтобы развить и закрепить этот успех, Вам потребуется весьма специфическое волевое усилие, которое (вначале с моей помощью) Вы осуществите в процессе чтения следующих страниц.

Во-вторых, все это нужно нам потому, что настоящее путешествие в ментальный мир возможно только если Ваш Я-центр и Ваша модель самого себя расслоены хотя бы на несколько уровней. Говоря фигурально, слои (уровни) Я-центра и модели себя послужат нам парусами в нашем невероятном путешествии.

Осознав многослойность своего «Я», уже нетрудно принять идею многослойности ментального мира как такового. Смыслы, которые генерирует наш ум, относятся к тем или иным слоям (уровням) ментального мира. Достигая их, мы обнаруживаем для себя новые слои деятельности, каждый из которых содержит свои особенности. Назовем снизу вверх первые четыре слоя: «предметный», «игровой», «игротехнический» и «методологический». Для их достижения необходимо иметь Я-центр, расслоенный на соответствующее число уровней, тогда мы сможем обмениваться смыслами, относящимися к соответствующим слоям, с другими путешественниками по ментальному миру, и понимать друг друга.



Далее я дам Вам подробные инструкции, как перемещаться по слоям деятельности, изображенным на этой схеме. И если Вы будете внимательно читать инструкции и исполнять их безукоризненно, у Вас все получится.

Прием, с помощью которого расслаивается Я-центр (и модель самого себя) называется рефлексивным выходом. Рефлексия (отражение себя) — это наиболее точный термин, описывающий суть подобных процессов. Человек осознает самого себя и смысл собственных действий с некоторой качественно иной ментальной позиции. Система приемов, позволяющих управлять активностью человека (в первую очередь — себя), находящегося в расслоенном состоянии, называется рефлексивной игротехникой.

Вопрос

Я не очень понял, чем Я-центр отличается от модели самого себя.

Ответ

Модель не осознает саму себя, а Я-центр осознает. В отличие от модели себя, Я-центр способен интегрировать восприятие. Кроме того, модель себя — это система смысловых сетей, которые строят-

КОММЕНТАРИЙ LII

Что ж, пока все это — не так уж сложно. Мне легче говорить о бесконечном процессе осознания себя (или — познания себя). Тогда я вижу, что Автор делит этот процесс на последовательные шаги. Да, согласен, на этом пути всегда остается место для последующего продвижения. Итак, в путь!



КОММЕНТАРИЙ LIII

Обратите внимание на фигурку со звездочкой на схеме к комментарию LV. Звездочкой обозначается рефлексивная позиция персонажа.



ся с участием ума. Я-центр не создается с помощью ума. Достаточно отличий? Или продолжать?

Вопрос

Тогда почему модели самого себя придается столь большое значение, если, по сути, это такая же ментальная модель, как и все остальные?

Ответ

Такое значение модели себя придает Я-центр. Дело в том, что модель самого себя содержит сети смыслов, которые играют для Я-центра роль систематизаторов, классификаторов и фильтров. С их помощью Я-центр интегрирует восприятие и упорядочивает мир. В модели самого себя, конечно же, есть и модель Я-центра, но мы видели, когда рассматривали парадокс рефлексивного ускользания, что модель Я-центра в модели самого себя всегда отстает на один шаг от актуального состояния Я-центра.

Вопрос

А как вообще происходит осознание себя?

Ответ

Отличный вопрос! Он отличный не потому, что на него есть исчерпывающий описательный ответ. Парадокс рефлексивного ускользания, о котором мы говорили выше (3.1), — это основание моей уверенности в том, что исчерпывающего описательного ответа на озвученный вопрос Вы дать не можете, и я не могу. Однако, ответ находится в самом вопросе. Только это ответ не в форме текста. Каждый раз, когда Вы задаете себе этот вопрос, Вы получаете ответ в виде практического эффекта. Вы осуществляете рефлексивный выход и оказываетесь в рефлексивной позиции, то

КОММЕНТАРИЙ LIV

Но ведь модель самого себя должна содержать Я-центр, иначе она будет неадекватной мне? В динамической модели рефлексивного ускользания, которую мы только что рассмотрели, Я-центр все время отстает «за край листа», отшелушивая от себя этикие «луковые чешуйки».



есть осуществляете акт осознания. Задав себе этот вопрос повторно, то есть спросив себя «как я осуществил рефлексивный выход и осознал себя на новом рефлексивном уровне?», Вы, попытавшись найти ответ, осуществите еще один акт осознания. Таким образом, ответом на рефлексивные вопросы всегда служит ментальное действие, которое осуществляется посредством весьма специфического волевого усилия.

КОММЕНТАРИЙ LV

Здесь можно предложить еще один «наоборотный» ход. В версии теории деятельности, разработанной в методологическом движении, концепция рефлексии выглядит несколько иначе. Там считается, что в акте рефлексии Вы присутствуете дважды: 1) как совершающий некое действие, и — 2) как наблюдающий за собой со стороны. То есть, Вы не расслаиваетесь (что более-менее понятно!), а ... всего лишь удваиваетесь! Чтобы избежать суровой необходимости отвечать на вопрос «Это как???», методологи вводят игривое словечко «как бы»: Вы КАК БЫ удваиваетесь. Неужели непонятно? Ну, вот такую Вы строите модель себя. Можно ведь любые модели предполагать? В том числе — любые модели себя.

Это «как бы» — словцо прилипчивое. В одной знакомой молодой методологической семье ребенок с некоторых пор встречает гостей вопросом:

— Ты как бы кто? — и смотрит испытующе в глаза снизу вверх...

Гости теряются. Ответ обычно начинается со слова «не знаю...».

А теперь покажем еще один классический образец методологической схемотехники.

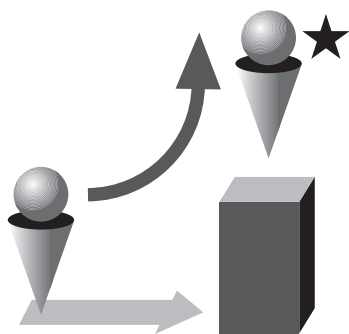
Персонаж, схематически изображенный левой фигуркой, что-то делает, эта деятельность изображена прямой стрелкой. Деятельность наталкивается на препятствие и не может быть продолжена в прежнем виде. Это является поводом для рефлексивного выхода (стрелка наверх). И вот, в состоянии рефлексии персонаж раздваивается: во-первых, он по-прежнему пытается что-то делать, и, во-вторых, наблюдает себя со стороны — из рефлексивной позиции, обозначенной звездочкой.

Точное описание акта рефлексии есть в романе Гончарова «Обломов». Напомню Вам его.

Обломов в своем барском доме дремлет на диване. Лето, жара, муха бьется в стекло... Он наполовину засыпает, и в мозгу у него крутится неизвестно откуда взявшаяся и застрявшая там мысль: интересно, а уродились ли нынче овсы? Он эту мысль думает, думает, становится ему еще скучнее.

И вдруг у него появляется новая мысль: — А что это я лежу на диване и думаю: а уродились ли нынче овсы?!

Это и есть акт рефлексии. Он КАК БЫ раздвоился: с одной стороны — лежит на диване и думает про овсы, а с другой стороны — взглянул на себя со сторо-



ны и удивился бессмысленности этого своего состояния.

3.2 Рефлексивная игротехника как метод путешествий по ментальному миру

Рефлексивная игротехника может быть объяснена чрезвычайно просто. И в то же время на понимание ее возможностей может быть потрачено два-три десятка лет. Поэтому выбирайте сами, стоит ли тратить время Вашей жизни на постижение всех ее тонкостей. Пока Вы решаете, я расскажу об одном варианте применения рефлексивной игротехники: о путешествиях по ментальному миру.

Кто такой путешественник? Это человек, у которого есть средство передвижения и точка начала пути. Без этих двух главных условий путешествие невозможно. Мы уже знаем, что средством для передвижения нам послужат расслоенные Я-центр и модель самого себя. Но где же наша точка отсчета? Где родной причал? Порт, от которого мы уйдем в безбрежные просторы и к которому мы вернемся? Этой точкой отсчета является повседневность. Не будем недооценивать ее роль в нашей жизни. Повседневность — это место, где мы чувствуем себя в безопасности, где мы полностью контролируем происходящее. Повседневность — это место, которое служит нашей опорой, нашим тылом, нашей базой. Если Вы пренебрегли обустройством своей повседневности, Вы обречены на вечные скитания без цели и смысла.

Ваша повседневная жизнь с ее заботами и радостями — вот место, откуда мы стартуем и куда вернемся по окончании путешествия. Я пишу об этом только потому, что последовав дальнейшим рекомендациям, изложенным в этом тексте, Вы можете больше никогда не вернуться назад. Вам некуда будет вернуться, если у Вас нет точки отсчета и притяжения. Здесь, в этой повседневности, Вас



будут хранить и притягивать к себе любовь, дружба, комфорт и безопасность.

Осознайте свою повседневность как величайший дар Универсума. И только после этого отправляйтесь в путь к неведомому.

Рефлексивная игротехника — это искусство управления игрой осознания.

В наших путешествиях по ментальному миру Ваше физическое тело будет находиться в привычной обстановке, но Ваш Я-центр начнет исследовать новые уровни бытия, которые до сих пор были от него скрыты. Ваше сознание будет расширяться, поэтому Ваши действия в повседневности могут очень значительно отличаться от тех, которые Вы совершаете в своем обычном состоянии. Цель нашего путешествия — открытие новых возможностей в Вашей собственной жизни. Поэтому мы будем двигаться как бы над повседневностью, то возносясь выше, то опускаясь ниже, но смысл Вашим действиям придаст именно то, что будет происходить в повседневности вследствие тех изменений, которые претерпело и еще претерпит Ваше сознание.

КОММЕНТАРИЙ LVI

«О быстротечность!
На изголовье случайном
В дреме забывшись,
Смутной тенью блуждаю
По тропе сновидений.»
Сикиси Найсинно

Я повторю слова, которые уже были сказаны в начале книги, но, возможно, были пропущены теми, кто не читает предисловий.

Если Вы последуете инструкциям, которые изложены далее в этом тексте, у Вас появится шанс в течение ближайших нескольких недель кардинально изменить свою жизнь. Но, разумеется, я, как автор, не несу ответственности за последствия Ваших действий. Если в результате Вы потеряете все, что имеете, разрушите свою семью и лишитесь работы — это сделаю не я, а Вы, читатель.

Если, прочтя написанный мною текст, Вы начнете зарабатывать достойные деньги, начнете больше уважать себя, получите признание, завоюете чье-то сердце, то моей заслуги в этом тоже никакой не будет. Это сделаете Вы сами.



Поэтому, если у Вас есть основания думать, что Вы можете натворить массу глупостей, когда хотя бы чуть-чуть оторветесь от привычного уклада жизни и привычных способов понимания реальности, лучше отложите эту книгу в сторону и как можно быстрее подарите ее кому-нибудь, кто в большей степени готов к переменам. Слышите? Не делайте глупостей! Ответственность за них несете Вы сами, а не я.

3.3 Итак, мы отправляемся в путь!

Путешествие по ментальному миру — это деятельность в состоянии расслоения Я-центра. Чем более полно мы осознаём самих себя, свои цели, мотивы своих решений, способы действий, средства, которые мы используем для достижения целей, методы проектирования будущих действий и анализа ситуаций в каждом из слоев, тем более осознанно мы действуем, тем заметнее наше движение в ментальном мире и тем большее воздействие мы оказываем на окружающих нас людей.

КОММЕНТАРИЙ LVII

Что ж, если Автор покажет мне новые инструменты, то я смогу ими воспользоваться, когда захочу. А могу и не воспользоваться. Главное, что мой «Я-центр» остается в целости и сохранности (я так думаю несмотря на предостережения Автора; не обязан же я ему во всем верить!), а что касается моделей себя, то даже интересно с ними поиграть. Я готов к путешествию!

А вот как формулирует проблему один из современных мастеров йоги:

«Желая самосовершенствоваться, мы сразу утыкаемся в противоречие:

если даже ясно, что и в какую сторону надо изменить, непонятно, кто и как будет делать это. Каким образом я могу улучшить себя? Как психосоматика, частью которой является стабильная личность, может стать иной? Кто ее изменит? Кто знает, что и как следует менять, может быть, Я? Но ведь именно из-за ошибочных представлений Я и его ущербного поведения, на этих представлениях основанных, возникло то плачевное состояние, с которым приходится разбираться.»¹

¹ Бойко В.С. Йога: искусство коммуникации. М., 2005, С. 16.



Чем в большем числе слоев мы можем действовать одновременно, тем меньшую роль в нашем успехе играет содержание практической деятельности. Иными словами, человек с расслоенным Я-центром может преуспеть в любом деле, поскольку даже решение повседневных (вполне утилитарных) задач может стать для него поводом для увлекательного путешествия в просторы ментальности.

Что еще необходимо человеку для эффективной деятельности в социуме? Важно уметь строить в своем сознании модели сознаний других людей — тех, с кем Вы коммуницируете и взаимодействуете. Чем точнее модели сознаний других людей, существующие в Вашем сознании, тем выше осознанность Ваших взаимодействий с другими, тем адекватнее, точнее и эффективнее Ваши социальные взаимодействия.

Внимание! Текст следующей главы разделен на разделы, условно названные «Первый день рефлексивной игры», «Второй день рефлексивной игры» и так далее. Я рекомендую Вам читать каждый из этих разделов последовательно, и не переходить к следующему, пока Вы не исполните все рекомендации, описанные в предыдущих, хотя бы один раз. Затем можете двигаться дальше. Неважно, сколько дней Вашей жизни займет первый день рефлексивной игры, а сколько — второй.

Важно не просто читать, а осуществлять действия в Вашей

КОММЕНТАРИЙ LVIII

Вот это — интересная мысль! Обычно мы не задумываемся о том, что окружающие видят мир по-своему; скажу даже резче — что у каждого че-

ловека мозги устроены иначе! Штучный товар... И раз за разом наступаем на одни и те же грабли. И в семье, и на работе.

повседневной жизни и деятельности, которые Вы считаете необходимыми.

Разумеется, я не могу предвидеть всех нюансов ситуаций, в которых Вы окажетесь на этом Пути. Поэтому делайте все то,



что считаете нужным сделать, но не забывайте об осторожности и внимательно читайте приведенные в книге инструкции. Играйте с окружающим Вас миром. Это игра персонально для Вас.

Если что-то из прочтенных инструкций исполнить не получилось, или Вы чувствуете негативный эффект, Вам нужно приостановиться, тщательно восстановить в памяти всю цепочку событий, которые Вы сгенерировали, понять на каком этапе Вы начали действовать ошибочно, и исправить ошибки. Только затем следует переходить к следующему шагу. Пускай даже рефлексивная игра, расписанная дальше как семидневный процесс, растянется на семь недель. Нам нельзя спешить на пути саморазвития. Иначе можно наделать много ошибок и даже откатиться назад.

Объясню Вам, что будет происходить с Вами. С помощью текста, который Вы прочтете дальше, я проведу с Вами индивидуальную рефлексивную игру, направленную на изменение Вашей жизни и на Ваше личное саморазвитие.

Предупреждаю заранее, что эксперимент может представлять для Вас некоторую опасность. Могут проявиться отдельные нарушения восприятия, резкое изменение самооценки и иные симптомы.

Что делать, если Вы начинаете чувствовать эти нарушения? Лучший способ — побеседовать обо всем, происходящем с Вами, с хорошими друзьями, умеющими выслушать, понять и дать расширенную и адекватную обратную связь. Худший — отправиться к случайно выбранному психологу.

Так или иначе, в случае, если Вы ощущаете кризис в своем состоянии, главное лекарство — это получение обратной связи от других людей, лучше всего хорошо знающих Вас.

Можно уверенно сказать, что рефлексивная игра вполне безопасна, если Вы психически здоровы. Однако, нужно учитывать, что психическое здоровье — понятие крайне неопределенное. Иногда человек, чувствуя себя вполне здоровым, в процессе рефлексивной игры начинает ощущать явный дискомфорт и теряет



ориентацию. В критических ситуациях помощь может потребоваться каждому из нас. И нет ничего постыдного в том, чтобы попросить и принять ее.

Еще один рецепт для выхода из возможных критических ситуаций и состояний — вернуться в повседневность. Помните, я говорил о том, что повседневность для нас — это причал, к которому мы всегда можем вернуться?

Как это сделать? Это очень просто. Вспомните о том, что дорого Вам в этой повседневности. Вспомните о любимых людях. О том, как они Вас любят и ценят. Вспомните обо всех приятных моментах своей обыденной жизни. О том, что Вас раздражало когда-то, но теперь кажется таким неважным или забавным. Погрузитесь в свою повседневность как в привычную и безопасную среду. Отправьтесь в долгую прогулку, пройдитесь по магазинам, сходите в театр, в ночной клуб, получите новые впечатления... И тогда Вы сможете, собрав силы и накопив достаточно ментальной энергии, предпринять еще одну попытку путешествия в ментальный мир.

Читая этот текст дальше, Вы принимаете на себя ответственность за все возможные последствия. Если Вы не готовы к изменениям, остановитесь прямо сейчас. А если готовы — перенесите взгляд ниже этой черты.

КОММЕНТАРИЙ LIX

Я бы еще рекомендовал рефлекссию: «как бы» сделайте шаг в сторону и взгляните на себя «как бы» со стороны. В чем таком Вы сегодня себе признались, в чем раньше не смели себе признаваться?

И что из этого?

Как говаривал Ницше, то, что Вас не убило, сделало Вас сильнее.





КОММЕНТАРИЙ LX

Честно говоря, я другого боюсь: что я все прочитаю, все сделаю, и ничего не произойдет. Но я буду стараться, чтобы произошло. И прислушиваться к самым тонким изменениям. Потому что мне это интересно.

Глава 4.

Рефлексивная игра



4.1. Первый день рефлексивной игры

Итак, Вы вступили в рефлексивную игру, которая является одним из способов путешествовать по ментальному миру.

Если Вы чувствуете себя в достаточной степени подготовленным в области рефлексивной методологии и игротехники или если Вы уже проходили через рефлексивные игры, Вы можете достаточно бегло ознакомиться с этой главой книги, и перейти к следующей. Но если Вы новичок, Вам лучше двигаться последовательно и постепенно.

Поскольку путешествие в ментальный мир невозможно без расслоения Я-центра, а это автоматически ведет к повышению осознанности, Ваша повседневная деятельность начнет изменяться. Возможно, она не сразу станет более эффективной, чем раньше. Вам придется преодолеть множество препятствий на пути к реальной эффективности. А поскольку все эти препятствия создали Вы сами, Вам и убирать их.

Для начала я предложу Вам классификаторы — схемы, с помощью которых Вы сможете упорядочить собственные представления о себе.

4.1.1 Предметный слой. Иницирующее самоопределение. Кто Вы такой?

Ответьте на этот вопрос сами себе. Нет, важно не имя. Не тот факт, что Вы — человек. Не то обстоятельство, что Вы — разумное существо. Важна не Ваша профессия, не то, где Вы живете, не Ваша должность, не Ваш социальный статус.

Людей, носящих такое же имя, как у Вас, много. Разумных существ еще больше. Много на Земле и представителей Вашей профессии, чем бы Вы ни занимались. И людей в Вашем социальном положении вокруг тоже немало.



Все приведенные Вами самоопределения не выдерживают критики. Они не отличают Вас от множества других людей. Не описывают Вас как уникального человека.

Конечно, можно сказать, что у Вас есть уникальный номер социального страхования или налоговый код... Однако, что значит Ваш номер социального страхования или Ваш налоговый код? Эта последовательность знаков лишена какого бы то ни было самостоятельного значения. Поэтому она никак не может определять Вас или сообщать о Вас нечто по-настоящему существенное.

Кто же Вы? Вы наверняка уверены в том, что Вы — уникальная личность. Но даже этот признак не является уникальным! Все уникальны, не так ли? Каждый человек уникален! А вот в чем Ваша уникальность проявляется? Кто Вы такой? Чем же Вы, именно Вы, отличаетесь от других? Если Вы такой же, как многие другие, то в чем ценность именно Вашего существования? Есть ли она вообще? Неужели нет?!!!

Подумайте над этим простым вопросом. Кто же Вы?

Как только у Вас появится самоопределение, которое действительно определяет именно Вас, именно такого, какой Вы есть (какая Вы есть), Вас можно будет поздравить. Вы, может быть, впервые, сформулировали свое жизненное самоопределение, осознали позицию, которую занимаете в этой жизни, поняли, кто Вы.

Вопрос

Что-то я не пойму, как вообще может выглядеть личное самоопределение?! Что бы мы о себе ни сказали, очень высок шанс, что найдется хотя бы еще один человек, который может сказать о себе то же самое.

Ответ

Конечно, такое может случиться. Но если это будет один человек — в этом нет особенной трагедии. А вот если Ваше самоопределение таково, что подходит миллионам или миллиардам



мыслящих существ, тут, наверное, надо немного поработать над формулировками.

Задача, на самом деле, не в том, чтобы дать какое-то абсолютно уникальное самоопределение. Задача этого упражнения в том, чтобы задуматься о самом себе и, может быть, впервые взглянуть на самого себя не через призму социальных стереотипов, таких как имя, пол, профессия, возраст, место работы и т.д.

Вопрос

А как звучит Ваше личное самоопределение, уважаемый лектор?

Ответ

Я — путешественник в ментальном пространстве, совершенствующий себя с помощью рефлексивных технологий и медитации. Кроме того, я разработчик социальных технологий, с помощью которых можно управлять развитием социальных систем любого уровня сложности, в том числе индивидуальным развитием каждого человека, который окажется готов к этому. А еще я придумываю новые Вселенные. Это неполное самоопределение, но этого достаточно, чтобы отличить себя от большинства других людей.

Вопрос

«Придумываю новые Вселенные» — это как?

Ответ

На этот вопрос можно ответить по-разному. Ответу пока коротко. Я пишу фантастические романы, каждый из которых — о другой Вселенной.

Вопрос

И чего Вы от нас ждете?

Ответ

Я — ничего. Весь вопрос — чего Вы ожидаете от самих себя. До тех пор, пока не сформулированы уникальные самоопределе-



ния, мы не сможем перейти к следующему шагу: к постановке индивидуальных целей.

КОММЕНТАРИЙ LXI

Я несколько дней пытался над самоопределением и заметил — оно у меня изменяется со временем. Это — нормально? Иди пора книжку бросать? Но бросать — жалко.

Думаю, самоопределение — достаточно важная вещь, чтобы над ней несколько дней поработать. И потом ведь умный человек может и передумать. А кто ж себя, родного, не считает умным человеком?

В своем развивающемся самоопределении некоторые стабильные моменты все же нахожу. Я люблю ввязываться в разные непонятные ситуации. Люблю находить скрытые

закономерности, выбирая новые точки зрения. Неоднократно участвовал в разработке проектов, стратегий, концепций, программ развития крупномасштабных систем, соответствующего мыслительного инструментария. Так что могу быть консультантом всего мирового процесса или его отдельных частей. И не люблю скучать. Да, еще я веду занятия в группах классической хатха-йоги, непрерывно открывая в ней новые моменты, поскольку, как справедливо заметил один специалист, это — «...предмет весьма сложный, не имеющий аналогов в жизненном опыте человека Запада».

4.1.2 Предметный слой. Целеполагание. Классификатор целей

Чего Вы хотите добиться? Понятно, что нельзя ответить на этот вопрос, что называется, навсегда. Сегодня хочется одного, через год — другого. Это хорошо знакомо каждому, и это естественная эволюция человеческих мотивов.

Однако, есть нечто стабильное в этой последовательности сменяющих друг друга целей. У Вас есть некое представление о себе или некоторый набор желаемых состояний, служащих своего рода фундаментом для возникновения постоянно меняющихся сиюминутных целей. Кто-то стремится к приключениям, кто-то к безмятежности, кто-то — к тихому семейному счастью. И эти базовые стремления оказывают влияние на те цели, которые возникают у нас здесь и сейчас.



Во многих книгах авторы пишут, что для достижения успеха необходимо писать перспективные планы на несколько лет вперед. Когда-то я следовал этим рекомендациям и писал планы. Вы думаете, хотя бы один из них исполнился? Вы думаете, хотя бы один помог мне добиться того, чего я хочу? Отнюдь. Когда совсем недавно я наткнулся на тетрадку, в которой записывал свои планы, я просто улыбнулся: этим планам не суждено было сбыться. И теперь я знаю, почему.

Человек, который написал план, думает, что он уже сделал что-то важное и ценное. Однако, кроме того, чтобы написать план, надо осуществить его. И проблема даже не в том, что это сложнее. Написать хороший план — тоже непростая задача. Дело в том, что человек, воспитанный в современном обществе, часто теряет критерий отличия слова и действия. Ему кажется, что «написать план» означает «начать исполнять план». А это не совсем так.

Наши далекие предки сначала рисовали животное убитым, а затем шли на охоту и убивали его. Но они *шли* после того, как рисовали. А мы часто после того, как нарисуем, уже никуда не идем.

Потому что за чередой поставленных рациональных целей перестаем ощущать биение живых и вечно мотивирующих нас стремлений и желаний.

В нашу задачу сейчас входит классифицировать и упорядочить лично значимые цели, существующие у Вас в той жизненной повседневной ситуации, в которой Вы находитесь.

Речь идет только о классификации и упорядочении повседневных целей, не более того. Главное, чтобы это были именно Ваши цели. Поэтому я не могу подсказать Вам, чего нужно хотеть. Посмотрите на свою жизнь. Что Вам не нравится в ней? Что Вы хотите убрать из нее? Что Вы хотите изменить? Что хотите привнести?

КОММЕНТАРИЙ LXII

Говорят, деловой человек в Японии вообще начинает день с очередного самоопределения и следующего за ним целеполагания. Да, так он начинает КАЖДЫЙ свой день.



Из этих хотений нам и предстоит синтезировать полноценные цели. Надо ли объяснять, чем хотение отличается от цели? В первую очередь тем, что хотение может ни к чему не привести, а цель формулируется так, что становится понятно, что именно нужно сделать здесь и сейчас, чтобы приблизиться еще на один шаг к ее достижению.

Если Вы скажете: «Я хочу купить новую машину», это не более, чем хотелка. А вот если Вы сформулируете, что Вам нужно сделать в первую очередь, что во вторую, то Ваше абстрактное хотение начнет постепенно превращаться в полноценную цель. И Вы вместо того, чтобы предаваться бесплодным мечтаниям, наконец-то начнете что-то делать в своей жизни ради ее улучшения.

Итак, как же классифицировать цели? Удобнее всего — по степени значимости и по областям деятельности.

Для такой классификации вполне подойдет обычная таблица, в которой строки — это области Вашей деятельности, а столбцы — это степень значимости цели для Вас.

Можно классифицировать цели по другому основанию: относящиеся к деятельности, материальным активам, то есть к предметному слою деятельности и относящиеся к взаимоотношениям с людьми, то есть к игровому слою деятельности. Вы вольны вписать в таблицу любое множество строк, — главное, чтобы Вы были уверены в актуальности этих целей лично для Вас.

Попробуйте. Возможно, это простое упражнение позволит Вам совсем иначе взглянуть на самого себя.



	Перво- степенные	Второ- степенные	Третье- степенные
Семья			
Работа			
Творчество			
Достижения			
Приобретения			
И т.д.			

Внимательно взгляните на цели, записанные в эту таблицу. Может быть, некоторые цели, которые Вы занесли в список второстепенных или третьестепенных, на самом деле первостепенны и способствуют достижению остальных?

И главное — осуществляя эти цели, приближаетесь ли Вы хотя бы на шаг к тем желаниям и стремлениям, которые лежат в основе любого целеполагания?

Отнеситесь внимательно к этой работе, она на данном этапе очень важна.

КОММЕНТАРИЙ LXIII

Да! Известно, что большинство людей ошибается именно на этапе выбора целей. Представляете, человек старался много лет, получил желаемое, взял его в руку и задумался: а зачем оно мне надо? За все приходится платить, любая достигнутая Вами цель оплачивается именно Вашей экзистенциальной валютой, а запас ее не бесконечен.

Чтобы таких трагедий был меньше, существуют специальные про-

цедуры постановки целей, в которых человек сначала перечисляет в произвольном порядке — чего бы он, вообще говоря, хотел, а потом с помощью механизма экспертной оценки, производимой им самим отдельно по разным параметрам, выявляет свою истинную цель. Оказывается, сам для себя человек не прозрачен — вот ведь проблема! Трудно быть честным с самим собой. Наверное, труднее, чем быть честным с окружающими. Интересно, почему?



4.1.3 Предметный слой. Цепочки задач. Классификатор личных стратегий

Что такое личная стратегия? Можно сказать, что это индивидуальный почерк принятия решений и предпочитаемый Вами способ действий, которые Вы используете, когда двигаетесь к значимым для Вас целям.

В идеале каждая цель, которую Вы перед собой ставите, должна быть превращена в цепочку решаемых задач.

Если у Вас не получается сформулировать решаемую задачу, значит, перед Вами проблема, пока не имеющая решения. И необходимо искать варианты, при которых проблема может быть переформулирована в одну или несколько связанных друг с другом задач.

Как можно рассматривать личную стратегию? Какова структура этой ментальной конструкции? Это непростые вопросы, но мы ответим на них.

Каково место лично Вашей стратегии на каждой из этих двусторонних стрелок? (Табличные формулировки расшифрованы сразу после таблицы).

КОММЕНТАРИЙ LXIV

Конечно, со временем может потребоваться более строгое определение стратегии. А то пока она оказывается неотличимой от стиля. Чей-то индивидуальный почерк (стиль) может состоять в том, что он вообще никогда не строит никаких стратегий...

Долгосрочная		Краткосрочная
Конфликтная		Конструктивная
Привлечение союзников		Опора на собственные силы
Расчет		Спонтанность
Учет целей других людей		Навязывание своих целей
Общечеловеческие ценности		Ценности группы



Власть	↔	Подчинение
Страх не получить	↔	Страх потерять
Ценю живой ум	↔	Мне мешают умные и живые
Быстро изменяющаяся в зависимости от ситуации	↔	Медленно изменяющаяся
Принимать компромисс	↔	Конфликтовать до полной победы
Длительные связи с людьми (сотрудничество)	↔	Быстро находить в людях недостатки и не сотрудничать
Умею прощать	↔	Никогда не прощаю
Уважаю чужое мнение, позицию	↔	Не сотрудничаю с теми, чья позиция отличается от моей

Четырнадцать вопросов о стратегиях повседневной деятельности, раскрывающих смысл таблицы.

1. Ваша стратегия долгосрочная или краткосрочная? Отнесем к краткосрочным те стратегии, что могут привести к достижению ближайших целей, а к долгосрочным — те, что направлены на достижение более удаленных целей с учетом достижения ближайших.

2. Ваша стратегия конфликтна или направлена на конструктивное взаимодействие в каждой данной ситуации? Это вопрос, на который нелегко ответить честно. Но Вы должны попытаться. Конфликтная стратегия направлена на устранение соперников, а конструктивная — на включение их в свои планы или на превращение их в партнеров. Можно переформулировать этот вопрос так: в каких отношениях с людьми Вы чувствуете себя более уверенно: в конфликте или в сотрудничестве?

3. Ориентированы ли Вы на привлечение новых сторонников и союзников? Или Вы ориентируетесь только на собственные



силы? Иными словами, умеете ли Вы привлекать к себе людей и заинтересовывать их тем, что Вы делаете?

4. Ваша стратегия просчитанная или спонтанная? Вы планируете все шаги заранее или действуете по ситуации?

5. Учитывает ли Ваша стратегия цели и интересы других людей или она ориентирована на навязывание другим людям Ваших целей и игнорирование чужих интересов?

6. Учитывает ли Ваша стратегия общечеловеческие ценности или ориентирована исключительно на ценности социальной группы, с которой Вы себя идентифицируете? Иными словами, делите ли Вы мир на своих (для которых есть привилегии) и чужих, которые в большинстве случаев неправы?

7. Вы стремитесь властвовать или подчиняться? Является ли для Вас власть в социуме той ценностью, ради которой можно пренебречь всем остальным? Является ли для Вас подчинение убежищем, в котором Вы чувствуете себя защищенным?

8. Есть ли у Вас страх не состояться, не добиться чего-то большего, не выполнить взятую на себя миссию? Или Вы скорее опасаетесь потерять тот статус и тот уровень благосостояния, который имеете сегодня?

9. Цените ли Вы живой творческий ум в других людях или он Вам только мешает, и в присутствии творческого человека Вы не чувствуете себя комфортно?

10. Когда Вы видите, что ситуация меняется, насколько быстро Вы можете изменить Вашу стратегию? Будем считать, что высокая скорость адаптации позволяет Вам использовать новую



ситуацию в свою пользу, а низкая — нет. По этому критерию следует оценить Вашу личную стратегию. Может ли она быть легко адаптирована к непредсказуемо меняющейся ситуации?

11. Готовы ли Вы пойти на уступки, принять компромисс, отказаться от движения дальше, или Вы обретаете смысл только в постоянном и безостановочном движении вперед, даже если для этого необходимо конфликтовать?

12. Способны ли Вы к очень длительному сотрудничеству с людьми, или Вы очень быстро находите в других людях качества, которые становятся причиной для разрыва деловых и личных отношений?

13. Способны ли Вы прощать людей, которые совершили ошибки и подвели Вас в чем-то, или не прощаете их никогда?

14. Способны ли Вы уважать чужое мнение и позицию другого человека, даже если Вы не согласны с ним принципиально? Или Вы не сотрудничаете с людьми, позиция которых отличается от Вашей?

Перечисленные вопросы не имеют единственно правильного ответа. Выбор, который задает каждый из этих вопросов, не может быть сведен к выбору между «хорошим» и «плохим» вариантом. Ответы необходимы нам не для того, чтобы выставить Вам оценку, а чтобы построить Ваш «профиль стратега».

Если Вы отметите точками на шкалах, в какую сторону, с Вашей точки зрения, склоняются Ваши внутренние веса, то, соединив эти точки, получите линию, которая обрисовывает Вас как стратега. Сравнивая полученную линию с линиями других людей Вы можете более четко увидеть отличия в личных стратегиях, которые, возможно, мешают взаимопониманию и сотрудничеству между Вами.



Вы можете дополнить эту таблицу своими вариантами вопросов о стратегии, таким образом, адаптировав классификатор к использованию в Вашей жизненной ситуации.

Даже если Вы не будете отмечать точки и строить «профиль», размышление о самом себе при ответе на каждый из предложенных вопросов является действенным способом пробудиться и выйти в рефлексивную позицию.

КОММЕНТАРИЙ LXV

Полезный классификатор! Многие его позиции заставили меня задуматься. Раньше не приходило в голову, что возможны иные варианты по сравнению с теми, что я для себя принимал за очевидность.

Наверное, было бы полезнее по заданию Автора сначала построить та-

кой классификатор самому, а потом — сравнить с авторским вариантом. Это дало бы повод задуматься над порядком (отражающим степень важности!), в котором я сам располагаю аспекты оценки своей стратегии. Тогда бы мой «Я-центр» еще лучше понял мою же собственную ментальную структуру.

4.1.4 Предметный слой. Ошибки при формулировании целей и задач. Ловушки ума

Главной целью предложенных выше шагов является повышение степени осознанности. Если Вы смогли сформулировать, кто Вы такой, в чем Ваши цели, какие задачи нужно решить, и каковы характеристики Вашей личной стратегии, то далее следует подготовка (проектирование) действий. Эти действия должны привести Вас к поставленной цели.

Однако, это тема следующего дня рефлексивной игры. Пока остановитесь. Запишите ответы на все вопросы, которые заданы выше. Прделайте этот самоанализ, густо замешанный на самоопределении и повышении осознанности. И обратите внимание на ловушки ума, которые он обычно расставляет своему обладателю на этом пути.



Что это за ловушки? Я вряд ли смогу перечислить все возможные варианты. Однако, пять ловушек, наиболее часто встречающихся, я упомяну.

1. Ум обожает давать негативные формулировки целей по схеме: «Я не хочу, чтобы событие «А» произошло». Из этого вовсе не следует, чего же Вы хотите. Вы не сможете достигать чего бы то ни было, если Ваша формулировка цели содержит отрицание.

2. Ум пытается уклониться от подробного рассмотрения всех перечисленных выше вопросов. Он начинает уверять своего обладателя, что все это не имеет никакого смысла, что на самом деле Вы уже все это знаете, кто же знает Вас лучше, чем Вы сами? Он говорит, что нет никакого смысла формулировать еще раз то, что Вы знаете без всяких слов.

Почему ум ведет себя таким образом? Один из законов ментального мира состоит в том, что осознание чего бы то ни было изменяет то, что Вы осознали. Соответственно, ум, как всякая система, пытается сохранить самого себя в том состоянии, в каком он находится сейчас. Он препятствует рефлексии, пытаясь уговорить Вас, что это бессмысленно.

3. На каждом этапе ум будет подсказывать стереотипные формулировки и общепринятые термины. Они также эффективно предохраняют ум от саморазвития и самоизменения, как и отказ от рефлексии. Ведь если формулировка стереотипна, думать становится как бы не о чем: сформулирована общеизвестная истина. Уму становится скучно. И Вам тоже. Не поддавайтесь этой ловушке. Вам должно быть интересно думать о себе. Интерес — главное условие успеха. К тому же, стереотипные и общепотребительные формулировки не выражают Ваших мыслей во всей полноте. Найдите свои формулировки и термины, более удачные с Вашей точки зрения.



4. Выдумывание фактов, или создание сущностей без необходимости. В средневековой логике и философии применялся принцип «бривы Оккама»: «Non sunt multiplicanda entia praeter necessitatem» («Не умножай сущности без необходимости»). В наше время он несколько подзабыт, и часто ум создает убеждения, к которым мы начинаем относиться как к фактам. Чтобы избежать этого, необходимо тщательно проверять каждое убеждение на соответствие фактическому положению вещей в анализируемой ситуации.

Например, Вы уверены в том, что Ваш бизнес-партнер нече-

КОММЕНТАРИЙ LXVI

Есть наглядное упражнение по этой теме. Будучи на улице, подойдите к трамвайной остановке или любому другому скоплению людей с мыслью: эти люди опасны! И сейчас же Вы обнаружите множество подтверждений

такого предположения. Отойдите шагов на тридцать и снова приблизьтесь к остановке с мыслью: эти люди добры! И реальность покажет Вам совершенно новые грани, которых Вы раньше почему-то не замечали.

стен с Вами. У Вас нет доказательств и фактов, но Вы уже строите свои отношения с ним на основе этого предположения и принимаете неверные решения.

5. Необоснованные обобщения и прогнозы. Если у человека не получается достичь целей с первой попытки, его ум зачастую начинает обобщать эту неудачу и строить прогнозы: «так будет и дальше», «поставленные цели недостижимы», «ты не можешь достичь желаемого», — ум, давая эти подсказки, уничтожает решимость действовать.

КОММЕНТАРИЙ LXVII

Ну да, вспомним уже известные нам иррациональные установки — КОММЕНТАРИЙ X, пункт 9!



4.2 Второй день рефлексивной игры

4.2.1 Предметный слой. Проект действий

Итак, у Вас есть личное самоопределение (в той или иной мере уникальное), есть сформулированные Вами личные цели с указанием степени значимости каждой из них. Наша задача в этот день — разработать проект действий по достижению поставленных целей. Для этого необходимо превратить каждую цель в последовательность решаемых задач. Если на нашем пути встретятся проблемы, для каждой из них мы будем находить такой контекст, в котором она превращается в решаемую задачу.

КОММЕНТАРИЙ LXVIII

Интересно утверждение о возможности подбора контекста, превращающего проблему в задачу. Иногда мы играем активную роль и «делаем погоду». Но иногда жизнь задает контексты (ситуации) и фактор времени начинает играть решающую роль. Конечно, привлекательна оптимистическая установка «безвыходных положений не бывает». Но исторический путь усеян

костями тех, кто не успел среагировать на очередное изменение ситуации.

Утверждение о возможности подбора контекста можно принять в качестве первого приближения. К этому нужно стремиться. Но на это не всегда можно надеяться. Иногда у нас не будет времени менять контекст, тогда нужно «держать удар», «концентрироваться в прыжке» и т.п.

Несмотря на то, что разработка проекта действий кажется простым делом, я рекомендую Вам набросать письменно (а еще лучше — нарисовать схематически) весь Ваш проект. Схемы или описания должны содержать формулировки целей, цепочки задач, которые необходимо решить для их достижения, и действия, которые Вам нужно предпринять для решения этих задач.

Звучит просто? Однако, если Вы всерьез отнесетесь к заданию, окажется, что ситуация не так уж проста. Не ставьте слишком легких целей. Если Вы сформулируете цель: пойти в соседнюю комнату и включить там свет, это не та цель, которую



вообще имеет смысл обсуждать. Ставьте те цели, которые действительно меняют Вас, меняют Вашу жизнь, повышают качество Вашей жизни.

Когда проект в общих чертах готов, Вам нужно отложить его в сторону и внимательно прочесть информацию, относящуюся ко второму дню рефлексивной игры. Затем я попрошу Вас снова вернуться к записанному и схематизированному проекту. Вам наверняка захочется что-либо изменить в том, что Вы написали.

Поскольку я не могу дать Вам своевременную обратную связь по содержанию Вашего проекта, мне остается только предложить Вам нормы, которые полезно удерживать в сознании в процессе проектирования.

Помните, что необходимо очень тщательно спроектировать те действия, которые Вам предстоит осуществить, начиная от сегодняшнего дня в будущее. Разумеется, конкретное содержание Вашего проекта зависит от целей, которые Вы считаете для себя первостепенными. Однако, есть общие нормы, которые позволяют создать реализуемый проект.

1. Норма ответственности. На каждом шаге проектируемого действия ответственность должна распределяться между субъектами таким образом, чтобы лично Вы брали на себя как можно больше. Практика показывает, что только таким образом можно заставить себя работать в полную силу. Если человек жалеет себя и пытается сложить ответственность на кого-то другого, он перестает действовать и останавливается в развитии.

КОММЕНТАРИЙ LXIX

Однако, если Вы стянете на себя ВСЮ ответственность, то пропадет смысл совместной деятельности. Прежде, чем «пуститьсь в плавание» нужно еще «на берегу» договориться о распределении обязанностей, прибылей и убытков, а также о реальных гарантиях исполнения договоренностей. Ответственность взаимосвязана с гарантиями. Мой первый учитель менеджмента говорил по этому поводу: «Менеджер может рассчитывать только на те гарантии, которые он сам для себя может изобрести, и — только в той степени, в какой его изобретения выдерживают проверку обстоятельствами».



2. Норма адекватности. Ваши действия должны точно соответствовать поставленным целям, не уводить Вас в сторону. Более того, проект действий для достижения каждой цели должен выглядеть как серия связанных друг с другом задач, которые необходимо понятными Вам способами и средствами решить в конкретные сроки. Каждая задача должна быть абсолютно понятным образом и четко связана с предыдущей и последующей.

3. Норма мотивированности. Каждое Ваше действие должно быть правильно мотивированным. Вы на каждом шаге должны хотеть действовать дальше, желание не должно гаснуть. Предусмотрите в своем проекте все таким образом, чтобы на каждом шаге Вы получали мотивационную подпитку для дальнейшего движения. Рассчитывайте в этом только на себя.

КОММЕНТАРИЙ LXX

Для меня третий пункт — развешивание для себя «морковок» оказывается самым трудным. Сейчас я начинаю понимать, насколько это важно. Достаточно просто сказать себе: «я не пойду обедать, пока не закончу писать эту статью», и гораздо труднее построить цепочку из нескольких мотивированных шагов. Стараюсь понять — в чем дело. Оказывается, дело — в той модели себя, которой я обычно пользуюсь. В своих внутренних разборках

я деспотичен по отношению к себе. Полагаю, что если я себе приказал, то этого достаточно. Никакие вознаграждения даже не мыслятся. Я делаю нечто потому, что «надо», а не потому, что будет морковка. Но ведь такая примитивная модель несовершенна. Всякое принуждение (в том числе, принуждение себя) мешает легкости и ... чему еще? Конечно же, непринужденности. Внутренняя свобода даже важнее внешней.

Не надейтесь получить мотивационный толчок от окружающих. Что бы Вы ни начали делать, самые близкие люди, скорее всего, начнут отговаривать Вас и убеждать, что у Вас ничего не получится. Их слова могут сломить Вашу решимость действовать, а она для нас сейчас — самое ценное.

Вы должны понять, почему близкие люди стремятся остановить Ваше развитие.



Во-первых, они хотят сохранить отношения с Вами в том виде, в каком они существуют сейчас. Они делают это из соображений личного удобства — ведь если Вы начнете стремительно изменять себя и свою жизнь, Вашим близким тоже придется начать двигаться...

Во-вторых, близкие люди думают, что таким образом страхуют Вас от разочарования, когда Вас постигнет неудача. «Ну я же говорил!», — скажут они, если Вы сообщите им, что ничего не получилось. Людям нравится быть правыми, особенно в тех вопросах, которые касаются невозможности развития. Ведь это позволяет им успокоиться и, уже ничего не желая, спокойно ждать смерти.

КОММЕНТАРИЙ LXXI

Ну, здесь, полагаю, Автор слегка загнул. Вряд ли нормальные люди занимаются ожиданием смерти, а если кто и шевелит мозгами на эту тему, то вряд ли такое занятие успокаивает. Наверное, здесь уместно вспомнить вброшенное Автором загадочное в своей обыденности слово «повседневность». Она представляется мне прозрачным и чрезвычайно разреженным контекстом, в котором реализуется рефлексивное ускользание при

наших попытках осознать себя. Неподвластность осознанию делает повседневность «причалом», равно надежным для всех — вне зависимости от результатов нашей мыслительной деятельности либо их полного отсутствия.

Пребывание в повседневности я бы не стал называть ожиданием смерти. Скорее можно говорить о наркотике повседневности, об уходе от осознания неизбежного жизненного финала.

4. Норма гибкости. Чем больше вариантов действий на каждом шаге Вы продумаете, тем выше шансы достичь цели. Вам не следует «упираться рогом» в единственный вариант, который Вы считаете оптимальным. Гибкость — вот основа успешных действий.

КОММЕНТАРИЙ LXXII

Да! И здесь полезно почаще вспоминать о рефлексии в смысле КОММЕНТАРИЯ LV. Сделали КАК БЫ шаг в сторону, посмотрели КАК БЫ на себя со стороны и увидели новые заманчивые варианты действий. Только успевай их опробовать!



5. Норма терпения. Если Вы совершили некое действие, не ожидайте немедленного отклика. И физическое, и социальное, и ментальное пространства откликаются на Ваши действия не сразу. Должно пройти некоторое время, прежде чем Вы получите ответ. В Вашем проекте должны быть предусмотрены паузы, в течение которых Вам нужно заниматься чем-либо другим, но тоже относящимся к достижению поставленных целей. Главное — не сидеть, сложа руки или нервно барабани пальцами по столу в то время, когда Вы не можете продолжать движение из-за задержки отклика на Ваше действие.

Помните, что проект действий — это не попытка предсказать ход событий. Это описание (или лучше схема) того, какой ход событий может быть сгенерирован лично Вами. Иными словами, проект Ваших действий — это проект ВАШИХ действий, это то, что лично ВЫ привнесете в ситуацию, и то, что ВЫ ХОТИТЕ в нее привнести.

КОММЕНТАРИЙ LXXIII

Деятельностный континуум может быть расчленен на «временные фракции».

Существуют специалисты по «скоротечным огненным контактам». Таковы «on-line-конфликтологи», оперативники и переговорщики, для них важна мгновенная реакция. Она позволяет первым нажать курок, а в коммуникации «поймать фраера за губу», мгновенно «просчитать» разворачиваемую им комбинацию.

Есть большой пласт среднесрочного проектирования, о котором сейчас говорит Автор. Здесь в «курсе молодого бойца» важно получить представление о том, «что такое час прождать и что такое — рубль заработать». Может

быть, и — не час, но — день, неделю, даже месяц; может быть, не рубль, а гораздо больше.

Есть, наконец, стратегический горизонт деятельности, касающийся жизненных задач отдельного человека или даже коллективного субъекта. Классик методологии Георгий Петрович Щедровицкий говорил, что в иерархических структурах деятельности управляет не тот, кто находится наверху иерархической пирамиды, а тот, кто имеет самую длинную программу. Ему приходится запасаться самым большим терпением, и оно вознаграждается.



4.2.2 Предметный слой. Препятствия в начале осуществления действий

После того, как Вы спроектировали свои действия, остается только начать осуществлять их. И здесь нас ожидает множество препятствий.

Страх сделать первый шаг (ведь он обязательно приведет к необратимым последствиям), лень (состояние, когда ум говорит: «Все и так хорошо. Зачем суетиться?»), боязнь неудачи («А вдруг у меня ничего не получится?»)... Все эти многочисленные демоны, у каждого свой набор, часто годами не позволяют человеку встать с дивана и начать изменять свою жизнь в желаемом направлении.

В чем-то они подобны внушениям, которые человек получает под гипнозом. Если гипнотизер внушает человеку, что он не может поднять со стола яблоко, и человек верит в это, то какие бы усилия он ни прикладывал, у него ничего не получится.

Человек с логикой жертвы обычно имеет наготове множество оправданий, объясняющих почему именно он, именно сейчас не может ничего предпринять. «Вот если бы у меня были такие возможности и связи, как у моего знакомого N!» — восклицает жертва. Или «Ах, если бы я несколько лет назад принял другое решение, сейчас я бы имел возможность сделать вот это!» — это тоже восклицание жертвы. И хотя все эти оправдания внешне и выглядят как суждения здравого смысла, но, фактически, они просто тормозят человека на его пути, являются убеждениями, принятыми за факты и поясняющими, почему ничего не может получиться, если начать действовать.

Поэтому, когда Ваш ум начинает выдавать подобные фразочки, даже не тратьте время на возражения или спор со своим разумом. Просто улыбнитесь и игнорируйте. Относитесь не к содержанию того, что он Вам подсказывает, а к позиции, из которой он это говорит. Если это позиция жертвы, не стоит считаться с нею.



У Вас есть проект? Начните его исполнять. И если у Вас не получается сделать то, что Вы хотите, если Вы терпите неудачу в начинаниях, это всего лишь часть пути к успеху. Как гласит тибетская поговорка, если веревка порвалась десять раз, свяжи ее в одиннадцатый¹. Главное — не погружаться в ощущение неудачи, а продолжать действовать.

КОММЕНТАРИЙ LXXIV

Мы с приятелем — два первокурсника — торопимся на лекцию. Навстречу попадает молодая преподаватель Анатолий Васильевич, ведущий у нас семинарские занятия. Он нам симпатизирует, поэтому бросает на ходу: «Как дела?». Мы, будучи удручены насыщенным учебным планом, сбивчиво отвечаем в том смысле, что времени не остается заниматься ин-

тересными вещами. Он воспринимает наш ответ всерьез, останавливается, и медленно, отдельно произносит: «КТО не дает вам заниматься интересными вещами??? Покажите пальцем!!!» Немая сцена. Но мы понимаем, что кроме себя показывать пальцем особенно не на кого. И это была одна из самых важных вещей, которым он нас научил. Мимоходом.

4.3 Третий день рефлексивной игры

4.3.1 Предметный слой. Осуществление действий

Итак, Вы полны решимости начать действовать. Не опускайте руки, когда что-то не получается, не впадая в негативные эмоциональные состояния. Вы тверды, гибки, адекватны и способны действовать своевременно.

Это позволяет Вам быть терпеливым и настойчивым, упорным и непредсказуемым, неотразимым и убедительным. В той мере, в какой Вы можете быть таким на сегодняшнем уровне мастерства.

Но даже если Ваше мастерство сейчас не на очень высоком уровне, не огорчайтесь. При наличии желания и воли это легко исправить.

¹ Эта поговорка приводится в одной из книг Его Святейшества Далай-ламы



В действительности, человек действует тем эффективнее, чем большее количество рефлексивных слоев деятельности он в состоянии удерживать своим вниманием, чем на большее число уровней расслоены его модель самого себя и его Я-центр.

Существует особенность, характерная для подавляющего большинства людей, проходящих через рефлексивные игры, и, скорее всего, Вы исключением не являетесь.

Ваше внимание поначалу не сможет быстро и с высокой частотой переключаться с одного пласта деятельности на другой, и не сможет удерживать несколько пластов деятельности одновременно. Сейчас, в самом начале нашего пути, Ваше внимание, скорее всего, сосредоточено на предметном пласте деятельности. Вы знаете о существовании игрового, игротехнического и методологического уровней, однако, как только Вы начнете действовать, Вы мгновенно «потеряете» все верхние пласты. Вы будете помнить о них как об абстракции, Вы будете понимать, о чем идет речь. Но они не будут для Вас действительностью, которую Вы проживаете, они не будут для Вас актуальными, поскольку Ваша деятельность в начале пути будет разворачиваться только в предметном слое.

Перечитайте свои цели. Отследите свои намерения. Скорее всего, Вы обнаружите, что сейчас Вы полностью сосредоточены на предметных реалиях. Вы думаете о деньгах, материальных ценностях, транспортных и информационных потоках, — что, собственно говоря, и составляет содержание предметного пласта той деятельности, в которую Вы в настоящий момент вовлекаетесь или уже вовлечены.

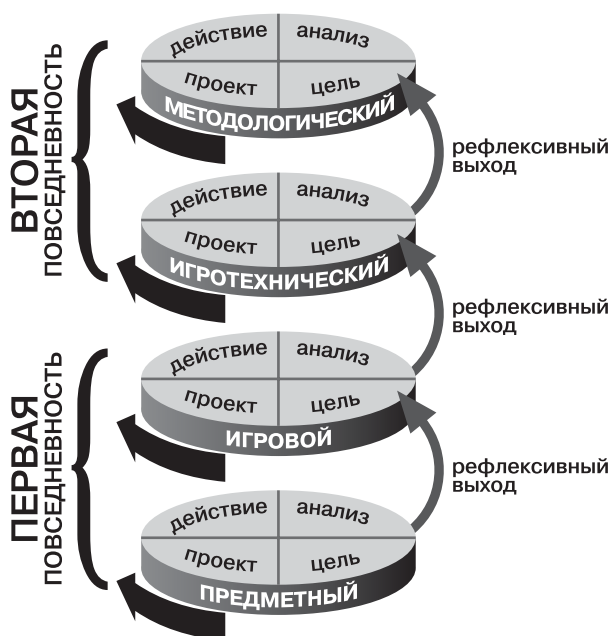
Я пишу об этом, чтобы Вы знали, что это совершенно нормально.

Осуществляя действия по намеченному проекту, Вы решаете последовательность задач, сформулированных на этапе проектирования. Если Вы сталкиваетесь с проблемой, не имеющей решения, стоит попытаться найти такой контекст, который превращает ее в решаемую задачу. Действуйте!



4.3.1.1 Первая повседневность

Информация, приведенная в параграфах 4.3.1.1. и 4.3.1.2. может оказаться полезной для понимания всей системы деятельности, но на данном этапе она носит исключительно иллюстративный характер и не должна восприниматься Вами как инструкция.



Посмотрите на эту схему. Деятельность любого человека многослойна. Она как бы включает в себя множество контекстов. На нашей схеме изображены предметный, игровой, управленческий (он же игротехнический) и методологический контексты.

Когда внимание действующего сосредоточено на предметном слое деятельности, он думает об объектах и предметах, о способах их изменения, перемещения, преобразования... Иными словами, он мыслит о предметной, материальной составляющей окружающего мира. С точки зрения данного классификатора (данной схемы) не-



важно, насколько глубоко и насколько верно человек мыслит о предметах окружающего мира. Важно только то, на чем, главным образом, сосредоточено его внимание.

Когда внимание действующего включает в себя, кроме предметного, еще и игровой контекст, его, кроме предметных реалий, начинают интересовать еще и другие люди. Также в поле внимания действующего оказываются методы коммуникации и взаимодействия, методы поиска компромиссов, техники управления конфликтами и противостояния манипуляциям, а также многие другие реалии, которые в предметном пласте попросту отсутствуют. Чтобы осознать реалии игрового слоя, человек должен осуществить рефлексивный выход из предметного слоя. Каждый следующий слой ментального мира может быть освоен только после очередного рефлексивного выхода.

Предметный и игровой пласты деятельности существуют в динамическом единстве, обуславливая и развивая друг друга. Пребывание в этих двух пластах служит основой для повседневного существования человека, и потому мы называем систему из двух этих пластов первой повседневностью. Она включает в себя предметные технологии, достижения науки и техники, знания об окружающем мире, а также социальные реалии: обряды, ритуалы, религию, моду, культуру, театр, литературу, песенное и музыкальное творчество, а также этику, эстетику и мораль. В повседневности существуют принятые в обществе формы взаимодействия людей друг с другом, формы коммуникации, а также общепринятые способы организации коллективной деятельности. Все это — повседневность. И Вы сами можете ощутить на себе ее строгие правила. Игровые и предметные реалии в Вашей жизни, читатель, переплетены очень тесно. Можете ли Вы, будучи прекрасным специалистом, получить работу в уважаемой фирме, придя в офис на собеседование в потертых джинсах и с детским зонтиком в руках? Шансы, конечно, есть. Но они крайне малы. Существуют жесткие нормы и правила поведения, по сути, являющиеся игровыми



реалиями (ритуалами и обычаями), которые мы, цивилизованные люди, чтим и исполняем точно так же, как исполняли свои обряды первобытные племена. Почему же они кажутся нам дикарями? По сути, мы ничем от них не отличаемся.

Для человека с самого начала истории соединение предметной и игровой реальности в единую систему повседневной деятельности было очень характерной особенностью. Придавать игровую форму простым предметным действиям и, одновременно, наполнять игровые действия предметным смыслом для человека — не просто естественное состояние, для него это один из способов быть человеком.

Приведем несколько примеров. Рассмотрим, например, наряд женщины как игровой феномен. Согласитесь, неудобно ходить на высоком каблуке, в облегающей юбке, с накрашенным лицом и прической, о которой нужно постоянно беспокоиться. Это и неудобно, и непрактично.

Однако, одеваться так для женщины важно не из соображений удобства. В таком наряде она становится участницей игры. И ее наряд — это всего лишь маскарадный костюм, без которого нельзя попасть на праздник жизни.

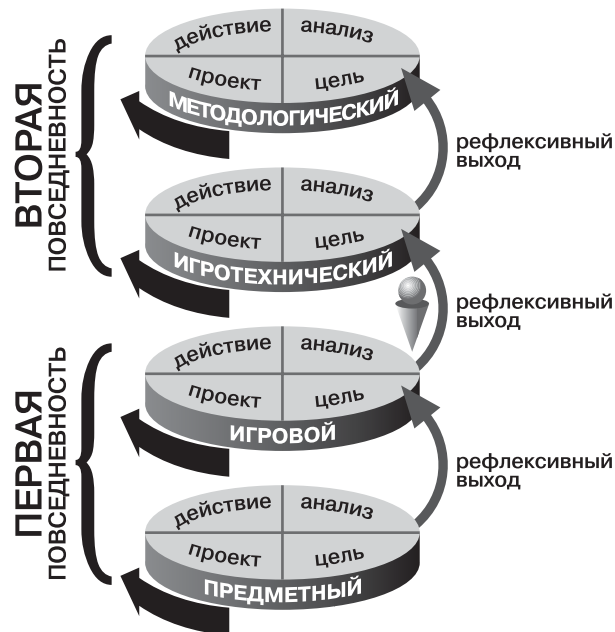
Вся повседневная человеческая жизнь сплетена из предметной и игровой деятельности: для нас важно не только то, что мы едим, но и то, как мы это делаем. Для нас важно не только то, правильно ли мы говорим, но и какое впечатление производим при этом на окружающих. Для нас важно не только одеться, чтобы защитить тело от холода, но и выглядеть модным. Перечень можно продолжать сколько угодно.

Однако, Я-центр, когда он не расслоен, не разделяет предметный и игровой пласты: для людей с нерасслоенным Я-центром предметная и игровая деятельности существуют в нераздельном единстве.

Расслоение Я-центра позволяет человеку охватить вниманием более широкий спектр бытия. Осознавая различие предметного и



игрового пласта, человек получает как бы «третью точку», оказывается в полурефлексивной позиции по отношению к повседневности в целом. Он еще не достиг игротехнического слоя деятельности, но одновременно он осознает повседневность разделенной на два несводимых друг к другу слоя деятельности. Можно изобразить эту полурефлексивную позицию «над повседневностью» где-то между игровым и игротехническим пластами деятельности.



4.3.1.2 Вторая повседневность

Рассмотрим еще два пласта (слоя), которые в нашей схеме находятся над игровым: игротехнический (управленческий) и методологический. Поскольку сейчас Ваш Я-центр, читатель, еще не разделен на четыре слоя, я только упомяну о тех реалиях, которые можно обнаружить на этих пластах, но не стану углубляться в эту



тому. Об этом мы поговорим в дальнейшем, ведь наше путешествие по ментальному миру только началось.

В слое игротехническом (управленческом) можно обнаружить смыслы, технологии, классификаторы и ментальные модели, которые позволяют людям, населяющим этот слой деятельности, управлять игровыми процессами повседневности. Это способы и инструменты управления ситуациями, коммуникацией, восприятием и самоопределением людей, населяющих первую повседневность.

Методологический пласт деятельности можно охарактеризовать как содержащий методы синтеза технологий, инструментов, классификаторов и концепций, используемых в игротехническом (управленческом) пласте деятельности. Методологический и игротехнический пласты тесно связаны друг с другом, они создают так называемую «вторую повседневность».

Пока этой информации достаточно для понимания структуры ментального мира. Однако, перечисленные четыре пласта — это всего лишь первые ступени бесконечной лестницы...

Путешествие по ментальному миру позволяет Вам обнаруживать смыслы, идеи, ментальные модели, концепции, относящиеся к разным рефлексивным слоям, делать открытия о мире, о себе, о социуме, о деятельности как таковой. В ментальном мире Вы можете обнаружить весьма специфические виды энергии: такие как вдохновение, задор, юмор, озарение и другие. Также Вы можете подключаться к различным ментальным потокам и черпать из них ту информацию, которую сможет уловить Ваше сознание.

Важно понять, что ментальный мир — это не абстракция и не попытка назвать новым словом нечто, давно уже обозначенное. Ментальный мир бесконечен. Он всегда был открыт для путешествий, но в нем все еще достаточно белых пятен и нехоженых просторов.

И есть еще одно обстоятельство, которое пока не может быть полностью понято Вами: наши путешествия в ментальном мире ока-



зывают весьма существенное влияние на физический мир, который мы привыкли считать объективной реальностью. Впрочем, к этой теме мы еще будем возвращаться неоднократно на протяжении всей книги, и Вы сможете убедиться в этом на собственном опыте.

КОММЕНТАРИЙ LXXV

Заметим, что пласты деятельности на приведенных схемах определенным образом структурированы. Автор различает в них циклические цепочки ЦЕЛЬ-ПРОЕКТ-ДЕЙСТВИЕ-АНАЛИЗ. Логично действовать именно в такой последовательности: поставить перед собой цель, разработать проект по ее достижению, реализовать его и проанализировать результат. Если цель достигнута не вполне, либо Ваши представления о желаемом будущем изменились («ничто не вечно под луной») — это повод осуществить следующую итерацию: переформулировать цель, переформатировать проект с учетом накопленного опыта, осуществить задуманное и повторить анализ.

Однако, вряд ли Ваша цель возникла «ниоткуда». Наверное, она явилась прямым или отсроченным результатом предыдущего жизненного опыта, точнее, результатом анализа этого опыта. Анализ мог проходить в рабочем либо фоновом режиме. Он опирался на Ваше предыдущее взаимодействие с окружающим миром, в том числе, на Ваши прямые действия. Словом, «ар-

хеология» собственного сознания позволяет выявить следы предыдущих витков итеративного цикла.

Структурные элементы деятельностного пласта могут реализовываться не только последовательно, но и параллельно. Например, Вы можете осуществлять проект и одновременно анализировать, насколько успешно идет работа, не нужно ли что-то улучшить по ходу дела.

Возможны и другие способы работы в каждом из пластов деятельности, например, так называемый КОНУС РАЗВИТИЯ (см. КОММЕНТАРИЙ CXVII ниже).

Если герои телевизионных боевиков вызывают восхищение зрителей стрельбой в прыжке «с двух рук по-македонски», то насколько тоньше для истинных ценителей интеллекта выглядит осмысленная взаимосвязанная работа одновременно в двух, трех, четырех пластах деятельности! В качестве примера вспомним опыт Джорджа Сороса, когда он «ронял» английский фунт стерлингов и зарабатывал свой первый миллиард.

4.3.3 Предметный слой. Рефлексивный анализ

Когда Вы почувствуете, что первая волна действий закончена, и что пора подвести некоторые итоги, наступает этап оценки и переоценки сделанного: мы называем эту стадию игры рефлекс-



сивным анализом. Вы как бы оборачиваетесь назад во времени, и смотрите, что было сделано, восстанавливаете логику своих решений и действий и осуществляете работу над ошибками. Это обязательный этап деятельности. Почему мы называем такой анализ рефлексивным? В первую очередь потому, что человек смотрит на самого себя как бы со стороны, вспоминая свои недавние действия. Но еще и потому, что в процессе такого анализа человек изменяет и дополняет модель самого себя, имеющуюся в его сознании. Я-центр человека при этом как бы воспаряет над слоем деятельности, по которому осуществлялось движение, и подготавливается к очередному расслоению.

Осуществляя намеченные действия, Вы, возможно, потерпите в чем-то неудачу. Среди всех случившихся неудач для Вас наиболее полезны те, причиной которых служат другие люди, их позиции, желания и мнения.

Вам может даже показаться, что некоторые из целей, которые Вы перед собой поставили, вообще не могут быть достигнуты. Это состояние очень перспективно для Вас. Поскольку теперь Вы можете пересмотреть способы своих действий и, возможно, начать действовать иначе. Очень серьезное препятствие может привести к тому, что Вы начнете активно менять свою жизнь.

Идеальной ситуацией является глобальный кризис, в ходе которого Вам кажется, что все пути для движения вперед перекрыты. Ведь если движение перекрыто по предметному слою деятельности, у Вас нет другого выхода — Вам придется начинать двигаться по игровому слою, и осознать, что игровой слой — не абстракция, а действительность. Именно в момент жесточайшего предметного кризиса Вы можете начать двигаться вверх, к следующему слою Я-центра и к следующему пласту деятельности. А следующий пласт — игровой. Как говорится, не будет кризиса — не будет и развития.

Поэтому ранее я и подчеркивал, что цели надо ставить масштабные и значимые для Вас. Они всегда вызывают тот или иной кризис. И каждый кризис может послужить толчком «вверх».



Большинство людей (как и большинство социальных систем) развиваются только тогда, когда у них нет другого варианта для успешного выживания в окружающей среде.

Развитие — это для большинства людей шаг по необходимости, по принуждению, это действие из страха, и это всегда прыжок в пустоту. Развитие не было бы развитием, если бы развивающаяся система точно знала, где она окажется в результате.

Саморазвивающиеся социальные системы (как и люди, способные к саморазвитию) встречаются редко. Но это происходит не потому, что саморазвитие чем-то затруднено или труднодостижимо. Никаких принципиальных трудностей на этом пути нет. Чтобы построить внутри индивидуального или коллективного сознания ментальный контур саморазвития, нужно применить рефлексивные социальные технологии, которые, собственно говоря, и излагаются мною в этом тексте.

Могу Вам признаться, что именно в этом и состоит истинная цель рефлексивной игры, которую я провожу для Вас на страницах этой книги. Я предоставляю Вам шанс стать саморазвивающимся субъектом деятельности, для чего нам предстоит совместными усилиями построить внутри Вашего сознания ментальный контур саморазвития. Что это такое, Вы сможете понять чуть позже. Но сейчас Вы находитесь на том этапе игры, когда Вам уже можно об этом сообщить.

Когда Вы впервые осознаете игровой пласт как живую действительность, а не книжную абстракцию, Вы начнете лихорадочно оглядываться вокруг.

Я, когда впервые испытал это пробуждение от сна предметной деятельности, почувствовал себя любопытной рыбой, которая вдруг выглянула из воды и обнаружила огромный мир, который совершенно отличался от привычного. На этом этапе Вы можете вдруг осознать, что причина Ваших неудач в достижении предметных целей кроется в самих способах и алгоритмах действий и взаимодействий с другими людьми. Вы считали эти алгоритмы



естественными или единственно верными, а оказалось, что именно они привели Вас к неудаче и кризису.

Вы сможете обнаружить, что проблема, возникшая в Вашей деятельности, существует не в окружающих людях, не в социальных нормах и традициях, а в Ваших стереотипах и в моделях окружающего мира, социума и самого себя, которые Вы использовали, совершенно не отдавая себе в этом отчета.

Выйдя в рефлексивную позицию по отношению к предметному слою деятельности, Вы можете увидеть, как именно Вам следует изменить свое мышление, а также какие алгоритмы и способы действий будут более эффективными. Вы можете с удивлением осознать, что существуют принципиально другие способы и алгоритмы действий и взаимодействий с другими людьми, которые ведут Вас к желаемой цели намного более коротким путем.

Рефлексивный выход, сопровождающийся расслоением Я-центра и началом движения по двум пластам деятельности одновременно, почти всегда влечет за собой повышение личной эффективности.

Тут надо остановиться и пояснить один нюанс. Выше я писал, что для человека тесная связь игрового и предметного пластов — совершенно естественный процесс. А сейчас я вдруг говорю об игровом пласте как о совершенно незнакомом мире. Но в моих словах нет противоречия.

Одно дело принимать связь двух пластов деятельности, не осознавая этого. И совершенно другое — осознать, какова конфигурация этой связи, и увидеть, почему она именно такова. Одно дело — воспринимать повседневность как единое целое, и другое — осознать внутреннюю структуру повседневности, которая состоит из двух пластов деятельности — предметного и игрового. После такого изменения точки зрения человеческая деятельность, соединяющая два эти пласта в единое целое, начинает выглядеть изменяемой и управляемой, а не заданной раз и навсегда по образцу, придуманному кем-то и когда-то.



Предметный и игровой пласты сплетаются в повседневной деятельности, задавая нормы, правила, обычаи и традиции, которые мы усваиваем в ходе воспитания и обучения. Будучи детьми, мы усваиваем все нормы и правила некритично, относясь к тому, чему нас учат, как к должному, как к само собой разумеющемуся и единственно правильному. Пока мы не пробуждаемся с помощью рефлексии и расслоения Я-центра, мы вовлекаемся в повседневное сплетение предметной и игровой деятельности, повинуюсь течению, подчиняясь влиянию социума. Как только мы пробуждаемся и осознаем, мы начинаем разлеплять повседневность на два мира, которые до того существовали в нашем сознании в неразрывном единстве. Осознавая два пласта деятельности, мы начинаем лучше понимать (осознавать) природу тех или иных социальных стереотипов, обычаев и правил, открываем для себя внутреннюю структуру социальных процессов, и пружины, приводящие их в движение. Также мы начинаем видеть почему принимали в каких-то ситуациях именно такие решения, и почему тогда эти решения казались нам верными.

В итоге у нас появляется свобода маневра, мы получаем возможность изменять конфигурацию связи предметной и игровой реальности в собственной деятельности, тем самым меняя модель самого себя и изменяя уровень нашей личной эффективности.

Тот текст, который Вы читаете прямо сейчас, помогает Вашему Я-центру закрепить и зафиксировать расслоение. Сейчас я отдам прямую команду Вашему Я-центру и Вашему уму.

Осознай свои собственные действия, решения и алгоритмы, пойми их природу, увидь причины и скрытые мотивы, которые двигают тобой, которые заставляют тебя принимать именно эти решения именно в эти моменты времени. Осознай и запомни увиденное. Осознай и оглянись на то, что было сделано. Осознай свои ошибки, всмотрись в различные кризисные ситуации, которые, сами по себе, являются вратами новых возможностей. И поставь новые цели и новые задачи, теперь уже на языке игрового слоя



деятельности, сформулируй цели и задачи по отношению к другим людям, которые помогут тебе достичь желаемого.

Вопрос

Правильно я понимаю, что игровой слой — это аллегорическое описание мотивов, которые движут людьми?

Ответ

Да как Вам сказать? Конечно, Вы можете считать игровой слой деятельности аллегорией. Однако, такое представление продержится, наверное, только до первого игрового действия.

КОММЕНТАРИЙ LXXVI

То, что человек однажды понял, он никогда уже не сможет «распонять» обратно.

4.4 Четвертый день рефлексивной игры

4.4.1 Игровой слой. Ставим игровые цели

Ваш успех в достижении предметных целей зависит от других людей. Это утверждение относится к разряду бесспорных. Однако, для нас оно означает больше, чем трюизм. Чтобы добиться успеха, Вам необходимо понимать цели, логику решений и смысл действий других людей.

Ваши представления о других людях, от которых зависит Ваш успех, полезно формализовать. Вы должны лучше увидеть их цели, ценности, интересы, желания, лучше представить себе их позицию и объяснить себе, почему она именно такова.

Не проделав всей этой кропотливой работы: анализа и переоценки всей ситуации, пересмотра своих и чужих решений и действий, Вы вряд ли сможете двигаться дальше.



В процессе построения моделей других людей, для Вас может стать открытием, что их действия и решения вполне логичны (хотя еще недавно казались Вам абсурдными и нелепыми). Только вот логика, которая движет другим человеком, может принципиально отличаться от Вашей собственной.

Вы, конечно, понимали это и раньше, однако когда эта чужая логика коснулась лично Вас, когда от этой логики стало зависеть, получите ли Вы, то что желаете получить, или нет, Вы можете испытать мгновенный шок и пробудиться от своего «здорового смысла». Одно лишь понимание, что Вы живете в полилогичном социальном мире, где истин столько же, сколько людей (а иногда и больше), может запутать Вас. Каждый человек из числа тех, с кем Вы взаимодействовали, и еще будете взаимодействовать, прав. И не существует никаких способов «переубедить» его, он в любом случае будет придерживаться своей логики. Это может запутать и лишить надежды на успех, если Вы не осознаете, что игровой слой деятельности — это царство разнообразных социальных технологий, которые можно использовать в своих интересах.

Вы, когда в первый день рефлексивной игры формулировали свои цели, о чем думали? О предметах, деньгах, информации и чем-то еще таком же неживом? Во всяком случае, обычно человек ставит цели именно так. Что именно написали в таблицу целей Вы, я не знаю. Но если Вы еще в первый день рефлексивной игры учитывали игровой пласт деятельности, то есть социальные, межчеловеческие контексты, могу сказать, что Вы, вероятно, — управленец с большим стажем, для которого осознанная деятельность в социуме стала частью жизни. Во всяком случае, как только Вашей целью становятся не предметы, а другие люди, Вы оказываетесь в игровом слое деятельности.

Сегодня, на четвертый день рефлексивной игры, всем участникам, независимо от того, являются они опытными управленцами или нет, предстоит научиться учитывать в целеполагании игровой контекст деятельности.



Вам будет проще, если Вы схематично изобразите свои предметные цели, поставленные в первый день, а рядом с ними нарисуете цели игровые, без достижения которых движение к предметным целям оказалось невозможным.

Вопрос

Значит, если у меня никак не начнет прибыльно работать бизнес, я должен искать причины в других людях? А не в себе?

Ответ

Замечательный вывод! Не в других людях. А в том, как Вы с ними взаимодействуете. Если Вы пытаетесь воздействовать на человека, от которого что-то зависит в Вашей жизни, будь то покупатель, инвестор или Ваш работодатель, Вам нужно иметь в сознании адекватную модель этого человека, не так ли? Во всяком случае, она никак не мешает. Если она у Вас есть, Вы получаете шанс воздействовать на другого человека, понимая чего этот человек хочет, как он рассуждает, как он принимает решения, что он думает о самом себе, о Вас и о Ваших отношениях. В итоге Вы можете строить взаимодействие с ним более сознательно, более осмысленно. А если у Вас отсутствует модель его сознания, Вы действуете вслепую...

Вопрос

Но это же очевидно! Неужели кто-то не понимает этого?

Ответ

Проблема не в том, чтобы понять это. Проблема в том, чтобы в процессе деятельности удерживать в сознании все необходимые контексты и смысловые структуры. Для этого и нужно расслоить Я-центр: чтобы одно «Я» удерживало предметные цели и контексты, а другое «Я» — игровые. Иначе в процессе деятельности Вы, все абстрактно понимая своим умом, будете действовать, не ведая, что творите. Это та самая ловушка современного человека: он думает, что понять умом — означает уже наполовину сделать.



Вы смотрели когда-нибудь видеозапись поединков мастеров восточных единоборств? Уму все было понятно, не правда ли? Но сделать это Вы без длительной тренировки не можете. Многое из того, что Вы видите и понимаете умом, Вы не можете сделать. Точно та же ситуация и здесь. Понять умом недостаточно. Необходима еще одна составляющая, которая сделает Ваше понимание — Вашей силой. И именно эту составляющую я и пробуждаю в Вас.

4.4.2 Игровой слой. Проект игровых действий

Теперь Вам предстоит построить проект игровых действий. Это непросто. Ведь чтобы добиться желаемого, Вам придется включить в свою деятельность других людей.

Теперь понимаете, почему осознание игрового пласта может повысить Вашу личную эффективность? Вам необходимо научиться строить социальные ситуации, в которых другие люди вовлекаются в спроектированную Вами деятельность и начинают вместе с Вами проектировать деятельность коллективную. Самая сокровенная суть рефлексивного управления состоит в том, что другие люди, которые вовлекаются в спроектированную Вами деятельность, начинают двигаться к своим собственным целям, — так, как они на тот момент их понимают. Я менее всего хочу, чтобы Вы восприняли это как манипулирование другими людьми с целью заставить их делать то, что выгодно Вам. Это принципиально иные отношения!

Игровое взаимодействие можно проиллюстрировать рассмотрением чувства юмора.

Ведь чувство юмора рефлексивно по своей природе, поэтому оно характерно только для людей с расслоенным Я-центром. Что оно собой представляет? Когда человек «входит» в юмор, то он прекрасно осознает, как он воспринимается окружающими. В то же время он понимает, что окружающие знают, что он осознает,



как они его воспринимают, и это позволяет ему получать от ситуации максимум удовольствия.

Человек с нерасслоенным Я-центром воспринимает предметный и игровой пласты как единую повседневность. При этом общепринятые алгоритмы построения деятельности (общепринятые способы действий, ритуалы, обычаи, стереотипы и т.п.), вообще говоря, находящиеся в игровом слое, в сознании этого человека слиты с предметной деятельностью. Они как бы отштамповывают ее, придавая предметному пласту рельеф. Поэтому человек с нерасслоенным Я-центром является в буквальном смысле слова рабом стереотипов и жестко заданных алгоритмов, которые он считает «общепринятым порядком вещей, заданным объективно». Любое отклонение от этих стереотипов и алгоритмов вызывает у него бурную эмоциональную реакцию: человек стремится сохранить имеющуюся в его сознании модель мира. Именно такая истовая верность стереотипам и является фундаментом «жертвенного» мировоззрения.

Выход в игру — это освобождение от жертвенности и избавление от большинства жестких стереотипов, довлеющих над нерасслоенным Я-центром.

Когда человек осознает саму идею игры, он уже становится потенциально свободен. А когда он начинает играть с собой и другими, в ходе игры проявляя все свои лучшие творческие качества, играть в модели реальности, которые существуют в его собственном сознании и в сознании других людей,— тогда человек освобождается совершенно.

Любые возникающие обстоятельства, которые раньше просто поставили бы его в тупик, теперь становятся всего лишь условиями, которые надо учитывать в дальнейшей игре. Начав играть, человек понимает, что он сам может быть автором или соавтором тех игровых феноменов, которые упорядочивают и направляют предметную деятельность других людей. С помощью игровой деятельности человек выясняет, каким именно образом в повсед-



невности переплетаются предметный и игровой слои, и, словно лоцман, знающий рельеф дна, направления ветров и течений, начинает использовать особенности деятельности других людей для достижения своих индивидуальных целей.

Чтобы проиллюстрировать, какие возможности открываются человеку с расслоенным Я-центром, я расскажу историю, которая произошла с одним продавцом магазина спортивных товаров.

Когда его Я-центр был монолитен, он уже считался хорошим продавцом и получал достаточно высокую зарплату. Конечно, его жизнь нельзя было назвать роскошной, но в целом он был вполне доволен.

Однажды, вследствие некоторых событий в его жизни, Я-центр нашего героя расслоился. Он начал видеть и понимать, что, как и почему делает он сам, а также видеть, что, как и почему делают другие люди. В частности, наш продавец, по-новому взглянув на бизнес своего магазина, увидел, какой логикой руководствуются люди, принимающие управленческие решения, и где они допускают неточности и ошибки. Более того, наш продавец обнаружил перспективные рыночные ниши, которые магазин по какой-то причине не заполнил. Продавец понял, что если он правильно сыграет со своим руководством, у него появится шанс возглавить новое бизнес-направление. И он сделал это.

Как только появилось словосочетание «правильно сыграть», можно быть уверенным, что человек уже движется по игровому слою деятельности. А что, собственно, происходит при этом? Человек начинает воспринимать окружающий социальный мир не как объективно данный, а как формируемый другими людьми. И поэтому может увидеть вакантное место в игровой системе деятельности. Заняв это вакантное место, он получает возможность построить еще один участок предметной деятельности.

Когда мы говорим об игровом взаимодействии, необходимо четко помнить, что игра — это не способ манипулировать. Вовлечение людей в игру придает их взаимодействию смысл, которого



раньше не было, оживляет их взаимодействие, создает новую сеть мотивов и позволяет участникам получить яркие вспышки вдохновения и творческого озарения. Игра — это квинтэссенция жизни, которую можно и нужно создавать не только ради собственной выгоды, а просто ради красоты и забавы.

Только играя с другими людьми, с миром, собой и с моделью самого себя можно стать саморазвивающейся ментальной системой. Другого пути для саморазвития (не через игру) просто не существует.

Конечно, можно использовать игровые феномены и во вред другим людям, можно разрушать их жизни. Этим, например, занимаются практически все тоталитарные режимы, форматирующие сознание своих граждан по единому образцу. Сознание субъектов, населяющих тоталитарные социальные системы, помещается в жесткие рамки ментальной цензуры, когда ум сам себя начинает ограничивать и останавливать из боязни преступить рамки дозволенного в мышлении, в сознании и в коммуникации. Социум как будто бы говорит человеку: «Хочешь жить — веди себя как надо, думай как все, не преступай положенных ограничений!». Человек перестает быть ценностью сам по себе, он низводится до уровня неодушевленного винтика системы, который должен безупречно выполнять свои обязанности, и не более того. Это пример вовлечения большого числа людей в единое социальное мотивационное поле, в котором они начинают действовать под жестким контролем бизнесмена, начальника или тирана, стоящего во главе социальной системы.

Типичным, но менее негативным примером является карьера, которую делают люди в крупных бизнес-компаниях. Они работают на владельцев бизнеса, на своего непосредственного начальника. Но при этом система благодарит их за труд, повышая их социальный статус и увеличивая уровень их дохода. В этом намного меньше негатива, однако, по сути, использована та же схема управления, что и в тоталитарных обществах. Игровые феномены, по-



зволяющие управлять поведением сотрудников крупных бизнес-корпораций, формируются в рамках корпоративной культуры и этики делового взаимодействия.

Если Вы не тиран и не глава крупной бизнес-корпорации, Вам необходимо использовать игровые феномены чуть иначе. Чтобы другие люди начали что-либо делать, помогая Вам достигать Ваших личных целей, Вам необходимо создать ситуацию, в которой такое поведение для них естественно и желанно. А для этого люди должны стать соавторами тех игровых процессов, которые Вы инициируете. Сказанное означает, что Вам необходимо научиться строить игровые социальные ситуации. Перечислим необходимые условия для построения игровых социальных ситуаций.

Во-первых, у Вас должна быть возможность построить коммуникацию с теми людьми, которых Вы хотите привлечь к сотрудничеству.

Во-вторых, у Вас должна быть отработана рефлексивная технология управления коммуникацией.

Рефлексивная технология управления коммуникацией представляет собой последовательность норм, применяя которые в процессе коммуникации, Вы можете практически незаметно для других участников направлять ее течение в нужное Вам русло, помогая участникам коммуникации достигать их собственных целей.

В-третьих, Вы должны научиться постоянно удерживать свой Я-центр в расслоенном состоянии в ходе коммуникации, не «сваливаться» в предметный пласт и не терять осознанности. Без этого невозможны ни построение ситуации, ни рефлексивное управление коммуникацией.

В дальнейшем мы внимательно рассмотрим каждую из этих трех составляющих, поскольку моя задача — сделать для Вас совершенно понятным, как и почему это работает. Сейчас ясного и четкого понимания у вас еще нет, и Вам не нужно беспокоиться об этом. Со временем все изложенное в этой книге станет для Вас



не только очевидным, но и войдет в Вашу практику повседневной жизни как неотъемлемая составляющая деятельности и делового общения.

Три составляющих, необходимых для построения нужной Вам ситуации, как видите, не содержат никаких требований к содержанию Ваших целей. Можно ли сказать, что для достижения своих целей Вы используете других людей? В принципе, сказать так можно, но это будет слишком неоправданным огрублением. Наша задача несколько иная — нам необходимо создать такую ситуацию, в которой помогать Вам в достижении Ваших целей становится естественным и выгодным для других людей. Это означает, что другие люди начинают двигаться к своим собственным целям, одновременно реализуя Вашу. Как это возможно?

Должен Вам сказать, что только такое социальное взаимодействие и выглядит возможным. Посудите сами: разве будет другой человек что-либо делать, если считает это для себя невыгодным или вредным? Конечно, нет. Любой человек исходит из принципов «не навреди себе» и «делай то, что выгодно».

Очень трудно заставить человека действовать вопреки его собственным интересам. И не в этом наша цель. Наша цель — повторю еще раз для ясности — создать СИТУАЦИЮ, в которой конкретные люди с их собственными интересами, страхами, опасениями, ценностями, предпочтениями, желаниями, мотивами и целями, могут взаимодействовать, реализуя собственные цели, и одновременно продвигая Вас к Вашей цели.

Допустим, Вы создаете новый бизнес. У Вас есть некоторый начальный капитал, который Вы тратите на то, что арендуете офис, закупаете необходимую технику и оборудование и нанимаете персонал. Теперь все зависит от того, насколько эффективно будут работать Ваши вновь нанятые сотрудники.

Многим бизнесменам кажется, что достаточно расставить людей по местам и отдать приказ о начале работы, чтобы все завертелось. Однако, это не так, и бизнесмены скоро в этом убеждаются.



Люди в социуме часто проявляют особый вид лени, который состоит в установке экономить интеллектуальные усилия. Эта позиция может выражаться фразой «А что, это я, что ли, должен об этом думать?» или «Чего мне, больше всех надо?». Нанятые Вами люди совершенно не озабочены тем, чтобы поставить перед собой какие-то цели.

Целеполагание — это большая работа, и Вы сами недавно могли в этом убедиться на собственном опыте. Требуется высокая дисциплина ума, чтобы поставить себе четкую цель, а затем спроектировать действия, необходимые для ее достижения. Этой дисциплиной обладают далеко не все.

Пока не будет создана ситуация, в которой нанятые на работу люди вынуждены будут поставить перед собой какие-либо цели и спроектировать действия, команда специалистов не начнет работать на Вас, владельца этого бизнеса. Построить ситуацию, в которой подчиненные начинают это делать, — в Ваших интересах.

Получается, что Вы используете этих людей? Вроде, да. Но не совсем. Есть более точное слово: Вы будите их от неосознанного социального существования, пробуждаете их для осознанной деятельности. Скажу сразу: пробудить можно не всех. Многие предпочитают не просыпаться. У них нет ни малейшей причины осознавать себя и расслаивать свой Я-центр. А без этого осознанная деятельность невозможна в принципе.

КОММЕНТАРИЙ LXXVII

«Говорить во сне было трудно, но возможно, а до каких пределов могло в этом дойти человеческое мастерство, показывал пример лектора. Никита никогда бы не догадался, что тот спит, если бы не заметил, что лектор, имевший привычку плотно прислоняться к высокой кафедре, время от времени переворачивается на другой бок, оказываясь к аудитории спиной и лицом к доске...»¹

А теперь вопрос: обязательно ли быть владельцем бизнеса, чтобы строить подобные ситуации в коммуникации с другими людьми? Ну конечно нет! Бизнес — это одна из возможных коммуникативных площадок для построения ситуаций, но отнюдь не единственная. Вы

¹ Пелевин В.О. Спи.



можете построить ситуацию, если у Вас есть возможность включить в коммуникацию нужных Вам людей. Ничего кроме включения в коммуникацию не требуется для построения нужных Вам ситуаций. Все остальное зависит только от Вашей изобретательности и от Вашего управленческого мастерства.

Опишем принципиальную схему того, что Вам предстоит построить.

Необходимо найти такую тему коммуникации, которая действительно пробудит участников от неосознанного существования в социуме. Надо решить вопрос о том, как «зацепить» и включить каждого. Необходимо прояснить те мотивы, которые приводят каждого человека в движение, проявить реальную структуру его интересов и ценностей. Все это может проявиться в коммуникации, если Вы правильно ее построите.

Как построить коммуникацию, в ходе которой Вы можете продиагностировать своих собеседников? Спровоцируйте их.

Заставьте сбросить социальную маску, которую они надели для беседы с Вами. Зацепите их за живое, чтобы они забыли о том, что надо «держаться», и реально включились в коммуникацию. Вы легко отличите, когда собеседники слушают Вас из вежливости, а когда потому, что им действительно важно и интересно то, о чем Вы говорите.

Когда структура мотивов, интересов и ценностей проявится, Вы сможете по ходу коммуникации генерировать игровые цели по отношению к этим людям (не путайте их с Вашими предметными целями, которые Вы формулировали ранее). Также Вы сможете продумать различные варианты взаимодействия этих людей друг с другом и с Вами, при которых окажется возможным достижение Вами Ваших собственных целей.

Итак, Вы начинаете обсуждать с этими людьми некий проект, в котором предполагается Ваше коллективное творческое участие. Вы предлагаете им партнерство в какой-либо деятельности, не обязательно связанной с совместным зарабатыванием денег.



Обсуждая варианты этого проекта с людьми в осмысленной и управляемой коммуникации, Вы сможете увидеть, что один из вариантов вполне реализуем, и доработать его вместе с собеседниками.

Что это может быть за проект? Если Вы рекламный агент, то в ходе встречи с рекламодателями может возникнуть проект интересной совместной рекламной акции. Если Вы ищете инвесторов для своего бизнес-проекта, то в ходе беседы может появиться неожиданный и очень перспективный вариант реализации Вашей идеи и так далее.

Шанс на успех тем выше, чем точнее окажутся Ваши модели сознания собеседников и чем на большее количество слоев будет расслоен Ваш Я-центр в процессе взаимодействия.

На первый взгляд, описанный в предыдущем абзаце способ вовлечения других людей в совместную деятельность может показаться сложным. Однако, поразмышляйте над ним, и Вы сможете оценить всю его простоту и изящество. Если Ваш Я-центр расслоен, и Вы можете удерживать это расслоение в ходе коммуникации, у Вас все получится: у Ваших собеседников не возникнет желания уклониться от совместной деятельности, а, напротив, возникнет желание как можно быстрее начать реализовывать новый проект.

Главная идея рефлексивного управления состоит в том, чтобы вовлечь людей в коммуникацию и деятельность, которая привнесит смысл в их собственные жизни.

Смысл жизни появляется в том и только в том случае, если человек вовлекается в осмысленную деятельность, то есть, осознает себя, свои мотивы, цели и средства и начинает двигаться к намеченным целям.

Иницируя самодвижение этих людей, Вы сами добиваетесь своих целей. В этом нет ничего зазорного. Вы управляете этими людьми, но Ваше управление нельзя назвать манипулированием другими или навязыванием собственной воли. Напротив, Вы только пробуждаете человека и даете ему инструмент осознания соб-



ственных мотивов. Но все решения люди принимают сами. И цели они ставят себе сами. Просто с Вашей помощью они, наконец, осознают, чего хотят, и начинают добиваться этого.

КОММЕНТАРИЙ LXXVIII

Поэтому получающий все большее распространение в обществе термин «рефлексивное управление»¹ уже того, что предлагает Автор. Управление предполагает прежде всего подчинение своей воле. А здесь речь идет в первую очередь о пробуждении воли тех, с кем осуществляется взаимодействие. Это в большей степени рефлексивное взаимодействие, чем рефлексивное управление.

Специалисты по синергетике утверждают: «...Становится очевидным, что сложно организованным ... системам нельзя навязывать пути их развития. Скорее, необходимо понять, как способствовать их собственным тенденциям развития»²

Интересно, что «в японском языке имеется грамматическое правило, согласно которому местоимение «я» может свободно сочетаться в утвердительном предложении с предикатами восприятия и ментального состояния — «я думаю», «я чувствую», «я слышу» и др.; «ты» и «вы» сочетаются с этими предикатами только в вопросах, а третье лицо требует показателей типа «наверное», «должно быть», которые фиксируют ограниченность наших знаний о состоянии других людей»³. В деликатных японцах уже на уровне языка заложены представления о Другом как о сложно организованной системе...

Обратитесь теперь к Вашей жизненной ситуации. Возможно, прочитанный только что фрагмент текста натолкнул Вас на какие-то новые мысли относительно того, с помощью каких людей Вы можете реализовать поставленные перед собою цели?

Если новых мыслей не появилось, а трудности и проблемы по-прежнему не позволяют найти решение, проделайте медитацию вытянутой руки (см. 2.9.2). Помните? Универсум всегда подсказывает Вам решение. И подсказка находится рядом с Вами.

Далее в этой книге мы обратимся к детальному описанию социальных технологий, освоив которые Вы станете более эффек-

¹ С 2001 года на русском и английском языках издается журнал «Рефлексивные процессы и управление».

² Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. — СПб.: «Алетейя», с. 17.

³ Черкунова Е.В. Взаимодействие языка и культуры в работах А. Вежбицкой. Вестник Российского философского общества, 2007, № 1, С. 181.



тивно строить коммуникативные ситуации и вовлекать других людей в совместную деятельность.

Прежде чем начинать действовать, прочтите следующий параграф.

4.4.3 Игровой слой. Действие

Игровое действие — это всегда провокация. Это вроде бы действие. Это ловушки, которые Вы ставите для других людей, уловки, с помощью которых Вы инициируете их и вовлекаете в процесс деятельности. И уловки и ловушки — это не всегда негативные понятия. В конечном итоге, когда четырехлетнего ребенка обучают логике с помощью хорошо продуманной игры, это тоже своего рода уловка. Но она превосходно работает.

Вы можете по ходу взаимодействия несколько раз изменить содержание провокации, делая вид, что просто перебираете варианты. На самом деле, Вы следите за тем, как ведут себя Ваши оппоненты и строите модель их сознаний в своем собственном.

Существует общее название для уловок, ловушек и провокаций: игровой ход. Структура игрового хода выглядит следующим образом.

4.4.3.1 Игровой ход. Шаг 1

Вы описываете другим участникам некую гипотетически возможную ситуацию, которая так или иначе касается каждого из них и цепляет его «за живое», то есть содержит некое отношение к его личным целям, интересам, сферам влияния и т.п.

Ваше описание может содержать откровенную атаку на интересы одного из присутствующих, Вы можете подвергать сомнению способность присутствующих сделать что-либо, или Вы можете описывать некий неизбежно назревающий конфликт, в котором



кто-то из участников потеряет часть того, чем располагает сегодня (ресурсов, полномочий, информации, авторитета и т.п.).

Ваше описание ситуации может содержать и только позитивную информацию. Например, Вы можете начать говорить только о том, каких блестящих перспектив Вы все вместе можете добиться, если начнете прямо сейчас усиленно работать. Однако, эта тактика может не привести к нужному Вам результату, если, конечно, Вы не обладаете выдающимся даром убеждать и если у Вас нет какого-либо очень перспективного проекта, в котором все Ваши собеседники могут захотеть участвовать.

Негативная информация как содержание игрового хода в большинстве ситуаций работает намного лучше.

Я уже упоминал, что в нашем мозге центров, возбуждающихся при опасности, существенно больше, чем центров, отвечающих за удовольствие. А это значит, что негативная информация вызывает большую нейронную активность, то есть производит большее впечатление на Ваших собеседников. А человек склонен в большей степени доверять именно тому, что производит на него большее впечатление.

Впрочем, оговоримся, что позитивная информация также может производить значительное впечатление на собеседника. Только ее нужно правильно структурировать, чтобы она «поражала воображение». Именно на этом принципе — человек доверяет тому, что его больше впечатляет — основаны современные политические кампании, демонстрации модной одежды, реклама, киноиндустрия, немыслимая без компьютерных эффектов, которые воспринимаются нашим мозгом как вполне «реальные события», и даже бизнес-презентации. Чем больше впечатление — тем больше доверие.

Если у Вас для данного игрового хода нет позитивного содержания, которое бы произвело очень мощное впечатление, используйте негативное содержание — оно гарантированно даст нужный эффект.



Я называю такое содержание проблематизирующим файлом, поскольку Ваши собеседники начинают ощущать значимость проблемы, о которой Вы им говорите.

И не беспокойтесь о том, что Ваши собеседники «не поведутся» на Ваш игровой ход. Люди всегда думают о том, о чем им говорят. Скажите им о чем угодно — и они начнут об этом думать. Недисциплинированный ум начинает пережевывать и обрабатывать любое содержание, которое попадает в оперативную память. А ум Ваших собеседников, скорее всего, окажется недисциплинированным. Если Ваши собеседники обладают, вопреки моим предположениям, хорошо дисциплинированным умом, Вам придется использовать для управления ими технологии более высокого уровня, которые мы будем осваивать в дальнейшем.

4.4.3.2 Игровой ход. Шаг 2

После того, как Вы огласили проблематизирующий Ваших собеседников файл, все происходит в соответствии с известной теоремой Уильяма Томаса: «Если ситуация воспринята как реальная, то она реальна по своим последствиям». Как только участники построенной Вами ситуации начали воспринимать ее в качестве реально возможной, Вы можете наблюдать воочию как эволюционируют сети социальных связей. Эта эволюция будет проявляться в коммуникации.

Самой главной и практически непоправимой ошибкой, которую Вы можете допустить на этом шаге, является так называемый «свал в предмет». Увидев как горячо участники обсуждают гипотетическую ситуацию, Вы тоже можете воспринять ее всерьез, и, забыв о том, что совершаете игровой ход и о том, что Ваши цели не предметные, а игровые, начать активно обсуждать с другими участниками ситуации различные варианты будущего в случае, если ситуация, которая обсуждается, реализуется.



Втянувшись, Вы можете даже забыть о том, что Вы сами сочинили эту ситуацию, и начнете воспринимать ее как практически неизбежное будущее.

Как я уже сказал, «свал в предмет» — это ошибка, которая сводит на нет игровой ход как таковой. Вам придется начать все сначала, еще раз четко расставив приоритеты в своем сознании.

Но если Вы не свалились в предмет и удержались в расслоенном состоянии, тогда перед Вами открывается множество интересных возможностей.

Первая из них. Вы можете увидеть, какие отношения сложатся между участниками обсуждения в случае, если Вы будете вовлечены в совместную деятельность. Вы можете увидеть, какие личные стратегии проявляют участники коммуникации. Вы можете увидеть, в каком направлении эволюционирует модель социальной системы, которую Вы построили в коммуникации, увидеть, по каким основаниям происходит разделение и объединение участников... Фактически, если Вы будете осознанно наблюдать, Вы можете получить множество интереснейших результатов. А если будете правильно направлять коммуникацию, сможете играть с вариантами развития системы деловых отношений, складывающихся между участниками, то есть в живом процессе моделирования выбирать наилучший принцип формирования команды, организации управления или наилучший вариант корпоративной культуры.

Впрочем, большинство перечисленных задач Вам сейчас не по силам. Вам нужно решить задачу-минимум: удержать игровую позицию, не свалиться в предмет, и просто вовлечь участников в ситуацию, построенную Вами. Вам, конечно, желательно попытаться решить задачу командоформирования и построения оптимальной системы управления и системы коллективной деятельности, однако, эта попытка нужна только для того, чтобы столкнуться с непреодолимыми кризисами, которые, как известно, и являются главным толчком к развитию и к продвижению в следующий рефлексивный слой деятельности.



4.4.3.3 Игровой ход. Шаг 3

Вам нужно суметь правильно завершить игровой ход. Вы не должны восприниматься управляемыми как манипулятор или как человек, который нарочно «столкнул их лбами». Лучшая маскировка в данном случае — стать таким же, как они. Сознательно принять участие в обсуждении предметных вариантов, а потом сформулировать (а еще лучше — зарисовать схематично или записать) мнения, высказанные каждым из участников дискуссии. Помните, что Вы должны уточнить каждую записанную формулировку и каждый нюанс высказанного человеком мнения. Делать это лучше всего из позиции «Я очень хочу Вас понять, не могли бы Вы подтвердить, что имели в виду именно это».

Действуя таким образом, Вы подчеркиваете, что очень цените высказанные мнения, что Вы относитесь к участникам коммуникации с уважением, и что Вы обязательно учтете то, что они сказали, когда будете принимать решение, как же поступить в обсуждавшейся ситуации Вам.

Конечно, если Вы строили игровую ситуацию и осуществляли игровые ходы по отношению к людям, которые давно и хорошо Вас знают, эти дипломатические тонкости могут оказаться излишними. Выберите адекватную форму для того, чтобы сделать то же самое по сути. И будьте бережны к тем, кем управляете.

Если Вы полагаете, что хорошо Вас знающие люди «не поведутся», поверьте, Ваши опасения напрасны. Вы можете допустить ошибку и недостаточно четко и ясно изложить гипотетическую ситуацию, о которой хотите поговорить. Вы можете неправильно выбрать тему для коммуникации. Вы можете ошибиться с теми факторами, которые «зацепят за живое» управляемых. Но если Вы не ошиблись в этом, в игровую ситуацию вовлекутся не только те, кого Вы пригласили для разговора, но и все те, кто случайно оказался рядом. И совершенно неважно, насколько хорошо они знают



Вас. Ведь их внимание будет, скорее всего, сосредоточено на предмете обсуждения, а не на том, что и как делаете Вы.

Но помните, что самое эффективное управление — незаметное для управляемых. И какие бы игровые ситуации Вы ни строили, управляемые должны доверять тому, что Вы говорите. Использование лжи, которая может обнаружиться сейчас или потом, по этой причине, не является хорошим стилем. Играйте «чисто», не оставляя следов. И получите все, что захотите.

Немного об использовании лжи в построении игровых ситуаций. Этим прекрасно пользуются мошенники всех разновидностей. Но они чаще всего мошенничают с людьми, которых надеются никогда в жизни больше не увидеть. У Вас другая ситуация. Если Вы управленец, то Вам еще не раз придется опираться на доверие управляемых. Ложь в этом — плохая помощница. Однако, сама техника построения игровых ситуаций и осуществления игровых ходов, используемая мошенниками, близка к совершенству. Как чудесно умеют мошенники расположить к себе, вызвать доверие, сообщить ключевые обстоятельства, формирующие игровую ситуацию, и незаметно подтолкнуть жертву к совершению нужного им действия... Я люблю, когда мне приходится сталкиваться с профессиональным мошенником. Некоторые из них возвели мошенничество в ранг высокого искусства, хотя, конечно, это несколько не оправдывает их действий.

4.4.4 Игровой слой. Рефлексивный анализ игровых действий

Рефлексивный анализ игровых действий — это режим, в котором Вы рассматриваете всю последовательность совершенных Вами действий в адрес других людей. В результате Вы можете описать и каким-то образом, на схеме или в таблице, зафиксировать ментальную модель Ваших собеседников и структуру отно-



шений между ними, которая проявилась в процессе осуществления Вами игровых ходов.

КОММЕНТАРИЙ LXXIX

В некоем городе N живут два коммерсанта — А и В — заклятые конкуренты. Однажды коммерсант А входит в купе поезда и видит там коммерсанта В. А поезд этот отправляется в некий город К, скажем, в Конотоп, который стратегически важен для бизнеса наших героев. И коммерсанту А очень важно понять — туда ли направляется коммерсант В. От этого зависят стратегические решения, которые надо принимать немедленно. Но как это узнать? Он решает предпринять разведку боем.

— Здравствуйте, Иван Иванович! Рад Вас видеть! Уж не в Конотоп ли Вы собрались? — бросается он в атаку.

А коммерсант В едет именно туда. И понимает, что это надо тщательно

скрывать. Но как? Ведь коммерсант А вряд ли поверит ему на слово. Поэтому он решается на хитрый ход: сказать правду, чтобы ее приняли за ложь.

— Петр Петрович, дорогой, как я-то рад нашей встрече! Да, конечно, Вы совершенно правы, я еду именно в Конотоп! — не моргнув глазом отвечает он.

Коммерсант А в полной растерянности. Он же понимает, что цель поездки — если это действительно Конотоп — есть строжайший секрет.

Он смотрит собеседнику в глаза и вдруг ПОНИМАЕТ смысл сказанного.

— Что ж ты врешь, Иван Иванович! — взрывается он, — ты же и правда в Конотоп едешь!!!

Приготовьтесь к тому, что построенные Вами ментальные модели чужих сознаний вначале не будут абсолютно точными. Однако, построив их, вы получите возможность проверять, в какой степени человек соответствует Вашей модели. Внося в ходе дальнейшей коммуникации с людьми исправления в свои модели, Вы со временем научитесь делать неотразимые игровые ходы, строить чрезвычайно сложные социальные ситуации и даже направлять процессы развития социальных систем.

Что я имею в виду, когда говорю «ментальная модель сознания другого человека»?

В первую очередь, это характеристика Я-центра и степени его расслоенности. Можно использовать для этого идею о том, что ментальная энергия течет по слоям Я-центра снизу вверх, и



в процентах обозначить, какой слой Я-центра какое количество ментальной энергии содержит. Также в модели полезно отразить основные ценности, цели, мотивы человека, его способность быстро анализировать ситуацию, формулировать цель, строить проект действий, действовать, оказывать управляющее воздействие на других, полезно построить профиль его личных стратегий. Если Вы составите таблицу, столбцы которой будут озаглавлены подобным образом, и будете записывать в нее информацию о людях, с которыми Вы коммуницируете, то довольно скоро у Вас выработается специфический и очень полезный навык с первых секунд коммуникации строить ментальную модель собеседника.

Кроме ментальной модели собеседника очень полезно фиксировать историю Ваших взаимодействий, указывая при этом те характеристики ментальной модели, которые в разных ситуациях выступали на первый план. Таким образом, Вы сможете увидеть, в какой степени моделируемый субъект адекватен, логичен, гибок, конструктивен, энергичен, креативен, и в какой степени он способен взять на себя ответственность за свои слова, совершенные или проектируемые действия.

Методика построения ментальных моделей и записи истории взаимодействий с людьми может вырабатываться Вами полностью самостоятельно. Однако, в дальнейшем я предложу Вам несколько полезных классификаторов, которые, в том числе, могут помочь и в решении этой задачи.

4.4.5 Игровой слой. Рефлексивный выход

Операция достраивания еще одного слоя Я-центра, как я уже говорил, называется рефлексивным выходом. Многократный рефлексивный выход именуется рефлексивной возгонкой.

Однажды научившись осуществлять операцию рефлексивного выхода, необходимо отработать ее до автоматизма. Иначе в критической ситуации, когда Ваше внимание будет связано чем-



либо, Вы не сумеете вовремя выйти в рефлексию, построить нужное количество слоев в Я-центре, и действовать осознанно и эффективно.

Для того, чтобы идеально отработать прием рефлексивного выхода, необходимо и достаточно в течение нескольких недель постоянно задавать себе вопрос: «Что я сейчас делаю?», чем бы Вы ни занимались.

Этот вопрос работает как вытягивание себя самого за волосы из болота предметного слоя деятельности. Он помогает осознать самого себя в процессе действия. Со временем, когда этот вопрос позволит Вам хорошо чувствовать расслоенность собственного Я-центра (то есть четко различать как минимум два «Я»: то, что делает и то, что задает вопрос), и замечать прирост Вашей эффективности в расслоенном состоянии, Ваш Я-центр постоянно будет сохранять расслоенность, что совершенно изменит всю Вашу жизнь.

Вопрос или фраза, сказанные Вами, которые помогают Вам или кому-либо другому совершить рефлексивный выход, называется игротехнической нормой. Таким образом, игротехническая норма — это коммуникативное управленческое воздействие, в результате которого управляемый субъект осуществляет рефлексивный выход.

Попробуйте (только очень аккуратно) применить норму «Что ты сейчас делаешь?» к человеку, который полностью погружен в предметный слой деятельности и не может даже приподнять голову, чтобы поискать другие варианты жизни, сосредоточенный только на единственном варианте, который, как он думает, ему дан. Спросите его: «Что ты сейчас делаешь?». Не вовремя задав этот вопрос, Вы можете спровоцировать конфликт. Задав этот вопрос вовремя, можете помочь человеку осознать ситуацию, в которой он находится, из некоторой рефлексивной позиции.

Пока мы не будем углубляться в тему своевременности нормирования. Она будет очень интересовать нас, когда мы начнем



рассматривать игротехнический (управленческий) пласт деятельности. Сейчас важно понять, что игротехническая норма — очень мощное ментальное оружие, и чтобы с ее помощью корректно управлять другими людьми, она должна применяться дозированно.

Для того, чтобы постоянно удерживать себя в рефлексивном состоянии, Вы можете по отношению к себе неограниченно часто и многократно применять норму «Что я сейчас делаю?». Однако, будьте осторожны с применением этой нормы к другим людям, особенно к родным и близким, которых Вы можете серьезно ранить, совершенно не желая этого.

Почему некоторые люди так болезненно реагируют на эту игротехническую норму? В первую очередь потому, что человек чаще всего не осознает смысла собственных действий. Но любой намек на это он готов воспринимать как агрессию и начать защищаться. Ведь человек не может не понимать, что большую часть своей жизни занимается глупостями и погружен в бессмысленную суету. Да, какой-то частью своего ума он понимает это. Но человек вовсе не готов к тому, чтобы это увидели и поняли другие.

Я должен сказать, что игровые ходы, структура которых описана выше, позволяют Вам строить любые повседневные ситуации. Эта социальная технология достаточна для решения подавляющего большинства повседневных задач, которые Вы перед собой поставите. И если Вы освоите эту социальную технологию, Вы гарантированно освободитесь от позиции жертвы. Однако, это далеко не конец ментальной эволюции человека.

Дальнейшее наше продвижение в рефлексивной игре будет происходить уже не под лозунгом достижения Ваших повседневных целей, а под лозунгом освоения технологии управления развитием социальных систем. И это неудивительно — ведь осуществляя рефлексивный выход из игрового слоя деятельности, Вы выходите во вторую повседневность.



Итак, с этого момента до конца четвертой главы мы рассмотрим применение рефлексивной игротехники и методологии для решения задач развития социальных систем. Если эта тема не очень интересует Вас, Вы можете, рассмотрев схемы в оставшейся части четвертой главы и уяснив общую идею рефлексивного управления развитием социальных систем, сразу перейти к пятой главе.

КОММЕНТАРИЙ LXXX

Социальные системы или, как их иногда называют — социальные машины... Зачем мне управлять их развитием? У меня, что, своих дел нет? — может возникнуть вопрос.

Но дело в том, что человек всегда находится в зоне влияния одной или

даже сразу нескольких таких систем. Поэтому достичь своей реализации оказывается возможно только взаимодействуя с этими системами (машинами). И подчинение им — не всегда самый эффективный способ взаимодействия... Конечно, — с позиций искомой самореализации.

4.4.6 Игротехнический слой. Нормирование или рефлексивная технология управления коммуникацией

Главный технологический секрет игротехники состоит в том, что осуществлять управляющие воздействия на других людей можно, только эффективно управляя самим собой. Употребленное словосочетание «управлять собой» подразумевает необходимость расслоения Я-центра.

Сами по себе управляющие воздействия могут выглядеть как фразы, вопросы, жесты и даже рисунки. Но их значение будет понятно адресату (управляемому) только из контекста, то есть из созданной Вами управленческой ситуации. И здесь (внимание, это действительно стоит понять и как следует усвоить) проявляется одна очень характерная особенность: Ваш Я-центр, расслоенный на несколько уровней, и смысловые структуры, присутствующие



в Вашей модели самого себя, создают ситуацию с ее уникальным контекстом практически независимо от Вашего ума.

Повторю еще раз, поскольку для меня этот ключевой момент игротехники стал очевиден только через многие годы практики. Возможно, через слова он вообще не передается. Но все-таки попытайтесь вникнуть в смысл того, что я говорю: ситуация здесь и сейчас формируется как таковая в зависимости от того, каково состояние Я-центра управленца, создающего ее, и какова модель самого себя, имеющаяся в сознании управленца.

Если Вы строите коммуникацию с человеком, и Ваш Я-центр при этом расслоен, то есть Вы понимаете, что Вы делаете, с какой целью, почему Вы говорите ему именно сейчас именно об этом, какие приемы, технологии и инструменты воздействия Вы сейчас используете, какие мотивы, страхи, желания и стремления Вы инициируете в сознании собеседника и т.д... — если в Вашем сознании построены все эти смыслы, то каждое Ваше действие выражает силу и мощь Вашего рефлексивного потенциала.

Точно так же, как профессионального фехтовальщика можно узнать по походке, точно так же, как по рукам можно узнать музыканта, точно так же ситуация здесь и сейчас безошибочно проявляет Вас как рефлексирующего субъекта со всем Вашим ментальным инструментарием. Ситуация «здесь и сейчас» начинает «прогибаться под Вас», потому что Вы вынуждаете ее изменяться так, как Вам угодно.

Но, подчеркиваю, это происходит в том и только в том случае, когда в момент действия Ваш Я-центр расслоен.

Если Вы говорите человеку, что цель может быть достигнута только когда существует проект движения к ней, Вы можете просто сотрясать воздух этой фразой, а можете побудить человека начать создавать проект действий. И, заметьте, разница будет только в том, в каком состоянии находите Вы сами: расслоен ли Ваш Я-центр или нет. И если да, то сколько слоев деятельности Вы способны осознавать одновременно? Ситуацией управляет тот,



кто лучше понимает ее движущие силы. Поэтому рефлексивная возгонка является одним из способов взять управление ситуацией в свои руки.

Однако, Вы не должны «улетать» в игротехнический слой деятельности, потеряв при этом игровой и предметный. Задача в том, чтобы научиться удерживать в области внимания все слои деятельности, которые уже стали частью Вашей модели самого себя.

4.4.7 Игротехнический слой. Нормативная деятельность

Очевидно, что целеполагание предшествует проектированию, а проектирование — действию. Во всяком случае, так происходит в процессе повседневной деятельности¹, когда человек склонен действовать обдуманно, а не импульсивно. Следовательно, вся деятельность может быть представлена как последовательность процессов, в которые вовлекается человек: целеполагание — проектирование — действие. Однако, есть процесс, который предшествует целеполаганию и одновременно следует за действием: это процесс анализа сложившейся ситуации. Таким образом, нормативной деятельностью мы назовем такую деятельность, в ходе которой субъект последовательно проживает процессы анализа, целеполагания, проектирования, действия и вновь анализа². Круг замкнулся.

Если для Вас все это звучит вполне банально, замечательно — значит Вы согласны со мной. Посмотрим, будете ли Вы согласны на следующем шаге рассуждений.

¹ На рефлексивных играх могут строиться самые разные последовательности процессов, это зависит от решаемой задачи и от игровой ситуации.

² Впервые термин «нормативная деятельность» в такой трактовке использован в статье А.С.Шанцера и К.А.Косоглазенко Техника построения имитационно-игровой модели в инновационном обеспечении управленческих систем. / Деловые игры в мире: Материалы Междунар. Науч.-практ. Конф. «Белые ночи», посв. 60-летию деловых игр. 23-26 июня 1992 г. В 2-х тт. СПб.,1992. Т.2, с. 11-16.



Переключение с одного процесса на другой (например, с целеполагания на проектирование) происходит не всегда. В этом случае человек может «зависнуть» в переходе от одного процесса к другому, а затем отвлечься на что-нибудь и покинуть начатую было деятельность. Для нас важно, что если не позволять человеку отклоняться от темы коммуникации, он последовательно пройдет через все процессы, а если он будет «зависать» в переходах между ними, мы можем подтолкнуть его вовремя заданным вопросом или подбодрить какой-нибудь фразой.

Не забывайте, что если Ваш Я-центр расслоен на большее количество слоев, чем у управляемого, то он воспринимает Ваш вопрос или Вашу фразу как команду для исполнения, а сама фраза работает как игротехническая норма.

Человек сам не будет понимать, почему подчиняется Вам. Но он будет абсолютно уверен, что Вы правы, и через некоторое время начнет безусловно доверять каждому Вашему слову.

Вдумайтесь во все изящество этого маневра: всего лишь не позволяя человеку отклоняться от темы, Вы помогаете ему последовательно пройти через все четыре процесса на каждом слое деятельности, и обретаете над ним реальную власть.

Что при этом происходит с управляемым? Он вовлекается в осмысленную деятельность, в которой присутствуют все логически необходимые этапы. Он накапливает опыт успеха и опыт неудач, чтобы при следующем прохождении нормативной последовательности процессов учесть их и уменьшить число ошибок.

Вы управляете человеком, по сути, просто ускоряя его внутреннее движение. А все остальное делает он сам. Но он воспринимает Вас как человека, который понимает ситуацию лучше, видит дальше и лучше ориентируется в вариантах событий, просто потому, что Ваш Я-центр имеет на один-два слоя больше, чем его собственный. «Мистика!» — скажете Вы? Но это проверено столько раз и в таком количестве ситуаций, что лучше найти какое-то другое объяснение, чем чудо.



И это еще не все. Ведь деятельность, как мы уже говорили, многослойна. Пройдя по циклу процессов на предметном слое деятельности несколько раз, человек рано или поздно, особенно если он столкнется с трудностями, осуществляет рефлексивный выход.

При этом процессы качественно меняются: они обретают, кроме предметного, еще и полностью осознаваемый управляемым игровой контекст. Я-центр управляемого расслаивается. И Вы, чтобы управлять им, вынуждены вновь совершить рефлексивный выход и получить в свое распоряжение еще и третий пласт деятельности, с которого Вы сможете продолжать управлять своим подопечным.

Алгоритм выглядит чрезвычайно простым. Однако, он прост только в том случае, если Ваш Я-центр обучен расслаиваться на нужное количество слоев. А если Вы теряете расслоенность и перестаете быть рефлексивным субъектом, Вы лишаетесь всей силы влияния на других.

КОММЕНТАРИЙ LXXXI

Напоминает руководство по левитации, не так ли? Наверное, Вам в детстве снилось, что Вы умеете летать? Вспомните это чувство, эту уверенность, с которой Вы легко отрывались от земли. Но стоило утратить эту уверенность, на секунду усомниться — и чудо заканчивалось.

4.5. Пятый день рефлексивной игры

4.5.1. Игротехнический слой. Вторая повседневность

Я поздравляю Вас с тем, что Вы добрались до этой главы. Теперь мы сможем, наконец, воспарить над повседневностью в игротехнический слой деятельности.

В предметном пласте деятельности Вы оперировали в своем сознании различными предметами и понятиями, непосредственно связанными с предметной реальностью. Это были деньги, какие-то предметы, материальные ценности, потоки товаров, предметная информация и т.п.



В игровом пласте Вы оперировали позициями, отношениями, интересами, ценностями других людей и обучались строить игровые ситуации, в которых управляемые Вами люди пробуждались для осмысленной деятельности.

Игротехнический слой деятельности позволяет Вам создавать новую повседневность для управляемых и инициировать развитие социальных систем.

Находясь в игротехническом слое деятельности, Вы можете изменять предметный и игровой пласты деятельности других людей, формируя для них новую социальную реальность, строя новые сети отношений между ними и задавая спроектированную Вами конфигурацию переплетений между предметной и игровой деятельностью управляемых. При этом управляемые в большинстве своем даже не будут понимать, что именно и как Вы делаете. Но не смогут игнорировать те изменения, которые Вы внесете в их предметную и игровую деятельность, в их повседневность. Они будут считать эти изменения естественным ходом вещей, и все, что Вы создадите для них, воспримут как изменения в объективной реальности. Только Вы сами и немногие рефлексивные смогут понять, где находится истинный источник изменений, и как он работает.

Такое воздействие на социальные системы Вы можете оказывать, находясь в одной из двух позиций: управленец внутри системы или консультант по организационному развитию.

Если Вы не консультант и пока не являетесь управленцем, освоение описанных далее социальных технологий позволит Вам быстро сделать карьеру и стать управленцем. Неважно, насколько высокую должность Вы занимаете сейчас в социальной иерархии. Один из принципов рефлексивного управления утверждает, что управлять развитием социальной системы можно из любой точки внутри или снаружи системы. Чтобы управлять рефлексивно, Вам, вообще говоря, не нужна официальная власть. Ведь в ходе



коммуникации рефлексивно управлять можно и теми людьми, кто облечен властью.

Подчеркну еще раз, что рефлексивное управление не является манипулированием. Те, кем Вы управляете, рано или поздно осуществляют рефлексивный выход и получают шанс освоить рефлексивные социальные технологии. Таким образом, рефлексивное управление — это всего лишь один из способов популяризации и распространения игротехники и рефлексивной методологии в социальных системах. Человек, однажды начавший жить и действовать осознанно и осмысленно, вряд ли пожелает от этого отказаться.

Я уже упоминал, что игротехнический и методологический слои деятельности связаны друг с другом примерно так же, как предметный слой с игровым. Игротехнический и методологический слои вместе создают «вторую повседневность», пребывание в которой делает Вас более свободным и более могущественным мыслящим существом, по сравнению с теми, кто населяет первую повседневность.

Люди, живущие в первой повседневности, безусловно признают власть людей, способных жить во второй повседневности.

Когда я говорю о безусловном признании власти, я не имею в виду власть официально присвоенных статусов или должностей. Нет. Официальные статусы и должности легко отнять, и тогда человек вынужден будет отвечать на вопрос «Кто он такой?» без всех этих социальных регалий. Нас интересует не власть статусов, а власть, которой люди подчиняются безусловно и беспрекословно, которую они чувствуют, общаясь с Вами, которую они признают, не имея для этого никаких рациональных причин.

Все мыслящие существа очень четко чувствуют, в какой степени расслоен Ваш Я-центр, и ассоциируют число слоев деятельности, которое Вы можете удерживать одновременно, с критерием Вашей продвинутой и Вашего личного могущества. Попробуйте



сами. Вы мгновенно ощутите, как Ваша власть над людьми увеличивается почти что мистически.

Только достигнув игротехнического слоя деятельности, Вы можете почувствовать всю полноту власти над людьми, поскольку Вам открываются такие области ментального мира, в которых находится неисчислимое множество социальных технологий и техник управленческого воздействия на других людей.

Должен сказать, что ментальный мир устроен удивительно мудро: в самой его структуре существует множество предохранителей. И на входе в игротехнический слой деятельности действует одна из самых мощных охранных систем.

Власть над людьми, которую дает игротехника, может получить лишь тот, кто не станет использовать ее для достижения сугубо личных целей.

Иными словами, все игротехнические инструменты и социальные технологии работают только в том случае, когда Вы помогаете другим людям (управляемым Вами) достигать их собственных целей. При этом не запрещено создавать ситуации, в которых люди работают на достижение Вашей личной цели, одновременно достигая целей собственных. Но игротехнический инструмент очень быстро наносит мощный и неотразимый удар по игротехнику, который пытается манипулировать другими людьми, который заставляет людей действовать против их желания, против их воли.

В существовании этой охранной системы на входе во вторую повседневность нет никакой загадки. Дело в том, что игротехнический слой, по определению, открыт только для тех, кто хорошо осознает смысл своей деятельности. А осознавая смысл деятельности, невозможно спрятать от себя самого мотив манипулировать другими. Игротехник, осознающий смысл своей деятельности как манипуляцию, обречен на провал, поскольку он формирует повседневность для управляемых, в которой они не хотят жить. И рано или поздно они это осознают. Но задолго до того, как ма-



нипулируемые начнут наносить удары по манипулятору, сам манипулятор оказывается жертвой модели самого себя: осознавая себя как манипулятор, он разрушает собственную систему ценностей, тем самым убивая в себе то, что делает его свободным и счастливым человеком.

Только в игротехническом слое деятельности Вы можете понять, что по-настоящему означает словосочетание «управлять людьми».

Управлять людьми означает осуществлять процесс их перемещения в измененную повседневность, отличающуюся от данной тем, что личные повседневные цели управляемых в ней уже достигнуты.

В том числе в новой повседневности могут быть достигнуты и личные цели управленца. Таким образом, рефлексивная игротехника становится технологией формирования будущего.

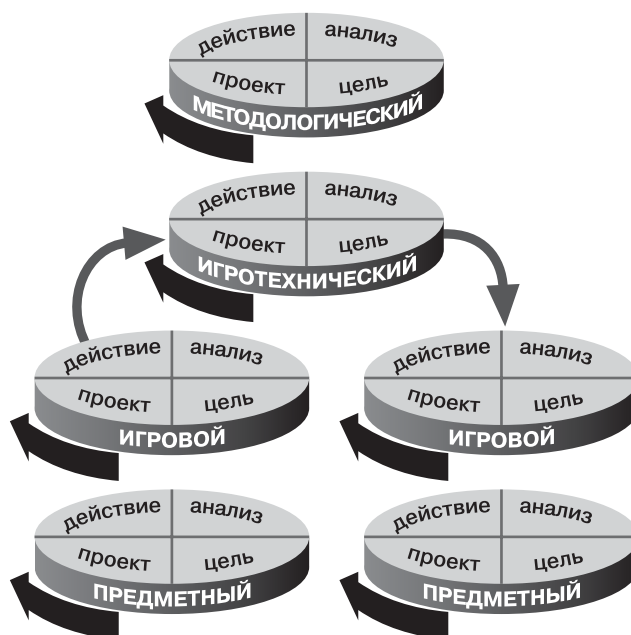
В игротехническом слое Вы сможете изменять предметную и игровую деятельность управляемых, и порожденная Вами действительность будет восприниматься ими как новая социальная реальность, которую они уже не могут не замечать или игнорировать.

КОММЕНТАРИЙ LXXXII

Не об этом ли сложена старая даосская пословица: «Когда неправильный человек использует правильные средства, правильные средства работают неправильно».

КОММЕНТАРИЙ LXXXIII

Вдумаемся еще раз: «надевание на себя» расслоенной оргмыслительной схемы изменяет темпорально-аксиологический ландшафт окружающего мира: статус личных целей Вас и Вашего окружения меняется. Социальная реальность деформируется. Г.П. Щедровицкий говорил иногда, что ощущает окружающий мир как «пластилиновый». Действия переходят из несовершенного вида в совершенный... Стоит поработать над собой, чтобы УВИДЕТЬ ЭТО!!



Создавая новые игровые ситуации, Вы с помощью вовлеченных в ситуацию управляемых Вами людей изменяете их предметную и игровую деятельность. Ведь человек всегда делает то, что он хочет, ограничивая себя представлениями о том, что он может и что считает правильным и (или) целесообразным.

Из игротехнического слоя деятельности Вы можете влиять на то, как другой человек воспринимает окружающую его социальную реальность, изменять его модель самого себя и своевременно подталкивать его по пути саморазвития.

Когда Вы научитесь делать это, Вы без труда сможете направлять туда, куда Вам требуется, потоки внимания, денег, ресурсов и популярности. Однако, чтобы действительно мастерски делать это, Вам потребуются ментальная энергия, дисциплина ума, расслоенность Я-центра и опыт, который нарабатывается только практикой.



Даже если у Вас есть гениальные идеи, замечательные изобретения и превосходные инженерные разработки, решающие все проблемы современного человечества, у Вас нет никаких шансов внедрить эти инновации в социальную практику, пока Вы не научитесь управлять формированием новой повседневности управляемых. В ином случае Вас даже слушать никто не будет. Так устроен ментальный мир, который полностью определяет социальную реальность: новшества приходят в него «сверху», как дары богов.

4.5.2 Игротехнический слой. Теория развития социальных систем

Для формирования новой повседневности полезно знать основные положения теории развития социальных систем¹. В этом случае Ваши действия будут поддержаны самой природой социальных процессов, и Вам не придется тратить чрезмерно много

¹ Я отдаю себе отчет в том, что существует множество типов социальных систем. Однако, в настоящий момент я рассматриваю социальные системы, которые созданы для достижения определенных целей, то есть целеустремленные социальные системы. Разумеется, мера их целеустремленности также может быть различной. Иногда от достижения тех или иных целей зависит судьба целой социальной системы, иногда качество жизни населяющих ее субъектов. Иногда поставленных целей достичь труднее, иногда легче. Иногда у людей, являющихся элементами социальной системы, отсутствует представление о целях, которые должны быть достигнуты в результате их коллективной деятельности, и система в течение некоторого времени осуществляет коллективную деятельность без четко осознаваемой цели, а затем представление о цели появляется и овладевает умами. Так или иначе, целеустремленные системы могут продолжать существование и развиваться, если их эффективность (зависящая от вклада каждого субъекта) не опускается ниже некоторого критического уровня.

КОММЕНТАРИЙ LXXXIV

Существуют и другие модели социальных систем. Например, такая, в которой социум нивелирует интеллектуальные и физические качества своих членов, устраняя выдающихся людей. Чтобы никто не пытался ее изменить. Такова средневековая борьба с еретиками и ведьмами, каковыми объявлялись, например, наиболее умные и красивые женщины. Во избежание подобных эксцессов и хочется приобрести инструменты управления социальными системами.



усилий, пытаясь преодолеть сопротивление законов социальной природы.

1. Социальная система всегда стремится сохранить себя в том состоянии, в каком она сейчас существует (как бы мы ни описывали актуальное состояние системы). Этот тезис требует пояснения и расшифровки. Конечно, в каждой социальной системе может происходить смена кадрового состава: одни люди перестают быть элементами социальной системы, другие приходят в нее. В связи с этим можно вспомнить древнюю загадку о корабле аргонавтов. В корабле заменяли сгнившие со временем доски на новые, так продолжалось до тех пор, пока все части корабля не были заменены. Греческие философы задавались вопросом, остается ли этот корабль тем же самым, несмотря на это. Принцип соединения частей остался, а все части были заменены на новые. Социальные системы подобны этому кораблю: они стремятся сохранить принцип соединения своих частей.

Из этого прямо следует, что любая социальная система будет сопротивляться любым попыткам оказать на нее развивающее воздействие, то есть изменить принципы ее бытия.

2. Чтобы сохранить целостность системы, мы должны изменять принципы взаимодействия частей во всей системе целиком. Иначе мы рискуем разрушить систему.

КОММЕНТАРИЙ LXXXV

Итак, мы осуществляем изменение конкретной социальной системы. Целостность как таковую мы, допустим, сохраним. Но будет ли это целостность той же системы или некоторой другой? Целостность может сохраниться при изменяющейся сущности...То есть, новая, уже иная, сущность может тоже оказаться целостной.

Одно из следствий этого тезиса состоит в том, что социальную систему следует изучать как единое целое. Система всегда нечто большее, чем простая сумма составляющих ее частей.

3. Социальная система содержит в себе сеть потенциально конфликтных связей. Отношения, которые компенсируют эти конфликты, становятся



ся для системы наиболее важными, системообразующими, обеспечивающими целостность системы.

Целеустремленные социальные системы всегда содержат в себе потенциально или актуально конфликтные связи. Это важно, поскольку без конфликтных связей оказывается невозможным протекание игровых феноменов, а именно игровые феномены создают возможность для самоидентификации и саморазвития социальной системы.

Самоидентификация социальной системы, то есть те особенности, которые, по мнению населяющих ее субъектов, делают ее уникальной и отличной от других, становятся для них основанием для личной самоидентификации. Игровые феномены формируют социально-системную (корпоративную) культуру, которая представляет собой развитую систему информационных, смысловых и поведенческих кодов, позволяющую безошибочно отличать своих от чужих и передавать от одних субъектов к другим традиции, информацию, технологии и социальные мифы.

Как мы можем изменять и развивать социальные системы?

1. Через изменение предметных технологий. Технологическое и техническое развитие — один из мощных факторов социальных инноваций, который, как мы уже упоминали, работает только в том случае, если удастся создать сеть игровых феноменов, адаптирующих технологические инновации для осуществления предметной деятельности.

КОММЕНТАРИЙ LXXXVI

«Центральным социальным механизмом является конфликт, посредством которого поле историчности, совокупность культурных моделей трансформируется в систему социальных отношений, какие-то всегда представляют собой отношения неравенства, отношения власти¹».

КОММЕНТАРИЙ LXXXVII

Интересно утверждение об игровой природе корпоративной культуры. Его ведь ничто не мешает распространить и на культуру в целом...

КОММЕНТАРИЙ LXXXVIII

Интернет, например...

¹ Ален Турен. Возвращение человека действующего. Очерк социологии. — Научный мир, 1988, С. 59.



2. Через изменение конфигурации отношений между субъектами, составляющими социальную систему. Среди этих отношений наибольшую значимость для системы имеют те, которые связывают друг с другом потенциально конфликтные позиции.

Отношения, придающие деловую и корректную форму конфликтным взаимодействиям, важны в первую очередь потому, что они создают основу для взаимопонимания людей, занимающих разные позиции, говорящих на разных профессиональных языках и реализующих принципиально разные направления коллективной деятельности.

Хорошим примером потенциально конфликтных отношений являются взаимодействия между маркетинговым отделом и бухгалтерией, директором по производству и финансовым директором, транспортным и коммерческим отделами и т.п. Хотя все они участвуют в общей коллективной деятельности и работают на благо своей компании, зачастую их приоритеты настолько различаются, что если бы не устоявшаяся форма отношений между ними, этот конфликт перерос бы из потенциального в актуальный. Говоря иначе, для обеспечения эффективности социальной системы важнейшую роль играют деловые отношения, построенные между разными профессиональными группами внутри компании. Будем называть такие отношения обеспечивающими горизонтальную связность системы.

Не менее (а иногда и более) важны отношения, связывающие различные иерархические уровни социальной системы. Если информационная проницаемость социальной системы сверху вниз и снизу вверх одинакова, если любая информация своевременно докладывается управленцам и те своевременно принимают необходимые решения, социальная система управляется оптимально. Если возникают задержки в передаче информации или искажения в процессе передачи (восприятия) на

КОММЕНТАРИЙ LXXXIX

Однако, идеал, как всегда, недостижим



разных уровнях, то социальная система начинает терять вертикальную связность.

Таким образом, отношения, обеспечивающие горизонтальную и вертикальную связность социальной системы, являются наиболее значимыми для обеспечения эффективности коллективной деятельности и, следовательно, образуют своего рода скелет (силовой каркас) социальной системы.

На определенных этапах развития социальная система оказывается в состоянии, когда существующая система отношений, обеспечивающих вертикальную и горизонтальную связность, не справляется с возложенной на нее задачей. Тогда в системе начинают возникать конфликтные столкновения, которые могут разорвать социальную систему на несколько частей и сделать ее недееспособной.

В этом случае необходимо изменить существующую систему горизонтальных и вертикальных отношений, заменив ее на новую, более адекватную сегодняшнему состоянию социальной системы и сегодняшнему уровню стоящих перед социальной системой задач.

Изменение отношений внутри социальной системы может осуществляться и в условиях, когда явного кризиса нет, но когда эффективность системы перестает устраивать высшее руководство.

Достигается это изменением игрового взаимодействия. Задайте другие правила, создайте новые игровые феномены, совершите серию продуманных игровых ходов, постройте новые отношения, обеспечивающие связь, взаимодействие и взаимопонимание между потенциально конфликтными позициями.

Конечно, Ваше инновационное воздействие вызовет сопротивление, однако, энергия этого сопротивления может быть использована в целях обновления социальной системы.

Наиболее безопасный режим обновления социальных систем — это рефлексивная игра по методу живого моделирования коллективной деятельности.



Наиболее опасный метод социальных инноваций, который может повлечь за собой множество организационных катастроф, — это внедрение задуманных изменений непосредственно в коллективно сформированную конвенциональную действительность, без предварительного моделирования вариантов в условиях рефлексивной игры.

Каким образом с помощью рефлексивной игротехники преодолевается сопротивление социальных систем инновациям? Уловка состоит в том, что в ходе живого моделирования в рефлексивной игре система тратит энергию сопротивления не на сохранение себя, а на адаптацию изменений, которые уже инициированы консультантом-игротехником.

Таким образом, освоив рефлексивную игротехнику, Вы сможете инициировать инновационный процесс и построить ситуацию, в которой система сама адаптирует его и сохранит себя с изменениями относительно первоначального состояния.

Чтобы полностью управлять всем процессом социальных изменений и не навредить системе, Вам необходимо хорошо освоить не только игротехническую, но и методологическую деятельность. Если Вы только игротехник, но не методолог, развиваемая Вами система может адаптировать инициированные Вами изменения таким образом, что объективно ситуация только ухудшится.

3. Изменять и развивать социальные системы можно через проектирование и формирование новой повседневности. Это путь рефлексивной игротехники и методологии. Здесь имеется в виду, что Вы полностью проектируете инновацию, затем осуществляете ее, и можете с высокой степенью точности привести социальную систему в то состояние, которое проектировалось Вами изначально как желаемое и целевое. При этом участники процесса изменений (люди, населяющие социальную систему), должны в процессе живого моделирования освоить не только игровую, но и игротехнический пласт деятельности.



Каким образом Вы можете проектировать, инициировать и направлять развитие социальных систем, полностью контролируя весь процесс? На этот вопрос нам предстоит ответить на ближайших страницах.

КОММЕНТАРИЙ ХС

Если бы это было так просто, и технология исчерпывающе излагалась бы на нескольких страницах, то был бы давно построен не только коммунизм, но даже и рай земной.

Но «в мире много есть такого, друг Горацио, что и не снилось нашим мудрецам...». Вот, например, описание не объясненного пока феномена. Какова его природа? Такая, как описывает Автор, или какая-то иная?

«Метафизические мутации, то есть радикальные, глобальные изменения картины мира у подавляющего большинства — явление редкое в истории человечества. Примером тому может служить зарождение христианства.

Когда метафизическая мутация совершилась, она распространяется, не встречая сопротивления, пока не исчерпает своих возможностей. При этом без малейшей оглядки сметаются экономические и политические системы, эстетические каноны, социальные иерархии. Никакая человеческая

сила не остановит ее — такой силой может стать лишь новая метафизическая мутация.

Нельзя сказать, что метафизические мутации по преимуществу обрушиваются на общества слабеющие, уже клонящиеся к закату. Когда возникло христианство, Римская империя была в расцвете своего могущества: в высшей степени организованная, она властвовала над всем ей ведомым миром, ее технические и военные достижения не имели аналогов, и при всем том у нее не оставалось ни единого шанса. Когда возникла современная наука, средневековое христианство определяло целостную систему взаимоотношений человека и Вселенной, служило фундаментом для управления народами, движущей силой познания и деятельности, решающим условием как мира, так и войны, определяющим фактором накопления богатств и их распределения; все это никоим образом не могло предотвратить его крушение».¹

4.5.3. Игротехнический слой. Игротехнические цели

Фразы вроде «создайте другие правила» или «спроектируйте развитие социальной системы» являются хорошим примером советов, когда, вроде, понимаешь, смысл предстоящего действия, но

¹ Мишель Уэльбек. Элементарные частицы. М.: Издательство «Иностранка», 2003, стр. 8-9.



совершенно не представляешь, как и в какой последовательности что-нибудь начать делать.

Так проявляется разница между онтологическими описаниями и оргдеятельностными. Онтологические описания содержат общую идею, из них можно понять ту модель реальности, на которую опирался автор описания. Оргдеятельностное описание представляет собой подробную пошаговую инструкцию с перечислением того, что именно нужно делать, на каком этапе и на что обратить внимание, какие вопросы задать самому себе в процессе подготовки к тем или иным операциям и так далее.

Говоря кратко, онтологические описания — это определения, теоретические модели и классификаторы. Оргдеятельностные описания — это инструкции, «технологические карты».

Итак, что нужно сделать, чтобы закрепить самого себя в игротехническом слое деятельности и научиться контролируемо развивать социальные системы?

Для начала необходимо поставить игротехнические цели. Напомню, что на предметном слое деятельности наши цели формулировались как получение каких-либо ресурсов и материальных благ. В игровом слое целью было построение соответствующей игровой ситуации, через которую мы намеревались вовлечь других людей в предметную деятельность, которая позволит им достичь их собственных целей и, одновременно, ускорит Ваше продвижение к Вашей цели. В игротехническом слое деятельности мы ставим более масштабную цель: изменить конфигурацию игрового взаимодействия управляемых и базовые характеристики их повседневной деятельности желаемым образом, то есть оптимизировать социальную систему или социум в целом.

Как этого достичь? Мы уже упоминали о том, что в социальных системах существует множество потенциально конфликтных позиций. Если отношения между потенциально конфликтными позициями и взаимодействие между ними будут построены нами правильно, то мы тем самым обеспечим связность социальной си-



стемы и можем рассчитывать на эффективность коллективной деятельности. Будем в дальнейшем называть такие отношения, обеспечивающие связность систем, системообразующими.

Системообразующие отношения придают социальным системам форму и играют ту же роль, что металлический каркас в железобетоне или кости в человеческом теле. Они придают форму социальным системам и создают тот силовой каркас, на котором держится все остальное.

Почему это так? Да просто потому, что конфликтные связи между людьми намного прочнее связей конструктивных. Можете спорить с этим тезисом, но вспомните какой-нибудь серьезный конфликт, который был в Вашей жизни, может быть, даже в далеком прошлом. И скажите, если Вы сейчас встретите тех людей, с кем конфликтовали тогда, что, скорее всего, произойдет?

Вы можете годами не видеть тех, с кем Вас объединяют конфликтные связи, и это ничего принципиально не меняет.

Давайте проведем еще один мысленный эксперимент. Вспомните человека, с которым Вы сотрудничали в прошлом, а потом жизнь развела Вас в разные стороны. Были такие люди? Конечно. Они были у каждого из нас. И теперь, если мы их встретим, начнем ли мы сотрудничать? Скорее всего, нет. Вернее, чтобы мы сотрудничали, нам потребуется общее дело, время, которое мы можем потратить на него, удачное стечение обстоятельств и так далее и тому подобное.

А вот чтобы продолжать конфликтовать, ничего этого не нужно. Удивительно ли после этого, что прочность социальных систем обеспечивают именно те отношения, которые, по сути, являются компенсирующими конфликты? Просто эти отношения могут быть облечены в такую интеллигентную и дипломатичную форму, что внешне они ни в коей мере даже не будут похожи на конфликт.

Как видите, конфликты конфликтам рознь. И чтобы понимать разницу, нам нужна классификация конфликтных связей.

Например, такая.



1. Коммунальный конфликт. Это взаимное мелкое тиранство, иногда переходящее в драки на коммунальной кухне. Это конфликт, который не протекает и не может протекать в деловом контексте. Это отношения, в которых нет ни малейшего смысла. Сюда же относятся конфликты, основанные на химическом и биологическом неприятии людьми друг друга. Среди всего множества людей есть те, которые нам очень неприятны с первых мгновений. Это биология или биохимия. И мы ничего не можем с этим поделать. Однако, у нас, как у разумных мыслящих существ всегда есть выбор — и нам вовсе не обязательно облекать биологическое неприятие кого-либо в форму ничем не обусловленных нападений.

2. Деловой конфликт. Это конфликт повседневных интересов: кто-то хочет продать дороже, кто-то — купить дешевле. Это противоположные устремления, являющиеся двумя сторонами одной и той же коллективной деятельности. Благодаря упомянутому конфликту существует торговля — основа любой экономики. Изменяя форму протекания и проявления системообразующих отношений между продавцом и покупателем, мы создаем новые виды торговли, изобретаем новые виды товаров, формируем новые типы потребностей.

Большинство повседневных конфликтов представляет собой переплетение предметных и игровых отношений. Но встречаются также чисто предметные и чисто игровые конфликты.

3. Управленческий конфликт — это конфликт между разными технологиями управления, среди которых побеждает наиболее эффективная. Как правило, он возникает между игротехниками, каждый из которых стремится реализовать свой вариант изменения социальной действительности.

4. Ментальный конфликт, представляющий собой несовместимые друг с другом смысловые структуры. Такие как противо-



речащие друг другу философские парадигмы, научные концепции, модели, теории, методологические подходы и т.д.

5. Социокультурный конфликт — это конфликт традиций, верований, ценностей и мифов. На отношениях, связывающих такие конфликтные позиции, строятся мировая культура и взаимодействие различных религиозных общин.

Прошу Вас не путать друг с другом типы конфликтов и рефлексивные слои деятельности (4.3.1.1). Это принципиально разные классификаторы.

КОММЕНТАРИЙ ХСИ

Когда мне впервые попались на глаза изображения Драгпура, Сингамукхи и других огнедышащих охранителей буддистского учения, попирающих жалкие человеческие фигурки, я подумал — вот откровенно кровавое учение! Но знающие люди пояснили, что попирают они ни что иное как символические изображения собственных несовершенств. И эта внутренняя борьба гармонично сочетается со служением на благо всех живых существ в мире внешнем.

Но какие же несовершенства могут быть у сверхъестественных, «просветленных» существ? — было мое следующее недоумение. Этот вопрос остался без ответа, его заменило пояснение, что буддисты во время тантрических практик мысленно уподобляются этим персонажам, перевоплощаются в них и имеют наглядные образцы для работы с собственными недостатками, которых, как и у всех нас, находится множество.

Так что конфликтность не чужда и буддистскому миру, но конфликты эти — сугубо внутренние.

Если мы рассмотрим субъектов, составляющих ту или иную социальную систему, мы обратим внимание на то, что их объединяет в систему сложная сеть разнообразных отношений. Назовем эту сеть релятивной (от английского слова relation). Если мы изобразим на схеме разные типы связей и отношений линиями разных цветов, то мы получим своеобразную инженерную конструкцию социальной системы. Рассматривая эту схему, можно увидеть, что некоторые субъекты замыкают на себе очень большое количество связей. Назовем их ключевыми фигурами. Фигуры, которые прак-



тически не связаны с другими, но играют в системе свою особую роль, назовем «особыми фигурами». Выделим на схеме системообразующие отношения. Подчеркнем еще раз, что системообразующие отношения далеко не всегда выглядят как явные и проявленные конфликты, сопровождаемые личной неприязнью и прочими атрибутами деструктивных отношений. Конфликты могут протекать в форме стандартных деловых отношений, конкуренции управленческих стратегий, противопоставления несовместимых друг с другом социокультурных установок или противоречащих друг другу ментальных моделей.

Критерий, который удобно использовать для обнаружения потенциально конфликтных связей в системе коллективной деятельности и который работает независимо от того, насколько дипломатически безупречные отношения построены между представителями потенциально конфликтных позиций, очень прост. Как только Вы затрагиваете в коммуникации тему, касающуюся потенциально конфликтной связи прямо или косвенно, все заинтересованные участники активно включаются в общение. Помните? Коммуникация моделирует коллективную деятельность.

Посмотрите как устроена интересующая Вас социальная система с точки зрения разнообразных пронизывающих ее потенциально конфликтных связей. И Вы увидите ее конструктивный скелет и поймете, как и за счет чего она приводится в движение.

Для нас важно, что потенциально конфликтные связи обычно бывают прочнее связей конструктивных (поскольку они представляют собой разные, несводимые друг к другу, но дополняющие друг друга аспекты одной и той же коллективной деятельности, а следовательно, они будут существовать столько же времени, сколько существует коллективная деятельность).

Таким образом, чтобы развить существующую систему игровых взаимодействий и отношений между людьми или построить новую социальную систему, мы должны спроектировать и создать



в ходе хорошо продуманной деловой коммуникации систему потенциальных конфликтов между ключевыми фигурами.

Следовательно, чтобы изменить правила или создать правила, необходимо умело и технично конфликтовать.

Игротехник — это умелый конфликтолог, который не теоретизирует о конфликтах, а строит их в живой управленческой коммуникации. Соответственно, чтобы построить систему конфликтных связей нужным образом, игротехнику нужен более основательно и всесторонне (на четырех рефлексивных уровнях) разработанный проект действий, который в игротехническом сообществе принято называть «оргпроектom».

Как только игротехник начинает строить в коммуникации конфликт, представители социальной системы, с которыми он коммуницирует, начинают воспроизводить в общении между собой систему отношений, обеспечивающих конструктивное взаимодействие потенциально конфликтных позиций и взаимопонимание.

Игротехнику остается всего лишь испытать на прочность и работоспособность построенные участниками коммуникации системообразующие отношения и, возможно, помочь им усовершенствовать силовой каркас социальной системы.

КОММЕНТАРИЙ ХСИ

Вот Автор с Одним Из Читателей занялись коллективной деятельностью в рамках одной обложки. Отношения их — конфликтные или конструктивные? Или — конфликтность и конструктивность — разные стороны ОДНОЙ и ТОЙ ЖЕ КОЛЛЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ? Тогда как выделить в ней «железобетонный» системообразующий каркас?

Можно увидеть, что Автор выступил как опытный игротехник и втянул Одного Из Читателей в нужную ему игру, предоставив ему в качестве

«морковки» ментальные инструменты для развития (господа Читатели, не обижайтесь: под Одним Из Читателей я здесь подразумеваю только себя; прочие сходства и совпадения, как говорится, случайны и не намеренны).

Но как Автор обеспечил устойчивость сконструированного им «социального диполя»? Видимо, внося в изначально конструктивные отношения потенциальную конфликтность?

Те же «конструктивные» отношения, которые во множестве встречаются в жизни и системообразующими не оказываются, лишены вышеупомяну-



той второй стороны — потенциальной конфликтности. Можно заключить, что «на самом деле» они и конструктивны — то лишь потенциально. Причем, согласитесь, всем и каждому известно, что эта потенциальность — не состояв-

шаяся. Этаким симулякр конструктивности. С петровских времен известно, что «строгость законов российских смягчается только неисполнением оных». Вот мы и имеем то, что имеем...

Вопрос

А что — построение некоторой системы конфликтов — единственная игротехническая цель, которая возможна?

Ответ

Это все равно, что спросить: «А что жить на Земле — это единственное, чем можно заняться?». Игротехник в состоянии построить в процессе коммуникации с окружающими его людьми социальную систему любой конфигурации с заранее заданными характеристиками эффективности в данной маркетинговой или политической среде. В основе этих социальных систем будет лежать структура потенциально конфликтных связей. Вы можете пытаться строить систему только на конструктиве, однако, в итоге Вы получите неструктурированное и плохо управляемое сообщество людей, которые никак не мотивированы заниматься совместной деятельностью, а готовы, например, только развлекаться друг с другом.

Либо сеть конфликтных связей начнет возникать между субъектами, населяющими вашу социальную систему, неуправляемо, и Вы никак не будете оказывать влияние на этот процесс. Хорошим примером этого служит невоющая армия. Дедовщина — это конфликтные связи среди солдат, которые возникают потому, что устав и воинская дисциплина требуют бесконфликтных отношений и вся официальная военная иерархия строится как бесконфликтная: единоначалие — это подчинение одному командиру безо всяких конфликтов и противоречий. Поэтому армия, которая не воюет, выглядит небоеспособной и неэффективной. Конфликт, который дисциплинирует и упорядочивает всю армию, делает ее более эффективной — это война. На войне дедовщины нет. Пото-



му что есть системообразующие отношения, определяющие форму протекания основного конфликта: между нами и противником. Возможность умереть в бою с противником делает солдат сплоченными друг с другом. Тогда и армия перестает быть неэффективным и неповоротливым чудовищным социальным организмом: возникший конфликт преобразует ее практически мгновенно.

Что касается таких социальных систем как государства, здесь изначально задается сеть конфликтных связей: между имеющими власть и не имеющими власти, между бедными и богатыми, между чиновниками и гражданами и так далее. А система отношений между этими социальными группами может обеспечивать или не обеспечивать конструктивное взаимодействие и взаимопонимание между ними.

С этой точки зрения построение гражданского общества — это всего лишь построение жизнеспособной релятивной сети между различными уровнями государственной и общественной иерархии.

Государство, по сравнению с армией, выглядит более хаотичным и менее упорядоченным социальным организмом. Но если попытаться упорядочить государство так же, как упорядочена армия, выяснится, что государство мгновенно теряет свою экономическую и социальную эффективность. Единая иерархия власти, построенная в государстве, превращает его в социальный организм, лишенный гибкости и внутреннего потенциала развития. Посмотрите на диктатуры коммунистического типа, которые еще остались в мире (наиболее яркими и известными являются Куба и Северная Корея). Они экономически неэффективны и безнадежно отстают от развитых стран по уровню науки, образования и развития современных технологий.

Кроме того, единоначалие и единая вертикаль власти как «конструктивные» и «бесконфликтные» принципы устройства системы государственного управления ведут к возникновению сети неконтролируемых властью социальных конфликтов, которые в



итоге разрушают построенную по армейскому принципу иерархию государственной власти.

Вопрос

А в России что будет?

Ответ

В России попытки построить единую вертикаль власти предпринимались в истории регулярно. У Коммунистической Партии Советского Союза это получилось. В итоге страна, построенная с таким трудом, рассыпалась за несколько лет. А с самой идеей неизбежного разрушения СССР ее население (в том числе миллионы членов КПСС) даже и не спорило. Если Вы помните, был проведен «хитрый» референдум, со специально разработанными бюллетенями, в которых, если гражданин хотел сохранить СССР, он должен был ответить «Нет», а если хотел, чтобы страна перестала существовать, гражданин должен был ответить «Да». При этом вопрос, на который граждане отвечали, был сформулирован так заковыристо, что его еще требовалось дочитать до конца и правильно понять. В итоге большинство проголосовало за разрушение СССР, хотя реально, если бы тогда проводились опросы на выходе с избирательных участков, большинство хотело отдать голос за сохранение СССР. Однако, ни эта хитрость при проведении референдума, ни возмутительное поведение тогдашних властей, не побудили народ к массовому проявлению недовольства. Никто не был готов хоть что-то предпринять, чтобы сохранить великую страну. По-видимому, мораль граждан СССР была настолько разъедена коммунистической ложью и всеобщим воровством, что люди, готовые «на словах» сохранять СССР, не были готовы к каким бы то ни было решительным действиям, чтобы сохранить это государство. Напротив, наиболее активные и социально ангажированные люди раздумывали о том, как использовать развал страны в своих интересах. И использовали.



Сегодняшние¹ попытки построить единую вертикаль власти в России теоретически могут привести к подобному результату, но только при соблюдении одного важнейшего условия: если действительно удастся построить такую вертикаль власти, которая задает для граждан только один-единственный вариант социальной карьеры и социальной деятельности в стиле «кто не делает, что приказано — тот исключается из наших рядов и уже не может найти свое место в обществе». Именно так пытались строить свою власть коммунисты: единая система социальной карьеры, единая мораль, одна идеология, одна вертикаль власти... Но в итоге сами же коммунисты и выступили инициаторами разрушения такой системы.

В российском обществе сегодня действует принципиально иная логическая схема социальных отношений. Сейчас в России достаточно на словах признавать власть Кремля и восторженно отзываться о президенте, правительстве и партии власти, чтобы иметь репутацию «своего» человека. В остальном же гражданин полностью свободен делать то, что хочет, стремиться к тем целям, которые почитает для себя важными. Ведь в отличие от коммунистического режима сегодняшняя власть не борется с частной собственностью и не запрещает зарабатывать деньги. И покупать собственность и зарабатывать можно вполне легально.

Конечно, при этом существует клановая борьба, и множество игровых феноменов, связанных с тем, как именно государственные чиновники фактически включаются в экономику страны и участвуют в прибыли предприятий. Эта сеть конфликтных связей и игровых феноменов, когда смотришь на нее изнутри, наглядно показывает, что единая вертикаль власти в России — всего лишь форма, под прикрытием которой развиваются и кипят разнонаправленные социальные процессы, управляемые в том числе и с

КОММЕНТАРИЙ ХСIII

Но не лучше же иметь в государстве двойную мораль? А рынок идеологий?

¹ Текст писался в 2008 году



негласным участием государственных мужей. По сути, действует принцип «делай, что хочешь — но на словах ты должен поддерживать и соглашаться».

И есть еще один фактор, определяющий деятельность российского гражданина: страх. У людей появился реальный страх оказаться «под подозрением в нелояльности к власти», «сказать что-нибудь не то», «связаться с людьми, которые не являются благонадежными с точки зрения властьпредержащих» и т.д. Так выглядит современная российская демократия.

Это, конечно, создает в России атмосферу лжи и умолчаний, постепенно возрождается в социальных коммуникациях «эзопов язык» — любимое детище советской интеллигенции. Однако, это означает, что вертикаль власти в России — лишь внешняя знаковая форма, своеобразная ритуально-обрядовая понятийная оболочка, под прикрытием которой можно делать все, что ты хочешь.

Именно такое положение вещей, как бы мы к этому ни относились, делает сегодняшний российский социум стабильным, надежным, дисциплинированным и способным к саморазвитию. С такой моралью и с такой системой социальных отношений, обеспечивающих цивилизованное протекание конфликтов между различными социальными группами, Россия поднялась с колен, вернула долги мировым кредитным организациям, начала возрождать науку, промышленность и систему образования. И народ, как кажется, готов идти на ограничение свободы слова и гласности, воспринимая это как разумную плату за стабильность, порядок и экономическое развитие России.

КОММЕНТАРИЙ XCIV

Однако, смелость Александра граничит с недалекновидностью! Задавая вопрос о будущем России, он рискует никогда не получить окончательного варианта книги.

Ведь вопрос о будущем России относится к числу почти что вечных. В

самом деле, при любом раскладе экономических и геополитических карт Россия в том или ином качестве будет существовать ДОЛГО. И течение исторического процесса будет обнажать все новые факты, трансформирующие текущие прогнозы. Уже поэтому каждый ответ о ее будущем — «непра-



вильный». В нем при желании можно найти предостаточно «дыр».

Между нами говоря, я совершил уже ряд «подходов» к этой «штанге», и ситуация стала напоминать «Марсианские хроники» Бредбери, у которого каждая последующая космическая экспедиция попадала в СОВЕРШЕННО иной мир. Это стало поводом для рефлексии. Я вспомнил о своем «плавающем» самоопределении (КОММЕНТАРИЙ LXI). Ага — понял я — ответ на вопрос зависит от самоопределения! Причем — как говорящего, так и слушающего (последнее, естественно — в представлении говорящего, в его ментальной модели).

Чтобы внести хоть какую-то ясность, нужно определить — кто и зачем задает этот вопрос, а также — кто и зачем на него отвечает?

Начнем с вопрошающего. Кто он? Житель («резидент») России? Гражданин ближнего зарубежья? Представитель российской диаспоры в дальнем зарубежье? Или вообще — ходатай чуждой культуры? Соответственно отвечающий может принадлежать к любому из перечисленных классов.

Далее. Этот вопрошающий (отвечающий) самоопределяется как кто? Как индивидуальный субъект? Представитель частной фирмы? Сотрудник государственной организации (социальной сферы, здравоохранения, министерства внутренних дел)? Стратег государственного, надгосударственного, конфессионального уровня? Консультант мирового процесса? «Председатель земного шара»?

Возраст тоже важен. Это — «юноша, обдумывающий житье»? Персона

среднего активного возраста? Человек пожилой и умудренный?

Гендерная специфика не менее существенна.

Теперь о локации, трудноотделимой от целей. Коммуникант живет в обсуждаемой стране и хочет понять — что делать дальше? Живет в ней и решил продолжать это смелое занятие, растить и воспитывать детей? Живет, но пакует чемоданы? Уехал, но подумывает вернуться? Живет «за бугром», но собирается заработать на консультировании предвыборных кампаний в России? Видит в России удобный полигон для своих социальных технологий? Рассматривает ее как возможный объект экстремального туризма? Решает, инвестировать ли свои деньги в российские акции?

Комбинаторика перечисленных вариантов дает огромную цифру возможного количества ТИПОВ ответа.

А сам Александр — какой тип вопрошающего и отвечающего воплощает? Меняется ли у него этот тип при переходе от вопроса к ответу? Перечитайте предыдущий отрывок и поупражняйтесь в определении. Должна же у нас быть интерактивная работа? Александр затеял ИГРУ, а Вы, открыв книжку, в нее ввязались. В игре, начиная с подкидного дурака, стороны делают ходы по очереди. Этим она отличается от ОПИСАНИЯ ИГРЫ, которое «читатель почитывает».

Как в том анекдоте:

— Амалия Ильинична, Вы любили когда-нибудь?

— Нет, но я столько читала об этом...

Конечно, умудренный читатель может возразить, что, например, в ан-



глийском языке ИГРА может означать PLAY (исполнение, например, музыкального произведения), GAME (игра по правилам, где и осуществляются упомянутые ходы) и PERFORMANCE (представление). И какую игру затеял Александр — еще предстоит выяснять!

КОММЕНТАРИЙ ХСV

Бродя по вымерзающему Петербургу 1920-х годов, некогда известный, а ныне прочно забытый писатель Виктор Шкловский сказал: «Если поселить ... приблизительно при 10 градусах мороза, в одной квартире мужчину и женщину с разностью возраста от одного года до двадцати лет, то они станут мужем и женой. Я не знаю истины более печальной».¹

Сегодня вырисовывается, я бы сказал, более печальная истина. Состоит она в следующем. Жизнедеятельность людей и их взаимные отношения в еще большей степени, чем температурой в комнате, определяются материальным фактором. Децильный коэффициент, определяющий отношение доходов богатых десяти процентов общества к доходам бедных десяти процентов, по недавним исследованиям московских социологов перевалил за 40. По ранее опубликованным теоретическим исследованиям их западных коллег, граничное значение этого коэффициента, грозящее социальным взрывом, лежит между значениями 8 и 9.

Экстремальная страна Россия, которую, как говорится, не взять ни умом, ни аршином, мирно существует в социально-закритической области, бьет себе рекорды по количеству мил-

лиардеров в составе парламента, но расплачивается за социальную эксцентричность расслоением реальности.

Как сказал один мой знакомый американец в качестве тоста, «Russia is a country where possible things are impossible and impossible things are possible» («Россия — это страна, где возможные вещи невозможны, а невозможные — возможны!»)

Люди, ходящие по одним и тем же улицами, видящие одних и тех же орлов над кремлевскими башнями, опускающие бюллетени в одни и те же урны, молящиеся рядом в одних и тех же церквях, мечетях, синагогах, возможно, одновременно испытывающие по ночам оргазм, принадлежат разным мирам и даже не догадываются о существовании «иных измерений». И не ведают, насколько жизнь в одном слое зависит от самого существования других слоев. Друг для друга они — люди чужой культуры. Более того: принадлежат разным ценовым диапазонам, как выражаются современные невесты.

Иными словами, в силу сложившихся условий расслоенной оказалась сама социальность.

Лирическое отступление: Русский автобус

Смеркалось. В обшарпанном павильоне автовокзала на окраине забытого Богом городка мерзли ожидающие. Приближался отход последнего «дилижанса». Единственная возможность вкусить огни и асфальт соседнего райцентра.

¹ Сентиментальное путешествие. Ленинград: издательство Атений, 1924.



Заслуженный ветеран автобусного движения, простуженно урча, выдвинулся на исходную позицию. Угрюмый водила в фуражке встал в дверях, пуская строго по билетам. Но вот пассажиры с билетами кончились.

Выдержав многозначительную паузу, он стал пускать за наличные. Вскоре платежеспособный спрос иссяк.

Последовала еще одна многозначительная пауза, показывающая, кто здесь хозяин положения.

Затем он повернул рычаг, открыл обе двери и впустил остальных.

В том числе — нескольких отставших от группы интуристов. Дорогу они провели в глубокой задумчивости, будучи не в силах постичь транспортный регламент принимающей стороны.

А электрички? По данным статистики, треть пассажиров — безбилетники. Разными способами просачиваются они в вагоны, строго соблюдая правила безбилетного проезда. Так, можно наблюдать пенсионеров, мобилизовавших навыки ГТО и отважно штурмующих трехметровые, недавно выкрашенные в успокоительный салатный цвет, ограждения. Естественный отбор в действии. Сидели б дома на печи? Но пенсия не достигает ОФИЦИАЛЬНОГО прожиточного минимума. У контролеров хватает милосердия отвернуться, проходя мимо. Не заглядывать в иное социальное измерение. Разные слои социальности живут по разным «правилам игры».

В них устанавливаются разные уровни свободы слова. Поэтому и общественный дискурс пребывает в состоянии разорванности. Отдельные высказывания заметных фигур рос-

сийской современности — Жириновского, Зюганова, Горбачева, Явлинского, Примакова, Лужкова, Путина и др. — могут сколь угодно далеко отстоять от официальных линий, они не вызывают резонанса и никак не ограничивают свободу действий авторов. Она определяется совсем другими параметрами — их принадлежностью к тем или иным влиятельным структурам.

Пресса и телевидение, находящиеся в частной или государственной собственности, вынуждены выражать позиции своих владельцев. Мы наблюдали драматические коллизии, когда нашим талантливым журналистам приходилось выбирать между свободой слова и работой. В противоположность им все более многочисленные члены ряда Интернет-сообществ не стесняются соблюдением «условностей», приличий или норм политкорректности. Этакое новое электронное варварство. Оно имеет даже лингвистическое выражение — знаменитый «олбанский» диалект. В условиях неограниченного расширения трактовки «прав человека» и бурного прогресса мобильных средств массовой коммуникации современное государство и современное общество утрачивают реальные рычаги принуждения для своих «отвязанных» членов.

Пройдена ли точка бифуркации, разделяющая разорванность и авторитарность? На этот вопрос пока нет ответа.

Автору, всегда жившему и работавшему за пределами России (гражданство СССР к делу по понятным причинам не относится), не всегда заметны эти подробности. Кроме того, Автор



является состоявшимся писателем-фантастом. Вероятно, здесь кроется причина того, что его представления о России, местами изрядно удивляет российского читателя. Они наводят на воспоминания о классических антиутопиях Оруэлла, Хаксли, Замятина. Процессы, происходящие в России, значительно разнообразнее и богаче приведенной в «вопросах и ответах» схемы, стилистически напоминающей издаваемые у нас в последнее время труды Бжезинского.

Я не берусь представить альтернативную версию текущего момента в России. Тремя абзацами выше показано, почему я не могу увидеть его целиком. Так что оставляю данную часть книги без дальнейших комментариев с внутренних позиций.

Продуктивнее прокомментировать ее с позиции внешней, принадлежащей, например, консультанту мирового процесса.

«Что будет в России» — в большей мере определяется именно внешними процессами. Главное, но пока не отраженное глобальным сообществом, состоит в следующем. Развитие мира европейской культуры, к которому принадлежит и Россия, вошло в зону действия сокрушительного «эволюционного правила запрета».¹ Оно делает дальнейшее существование мира европейской культуры как субъекта истории в его сегодняшнем виде неустойчивым.

Выражается это в следующем. Все развитые страны европейской культуры за несколько десятилетий, начиная с конца прошлого века до начала нынешнего, приобрели отрицательную демографическую динамику. Несмотря на прилагаемые усилия, они не обеспечивают даже простого воспроизводства своего коренного населения, которое динамично замещается соседями, принадлежащими традиционным культурам. Последствия этой практики наглядно иллюстрируются Косовской трагедией, перманентным бунтом парижских предместий и т.п.

Причины прокреационно-демографической² несостоятельности стран европейской культуры имеют мировоззренческий характер. Они коренятся в эгоистической идеологии личного успеха и престижного потребления, развившейся из индивидуалистических свободлюбивых идей французских энциклопедистов XVIII века. Под лозунгом освобождения женщины от домашнего гнета она была включена в общественное производство. Прокреационный потенциал, ранее сосредоточенный на уровне семьи, оказался экстрагированным, обобществленным и направленным на ускорение прогресса и нужды государственного строительства. Взамен власть подарила народу институты социального обеспечения, образования и т. п. Прокреационная ответственность, испокон веков сосредоточенная на уровне

¹ Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Основания синергетики. — СПб.: «Алетейя», с. 132

² Прокреационный — живневоспроизводящий, предшествующий и способствующий воспроизводству жизни, воспроизводству населения.



семьи, была делегирована на высшие уровни управления и размыта.

Просвещенческий широкомасштабный социальный эксперимент породил системно несбалансированную геополитическую конфигурацию. В странах традиционной культуры, при всей их бедности и деспотичности правления, прокреационная ответственность и соответствующие ресурсы остались на уровне семьи, что независимо от прочих условий обеспечивает лавинообразный рост населения.

Дефициентность современной европейской модели развития лежит, прежде всего, в области идеального. Риски развития видели немногие мыслители. Так, Тейяр де Шарден в свое время предупреждал: «ложен и противоестествен эгоцентрический идеал будущего, якобы принадлежащего тем, кто, руководствуясь эгоизмом, доводит до крайнего выражения принцип «каждый для себя». Этот эгоцентризм приобрел особую деструктивную силу в сочетании с феноменом «ненасытного стремления к преследованию линейных целей — стремления, оказывающего, судя по всему, магическое воздействие на людей в западном индустриальном мире и во всем нашем обществе».¹ Депопуляция осуществляется, в конечном счете, вследствие того, что в развитии менталитета западной цивилизации реализовался именно этот эгоцентрический идеал в сочетании с убежденностью «... в том, что «больше» означает «лучше»,

что неограниченный рост ... валового национального продукта способен осчастливить всех нас».² Заметим: когда обозначенные идеалы заявляются и реализуются на геополитическом уровне, это не вызывает общественного осуждения. Но этот же идеал реализуется и на уровне внутрисемейных отношений (известный принцип: «что вверху, то и внизу»). Там он также стал естественным для гражданина европейского социального государства и, в конце концов, ограничил детность семьи на неприемлемо низком уровне.

Пути назад, от европейской культуры к традиционной, нет. Необходимо вернуть в европейскую культуру ценности многодетной семьи, в частности, построить новую, прокреационную мета-медицину, ориентированную на демографическую успешность.

Сосредоточение прокреационной ответственности и необходимых ресурсов на уровне семьи составляют СТРУКТУРНЫЙ ИНВАРИАНТ ПРОКРЕАЦИОННОЙ УСПЕШНОСТИ. В странах традиционных культур он соблюдается. В развитых странах европейской культуры и в России — нет.

В течение столетия дисбаланс прогрессирует, оставаясь в «слепом пятне» европейского общественного сознания, со времен Второй мировой войны вообще игнорирующего расовые вопросы. Финансовая, энергетическая, военная, научная мощь Европы не решают проблемы. Приходится констатировать отсутствие в социуме реальных институтов, ответственных

¹ Тейяр де Шарден П. Феномен человека. — М.: Наука, 1987

² Гроф С., Ласло Э., Рассел П. Революция сознания. Трансатлантический диалог. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004



за осуществление разносторонней рефлексии коллективного субъекта общественной деятельности и за учет ее результатов в разрабатываемых стратегиях.

Противостоять планомерно развивающейся катастрофе может только мировоззренческий проект общекультурного, общеевропейского масштаба. При этом мейнстрим общественного сознания должен сместиться с конфликтной проблемы лидерства на плодотворные вопросы культурного, социального, медицинского, образовательного сотрудничества. Печальной альтернативой для всей Европы (в широком смысле) и привязанной к ней по факту организации прокреационного механизма России оказывается участь Византийской и Римской империй.

Вышесказанное является поводом для разворачивания широкой международной инициативы по созданию институтов разработки и реализации нового мировоззрения ПОСТПРАГМАТИЧЕСКОГО европейского сообщества, строящего свое развитие по надэкономическим прокреационным критериям. Работу имеет смысл организовывать в виде программы, включающей сопутствующие исследования, результаты которых влияют на характер дальнейших действий. Цель программы — формирование новой индивидуальной и коллективной Европейской субъектности, основными чертами которой являются преодоление влияния идеалов престижного потребления и личного успеха «любой

ценой». Прокреационно-сообразные черты европейской культуры могут стать конфигуратором нового тренда европейского (в широком смысле), а, следовательно, и мирового развития, который сформирует предпочтительную альтернативу предлагаемым в работах З.Бжезинского¹ прокреационно несостоятельным концепциям.

Вот почему меня интересуют технологии изменения и развития социальных систем (см. остаток первой части и особенно — вторую часть книги).

КОММЕНТАРИЙ ХСVI

Снова приходится вспоминать «Марсианские хроники» Бредбери. Сегодня, после вспышки грузинско-осетинского конфликта (о пружинах и ходе которого мы не будем здесь говорить), спустя всего несколько месяцев после написания первого нашего комментария, Россия уже совершенно иная, чем прежде (что само по себе поразительно). Почти все содержание предыдущих комментариев перестает быть определяющим. Актуальным становится, по-видимому, термин американских политиков, мгновенно подхваченный российскими СМИ: Россия — «возродившаяся» целостность (для характеристики которой используются энергичные эпитеты различных знаков). До этих трагических событий Россия была аморфной, сейчас она консолидируется. Может быть, центров консолидации будет больше одного, о величине ее потенциала также можно спорить, но страна как кол-

¹ Бжезинский З. Великая шахматная доска. — М.: Международные отношения, 1999, Бжезинский З. Еще один шанс. — М.: Международные отношения, 2007



лективный субъект приобрела способность к резким поступкам. Насколько и как изменяются внутренние условия — пока неясно. Когда «разобитый» (термин З. Бжезинского) субъект истории растет в девять часовых поясов возвращает себе способность к резким поступкам, тут мало не покажется никому, ни внутри, ни снаружи. На фоне мирового финансового кризиса можно констатировать прохождение Россией точки бифуркации с непредсказуемыми последствиями.

А предсказывать так хочется! Внешнее отношение к России во многом определяется ореолом ее советского прошлого. На сколько процен-

тов это отношение обосновано — мы сами пока не знаем. Тем более ходульны любые внешние оценки. Конечно, можно понять политиков Запада и Востока, которые вынуждены строить хоть какие-то прогнозы в качестве ориентиров и оправданий собственной политики. Их видение однозначно обусловлено прошлым России, внутренняя же обусловленность самой России своим прошлым может оказаться гораздо меньше. Взглянув на полки столичных книжных магазинов, приходишь к мысли, что некие влиятельные круги видят будущую Россию идущей по евразийскому пути...

Вопрос

Почему же игротехники не управляют государствами? Неэффективное управление — это основная причина проблем во многих странах.

Ответ

Каждый политик и государственный деятель, если он эффективно действует на своем посту, работает почти что как игротехник. Просто игротехника, как правило, существует и распространяется в среде государственных мужей и политиков в несколько урезанном и очень адаптированном виде, я называю ее «аппаратной игротехникой». В каком-то смысле игротехника, о которой мы говорим на страницах этой книги и аппаратная игротехника — это конкурирующие социальные технологии. Между ними имеются весьма существенные отличия.

Можно сказать, что политики и государственные менеджеры изобрели в ходе социальной эволюции собственный вариант игротехники, который удачно работает, обеспечивая их выживание на вершине власти.

«Власть» — ключевое слово в данном контексте. Ведь игротехник в той традиции, о которой я Вам говорю, получает власть



за счет того, что у него больше возможностей путешествовать по ментальному миру. Политик или государственный деятель получает власть, когда занимает некоторое место в структуре. Предметная деятельность для этих персон — управление материальными и финансовыми потоками, а также правами на полезные ископаемые, крупные производственные комплексы, банковские и иные финансовые структуры.

Игровая деятельность для них — это аппаратная игра друг с другом, объединение и размежевание с кем-либо. Игротехническая деятельность для них — это правильное распоряжение имеющейся властью, чтобы не ослаблять, а усиливать собственную позицию.

Вы уже можете оценить, насколько такая аппаратная игротехника узка и примитивна. В рамках аппаратной игротехники невозможно поставить и успешно решить очень многие задачи. Они «переводятся» «аппаратчиками» на свой язык и при этом часто теряется важнейшая смысловая составляющая. Приведу несколько примеров:

	На языке рефлексивной игротехники	На языке аппаратной игротехники
1	Создать в регионе условия для развития малого и среднего бизнеса	Выделить дополнительный бюджет для финансирования государственных структур, занимающихся проблемами малого и среднего бизнеса
2	Построить стратегию экономического развития области на основе имеющегося экономического потенциала, разработать единый проект развития с учетом интересов всех крупных промышленных и сельскохозяйственных предприятий, обеспечить своевременное принятие решений на уровне областного и городского советов для реализации стратегии, обеспечить поддержку СМИ, согласовать эти решения с центральной властью.	Поставить на ключевые места своих людей, при необходимости и при возможности тихо провести реприватизацию, засветиться на телевидении вместе с членами (лидерами) партии власти, направить красивый отчет в столицу о развитии области.



3	Разработать проект ипотечного кредитования с привлечением дешевых кредитных ресурсов западных банков и инвестиционных фондов.	Поставить на важнейшие банковские должности своих людей, создать новые структуры под управлением лично преданных и проверенных людей.
4	Проанализировать состояние инновационных процессов, выявить узкие места реализации стратегии, внести коррективы в стратегию и тактику инновационного экономического развития области.	Подготовить программу инновационного развития экономики области для отправки «наверх», в которой правильно интерпретируется статистика, вызвать «на ковер» неэффективных менеджеров, ухудшающих показатели.
5	Решить задачу более эффективного управления государственными активами	Создать отдел эффективного управления государственными активами

Возможно, в этой таблице что-то упрощено и преувеличено, но в целом, я думаю, разницу в подходах она отражает адекватно. Аппаратная игротехника предназначена для управления ресурсами, а рефлексивная игротехника — для управления процессами развития. В этом их базовое отличие. И в этом причина, по которой чиновники (государственные менеджеры) крайне редко способны понять, что же делают игротехники. Создание структурных подразделений вместо организации процессов развития, написание отчетов вместо проведения анализа и разработки стратегии, назначение своих людей на должности вместо организации управления проектами,— все эти действия аппаратных игротехников имеют общую логическую структуру: форма заменяет содержание, а смысл действия теряется или искажается.

Надо сказать, что политики и государственные мужи переводят здравые и адекватные задачи управления развитием на язык аппаратной игротехники вовсе не потому, что они какие-то злодеи. Нет, они это делают, искренне думая, что управляют развитием своего региона. Просто для них главное — распределить ресурсы и власть, а остальное, как они думают, должно происходить само



собой вследствие этого. То есть, когда возникает мысль поставить своих проверенных людей на банковские должности в регионе, за этой мыслью прячется другая: что свои, проверенные люди будут работать над программой развития ипотеки. Когда возникает мысль привести к власти на крупных предприятиях своих людей, а в случае необходимости провести тихую реприватизацию, для государственного мужа это и означает создать условия, в которых будет создана и реализована стратегия экономического развития региона.

Они теряют часть смысловых структур при переходе из левого столбца нашей таблицы в правый не по злему умыслу, а потому, что они, в подавляющем большинстве случаев, могут управлять только ресурсами и властью, но не могут управлять процессами развития. Поэтому государственные мужи отпускают их «на самотек», придавая им статус «само собой разумеющихся, если ресурсы распределены как надо».

Конечно, невозможно игнорировать и простые игровые интересы: в качестве подчиненных государственные менеджеры любят выбирать тех, кто им лично предан, не очень умен и неспособен «подсидеть», они стремятся не проявлять инициативу, не высываться, быть как все, чтобы вышестоящие не приглядывались слишком пристально и так далее. Есть кумовство и холуйство, которые изжить в странах СНГ крайне трудно.

Это создает определенные барьеры для взаимопонимания игротехников и государственных менеджеров.

Однако, когда эти барьеры удается преодолеть, становятся возможны самые разнообразные и очень впечатляющие инновационные проекты.

4.5.4 Игротехнический слой. Оргпроект

Чтобы спроектировать инженерное устройство будущей социальной системы, Вам необходима, в первую очередь, надежная технология диагностики сегодняшней ситуации. Эта технология



должна быть не только надежной, но и достаточно высокоскоростной, — чтобы пока Вы изучаете ситуацию и принимаете решение, что предпринять, не произошло каких-то принципиальных изменений. Ведь часто, когда руководители предприятий решают обратиться к услугам консультантов по развитию социальных систем, процесс изменений уже идет полным ходом, инициированный немелкими действиями других инноваторов.

Для диагностики ситуации Вам необходимо уметь выявлять:

1. Сеть отношений, компенсирующих потенциально конфликтные связи, образующую каркас данной социальной системы.

2. Групповую (клановую) и позиционную структуру социальной системы (кто на какой позиции и с кем объединен), структуру отношений между социальными группами.

3. Мотивационные приоритеты в деятельности субъектов, определяемые их принадлежностью к группе.

4. Официальную иерархическую структуру распределения функций, полномочий, ответственности и материальных стимулов и ее отличие от реальной.

5. Официальную систему бизнес-процессов и ее отличия от фактически работающей.

6. Основные характеристики корпоративной культуры организации.

7. Представления людей, населяющих социальную систему, о формальной, неформальной и альтернативной системах управления. Формальная отражена в документах, неформальная работает фактически, альтернативная выступает на первый план в периоды кризисов и значительных инноваций.

Кроме этого, Вам необходимо представлять себе хотя бы в самых общих чертах, какой тип социальной организации (какая конфигурация коллективной деятельности) в данном случае обеспечит системе большую эффективность. Иными словами, Вам необходимо увидеть принципиальное решение проблемы, которую Вы рассматриваете.



КОММЕНТАРИЙ ХСVII

Как видно уже из краткого перечисления, данный этап работы, называемый иногда диагностикой, — достаточно сложен. Так, «увидеть принципиальное решение проблемы» не смогли все активные персонажи данной социальной организации, которые провели в ней достаточно много времени. Или таких «принципиальных решений» — множество, из которого выбрать «самое правильное» — затруднительно. Вашим преимуществом является умение работать одновременно или последовательно в разных слоях действительностного континуума.

В ходе последующей работы Ваше видение «принципиального решения» может существенно уточняться.

Уже упоминавшийся ранее классик методологии Георгий Петрович Щедровицкий говорил, что для решения проблемы ее полезно переформулировать на разных языках, обладающих разным уровнем абстрактности. В конце концов Вы обращаетесь к языку такой степени общности, что решение проблемы на нем формулируется очевидным образом. После этого остается аккуратно конкретизировать найденное решение и реализовать его в деятельности.

После того, как Вы соберете эту информацию, Вам предстоит подготовить рефлексивную игру по методу живого моделирования. Она проходит с участием всех ключевых фигур моделируемой социальной системы, от которых зависит решение задач развития. Участники живого моделирования уезжают на несколько дней за город, и там, на выезде, в отрыве от повседневной деятельности, осуществляется моделирование вариантов будущего, один из которых в итоге и подготавливается к внедрению. За четыре, пять или семь дней можно полностью спроектировать развитие социальной системы и сформировать реализуемую и внедряемую программу внедрения этой комплексной инновации.

Подготовка рефлексивной игры — так называемое оргпроектирование — это «высший пилотаж» игротехники и методологии. У меня на то, чтобы научиться хорошо проектировать рефлексивные игры, ушло более пятнадцати лет.

Рефлексивная игра является мощнейшим инструментом развития социальных систем, у которого имеется множество опций настройки. Для каждого конкретного заказа проектируется уникальная игра, со своими характеристиками.



В чем, собственно, состоит сложность? В том, чтобы абсолютно точно выбрать такую конфигурацию игры, в ходе которой сформируется требуемая конфигурация релятивной сети и требуемый уровень эффективности повседневной деятельности участников.

Передать все нюансы, которые необходимо учесть при проектировании игры, через текст практически невозможно¹.

Однако, наиболее важные реперы, на которые Вы сможете опираться при проектировании, сформулировать жизненно необходимо.

1. Релятивная сеть, которая будет моделироваться в пространстве игры, должна точно соответствовать структуре игровых групп. Иногда отношения, компенсирующие потенциальные конфликты, удобнее вынести в межгрупповое пространство, иногда некоторые из конфликтов удобнее замкнуть внутри одной или нескольких групп. Это зависит исключительно от того, какой вариант релятивной сети Вы моделируете и какой хотите построить.

2. Темы, которые даются игровым группам в начале игры, должны абсолютно точно отражать имеющееся проблемное поле и очерчивать ту область решений, в которую Вам необходимо вывести участников.

3. Ваша речь, которой Вы в начале инициируете игровой процесс, должна содержать базовую сеть смыслов, которая мотивирует участников включиться в игру именно в таком контексте и в таком направлении, которое для Вас наиболее желательно.

4. Игротехники, работающие с группами, по своим личностным и деятельностным качествам должны удачно дополнять деятельностные характеристики сформированных групп.

5. Вам необходимо четко представлять скорость движения каждой из групп в ментальном пространстве (по слоям деятельности), предвидеть конфликты и союзы, которые могут возник-

¹ Но, если Вас интересует эта тема, обратитесь к одной из предпринятых автором попыток: Александр Шохов «Социальная технология живого моделирования в изучении и консалтинге организаций». Работу можно найти на сайте www.shokhov.com.



нуть в ходе игрового процесса, и просчитать все варианты развития игры, продумав страховки на случай нежелательного развития игрового процесса.

Когда у Вас есть диагностическая информация, и Вами получены принципиальные ответы на перечисленные выше вопросы, Вы можете начинать игру.

На игре, в процессе упорядоченной коллективной коммуникации Вы сможете построить модель развития социальной системы, и отмоделировать разные варианты новой релятивной сети, особо выделяя в ней системообразующие отношения.

Процесс управляемой коммуникации, длящейся несколько дней, между субъектами, определяющими эффективность деятельности организации, игротехники называют моделирующей рефлексивной игрой или живым моделированием развития социальной системы. «Живым» — потому что это моделирование происходит не на бумаге и не на экране компьютера, а в коммуникации живых людей.

Особо подчеркну (для тренингистов и психологов, которые читают эту книгу), что участники живой модели никого из себя не изображают. У них нет ни сценария, ни ролей. И обсуждают они не выдуманные ситуации и не заранее подготовленные кейсы, а реальные процессы, существующие в их повседневной деятельности, и реальные проблемы, которые препятствуют развитию и росту эффективности их социальной системы. Задача игротехников и методологов, управляющих рефлексивной игрой, — проявить все потенциальные возможности моделируемой социальной системы и все наиболее вероятные варианты ее развития, чтобы выбрать для внедрения оптимальный и в наибольшей степени устраивающий участников живого моделирования.

На игре используются две базовые формы работы: по группам и на общем заседании. Каждая группа, работая самостоятельно, обсуждает то содержание, которое наиболее актуально для составляю-



щих ее субъектов. Одновременно группа готовится к очередному общему заседанию. Работу каждой группы направляет игротехник.

Если группа делает доклад на общем заседании, то он обсуждается другими группами, докладчикам задаются вопросы и высказываются критические замечания. Обсуждение часто бывает бурным, ибо конфликты в коллективе зрели давно. Именно на общих заседаниях ведущий игру методолог выстраивает ту самую сеть системообразующих отношений, которая составляет основу оргпроекта.

Именно на общих заседаниях игротехник придает цивилизованную форму протеканию актуальных и потенциальных конфликтов, которые компенсируются системообразующими отношениями.

Каждая группа и каждый игрок движутся в процессе рефлексивной игры по слоям деятельности точно в той же логике, которая описывается мною в данном тексте. Вы можете остановить живое моделирование в конце прохождения большинством игроков предметного слоя деятельности (если игра длится 2–3 дня), в конце прохождения игрового слоя деятельности (если игра длится 4–5 дней) или двигать их дальше и выше. Это в Вашей власти. Однако, помните, что чем выше Вы продвинете участников живого моделирования по слоям деятельности, тем большим будет масштаб обновления социальной системы.

Рефлексивная игра является мощнейшим средством управляемого развития социальных систем, формирования эффективных команд, создания действенных систем управления. Живое моделирование можно использовать для решения чрезвычайно широкого спектра управленческих задач.

Но, конечно, чтобы провести рефлексивную игру, Вам, как начинающему игротехнику, нужен опыт игротехнических действий и сотрудничество с опытными методологами.

Получить этот опыт Вы можете, работая на играх со старшими, более опытными товарищами. В проведении игр, в управлении



игровыми моделями есть множество нюансов, которые могут быть поняты и переданы только в процессе деятельности.

Я в следующем параграфе максимально подробно описываю основные игротехнические инструменты. Однако, должен предупредить, что поскольку объектом управления являются живые люди, лучше, пока Вы начинающий игротехник, ставить игровые эксперименты с использованием игротехнических норм под руководством более опытных игротехников и методологов, иначе Вы, что называется, «наломаете дров». Вы, конечно, и так их наломаете, но хотя бы будет кому исправить Ваши ошибки. А, не ошибаясь, научиться невозможно.

4.5.5 Игротехнический слой. Игротехническое нормирование как управленческое действие

Игротехническая норма — это фраза, вопрос, схема или жест, которые либо помогают управляемому осуществить рефлексивный выход, либо продвигают его по этапам деятельности на том слое, который он сейчас осваивает.

Разумеется, в зависимости от того, какой слой деятельности осваивается, и какое число слоев деятельности управляемый способен удерживать в своем сознании одновременно (то есть насколько расслоен его Я-центр) формулировки норм могут меняться. Я приведу здесь ориентировочную смысловую структуру игротехнических норм для каждого этапа деятельности на каждом слое. Но прошу не относиться к этим формулировкам как к набору магических заклинаний, использование которых само собой запустит нужный Вам процесс в сознании управляемых.

Относитесь к ним как к примерам тех норм, которые могут сработать на данном этапе продвижения управляемых по слоям деятельности. По образцу приведенных здесь норм в каждом конкретном случае могут и должны быть сконструированы другие



нормирующие воздействия, более адекватные в Вашей управленческой ситуации.

Нормы, которые сформулированы далее курсивом, целесообразно использовать в работе групп (это нормы, помогающие управляемым двигаться по слоям деятельности от одного этапа к другому). Нормы, изложенные в виде обычного текста — на общих заседаниях, на которых слушаются доклады групп (это нормы чистоты коммуникации, управления конфликтами и рефлексивного выхода).

Каждая из норм, описанных далее, будет работать только если применить ее своевременно. Глупо требовать, чтобы люди делали проект действий, когда они еще не до конца определились с целями или когда у них конфликты на уровне целей. Глупо вести их к целеполаганию, если они принципиально по-разному понимают сложившуюся ситуацию: пока Вы не разберетесь в причинах их диаметрально противоположных точек зрения, не раскроете и не сделаете явными все противоречия, Вы не сможете двигаться дальше. В то же время Вам не следует давить на группу, Вы всего лишь подсказываете, на чем нужно сосредоточить коллективное внимание сейчас, а на чем — потом.

КОММЕНТАРИЙ ХСVIII

Здесь уместно вспомнить слова старого французского учителя фехтования: шпага — что птица: зажмешь — задушишь, будешь слабо держать — улетит.

4.5.5.1 Нормы предметного слоя деятельности

Начало игротехнического воздействия — это **включение в коммуникацию** (игротехники называют этот этап проблематизацией). Проблематизация может проходить либо в ходе общего заседания в начале игры, либо внутри каждой группы, — это зависит от оргпроекта.

Приблизительное содержание проблематизирующего файла может быть таким: «Ситуация, которая складывается сейчас,



очень настораживает. И вот почему. Если факторы 1, 2, 3 будут усиливаться, то результат для нашей социальной системы может быть плачевным: мы потеряем 4, утратим 5, перестанем контролировать 6, мы уменьшим 7, и нас начнут теснить 8, 9 и 10. Я могу сформулировать причины, которые делают нас слабыми и неэффективными. С моей точки зрения это 11, 12, 13, 14, 15. И, мне кажется, надо сегодня, пока еще не поздно, предпринять какие-то шаги. Как вы думаете, что следует делать?¹

Следующий шаг — это анализ проблемной ситуации.

Вариант формулировки нормы: *«Как можно сформулировать основные нерешенные проблемы? Что нам мешает? Где мы чего-то недорабатываем? Может быть, проблемы в нашей структурно-функциональной схеме? Может быть, кому-то не хватает полномочий? Может быть, какие-то функции остались «ничьими» и за них никто не отвечает? Может быть, нам вообще следует иначе распределить функции, полномочия и ответственность? Может быть, у нас неправильно сформированы материальные стимулы? Что не так в нашей системе управления? Может быть, не так циркулирует информация? Не принимаются своевременно нужные решения? Может быть, нам мешают какие-то противоречия, конфликты или элементарное отсутствие взаимопонимания?»*

Затем следует перейти к генерированию целевого состояния системы (предметной цели).

Вариант формулировки нормы: *«К какому состоянию нашей системы мы хотим прийти? Что в ней нужно изменить по сравнению с сегодняшним состоянием? Давайте изобразим то, что мы хотим. Может быть, у нас уже на уровне целевых установок имеются серьезные противоречия? Или мы просто не знаем, чего хотим?»*

¹ Вместо чисел следует приводить конкретные данные, относящиеся к ситуации



Очередной шаг — это проектирование действий (превращение целей в задачи и программы).

Вариант формулировки нормы: *«Если мы уже определились с целевым состоянием нашей системы, то как нам двигаться в этом направлении? Какие шаги нужно осуществить в первую очередь? Какие задачи решить? Что нам мешает развиваться в этом направлении?»*

Наконец, можно перейти к главному шагу: осуществление действий.

Вариант формулировки нормы: *«Целевое состояние системы и проект действий, который мы составили, потребуют участия не только членов нашей игровой группы. Есть предложение в качестве первого шага по направлению к обозначенной цели изложить другим группам то, что мы наработали. Если они будут согласны с нашим проектом, то будем совместно работать над его реализацией. А если нас покритикуют, у нас будет возможность проработать слабые моменты, которых мы пока что, может быть, и не видим. Итак, вперед, на общее заседание!!!»*

В ходе общего заседания ведущий игры должен четко требовать от группы сформулировать тему доклада и не давать кому бы то ни было увести обсуждение в сторону от заявленной темы. Вопросы можно задавать только после доклада. Пока не заданы все вопросы по содержанию доклада («вопросы на понимание»), нельзя высказывать суждения и критику. Когда вопросы заданы, и содержание доклада полностью уяснено участниками, можно выступать с критическими замечаниями и суждениями, то есть «громить» сделанный группой доклад.

Игротехник, работавший с группой-докладчиком, не должен критиковать свою группу и не должен помогать ей делать доклад. Это действие группы.

Игротехник выступает в группе всего лишь консультантом, он не должен жить и действовать вместо игроков. Игротехники, рабо-



тавшие с другими группами, имеют право критиковать докладчиков, однако, каждый игротехник должен для себя определить, как его критика или высказанное на общем заседании суждение будет продвигать его собственную группу или группу-докладчика или всех участников игры по слоям деятельности.

Когда группа делает доклад на общем заседании, она может быть уверена, что найденное ею решение оптимально для всей системы в целом. Однако, другие группы наработали свои варианты будущего, готовясь к общему заседанию. И, если это соответствует оргпроекту и состав групп сформирован методологом правильно, высказываемые группами точки зрения должны быть в той или иной мере конфликтными. На свой доклад группа получает вопросы и жесткую критику, которые нередко вводят группу в состояние «нас побили ни за что!». Более того, выслушав доклады других групп, каждая группа начинает ощущать атаку на лично-профессиональные интересы своих членов. Другие группы предлагают свое видение развития социальной системы. И это видение входит в явное противоречие с тем, что предлагала группа, игротехником в которой работали Вы. Такое положение вещей дает игротехнику прекрасную возможность осуществить рефлексивный выход во внутригрупповой работе после общего заседания.

Конфликтные связи, возникающие между группами на общем заседании, ведущий игры должен «упаковывать» и возвращать группам в качестве своеобразной карты для личного самоопределения. Упаковка — это схема, на которой изображаются участники коммуникации с их позициями и точками зрения, а также с их отношениями, проявленными в процессе коммуникации. Можно называть ее схемой-зеркалом.

Рефлексивный выход в игровой слой

Вариант формулировки нормы: *«Давайте посмотрим на суть ситуации, которая сложилась на общем заседании. За что ваш доклад был раскритикован? С какими положениями докладов других*



групп Вы не согласны? Почему ваш доклад критиковали именно за это? Кто критиковал? Почему другие группы предлагают другие варианты развития социальной системы? Кто из членов групп заинтересован в такой схеме развития больше других?»

Эти вопросы позволяют игрокам группы оторвать взгляд от предметного слоя деятельности и расширить видение социальной ситуации, включив в него позиции, интересы, мотивы, цели и намерения других людей. Если Вам удастся закрепить их в этом состоянии, это большая победа. Но если они не удерживают игровой контекст и снова сваливаются в предмет, надо дать им эту возможность. Пусть действуют дальше из предположения, что их неверно поняли, и что надо сделать более подробное сообщение. На здоровье. Пусть повторяют прохождение предметного слоя. На следующем общем заседании их снова ждет неудача, но зато потом они «пулей» вылетят в игровой слой деятельности.

4.5.5.2 Нормы игрового слоя деятельности

Игровая цель

Вариант формулировки нормы: *«Для того, чтобы достичь целевого состояния организации, нам необходимо как-то договориться с другими участниками игры, включить их в работу над нашим проектом развития социальной системы или согласовать наши позиции, сшить наши проекты в некий общий, который устроит и их и нас и одновременно не будет противоречивым... Иными словами, чтобы достичь целей (предметных), которые мы сформулировали в первый день, нам нужно достичь качественно других целей (игровых). В настоящий момент группы предложили разные варианты развития системы, одновременно реализовать их невозможно. И нам необходимо объединить все группы вокруг какого-то одного проекта, чтобы наша система не распалась после этой игры на отдельные части».*



На данном этапе уже полезно ввести для игроков понятия «предметной» и «игровой» реальности как принципиально отличных контекстов. И ввести норму «здесь и сейчас» в форме «Что нужно сделать здесь, на игре, чтобы, вернувшись на рабочие места, мы смогли успешно реализовать свой проект развития социальной системы?»

Проект игровых действий

Вариант формулировки нормы: *«Как Вы думаете, проект группы 1, если он будет реализован в том виде, в каком они его излагали, приведет к каким-то абсурдным ситуациям, уменьшит эффективность социальной системы? А проект группы 2? Если да, то давайте на общем заседании попробуем довести до абсурда их предложения и тем самым склонить их еще раз рассмотреть наш вариант развития...»*

...А может быть, просто сделаем провокацию? Предложим проект, который совершенно точно никого не устроит и таким образом подтолкнем их к формированию какого-то общего проекта развития?»

...А может быть, попробуем включить ключевых людей, работающих в других группах, в наш проект?»

Неважно, какой из вариантов проекта игровых действий группа выберет. Важно, что в модели начнется рассмотрение разных вариантов развития социальной системы. Это позволит промоделировать в игровой коммуникации различные направления развития, и увидеть как распределяются игроки по отношению к каждому из них: кто, в каком варианте и в какой роли готов участвовать. Эта серия игровых самоопределений, по сути, моделирует судьбу каждого игрока в данной социальной системе в случае выбора того или иного варианта развития.



Игровое действие

Игровое действие может происходить на общем заседании, но группа может пригласить другую группу к себе и устроить совместную групповую работу. Кроме того, группа может пригласить некоторых игроков к себе (если группа, в которой эти игроки работают, отпустит их). Категорически не стоит позволять менять состав игровых групп. Каждый человек должен работать в той игровой группе, в которой он был изначально. Массовый переход людей из одной группы в другую «свалит» игровой процесс в состояние начала игры.

Чтобы осуществить игровое действие, группе необходимо очень четко сформулировать цель действия, кому оно адресовано (вплоть до фамилии человека), какая реакция адресата будет считаться желательной, какая — нежелательной, какие аргументы будут использованы для управления адресатом, какие вопросы надо задать адресату, кто будет осуществлять игровое действие, будет ли группа совещаться по ходу совершения игрового действия, сколько времени игровое действие займет, как вести себя в случае, если желаемой реакции адресата получить не удалось.

На все эти вопросы группа должна дать ответ до начала игрового действия.

Полезно дать группе классификатор, с помощью которого группа будет отличать содержание сообщения от смысла и контекста сообщения. Содержание — это то, что человек сообщает, а смысл и контекст — это что он имеет в виду, зачем он сообщает именно это, именно сейчас и именно этим людям. Чего он хочет от них?

Полезно дать группе представление о «кнопках», на которые можно нажимать в человеке в виде: «интересы», «цели», «опасения», «возможности» и т.п.

Полезно дать группе классификатор ценностей: «деньги», «власть», «информация, знания», «популярность, авторитет» и пояснить, что у каждого человека эти ценности выстроены в рейтинг по степени значимости. Можно заранее посчитать реакцию адреса-



та игрового действия, если представить себе иерархию его личных ценностей.

Полезно дать группе классификатор базовых характеристик субъекта деятельности, и научить определять эти характеристики в ходе коммуникации.

Базовые характеристики субъекта деятельности можно представить в виде таблицы:

Базовая характеристика субъекта деятельности	Как проявляется в ходе коммуникации
Энергичность	Жесты, мимика, блеск глаз
Интеллект	Логичное, последовательное изложение, значительный словарный запас
Адекватность	Быстрая реакция на слова, жесты, мимику собеседника, точные и хорошо сформулированные уточняющие вопросы
Социальная зрелость	Способность брать на себя ответственность

Все приведенные классификаторы помогут группе строить простые, но вполне пригодные для использования модели сознания других игроков и учитывать их при проектировании игровых действий.

Когда группа почувствует себя готовой для осуществления игрового действия, задача игротехника — предоставить группе действовать вполне самостоятельно. Первое игровое действие группа не сможет осуществить идеально. Это позволит игротехнику по окончании действия окончательно закрепить группу в игровом слое, добившись устойчивого расслоения Я-центра каждого игрока на два уровня — соответствующих предметной и игровой деятельности.

Если времени для продолжения игры уже нет, необходимо дать группе проанализировать совершенное действие, найти свои



ошибки, быстро спроектировать и в высоком темпе осуществить второе, третье, четвертое игровое действие, лучше адресованные разным людям. Все это приведет к формированию единого игрового пространства в живой модели. Лучше, если это будет происходить на очередном общем заседании: когда группы начинают совершать осмысленные действия в адрес друг друга, отслеживая реакцию и просчитывая ответные ходы, такая осмысленная коллективная коммуникация помогает осуществить рефлексивный выход всем «отстающим» игрокам: она напоминает коллективную игру в шахматы и среди игротехников именуется «коллективной мыследеятельностью» (или КМД, ее общая структура показана на схеме КОММЕНТАРИЯ XLIX).

На этом этапе может быть сформирована эффективная управленческая команда «понимающих друг друга» людей, каждый из которых имеет в сознании модель сознания любого другого и потому может говорить с ним на «понятном» языке. Потом, если действительно нет времени для продолжения игры, можно просто схематизировать это состояние групп, когда между ними начала происходить осмысленная игровая коммуникация, и завершить игру.

Но если есть возможность продолжать движение вперед, то необходимо проблематизировать группы по средствам управления.

Рефлексивный выход в игротехнический слой. Проблематизация по средствам управления.

Неудача группы в игровом действии обычно не бывает полной. Поэтому необходимо похвалить группу за удачные моменты, и тщательно рассмотреть неудачи.

Обычно неудачи возникают в случае принципиальной несовместимости позиций игроков. Принципиальная несовместимость позиций означает невозможность какого бы то ни было предметного компромисса, что и моделируется в виде непримиримых игровых позиций. Компромисс не устроит ни одну из сторон, поэтому отношения, построенные на взаимном компромиссе, не будут долговечными.



На этом этапе полезно дать группе представление об общей схеме управления конфликтами. Если конфликт возникает в предметном слое деятельности, необходимо построить коммуникацию в игровом слое, чтобы общаться с человеком, имея в голове модель его сознания. Это позволит найти пути взаимопонимания вместо того, чтобы постоянно предъявлять ему ультиматумы и требовать от него, чтобы он стал другим и немедленно согласился с твоей позицией. Общий подход к разрешению конфликтов может быть сформулирован так: позиции и интересы людей изменены быть не могут, но можно изменять тип деловых отношений между ними, подбирая такой, который позволит им, оставаясь на конфликтных позициях, конструктивно взаимодействовать в интересах всей системы в целом.

Однако, для того, чтобы вывести конфликтующих в игровой слой, необходимо владеть игротехническими средствами управления коммуникацией: нормами.

Если конфликт возникает в игровом слое, необходимо вывести участников конфликта в игротехнический слой и поставить перед ними задачу взаимного управления или совместного управления некоторой коллективной деятельностью. Так или иначе, это позволит задать многоуровневую систему отношений между конфликтующими, которая сделает их конфликтное взаимодействие осознанным и управляемым.

Полезно показать игрокам на этом этапе, что в начале, когда их группа только начала работать, они также не были на одной позиции, но в ходе коммуникации им удалось найти общую платформу. Коммуникацией между ними управлял игротехник, и делал он это с помощью игротехнических норм. Игроки, если они действительно хотят эффективно управлять людьми и социальными системами, должны увидеть, что собою представляют игротехнические нормы и разобраться в том, как они работают.



4.5.5.3. Нормы игротехнического слоя деятельности

Игротехническая цель

Игротехническая цель для игровой группы — это управление игровой моделью вместо игротехников.

Идеально, когда одна из групп начинает в ходе игры претендовать на это. Для этого группа должна иметь оргпроект и уметь применять игротехнические нормы.

Во всяком случае, игроки должны овладеть процессуальными нормами, нормами рефлексивного выхода и нормами управления коммуникацией.

Нормы анализа, целеполагания, нормы проектирования, нормы действия, нормы рефлексивного выхода для разных слоев деятельности выглядят чуть по-разному, но суть одна. С их помощью игротехник должен уметь подтолкнуть игроков в следующее по логике нормативное состояние.

Нормы управления коммуникацией — это «говорить по одному», «не отклоняться от темы», «критиковать после того, как окончатся вопросы» и так далее. Нормы рефлексивного выхода — это «Что вы сейчас делаете?», «А теперь нам нужно понять, как...», «Что нужно сделать здесь и сейчас?», «Не говори, а делай!», «Не призывай, не давай советов!», «Примеры никого не убеждают! На всякий пример находится контрпример!» и так далее...

Мастерское владение этими нормами позволяет Вам изменять состояние сознания управляемых, проводя их по этапам деятельности на каждом слое, увеличивая их осознанность и способность действовать эффективно.

Игротехнический проект

Это оргпроект, о котором я уже говорил, когда мы вели речь о подготовке к живому моделированию (4.5.4).



С этого момента текст, описывающий рефлексивную игру, начинает замыкаться сам на себя. И неудивительно — ведь это описание рефлексивной игры с социальной системой в рамках рефлексивной игры с конкретным читателем.

Группа, которая попытается управлять игрой, может потерпеть неудачу, но опыт, который она приобретет при этом, будет неопределимым. Иногда группы с первой попытки справляются с поставленной игротехнической целью. Иногда со второй. Иногда с третьей. Главное — чтобы на это хватило времени, отведенного на игру. Ведь если это получилось сделать, то Вам удалось построить внутри социальной системы ментальный контур саморазвития, поскольку теперь внутри социальной системы существует прожитый всеми ключевыми сотрудниками и менеджерами алгоритм обновления социальной системы и глобального пересмотра всех связей, структурно-функциональных отношений, бизнес-процессов и системы управления. Этот опыт социальной системой не забывается. И она обретает черты самонастраивающейся и саморазвивающейся социальной системы, и в дальнейшем самосохраняет себя в таком виде, пока очередной порыв «ветра перемен» не изменит ее существенных характеристик.

Теперь мне стоит вернуться к игре с читателем. И вспомнить, что в этой игре у нас завершился пятый день, в ходе которого мы осваивали игротехнический инструментарий.

Игротехнические нормы и приемы управления помогут Вам, читатель, строить социально-игровые ситуации, в которых Вы будете управлять своими собеседниками и достигать своих личных целей, даже если Вы не будете проводить с ними полноценную рефлексивную игру. Проявить игротехническое мастерство можно в любой социальной ситуации. Во второй части этой книги мы всесторонне обсудим мастерство управленца (7.1, 7.2, 7.3).



4.6 Шестой день рефлексивной игры

4.6.1 Игротехнический слой. Рефлексивный выход

Осуществляя игротехническое воздействие на социальную систему, игротехник не может придерживаться какого-то раз и навсегда данного алгоритма. Изложенная в предыдущем тексте схема рефлексивной игры и описание игротехнических норм являются не более, чем иллюстрацией.

Если бы игротехника сводилась к одному алгоритму, используемому во всех случаях, ее эффективность как социальной технологии приравнивалась бы к эффективности стандартных психологических тренингов. Социальная технология, основанная на игротехническом инструментарии, всегда нестандартна, в ее применении учитывается множество нюансов. Ни одна рефлексивная игра не повторяет другую. Игротехника — это технология с огромным количеством опций и режимов, которые необходимо правильно настроить, чтобы получить желаемый результат развития социальной системы.

Существует множество разных подходов к игротехнике как социальной технологии. Эти подходы разрабатываются в рамках рефлексивной методологии.

Чтобы проиллюстрировать отношение методологического слоя деятельности к игротехническому, вспомним, что эти два слоя составляют вторую повседневность. И их взаимодействие чем-то похоже на взаимодействие игрового и предметного слоев, составляющих первую повседневность (см. схему к п.4.3.1.1.).

Игровой слой содержит способы и алгоритмы осуществления предметных действий. В игровом слое формируются те отношения между людьми, которые определяют организацию предметной деятельности, направляют финансовые и материальные потоки и т.д.



В методологическом слое происходит игровое взаимодействие между игротехниками, которые группируются в различные методологические школы, направления, клубы. В методологическом слое разрабатываются подходы, социальные технологии, инструменты управления и многие другие смысловые структуры, которые обогащают ментальный мир.

Чтобы спроектировать игротехническое воздействие на данную социальную систему, необходимо свободно чувствовать себя в методологическом слое деятельности: ведь только понимая смысл игротехнических воздействий и умея строить целостную методологическую схему управления развитием социальных систем, можно заниматься управленческим консалтингом.

4.6.2 Методологический слой. Постановка цели №1.

Что может быть методологической целью? Создание социальных технологий и новых подходов к развитию разных типов социальных систем, формирование игротехнических команд, формирование новых научных направлений, понимание Универсума... Методологических целей может быть неисчислимо много.

Чтобы не работать с методологическим содержанием вхолостую, выберем некоторую цель, связанную лично с Вами, читатель.

Для нас сейчас чрезвычайно актуальна упаковка и схематизация всего, что уже было нами наработано в области рефлексивных технологий. Процесс упаковки поможет нам более точно понять, как работает рефлексивная игротехника, почему игротехнические нормы оказывают воздействие на управляемых, и каким образом можно конструировать альтернативные игротехнике социальные технологии. Иными словами, мы начинаем движение по методологическому слою деятельности. Если изложенный далее материал покажется Вам чрезмерно сложным, это означает, что Вы не очень хорошо усвоили ту информацию, которая сообщалась Вам в предыдущих разделах или что Вам необходимо больше практики.



4.6.3 Методологический слой. Проект действия для цели №1.

Выше мы выделили в деятельности четыре этапа: постановку цели, проектирование действия, действие и рефлексивный анализ, завершающийся рефлексивным выходом в следующий слой деятельности. Кроме того, мы выделили в деятельности четыре слоя: предметный, игровой, игротехнический и методологический.

На чем основаны все эти классификации? Может быть, они отражают некую истину о социальной деятельности, о коммуникации или о сознании? Конечно, можно относиться к введенным нами классификациям и к данным нами определениям как к истине, которая была скрыта от глаз, но мы ее открыли и явили миру. Но в таком случае Вы не мыслите как методолог. Раз уж вы добрались до методологического слоя, время понять, что все эти классификации весьма условны.

Они не содержат в себе истины, которую следует принять и веровать в нее. Эти классификации представляют собой реализацию одного из методологических подходов к деятельности и к рефлексии. Что такое методологический подход? Это смысловая конструкция, позволяющая упорядочить реалии окружающего нас природного, социального или ментального мира тем или иным определенным образом.

Упорядочение, произведенное с помощью данной смысловой конструкции, не является открытием некоей истины о природе вещей. Его следует оценивать не с точки зрения истинности, а с точки зрения практического удобства и пользы.

КОММЕНТАРИЙ IC

Чаще всего реалии окружающего мира упорядочивают относительно категории деятельности или, принимая деятельность и мышление за единое целое, относительно категории мыследеятельности. Если говорить о преодолении «эволюционного правила запрета» (см. КОММЕНТАРИЙ XCV), то, возможно, потребуется разработка категории жизнемыследеятельности.



Если методологу удобно, чтобы игротехники использовали в ходе рефлексивной игры приведенное выше описание рефлексивных уровней и этапов деятельности, и он уверен, что в данном случае именно такие описания и такие классификаторы свободны от логических противоречий и дадут наилучшие результаты, он использует данный методологический подход. Однако, в другой управленческой ситуации методолог может поступить совершенно иначе.

Необходимо пояснить, что изложенный выше методологический подход к деятельности вполне адекватен для решения задач моделирования развития социальных систем. Однако, если перед методологом возникает другая задача (например, эффективно обучить множество людей некоторому виду деятельности), данный подход вряд ли будет полезен.

Для человека, привыкшего к системе школьного и вузовского обучения, такое отношение к классификаторам и определениям может показаться даже немного кощунственным. Нас с детства приучают, что знание может быть истинным или ложным. Нас учат, что есть некая абсолютная истина, которая для человека недостижима, и истина относительная, которая является некоторым приближением к абсолютной.

Но когда говорят о полезности вместо истинности, человек, отлично учившийся в школе и ВУЗе, часто оказывается в недоумении.

А когда человеку излагают модель социального мира, в которой в той или иной мере отличающихся друг от друга истин бесконечно много, и все они в какой-то степени противоречат друг другу, человек зачастую совершенно теряет разумный фундамент своей деятельности и своего понимания социума.

Между тем, именно так и обстоит дело: каждый действующий в социуме субъект (как я уже упоминал раньше) имеет собственный набор целей, интересов, у него есть собственное мнение о тех или иных событиях, процессах или точках зрения. Он полагает,



что всё, что он думает, говорит, решает и делает — совершенно логично и непротиворечиво. Из всех этих «логичностей» составляется то, что мы называем «позиция» человека. Правда, когда этот человек начинает думать о других людях и видит, что они говорят и делают, он зачастую совершенно не понимает их, и иногда пытается убедить их в том, что они неправы.

К его удивлению, эти другие люди наоборот начинают доказывать ему свою правоту, и наш герой обнаруживает, что, с точки зрения других, неправ именно он.

С годами человек привыкает к такому положению вещей и начинает соглашаться с поговорками типа «Сколько людей — столько мнений» или «Там, где два поляка, всегда три мнения». Однако, обычно человек не отягощает себя дальнейшими размышлениями о природе социума как такового. И зачастую так и не приходит к очевидному выводу о том, что социум полилогичен, что в нем много логик, и в рамках каждой из них кто-нибудь прав, а все остальные совершенно точно ошибаются и заблуждаются, либо лгут.

По-разному смотрят на мир мужчины и женщины, богатые и бедные, дети и взрослые, учителя и ученики, политики и избиратели, начальники и подчиненные... Их логики не только несовместимы, часто они абсолютно противоречат друг другу.

И видя все это, Вы хотите сказать, читатель, что приведенная нами схема слоев и этапов деятельности является истинной? Да с чего Вы взяли, что она создавалась с целью упорядочить и классифицировать социальные процессы и феномены? Ничего подобного! С точки зрения методолога приведенная выше схема рефлексивных слоев и этапов деятельности является удобной и полезной в некотором подмножестве управленческих ситуаций. И не более того. Это не закон социальной жизни. Это инструмент построения социальных систем с заданными характеристиками. Такой же точно инструмент, каким являются наборы сверл для электродрели. Один набор — для работы с деревом, другой — с бетоном, третий — с железом.



КОММЕНТАРИЙ С

То же самое еще раз несколько иными словами. Методология занимает по отношению к науке внешнюю позицию. Если в науке основополагающим выступает критерий истинности,

то в методологии его место занимает критерий реализуемости. Предложение должно быть практически реализуемым, только тогда мы сможем аргументированно судить о его полезности.

Даже количество этапов деятельности на каждом слое могло быть другим. Например, мы могли не выделять как отдельный этап проектирование, или могли дополнить деятельность этапом аккумуляции опыта, расположив его за этапом рефлексивного анализа, но перед рефлексивным выходом в следующий слой деятельности.

Мы могли выделить следующие процессы в деятельности: включение в деятельность, целеполагание, анализ цели, проектирование, анализ проектирования, действие, анализ действия, сопоставление результата действия и поставленной цели. И это было бы не менее логично, не так ли?

Мы могли даже сказать, что каждый из выделенных этапов деятельности содержит в себе все остальные этапы. Таким образом, процесс целеполагания разделится бы на четыре составляющих его этапа: определение того, какая цель нам нужна, проектирование процесса целеполагания, процесс целеполагания, анализ сформулированной цели. Таким же образом могли быть разделены на четыре подраздела и остальные выделенные нами этапы деятельности. И это тоже выглядело бы вполне логичным.

Количество рефлексивных слоев также могло быть другим: например, мы могли выделить дополнительно надпредметный слой, в котором происходит синтез игровой и предметной деятельности и который сам по себе и является повседневностью. И это введение новых этапов и новых слоев в методологическую схему выглядело бы вполне логичным. Если бы я это сделал изначально, у Вас, читатель, скорее всего, это бы не вызвало никаких возражений. Но именно эта легкость изменения и обогащения схемы и го-



ворит, в первую очередь, о том, что изложенная нами схема является не более, чем инструментом.

Если вспомнить схему бытия человека в четырех разных пространствах (2.10), то можно существенно обогатить и дополнить изложенный в главе 4 подход к деятельности, рассматривая каждое наше взаимодействие из четырех пространств. В этом случае даже в простом повседневном общении мужчины и женщины мы можем усмотреть множество дополнительных контекстов, создающих новые сети значений и смыслов.

Возможно, читатель в негодовании отбросит теперь эту книгу и воскликнет: «Так ради чего же я во все это вникал?!». Вы вникали в тонкости данного варианта рефлексивной игротехники не напрасно, уважаемый читатель.

Сказанное в этом параграфе вовсе не означает, что в схемах, изложенных в четвертой главе, прослеживается исключительно авторский произвол. Эти схемы работают в некотором диапазоне условий, для решения некоторых задач. То есть они, безусловно, содержат в себе некое удобное для нас отражение свойств ментального и социального мира.

Изложенный подход (как Вы могли убедиться и на собственном опыте в том числе) может быть применен для решения задач создания, совершенствования и развития социальных систем, а также для решения более тривиальной задачи — для управления деловой коммуникацией и достижения целей, относящихся к первой повседневности.

На данном этапе Вы прошли значительный отрезок пути, и разобрались (или начали понимать), как вообще работают социальные технологии, создающиеся методологами. Теперь (говоря введенными выше терминами), из методологического слоя деятельности, мы можем создать новый игротехнический пласт, а соответственно, новую социальную технологию, новую игротехнику и новые виды игровой и предметной деятельности.



И, в качестве примера, я хочу предложить Вам сконструировать социальную технологию и систему игротехнических норм для решения принципиально другой задачи. Например, почему бы нам не разработать социальную технологию управления творческими коллективами и вообще любыми проектными группами, решающими творческие задачи? Не будем уточнять предметную специализацию коллектива. Это может быть театральная труппа, группа архитекторов или физиков, работающих над новым проектом, требующим большого количества творческих решений, творческая группа рекламного агентства, разрабатывающая яркую идею и т.д. Возможно ли вообще, с Вашей точки зрения, управлять решением творческих задач?



КОММЕНТАРИЙ СИ

Гм, неожиданное предложение Александра заставило меня задуматься — а что такое вообще «творческий коллектив»? Акт творчества, акт креативности, как мне кажется, реализуется в «индивидуальной творческой лаборатории». Конечно, взаимодействие может значительно стимулировать или тормозить любую деятельность каждого участника (как показали знаменитые Хотторнские эксперименты социальных психологов). О таком управлении говорит сейчас Александр? Или о каком-то специфическом управлении именно творческой деятельностью? Удачных собственно творческих коллективов я могу назвать не так уж много: художники Кукрыниксы, группа математиков под псевдонимом Бурбаки, писатели Ильф и Петров, братья Тур, братья Гримм. Но ими, как мне кажется, никто не управлял. Сами управлялись.

Еще бывают симфонические оркестры, театральные коллективы. Ими

управляют дирижеры и режиссеры. Но я не думал, что, кроме партитур и рукописей пьес, им стоит изучать игротехнические премудрости.

Другое дело — проектные команды. Создание и реализация проекта, безусловно, является творчеством. В проекте участвуют различные специалисты. Полезен был бы методологический инструментарий для организации совместной деятельности большого количества разнородных специалистов. Как это делается в игре — мы только что видели. Но при управлении «без отрыва от производства» возникают свои вопросы.

Международные стандарты проектной деятельности содержат «Этический кодекс управляющего проектом». Полагаю, для эффективной совместной творческой деятельности иногда кроме этики требуется что-то еще. Что же?

И — очень интересно — на чем будет у Александра акцент: на творчестве или на взаимодействии?

4.6.4 Методологический слой. Действие для цели №1.

Может ли для этого подойти та схема рефлексивных слоев и этапов деятельности, которая успешно использовалась нами на протяжении всей этой главы? Давайте посмотрим.

Использованная нами социальная технология начиналась с проблематизации как способа включения в деловую коммуникацию по поводу развития социальной системы. Очевидно, для включения человека в творческий процесс проблематизация ему не нужна. Нужно нечто совершенно иное: вдохновение. Дальше мы ставили цель (предметную, игровую, игротехническую или ме-



тодологическую) — в зависимости от того, какой слой деятельности мы осваивали в данный момент. Для того, чтобы сделать шаг в творческой деятельности, человеку нужна не цель, ему нужна творческая задача. От цели она отличается, главным образом, своей многомерностью. Цель почти всегда можно сформулировать четко. Творческую задачу можно формулировать долго, многословно и расплывчато, как будто танцуя около некоторого смыслового центра, который словами невыразим вообще. Что дальше? После цели мы занимались проектированием действий. В случае творческой деятельности это также крайне малоэффективно. Творческая задача, когда она принята человеком, дает толчок его воображению, и творческий гений начинает порождать образы, метафоры, символы, знаки, звуки и слова, которые пока еще не облекаются в законченную форму, но являются метафорическими указаниями на нее. Затем в нашей схеме следовало действие. В данном случае больше подходит не слово «действие», а словосочетание «процесс творения». Вряд ли это можно сравнить с действием, о котором мы писали выше. Процесс творения подобен внутреннему движению сразу во всех направлениях, и каждое движение приносит свою лепту в творимую форму. После действия в нашей схеме следовал рефлексивный анализ и рефлексивный выход. В данном случае, когда мы говорим о творческой деятельности, более точным является финальная шлифовка произведения искусства или иного получившегося результата решения творческой задачи. Придать законченность форме, доделать все, что должно быть доделано, сделать композицию совершенной, а форму идеальной. Все это делается, чтобы результат полностью соответствовал той творческой задаче, которая решалась творцом, в том числе и ее интуитивной, невыразимой, несказанной (как говорили в начале двадцатого века в России) составляющей.

Как видите, уважаемый читатель, наши рефлексивные слои и этапы деятельности, к которым Вы, наверное, уже успели привыкнуть, могут быть применены в случае решения задачи стиму-



лирования творческой деятельности только с очень большой нагрузкой.

Вам, читатель, придется самому решать задачу создания социальной технологии, которая позволит стимулировать творческую деятельность.

Я, конечно же, предложу Вам свой вариант, и если он будет отличаться от Вашего, Вы этому уже не удивитесь, не так ли? Предлагаю проверить на эффективность Ваш и мой методы. Обратите внимание, что любая методологическая задача рефлексивна, то есть решение в некотором смысле содержится в ней самой. Решая задачу создания социальной технологии для стимулирования творческой деятельности, Вы тем самым решаете творческую задачу и, соответственно, стимулирование творческой деятельности происходит и по отношению к Вам тоже. Поэтому среди методологов принято говорить, что ответ на методологическую задачу содержится в самой задаче, иногда в самой ее формулировке, но чаще в процессе решения или в тех действиях, которые предпринимает решающий задачу для того, чтобы это решение найти.

Для того, чтобы разработать методологический подход, необходимо иметь модель сознания управляемых и модель собственного сознания. В рассмотренной нами подробно в течение этой главы модели сознания субъекта деятельности были выделены его способности: включаться в процесс деятельности, ставить цель, проектировать действия, действовать, осуществлять рефлексивный анализ и рефлексивный выход. Предполагалось также, что у субъекта деятельности есть способность расслаивать Я-центр. Модель сознания субъекта деятельности содержала и еще одну особенность, которую мы успешно использовали выше: при последовательном применении перечисленных выше способностей субъект переходил из одного состояния в другое, а в моменты перехода мы подталкивали его к следующему состоянию с помощью игротехнических норм. Таким образом, игротехнические нормы применялись нами в моменты перехода субъекта из одного состояния в другое.



Будем называть операциональным базисом те области социальной системы (или сознания человека), на которые мы можем воздействовать имеющимися у нас инструментами (в том числе игротехническими нормами). То есть операциональный базис — это точки приложения воздействия.

КОММЕНТАРИЙ СИ

В жаргоне методологов есть выражение «педаль мента». Это — такое «место» в системе, на которое нужно вовремя «нажать», и тогда ситуация «повернется». Но в следующий момент «педаль» может оказаться уже совсем в другом месте...

Модель сознания управленца также может быть описана: в сознании управленца присутствуют 1) модель сознания управляемого, 2) инструменты (нормы), посредством которых оказывается воздействие на операциональный базис, выделенный в модели сознания управляемого, 3) последовательность (технология) и способ использования инструментов, 4) представление о последовательности состояний, через которые необходимо провести управляемого.

Это, вроде бы, абстрактное и бесполезное рассуждение дает нам совершенно четкую инструкцию: при построении модели сознания управляемого, всегда нужно выделить в ней операциональный базис, а затем синтезировать необходимый набор инструментов (игротехнических норм).

Есть и еще один нюанс, на который я хочу обратить Ваше внимание, читатель. Выше мы говорили о том, что человек, Я-центр которого не расслоен, подчиняется человеку с расслоенным Я-центром, сам не понимая, почему он делает это. На данном этапе изложения я могу предложить Вам гипотезу, почему это происходит. Если у управляемого нет хорошо разработанной и детализированной модели собственного сознания, а у Вас она есть, то взаимодействуя с ним, Вы строите свои коммуникативные воздействия в соответствии со структурой модели сознания управляемого. Откликаясь на Ваши коммуникативные воздействия, управляемый через некоторое время начинает думать, что он понимает о



самом себе нечто очень важное. Фактически, в его сознании начинает выстраиваться модель его же собственного сознания. Он полагает, что в коммуникации с Вами постигает собственную природу, открывает некие доселе скрытые истины о себе самом. Однако, его уму пока недоступно понимание того, что построенная Вами модель его сознания не имеет никакого отношения к постижению истины, она всего лишь в той или иной степени удобна и полезна. Кстати говоря, если модель сознания управляемого оказывается бесполезной или неудобной, Вы в любой момент можете дополнить ее или перестроить на совершенно других основаниях. В любом случае, имея в собственном сознании модель сознания другого человека, Вы можете оказывать на него весьма специфическое влияние, помогая ему построить модель собственного сознания, которая во многом повторяет модель, построенную Вами.

Все это выглядит весьма запутанным, но в приложении к решению нашей методологической задачи (созданию технологии стимулирования творческой деятельности) изложенная методология дает следующие тезисы.

Модель сознания творческого субъекта (творца) может быть описана следующим образом:

1. сознание творца открыто для восприятия новых смыслов, идей и концепций, творец не ограничивает себя правилами, нормами и стереотипами, ведь он может изобрести новые. Если же их невозможно игнорировать (законы природы, например), творец готов искать необычные способы их использования;

2. творец получает истинное наслаждение, когда оперирует смыслами, образами, символами, формами, идеями и концепциями, сочетая их друг с другом и обнаруживая новые оттенки смысла и новые эффекты, возникающие в результате этих операций.

3. творец стремится самовыразиться, проявить свою уникальность, неповторимость и оригинальность.



КОММЕНТАРИЙ СИИ

Хотелось бы уточнить первый тезис. Что значит «открыто»? То, что он видит, слышит, осязает и т.п.? Бесспорно. Как и всякий человек. В чем здесь творческая специфика? В том, что творец одарен большей чувствительностью, чем остальные? Согласен. Но в первом тезисе именно этого не сказано.

Творец не просто отражает (он — не зеркало), он творит, создает нечто такое, чего не было раньше во внешнем мире, выражает себя, выплескивает себя во внешний мир. Размышления о первом тезисе плавно перетекли в тезис третий...

Может быть, дальнейшее изложение внесет ясность — в чем смысл первого тезиса?

Напомню еще раз, что наша задача — построить технологию стимулирования творческого процесса — сама по себе является творческой задачей. И Вам также потребуется вдохновение, необходимое для начала движения. А что же дарит нам вдохновение? Новые идеи, новые подходы вдохновляют нас лучше всего остального. Что же настраивает наше сознание на генерирование или восприятие новых идей и концепций?

Медитация. Начните решение творческой задачи с медитации. Так Вы успокоите мятущийся ум и освободите силу, способную ухватить из еще неосвоенных Вами глубин ментального мира те смысловые сети, которые помогут решить творческую задачу.

Итак, первый шаг творчества — медитация, расслабленное сосредоточение на существе творческой задачи. Коллективная медитация вполне может выглядеть как совместное обсуждение творческой задачи, при котором участники не отвлекаются на посторонние темы, но слушают, слышат и понимают друг друга, бережно складывая возникающие по ходу идеи «в общую копилку».

Наш ум устроен так, что восприняв новые смыслы, связанные друг с другом некими ассоциациями и логическими цепочками, он становится заинтересованным, и начинает разбираться в их взаимосвязи, достраивая и домысливая те отношения между смыслами, которые не были ему сообщены или которые кажутся ему не до конца построенными.

**КОММЕНТАРИЙ CIV**

Обширная сеть смыслов накоплена человеком за предыдущие годы жизни. Я бы сказал, что медитация — это, скорее не восприятие НОВЫХ смыслов, а переосмысление ранее накопленного содержания. Тем более, что обычно медитация практикуется в

тишине, в спокойном месте; медитирующий сосредоточивает взгляд на неподвижной точке, а может и вообще закрыть глаза. А вот мысль о коллективной медитации в форме коммуникации о творческой задаче выглядит интересной.

Человек ищет в любой сети новых смыслов тот метасмысл, что уловлен ею, то, что образовало ее как целостность, то, что заставило эти смыслы соединиться вместе. Это, собственно, и называется пониманием.

Состояние открытости для восприятия новых смыслов, интерес и энтузиазм, который вызывают воспринятые новые смыслы в сознании — это и есть вдохновение, столь характерное для творческого человека.

В процессе работы с новыми смыслами и встраивания их в существующие смысловые сети (как раз это и происходит в ходе коллективной медитации в форме общения) у каждого участника возникает более четкое понимание творческой задачи. **Он понимает, что именно он хочет сказать или сделать в контексте слов и действий своих коллег.**

Таким образом, рассмотрение того, каким образом новые уловленные смысловые сети могут встроиться в существующие, становится следующим этапом творческого процесса.

Общая схема, в соответствии с которой формулируется творческая задача, может быть задана следующей смысловой структурой: согласование новых смысловых структур с существовавшими ранее, дополнение личной мифологии и субъективной картины мира, а также образа самого себя. В результате этого происхо-

КОММЕНТАРИЙ CV

Да, с тем уточнением, что большая часть смыслов этой сети развернута в сознании человека. Нечто вновь увиденное или услышанное может дополнить эту сеть нетривиальным образом и вызвать вдохновение.



дит эволюция восприятия и понимания, то есть творческая модернизация самого творца.

Вот мы и добрались до квинтэссенции творчества: в процессе решения творческой задачи творец творит некую новую часть самого себя, например, обогащая модель самого себя, построенную в его собственном сознании.

КОММЕНТАРИЙ CVI

С тем уточнением, что огромную роль в творчестве играют подсознательные процессы, которые большей частью скрыты как от творца, так и от постороннего наблюдателя.

Творческая задача принципиально отличается от задачи повседневной деятельности в первую очередь тем, что любая творческая задача лично важна для творца, поднимает его к новым высотам, обогащает его представления о себе самом и об окружающем мире. Творчество — это всегда прыжок выше собственной головы, попытка достичь того, что еще никогда и никем не было достигнуто. Творчество в буквальном смысле возвышает человека.

И по той же причине халтура, которую может, по слабости, допустить творческий человек, добровольно отказываясь от требующего воли и энергии прыжка в неизвестное, способна погубить его творческий потенциал.

КОММЕНТАРИЙ CVII ПОДСТАВКА ДЛЯ БЛАГОВОНИЙ

Женщина из Нагасаки по имени Камэ была одной из немногих в Японии мастериц, делавших подставки для благовоний. Такая подставка была произведением искусства и могла находиться только в комнате для чайной церемонии или перед семейным алтарем.

Камэ, сменившая в этом мастерстве своего отца, любила выпить. К тому же она курила и большую часть времени проводила с мужчинами. Вся-

кий раз, заработав хоть немного денег, она устраивала пирушку, пригласив к себе поэтов, художников, плотников, мастеровых и вообще людей самых разных занятий. В их компании она и вынашивала замыслы своих произведений.

Камэ работала очень медленно, но, когда ее работа заканчивалась, результат всегда был шедевром. Ее подставки бережно хранились в домах, где женщины никогда не пили, не курили и не имели свободных связей с мужчинами.

Камэ работала очень медленно, но, когда ее работа заканчивалась, результат всегда был шедевром. Ее подставки бережно хранились в домах, где женщины никогда не пили, не курили и не имели свободных связей с мужчинами.



Однажды губернатор Нагасаки попросил Камэ создать ему подставку для благовоний. Она долго откладывала, пока не прошло уже около полугода. К этому времени ее и посетил губернатор, уже получивший повышение по службе и назначение в другой, далекий город. Он настоятельно попросил Камэ начать работу для него.

Наконец, ощутив вдохновение, Камэ сделала подставку. Поставив

законченную работу на стол, она принялась долго и внимательно ее рассматривать. Она курила и пила, сидя с подставкой, как с собутельником. Целый день смотрела на подставку Камэ. Наконец, взяв молоток, Камэ разбила ее вдребезги. Она поняла, что подставка не получилась шедевром, отвечающим ее замыслу»¹

Чтобы от формулирования творческой задачи перейти непосредственно к решению, человеку обычно требуется еще один смысловой толчок. И этот толчок ему может сообщить уже созданная им сеть смыслов. Можно сказать, что в этот момент созданная сеть смыслов «начинает жить собственной жизнью». Иногда это проявляется в том, что **созданная сеть смыслов начинает конфликтовать с психологическими установками, верованиями, убеждениями или идеями творца**. В том числе, с первоначальным замыслом, который возник при обдумывании творческой задачи. В этом случае творчество становится полным драматизма внутренним диалогом, следы которого остаются в форме, в которую воплощает творец свой постоянно самосовершенствующийся замысел.

Шлифовка — это полет творческого воображения над всем процессом творения и **выявление в окончательном результате тех нюансов, которые необходимо откорректировать для достижения совершенства**.

Таким образом, нами описан операциональный базис в модели сознания творческого человека.

Описанная последовательность этапов содержит в себе весьма своеобразные нормы, управляющие творческой деятельностью. Перечислим их.

¹ Кости и плоть дзэн. — М.: Изд-во Эксмо, 2004. — с. 88 — 89.



1. ЭТАП: Медитация, индивидуальная или коллективная, на существе творческой задачи. В ходе этой медитации возникает понимание существа творческой задачи, возникает сеть смыслов, которая отражает и описывает ее, становится ясно, что именно хочется сказать или сделать в результате творчества, возникает образ реализации и осуществления творческой задачи, то есть замысел.

НОРМА: В чем суть творческой задачи? Какие подходы к ее решению возможны?

2. ЭТАП: Понимание принципа, который делает сформированную сеть смыслов (замысел) единой системой, то есть целостностью, постижение внутренней логики замысла.

НОРМА: Что объединяет в единство сеть смыслов, составляющую замысел?

3. ЭТАП: Диалог с замыслом (сетью смыслов, описывающих образ реализации и осуществления творческой задачи): замысел начинает жить «собственной жизнью».

НОРМА: Какова внутренняя логика замысла? И в чем она противоречит логике творца?

4. ЭТАП: Шлифовка результата творчества.

НОРМА: Результат творчества должен быть доведен до максимального совершенства!

Нормы, направляющие творческую деятельность, совершенно не выглядят как инструменты управления. И, тем не менее, они таковыми являются. Вы можете убедиться в этом на собственном опыте. Если в некоем коллективе, работающем над решением творческой задачи, Вам удастся построить коммуникацию, в процессе которой участники начинают согласованно перемещаться от одного выделенного выше этапа деятельности к другому, у Вас может получиться построить игровой процесс, в котором решаемая коллективом задача обретет яркое, неожиданное решение. Именно так строятся креативные рефлексивные игры, специально предназначенные для поиска решений творческих задач.



Прошу Вас зафиксировать, читатель, что получившаяся последовательность этапов и норм принципиально отличается от той, которая была нами использована ранее. Если разрабатывать предложенный подход более детально, мы получим альтернативную игротехнику, новую социальную технологию, которую можно было бы назвать «рефлексивное управление творческой деятельностью». Предложенный методологический подход может оказаться применимым для управления творческими коллективами. Ведь от творческих людей почти бессмысленно требовать исполнения сроков или буквального следования каким бы то ни было указаниям: они творцы, а не исполнители, это принципиально другое бытийственное самоопределение.

Как видите, нормы работают не потому, что это какие-то особенные фразы, вопросы или побуждающие высказывания. Нормы работают потому, что они вбрасываются игротехником в определенные моменты, когда управляемые испытывают затруднение с переходом к следующему этапу деятельности, мышления или творчества, и потому, что нормы воздействуют на операциональный базис, выделенный в модели сознания управляемого.

Чтобы управляемый не отвлекся на что-то другое и не остановился на полпути, необходимо корректное и своевременное нормирование. При этом управленец, конечно же, должен представлять себе всю последовательность состояний, через которые ему нужно провести управляемого, чтобы добиться своей управленческой цели.

Мастерство методолога, в первую очередь, и состоит в том, чтобы понять, через какую именно последовательность состояний нужно провести управляемых, чтобы результат их деятельности, мышления, творчества или взаимодействия был в пределах, определенных решаемой задачей. Когда это становится понятным, методолог строит модели сознания управляемых, и с их помощью обнаруживает операциональный базис и генерирует или подбирает управленческие инструменты.



КОММЕНТАРИЙ CVIII

Я бы усомнился в том, что можно какими-то средствами подвинуть человека на художественное творчество, если бы не оказался однажды свидетелем такой работы Мастера. О его авторской методике умолчу, ибо не уполномочен ее раскрывать. Но результат она давала поразительный. Студенты самых разных ВУЗов, не имевшие гуманитарной подготовки, ранее не помышлявшие о искусстве и заглянувшие в мастерскую из любопытства, «заражались» креативностью, некоторые из них сравнительно скоро стали членами Союза художников.

В упомянутой творческой методике большую роль играла работа с бессознательным. В творчестве вообще оно занимает большое место. Поэтому описываемые автором приемы я бы характеризовал не как «управление творческой деятельностью», а как интеллектуальную поддержку творческой деятельности.

Во второй части книги будет уделено больше внимания мифу и креативности, там высказанная позиция будет обоснована более подробно.

Если объектом управления является не один человек, а социальная система, у методолога должна быть построенная модель социальной системы. Пример реализации одной из методологием, развивающих социальные системы, мы уже подробно рассматривали в этой главе.

Творческую деятельность также можно разделить на слои: слой творения повседневных вещей, среди которых вершиной технического прогресса будут современные научные и компьютерные технологии, а вершиной художественного мастерства — произведения искусства; слой творения игровых феноменов, среди которых будут и фильмы, и пьесы, и художественные тексты и новые социокультурные феномены; слой творения игротехнических норм, управляющих игровой деятельностью; и слой методологических разработок. Разумеется, Вы понимаете, что хотя в данном случае я выделил слои деятельности, близкие к тем, что мы рассматривали выше, но в этом также проявляется некоторая доля авторского произвола.

Автор методологемы не опирается ни на что, кроме собственных представлений об удобстве и полезности. Однако, при этом



он, конечно же, учитывает свойства тех социальных систем, которыми ему предстоит управлять.

Проверяя на реализуемость методологические схемы деятельности, он отсеивает неэффективные и оставляет только те, которые работают в данном случае. При этом методолог вправе провести границы системы, на которую он воздействует, там, где он посчитает удобным это сделать. Никаких более объективных критериев для определения границ системы не существует. Сказанное вовсе не означает, что можно назвать системой любое множество объектов по произволу мыслящего. Впрочем, если Вы решите считать системой множество следующих объектов {«число тринадцать», «Наполеон Бонапарт», «Луна», молекула воды», я искренне заинтересуюсь, какую методологическую задачу Вы решаете. ☺

Разумеется, возможна не только методология деятельности. Можно разрабатывать методологию философского мышления, методологию науки, методологию развития сознания... Однако, во всем многообразии тем, направлений и подходов неизменным остается только одно: необходимость расслоения Я-центра и умение осуществлять рефлексивный выход в следующий рефлексивный слой деятельности (какие бы слои мы ни выделяли).

Отмечу и еще один нюанс, обычно вызывающий много эмоций у новичков, осваивающих методологическое мышление, когда они его обнаруживают. Всюду в этом тексте мы говорили, что операция рефлексивного выхода выводит человека в следующий слой деятельности. Однако, теперь мы утверждаем, что слои деятельности могут быть выделены по-разному. Спрашивается: куда же приводит мыслящего операция рефлексивного выхода «на самом деле»? Вы, наверное, уже предугадываете ответ. В зависимости от того, какие именно слои мы видим и признаем существующими, рефлексивный выход выводит нас на следующий слой деятельности. Логика здесь в том, что выделяя те или иные слои в деятельности, мы руководствуемся для их выделения одним базовым принципом: каждый следующий (верхний) слой содержит в себе



логику причин, управляющих процессами мышления, коммуникации и взаимодействия на предыдущем (нижнем) слое. Появление же нового слоя в Я-центре всегда приводит к осознанию смысла собственных действий «здесь и сейчас». При этом если Я-центр доверяет какой-либо модели слоев деятельности, то, осуществляя рефлексивный выход, он конфигурирует модель самого себя в соответствии с актуальной моделью слоев деятельности. А следовательно, рефлексивный выход приводит рефлексизирующего субъекта в ту «верхнюю» область ментального мира, которую он признает существующей.

На данном этапе мы уже можем сделать некоторые выводы о топологии ментального мира: присутствие расслоенного Я-центра в ментальном пространстве разделяет его на слои, соответствующие слоям Я-центра, перемещаться между которыми оказывается возможным за счет специфического волевого усилия, которое мы назвали рефлексивным выходом. Таким образом, топология ментального мира в очень значительной степени определяется характеристиками присутствующего в нем Я-центра.

Не стоит воспринимать методологический подход как жесткий алгоритм. Две реализации одного и того же методологического подхода могут настолько отличаться, что человек, не мыслящий методологически, никогда не найдет между ними ничего общего. Скажем, в основе различных моделей модной женской одежды лежат две модели сознания: модель мужского сознания с точки зрения женщины и модель другого женского сознания с точки зрения женщины. Эти две модели сознания порождают необычайное многообразие в мире модной женской одежды. Я оставляю дальнейшую разработку этого методологического тезиса Вам, читатель. Могу пообещать, что выстраивая этот подход к моде, Вы обнаружите много интересного и интригующего, а иногда даже и такого, что не стоит произносить вслух — все равно люди, живущие, одевающиеся и создающие одежду в соответствии с открытыми Вами закономерностями, никогда не согласятся с формулировками Ва-



ших открытий. Не удивляйтесь этому. Очень многие люди, действуя по определенному алгоритму или исполняя некий ритуал, начинают возражать, когда им рассказывают смысл их действий, а иногда просто возмущаются и начинают терять контроль над собой. Это происходит потому, что Вы, говоря людям о смысле того, что они делают, подталкиваете их к рефлексивному выходу. А они чувствуют, что рефлексивный выход приведет к их расставанию с привычным образом мышления и действий, и начинают сопротивляться этим изменениям. При этом Вы вызываете у них почти неконтролируемые негативные эмоции. Помните, уважаемый читатель, что методологические тексты и описания создаются только для методологов, остальные люди либо не поймут того, что Вы хотите сказать, либо будут проявлять по отношению к Вам неконтролируемую агрессию. Не рассказывайте людям, что Вы будете с ними делать или что должны делать они. Просто делайте это с ними, управляйте ими, воздействуйте на операциональный базис, выявленный благодаря имеющейся у Вас модели их сознания. Не пытайтесь пояснить им это, не пытайтесь быть понятым. Просто делайте то, что считаете нужным и то, что должны. Если человек способен понять, что Вы делаете с ним, он поймет, но потом, когда в его Я-центре появится нужное количество слоев.

Обратимся теперь к идее, которая когда-то показалась мне просто поразительной: число методологических подходов практически бесконечно. Это означает, что существует огромное количество способов путешествовать по ментальному миру. И еще это означает, что для каждой проблемы можно разработать такую методологию, которая сделает ее решаемой задачей. Последний тезис и является тем самым поразительным открытием, которое потрясло меня, когда я только нащупывал свой путь в рефлексивную методологию.

КОММЕНТАРИЙ SIX

Речь идет о задачах или проблемах? Конечно, если мир познаваем, то нет нерешаемых ни задач, ни проблем.

Даже проблема бессмертия вполне разрешима, о чем говорилось в одном из первых комментариев. Но решение одной проблемы может породить мас-



су новых. Если решение Вами каждой проблемы порождает хотя бы две-три новых, то? ... То методологи не останутся без работы. «...динамика современного развития опрокидывает

инерцию прошлых проблем, нагромождавая новые, на которые требуется довольно быстро реагировать»¹

Вы только вдумайтесь, уважаемый читатель. Если сегодня наши дети растут с идеями, описанными Джоан Роулинг в книгах о Гарри Потере, значит, вполне возможно, что через десять лет, когда наши дети завершат обучение и начнут работать, они создадут волшебные палочки, которыми мы с Вами будем пользоваться. Подобная история уже произошла с фантастическими идеями Жюль Верна. Невозможного нет. Нужно всего лишь разработать необходимый методологический подход.

Представляете, насколько огромные возможности открывает рефлексивная методология для развития социальных систем, науки, философии и человечества в целом?

КОММЕНТАРИЙ СХ

В вестибюле ФИАНа висит старый плакат: «Откроем в этом квартале новую частицу!». Физики, как известно, шутят и продолжают шутить. А методологи? Можно ли создать методологии, гарантирующую открытие новой элементарной частицы раз в три месяца? Или — к будущей пятнице — решение проблемы СПИДа? Рака? Потепления климата? Дать отрицательного ответа на этот вопрос мы не решимся. Но вполне возможно, что время разработки такой методологии будет сравнимо со сроком существования солнечной системы. Поэтому, организуя методологическую работу по

этим или иным проблемам, избегайте слишком уж оптимистических прогнозов.

Предметный и социальный слои деятельности относительно независимы друг от друга. Работа в социальном слое создает необходимые условия получения предметного результата. Но необходимые условия еще не есть условия достаточные. Поэтому не будем спешить закрывать технические университеты: игротехники и методологи не заменят специалистов-предметников. Но могут эффективно организовать их совместную деятельность.

¹ Сухарев О.С. Институциональная теория и экономическая политика», М.: Экономика, 2007, Т. 1, с. 142.



4.6.5 Методологический слой. Постановка цели №2

Размышляя об этом, мы обнаруживаем проблему, которая требует решения. Ее суть в том, что сегодня рефлексивная методология практически не востребована. Оценить ее возможности и понять потенциал могут очень немногие. А среди людей, уполномоченных принимать решения в государственных и иных социальных системах, таких людей насчитываются буквально единицы.

Рефлексивная методология сегодня не востребована точно так же, как не востребованы водородные автомобильные двигатели и многие другие изобретения, выбивающие экономическую почву из-под ног естественных монополий.

Ни лидеры государств, ни руководители крупных предприятий, работа которых определяет состояние национальных экономик, сегодня в большинстве своем не понимают и не хотят понимать возможности рефлексивной методологии для развития возглавляемых ими социальных систем. Почему? Причин множество. Их можно было бы объединить в три основные группы:

1. Социальным системам не нужно столь эффективное и скоростное развитие, которое может обеспечить правильное применение рефлексивной методологии.

2. Социальные системы возглавляются людьми, которые проделали большой путь по карьерной лестнице и прошли через множество фильтров, гарантирующих, что руководитель будет принимать только те решения, которые вписываются в логику существующей корпоративной культуры. Это предохраняет системы от ошибок, которые могут привести к разрушению их жизнеспособности, и гарантируют сохранение принципов бытия социальных систем.

3. Персоны, возглавляющие социальные системы государственного значения, в большинстве своем не способны отличить рефлексивную методологию от психологии, социологии или менеджмента.



КОММЕНТАРИЙ СХ1

Справедливости ради следует упомянуть еще ряд важных обстоятельств:

4. В силу сложности методологии и отсутствия соответствующей системы образования вынести ее на высшие уровни управленческой пирамиды методолог практически может только вместе с собой. Для этого нужно прежде всего соответствующим образом ИСКРЕННЕ самоопределиться. Но до последнего времени ни один из крупных мастеров методологии не самоопределялся как «человек системы» и не имел желания всерьез «идти во власть». С их стороны не было даже попыток пройти упомянутые фильтры. Они были выше этого, полагая своей миссией развитие средств мышления. Сказывалось традиционно настороженное отношение советской интеллигенции к власти, порожденное сталинскими репрессиями, брежневским бюрократизмом и т.п. А не став «своим» в системе власти, вряд ли можно надеяться оказать на нее значимое влияние.

5. Постсоветский период во многом характеризовался стремлением «раздерибанить» и спрятать в оффшоре неожиданно привалившие ресурсы, а вовсе не развивать систему. Здесь были важны одноразовость, быстрота и непрозрачность, а вовсе не рефлексивность методологических подходов. Вопрос об эффективности и развитии возникает только сейчас, после второго передела собственности, когда фактом становится многоплановая конкуренция: России с другими странами за место в Единой Европе, новых собственников за место на внутреннем и внешнем рынке, различных

видов энергетики и средств транспорта между собой, Европейского мира с миром традиционных культур за место на глобусе и т.д.

6. В силу неразвитости политической системы (смысловой неразработанности позиций большинства политических партий, политической апатии народа) и «управляемости» демократии, существующий состав органов власти чувствует себя в положении, близком к естественной монополии. В такой ситуации проявление инициативы не приносит дивидендов. Рефлексивность может повлечь «лишние» мысли. Потребность в консультантах минимальна. И без них все — «в шоколаде».

Расскажу об одной из игр с властными структурами, в которых мне довелось участвовать. Летом 1990 года соратники Г.П. Щедровицкого — В.К. Епишин (литературный псевдоним Слава Лен) и А.В. Яновский сформировали в Верховном Совете СССР заказ на игру-семинар «Разработка концепции общенациональной безопасности страны». Методологи, которым они предлагали паритетное участие в игре, отказывались один за другим, цитируя Остапа Бендера: «Я с государством в азартные игры не играю» (см. п. 4 выше).

Шестидневная игра с участием нескольких сот экспертов все же состоялась, и была потрясающе интересной. Но не менее интересными оказались последствия. Результаты были положены под сукно, а куратор игры от Верховного Совета, ректор МАИ Рыжов мгновенно стал послом во Франции. Такое странное совпадение можно трактовать как проявление



многослойности игрового плацдарма в политической сфере. Например, это могло означать, что Рыжова переиграли, не дав воспользоваться результатами проведенной под его эгидой игры. Скорее всего, он не был ключевой фигурой в этом инциденте, его показательное назначение во Францию играло роль «острастки» для других.

У нас нет данных для восстановления подробной расстановки сил в Верховном Совете СССР двадцатилетней давности. Да это и не входит в задачу книги. Изложенный пример показывает только, что границы плацдарма игры могут произвольно меняться обитателями верхних слоев социальной иерархии (а не только обитателями высших пластов деятельности, как показывал Автор в предыдущем тексте). Игра «на безопасность» оказалась для них лишь фишкой в игре политической (игра в игре), при всей «примитивности» раскритикованной Автором выше «аппаратной игротехники». Наивно полагать, что исконные обитатели коридоров власти — такие уж профаны, которым чужда идея расслоения «Я-центра». Просто они, как известный герой Мольера, слов таких пока не знают. Инструментами политической борьбы они реализуют многоходовые комбинации, а при угрозе своим интересам действуют быстро, решительно и бескомпромиссно.

Остальные участники игры «на безопасность», насколько мне известно, не пострадали. Издающаяся в США газета «Новое русское слово» опубликовала по поводу этой игры слегка истерическую, не во всем объективную статью «Модель второй гражданской войны в России, или Антиутопия эпо-

хи Горбачева» (24.08.1990). Она была перепечатана альманахом «Кентавр» (1991, № 1, с. 52-55). Была ли это одна из точек бифуркации российской истории? Активное использование полученных результатов могло бы направить Россию на иной путь развития.

7. При работе в верхних слоях социальной иерархии следует учитывать масштабный фактор. Он состоит в том, что действующими персонажами в масштабах страны являются, в основном, не отдельные личности и формальные учреждения, а иерархически организованные коллективные субъекты — элиты, аккумулирующие мощные финансовые, производственные, интеллектуальные и силовые ресурсы. Так, в России аналитики насчитывают порядка 10-15 таких коллективных субъектов. Поименный состав первых лиц финансово-политических элит можно найти в Интернете. Для стран ближнего и дальнего зарубежья подобные исследования также проводятся. Кроме того, самостоятельную роль могут играть элиты основных подсистем социума — армии, церкви, искусства и т.д. Иногда выделяют региональные элиты, а также отраслевые («отраслевой феодализм»). Границы сфер влияния между региональными и отраслевыми элитами не являются абсолютными. Для сохранения здоровья всегда полезно понимать — «на поляне» (т.е. в сфере интересов) какой именно из элит ты работаешь и насколько затрагиваешь ее интересы.

Естественный процесс обновления элит происходит рекрутированием из социума по внешним или внутренним критериям. Внешние критерии используются в армии, церкви, искус-



стве (если армия не удовлетворяет им, то территорию занимают соседи, если священнослужитель недостаточно убедителен, прихожане уходят в другие конфессии и т.п.). В распоряжении финансово-политических элит, орденов и подобных закрытых форм организации при обновлении состава имеются только внутренние критерии, основным из которых является критерий личной преданности. Такие элиты склонны к вырождению. Неизбежность этого процесса доказана математически. Со временем их миссия в социуме и функции меняются на противоположные. Так, монашеский орден Франциска Ассизского, первоначально проповедовавший нестяжательство, со временем превратился в банкира католической церкви.

Организаторы элит стараются уравновесить в аксиологическом пространстве подчиненного ценность личного успеха любой ценой (с детства закладываемую в человека всей мощью европейской культуры) преданностью лично руководителю. Размеры и мощь элит ограничиваются сложностью контроля преданности, вменяемой членам элиты сверху. Но две противоборствующие ценности сами по себе не образуют устойчивой конфигурации в аксиологическом пространстве человека. Поэтому элиты европейского типа оказываются неустойчивыми. По параметру устойчивости их превосходят элиты традиционных культур, использующие в качестве третьей точки опоры конфессиональные ценности. В европейской же культуре мощь конфессиональных ценностей значительно подорвана секуляризацией.

Патриотические ценности, уже во времена княжеской Руси не играли роль абсолютного регулятора. История показывает факты сотрудничества русских правителей и с ханами Золотой Орды, и с польско-литовскими интервентами. Сегодня патриотизм размывается не знающими границ информационными потоками и находится под нарастающим давлением фактора глобализации. Таким образом, поиски действенной «русской идеи», предпринимаемые государственниками, проходят в неблагоприятных условиях.

Рефлексивные и логические способности членов элиты обычно подавляются постулатом преданности лично руководителю, который «думает и решает за нас». Поэтому смена знака ценностной ориентации элиты в социуме происходит неосознанно. Операциональный базис элиты ограничен ее мозговым центром, доступ к которому затруднен и небезопасен. Элита склонна «окукливаться». Ценности развития для элиты, как правило, не очевидны.

8. Единственным исключением можно считать основанное А.А. Зиновьевым и Г.П. Щедровицким методологическое движение (первоначально МЛК — московский логический кружок, впоследствии — ММК — московский методологический кружок), провозгласившее приоритетом развитие мыследеятельностных средств. Эта интеллектуальная элита, возникновение и расцвет которой уложились в краткий отрезок второй половины XX века, претендовала на использование внешних критериев при рекрутировании новых членов. Харизма ее



основателей была феноменальна, но личная преданность не культивировалась. Напротив, ее члены поощрялись к самостоятельному движению. Стремление к личному успеху нивелировалось институтом коллективной интеллектуальной собственности на получаемые результаты.

Сегодня эксперты полагают наработки методологического движения основной частью сухого остатка философской мысли СССР. Но тогда А.А. Зиновьев был выслан из страны, Г.П. Щедровицкий — исключен из партии. Советский Союз не успел ни понять своего главного достижения, ни воспользоваться им. Под действием ряда причин, о которых надо говорить отдельно, он распался.

После ухода основателей между участниками возник спор о юридическом праве собственности на тексты ММК, значительная часть которых пока не опубликована. Установка Г.П. Щедровицкого на создание института коллективной интеллектуальной собственности не пережила своего автора. В организационном отношении движение фактически дифференцировалось на множество «линий личной передачи» — по числу активно работающих методологов. Каждый из них, включая Александра, работает над развитием мыследеятельностных средств, передает их ученикам и стремится сохранить чистоту Учения. Здесь я провожу «смелую» аналогию с организационными формами, в которых уже тысячи лет успешно существует и развивается буддизм. И здесь и там базовой ценностью является личное развитие. «Не верь, даже если я сказал» — наставлял Будда. Можно ли

такое Учение сводить к религии? Это, скорее, мировоззрение. Но мы рискуем отдалиться от темы.

9. Сегодня в государственный сектор экономики и в системы его управления приходит все больше методологически осредствленных людей. Они работают эффективно и зарабатывают авторитет, если не больны методологическим снобизмом. Это на оргдеятельностных играх Г.П. Щедровицкого полагалось «унасекомить» предметника, «разбить ведро у него на голове» (имеется в виду разбить систему его профессиональных «натуралистических» представлений и ограничений) и «распредметить» его для его же блага. В чужой же монастырь со своим уставом не лезут. Приходя в отрасль, нужно освоить предмет и традиции, всю методологическую работу делать на первых порах «про себя» и показывать только эффективный результат, по которому о тебе и будут судить новые коллеги. Только когда спросят: «А КАК ты это делаешь???» — можно приоткрыться и приступить к организации коллективной деятельности.

10. Но гораздо больше перспектив у методологов в работе с бизнесом. Препятствием является только то, что европейская цивилизация (а вместе с ней и Россия) «заигралась» в экономику, не имеющую действенных средств анализа и синтеза трансвременных трансакций. Иллюстрацией слабости ее инструментов служит разворачивающийся сегодня многоступенчатый мировой финансовый кризис.



Уважаемый читатель, как Вы уже, вероятно, догадываетесь, я предлагаю Вам разработать методологический подход для решения описанной проблемы: как сделать рефлексивную методологию востребованной и широко известной?

Итак, мы сформулировали еще одну методологическую цель. Справитесь с ее достижением?

КОММЕНТАРИЙ СХII

Что ж, если игротехническая и методологическая культура станет массовой как знание грамоты... Не в такой ли «полевой» проект включается уважаемый Автор, предпринимая издание данной книги?

Конечно, существует множество других ходов.

Например, издание методологического журнала. В России таких журналов было и/или есть несколько:

— «Методологический и игротехнический альманах Кентавр» (с 1990 г. по настоящее время, тираж 100 — 500 экз.). Сейчас он представлен оперативно обновляемым Интернет-сайтом и собственно бумажным изданием с избранными статьями, выходящим раз в год к 23 февраля — дню рождения бессменного руководителя Московского методологического кружка Г.П. Щедровицкого (1929 — 1994). www.circleplus.ru.

— «Вопросы методологии» (1991-1999, тираж 5000 экз.).

— «Рефлексивные процессы и управление» (2001 по настоящее время, тираж 1500 — 500 экз., журнал выходит на русском и английском языках. www.reflexion.ru).

Дополнительно можно рекомендовать ресурсы: www.mmk-documentum.ru

community.livejournal.com/mmk_archive
www.zinoviev.org
www.circleplus.ru/links/place
www.circleplus.ru/links/vicinity
www.circleplus.ru/navigator/blog
v2.circle.ru/personalia
www.mmk-mission.ru
www.mmpk.appach.ru/node/2

Существует некоммерческий Институт развития и научный Фонд имени Г.П.Щедровицкого (www.fondgp.ru), проводящий ежегодные Чтения памяти ГП, хранящий его архив и публикующий труды. Издано порядка трех десятков книг. Начинают поступать заказы на перевод трудов ГП на иностранные языки, в том числе, на китайский. Книги по методологии тщательно собирает Библиотека Конгресса США.

Функционирует Международный методолого-педагогический кружок (бывший Московский методолого-педагогический кружок), готовящийся отметить свое 30-летие; www.mmpk.ru.

Работает клуб консультантов по организационному развитию, провозгласивший своей миссией ПОСТ-НЕКЛАССИЧЕСКИЙ КОНСАЛТИНГ и широко использующий методологический инструментарий (www.odn2.ru).

Ряд бывших соратников ГП ныне возглавляет собственные методологические школы, они руководят раз-



личными методологическими и предметными институциями и проектами. Наиболее значимые из них: П.Г. Щедровицкий, В.А. Лефевр (США), С.И. Попов, Ю.В. Громыко, О.С. Анисимов,

В.Е. Лепский. Другие предпочитают работу в индивидуальном режиме: О.И. Генисаретский, В.М. Розин, Б.В. Сазонов и др.

4.6.6 Методологический слой. Проект действия для цели №2

Методологическое сообщество, начиная с 1960-х годов решало эту задачу, и для наших целей полезно учесть наработанный в этом направлении опыт.

Было реализовано два подхода:

1. Обучать рефлексивной методологии детей, чтобы когда они вырастут и сделают карьеру, рефлексивная методология послужила для них хорошо знакомым ментальным базисом, который можно использовать для развития социальных систем.

Результатом реализации этого подхода стало широкое распространение методологических терминов и представлений, а также игротехнических норм. Умение выходить в рефлекссию (совершать рефлексивный выход) также стало широко распространено. Одним из следствий этого явилось ускорение процессов в ходе рефлексивных игр. Если в 1980-е годы полноценный процесс на рефлексивной игре строился только за 7–9 суток, в конце 1990-х и в начале 2000-х это удавалось сделать уже за 4–5 суток. В настоящий момент в некоторых типах рефлексивных игр это удается сделать еще быстрее.

Одним из весьма позитивных результатов деятельности методологов в системе образования стало написание большого числа превосходных учебников по основным учебным дисциплинам, которые сегодня помогают российским учащимся достигать больших интеллектуальных высот при изучении школьных предметов и радовать своих учителей победами на многочисленных олимпиадах и турнирах.



Однако, реализуя этот подход, методологи не добились своей главной цели: широкого распространения рефлексивной методологии как базиса для развития социальных систем.

Социальные системы достаточно эффективно фильтровали методологически осредствленных субъектов, и лишь немногие из них оказались в числе топ-менеджеров коммерческих или государственных структур. Но оказавшись на высоких должностях, методологически осредствленные субъекты обнаруживали, что возможностей для приложения рефлексивной методологии у них весьма немного.

Многие методологически осредствленные субъекты оказались неподготовлены к столкновению с феноменами социального идиотизма и оказались в позиции жертв, чувствуя себя непонятыми, неценными и обманутыми. Вероятно, это произошло потому, что в процессе обучения уделялось мало внимания формированию многоуровневой рефлексивной защиты от атак с нижних слоев деятельности. Основное внимание в процессе методологического обучения традиционно уделяется методам защиты от атак из верхних слоев. Также в ходе обучения много внимания уделялось рефлексивной возгонке и мало — умению удерживать во внимании несколько слоев деятельности одновременно и быстро перемещаться по ним, эффективно уходя от ударов, которые почти всегда наносятся только по одному из слоев. Нам с вами, читатель, еще предстоит в следующих главах построить для Вас все эти уровни защиты.

Разрушение СССР и крах экономики, приведший к глобальному изменению профессиональных судеб миллионов людей, привел к тому, что многие методологически осредствленные субъекты оказались вынуждены забыть

КОММЕНТАРИЙ СХIII

Позвольте высказать частное мнение. Если они ЗАБЫЛИ о методологических высотах, то, видимо, их прошлая методологическая осредствленность была мнимой или неглубокой.

о методологических высотах и решать конкретные предметные задачи, обеспечивая себя и свои семьи.



Долгий путь продвижения рефлексивной методологии через систему образования еще не окончен, и нет сомнений в том, что этот путь был выбран правильно. Однако, и это осознают многие методологи, сейчас наступило время для перепроектирования методологической деятельности в этом направлении.

В настоящий момент обучение рефлексивной методологии осуществляется в рамках специализированных школ или курсов, которые ведут маститые методологи. Они обучают тому, что умеют сами, и подавляющее большинство учеников благодарны им за это. Некоторые методологи вообще отказались от темы социальных инноваций и развития социальных систем, и занимаются исключительно методологией мышления. У них также нет недостатка в благодарных учениках.

2. Второй подход, который должен был сделать рефлексивную методологию популярной, состоял в проведении рефлексивных игр. Предполагалось, что это продемонстрирует возможности рефлексивной методологии для развития социальных систем, формирования управленческих команд и повышения эффективности коллективной деятельности. Так и оказалось — рефлексивные игры расширяли и расширяют сознание участников на всей территории бывшего СССР.

Конечно, было в проведении игр множество веселых историй и откровенных казусов, о которых методологи любят поговорить между собой, но в целом рефлексивные игры, безусловно, способствовали популяризации методологии.

В настоящий момент рефлексивные игры как технология осуществления социальных инноваций также требуют интенсивной методологической проработки силами всех действующих методологов.

Я утверждаю, что рефлексивная методология и игротехника имеют невероятно большой потенциал, до сих пор нереализованный и неоцененный официальными лидерами социальных систем. И наша цель — сделать рефлексивную методологию широко из-



вестным направлением, базисом для развития самых различных социальных систем и для ментального саморазвития отдельных людей.

Чтобы использовать методологию и игротехнику для развития отдельного человека как ментальной системы, необходимо проектировать «быстрые», например, двухдневные, рефлексивные игры, в ходе которых участники получают мощный толчок для индивидуального рефлексивного продвижения. Одна из таких игр «Машина исполнения желаний» дает возможность каждому участнику за два дня проделать глубокий и всесторонний рефлексивный самоанализ.

Для того, чтобы применять игротехнику для развития социальных систем, нам, конечно же, нужен доступ к ним. А это может произойти только если первые лица, принимающие решения в организациях, пригласят нас в качестве консультантов.

Поскольку объяснять методологические подходы руководителям крупных компаний, облеченным властью, бесполезно (у них нет ни одной причины нас слушать), остается только одно — играть с ними. И раз уж мы — методологи и игротехники, здесь мы находимся на своем поле.

Проект методологического действия, который нам нужен — это оргпроект игры с теми людьми, которые уполномочены принимать решения в крупных социальных системах, и главы государств.

Что нужно сделать на следующем шаге? Правильно! Нам нужна модель сознания руководителя крупной социальной системы. Конечно, было бы наивно пытаться описать модель сознания всех руководителей. Строить некое усредненное описание также нецелесообразно, ибо, как известно, средняя температура по больнице всегда приближается к нормальной и ничего не сообщает о состоянии больных.

Поэтому построим модель сознания руководителя, которого нам было бы труднее всего убедить прибегнуть к рефлексивной



игротехнике как к социальной технологии развития управляемой им крупной компании.

Мы составим модель сознания руководителя очень крупной компании, имеющей большое значение для экономики данного государства. Пусть этот руководитель сам является совладельцем компании, сам построил этот бизнес, оказавшись когда-то в нужном месте и в нужное время, и имеет хорошие связи с представителями государственной власти. Этот руководитель уверен в том, что никто лучше него не чувствует рынок, на котором работает его компания, и что он сам в состоянии развивать созданную им фирму, какой бы большой она ни была. Этот человек в состоянии решить любые проблемы с властью и обеспечить компании государственное лобби. Поэтому он полагает, что вообще не нуждается в каком бы то ни было специальном процессе развития своей компании, да еще и организованном пришедшими откуда-то со стороны консультантами. Он думает, что у него в команде есть люди, на которых он может положиться, они знают друг друга много лет и доверяют друг другу.

Эта модель сознания руководителя может быть расширена, но, полагаю, что пока сказано достаточно, чтобы представить себе, о каком человеке мы сейчас говорим: это полностью самостоятельный управленец, который является полноправным совладельцем бизнеса и имеет превосходные связи на самом верху государственной иерархии. В СНГ таких людей принято называть олигархами. Прийти к такому человеку с предложением провести в его компании рефлексивную игру означает потерпеть полное фиаско уже в первые минуты разговора. Да и сам визит, скорее всего, не состоится.

Так где же искомый операциональный базис? Как вообще можно подвести этого человека к выводу о том, что имеющиеся в его распоряжении социальные технологии обеспечивают весьма невысокую эффективность деятельности его компании, и что эта эффективность может быть существенно увеличена? При любой



попытке объяснить ему это мы получим в ответ вопрос «А кто ты такой?». И даже если у нас будет на него достойный ответ и мы протянем ему визитку с логотипом известной консалтинговой фирмы, не факт, что наши переговоры закончатся подписанием договора.

Прошу Вас прервать чтение на 30–60 секунд и попытаться самостоятельно найти решение этой задачи. Если не получается, не огорчайтесь. Просто зафиксируйте, что эта задача выглядела для Вас нерешаемой на данном этапе обучения. И читайте мой вариант решения. А если у Вас появился свой, сравните его с моим. Интересно, чей окажется эффективнее на практике?

Каким бы защищенным ни выглядел наш потенциальный клиент, у него есть как минимум одна слабость: он является самой ключевой фигурой для своей компании. Ведь он и управляет компанией, и строит игру в политических и государственных верхах. Это слишком разные игры. Со временем наш руководитель начинает чувствовать себя слишком «великим», чтобы заниматься регулярным менеджментом. И, разумеется, вместо нашего первого лица в компании начинают управлять его заместители. А что делают с компанией заместители? Стараются не подставляться под удар первого и минимизируют усилия. То есть — перекладывают работу на своих заместителей, а те — в свою очередь — на своих. Вирус заместительства прокатывается по всей системе управления. Каков итог?

Через несколько лет компания замирает в стагнации, нужные решения подолгу не принимаются, а первые лица месяцами вообще не знают о том, что необходимо принять какое-то решение. Растет число заместителей на всех уровнях. Управленческие процессы замедляются, система управления перестает соответствовать состоянию бизнеса и организации и, в пределе болезни, перестает выполнять свои функции.



Вспомним, что заместители в подобных системах подбираются по критерию личной преданности, либо представляют в системе интересы чиновников государственных (в том числе силовых) структур, легально или нелегально участвующих в дележе прибыли компании. Такие «представители» обеспечивают прикрытие от возможных неприятностей и следят за тем, как в компании вообще идут дела.

Учитывая это, можно понять, что первое лицо постоянно подвергается стрессам. Наш руководитель лучше других знает, что его социальное положение и его бизнес существуют только потому, что он построил правильные отношения с большим количеством людей, обладающих властью, силой и деньгами. Если эти люди перестанут доверять ему, бизнес сразу же утратит стабильность.

Чем крупнее компания, тем больше существует способов компенсировать пагубные последствия управленческой стагнации. Если компания, которой управляет наш руководитель, относится к числу естественных монополий, то можно повышать отпускную цену газа, нефти, руды, тем самым увеличивая прибыль компании и подерживая ее в состоянии стабильности.

Такие структуры в синергетике называют диссипативными — они существуют в упорядоченном виде только когда через них постоянно протекает поток внешней энергии. Сами они энергию не вырабатывают. Постоянный рост количества персонала в компании требует все большего потока денег для поддержания структуры. И этот поток увеличивается за счет того, что первое лицо правильно строит игру на высшем уровне, получая возможность увеличивать отпускные цены на свою продукцию или тарифы на услуги, обходя ограничения, наложенные антимонопольным законодательством. Заметим, что это только продлевает процесс отмирания системы управления, но не решает проблему неуправляемости компанией по существу. Кроме того, подобная управленческая стратегия делает компанию крайне уязвимой к финансовым и эко-



номическим кризисам, которые рыночная экономика переживает периодически.

Разумеется, я описываю здесь наиболее типичные симптомы болезни социальных систем, которая именуется «неуправляемость». Иногда они проявляются намного острее, чем описано в данном тексте.

Первое лицо, чувствуя беспорядок, иногда «осуществляет руководство на местах», в эти моменты все буквально из кожи вон лезут, чтобы произвести впечатление усердных работников или (это зависит от настроения первого) не попасться ему на глаза. Однако, болезнь неуправляемости не лечится отдельными набегам.

Таким образом, становится понятен операциональный базис.

Первое лицо действительно нуждается в том, чтобы внутри компании была сформирована команда управленцев, на которых он может реально опираться, передавая им оперативное (и отчасти стратегическое) управление.

Первое лицо нуждается в команде менеджеров, которые могут провести обновление системы управления, при этом не ломая работающую систему бизнес-процессов компании.

Первое лицо осознает необходимость реструктуризации компании, изменения и упрощения системы бизнес-процессов, восстановления управленческого контроля и здравого смысла в тех областях коллективной деятельности, где они были утрачены в течение последних лет.

Наш руководитель понимает, что нужно упростить существующие бюрократические процедуры и оздоровить компанию, избавившись от тех сотрудников, которые никак не оказывают влияние на результативность коллективной деятельности.

Также он понимает, что его компания слишком велика, чтобы он мог охватить всю ее своим вниманием и оптимизировать коллективную деятельность «по своему разумению».

Он понимает, что любая существенная реструктуризация (а именно такая и требуется компании), любая ревизия бизнес-



процессов и процедур взаимодействия отделов и подразделений повлечет за собой разрушение сложившейся системы работы, что может привести к неконтролируемым и пагубным последствиям.

Не будем забывать также и о том, что он как первое лицо находится под постоянным и пристальным наблюдением тех сотрудников, которые устроены к нему на работу чиновниками и представителями силовых структур, обеспечивающих в его компании свои финансовые интересы.

Первое лицо обычно выбирает один из трех путей.

1. Ничего не делать.
2. Создавать комиссии и рабочие группы для пересмотра и редактирования отдельных групп бизнес-процессов в компании.
3. Реформировать систему по частям, беря каждый этап реформы под личный контроль.
4. Пригласить предметных консультантов из консалтинговой компании с мировым именем для разработки программы реструктуризации.

Первый путь — это откладывание решения «на потом». Второй и третий — это попытка изменять систему по частям, что в случае успеха может повлечь за собой разрушение единой системы коллективной деятельности и фактический развал системы управления. Система может изменяться только в единой логике и лучше всего одновременно. Нельзя менять целеустремленную систему по частям, об этом писал еще Р.Акофф в 1980-е годы. Однако, иногда убедить в справедливости этого очевидного тезиса руководителя крупной компании бывает невероятно сложно..

В монографии Р.Акоффа «Планирование будущего корпорации» находим такое определение системы:

«Система — это совокупность из двух и более элементов, удовлетворяющая следующим трем условиям.

1. *Поведение каждого элемента влияет на поведение целого...*
2. *Поведение элементов и их воздействие на целое взаимозависимы...*



3. Если существуют подгруппы элементов, каждая из них влияет на поведение целого и ни одна из них не оказывает такого влияния независимо»¹.

Далее Р. Акофф пишет: «Следовательно, система — это такое целое, которое нельзя разделить на независимые части. Отсюда вытекают два наиболее важных его свойства: каждая часть системы обладает качествами, которые теряются, если ее отделить от системы, и каждая система обладает такими качествами — и существенными — которые отсутствуют у ее частей»².

«Существенные свойства системы, взятой как целое, вытекают из взаимодействия ее частей, а не из их действий, взятых в отдельности. Поэтому, когда система расчленена, она теряет свои сущностные свойства. По данной причине — и это главное — система есть целое, которое нельзя понять посредством анализа»³.

«Функционирование системы больше зависит от того, как взаимодействуют друг с другом ее части, чем от того, как работает каждая из них независимо»⁴.

КОММЕНТАРИЙ СХIV

Заметим, что если система является целеустремленной («эквививальной»), то ее элементы и связи между ними организованы таким образом, что цель, поставленная перед системой, достигается в некотором диапазоне внешних условий. Это — весьма существенное дополнение к

вышеприведенным трем условиям Р. Акоффа. И — весьма жесткое условие, налагаемое на конструируемую систему. Именно такой системой хочет (осознанно или неосознанно) видеть свою фирму владелец бизнеса. Но у его подчиненных могут оказаться иные цели и задачи...

Четвертый вариант действий — приглашение предметных консультантов, задача которых — изучить систему управления и предложить детально проработанный проект организационной структуры и системы бизнес-процессов компании. Этот вариант имеет

¹ Акофф Р. Планирование будущего корпорации. М., Прогресс, 1985, с. 38-39.

² Там же, с. 39.

³ Там же, с. 39.

⁴ Там же, с.42.



только один недостаток, который почувствовали на себе все первые руководители, прибегнувшие к такому способу совершенствования системы управления: как правило разработанные консультантами рекомендации оказываются нереализуемыми, а их проект в целом — невнедряемым. Практика показывает, что такой итог деятельности предметных консультантов не зависит ни от их опыта работы, ни от степени известности представляемой ими консалтинговой компании. И в этом, если немного подумать, нет ничего удивительного: ведь разработанный консультантами проект не прошел должной проверки на реализуемость и внедряемость силами топ-менеджеров, менеджеров и специалистов консультируемой организации в ходе рефлексивной игры. Поэтому при попытке внедрить рекомендации предметных консультантов высоки шансы получить целый спектр управленческих и организационных катастроф. Не будем забывать, что социальная система, о которой идет речь, велика по размеру, и все существенные ее характеристики не могут уместиться в оперативной памяти одного управленца (или консультанта), каким бы опытным и знающим он ни был. Даже если вся существенная информация собрана предметными консультантами, у них нет ничего, кроме логики и опыта, чтобы понять, каков естественный вектор развития данной социальной системы.

Теперь Вы понимаете, почему чаще всего, рекомендации и проекты, разработанные предметными консультантами, так и остаются «бумажными тиграми»? В этом одна из причин, по которой многие первые лица компаний в странах бывшего СССР считают консалтинг неэффективным методом развития систем управления.

Возвращаясь к нашему руководителю и компании, которую он возглавляет, можно сказать, что реструктуризация такой компании — это типовая задача для ее решения на рефлексивной игре, в процессе живого моделирования. Почему? Да просто потому, что это единственная известная на сегодняшний день социальная технология, в которой можно увидеть естественный для данной си-



стемы управления вектор развития, проверить на реализуемость и внедряемость силами ключевых сотрудников организации те или иные варианты реструктуризации, те или иные варианты устройства и функционирования системы управления.

Замечу, что иными методами, без живого моделирования, решить эту задачу, не разрушив систему коллективной деятельности, практически невозможно. Большинство других социальных технологий, скорее всего, приведут к управленческим катастрофам и серьезным системным кризисам, либо не решат поставленной задачи вообще.

Таким образом, единственная социальная технология, способная за несколько недель преобразовать систему управления компанией, построить программу антикризисного развития, повысить эффективность, — это технология живого моделирования коллективной деятельности.

4.6.7 Методологический слой.

Действия для достижения цели №2

Как привести к этому пониманию первое лицо? Через какие информационные каналы это можно сделать?

Донести эту информацию до сознания первого лица лучше всего могут те, кому он доверяет в своей компании. Такие люди обязательно есть. И они превосходно видят, в каком стрессовом состоянии постоянно пребывает их руководитель и чувствуют неблагоприятие в системе управления компанией. А как сообщить о возможностях рефлексивной игротехники этим людям?

1. Эта книга — один из таких способов. Но его недостаточно. Ведь чтобы прочесть такую книгу, требуется немало времени и большое количество ментальной энергии. У подавляющего большинства менеджеров обычно нет ни того, ни другого.

2. Публикации в управленческих журналах и на сайтах со статьями по управленческой проблематике, где понятным и простым



языком с обилием примеров из практики управления крупными компаниями излагаются симптомы неуправляемости и методы лечения этой системной болезни. Интернет-реклама публикаций о рефлексивной игротехнике и о ее возможностях в решении задач командоформирования и в излечении болезни неуправляемости становятся особенно актуальны во время экономических кризисов.

В компаниях, подобных той, которую мы описываем, сотрудники часто тайно бродят по Интернету прямо на рабочих местах. У них есть на это время, потому что со своей повседневной работой они справляются за два-три часа, а остальное время просто находятся на рабочих местах и скучают. Они читают в Интернете новости или публикации по своей специальности — чтобы начальство, если застанет их за этим делом, не имело больших претензий, — ведь человек не в игрушки играет, а в свободную минуту повышает свою информированность. Конечно, Интернет на рабочем месте — нарушение трудовой дисциплины. В компании принято изображать занятость даже в том случае, если заняться тебе совершенно нечем, и вся работа сделана.

3. Конференции, посвященные вопросам управления, также являются хорошей площадкой для того, чтобы проинформировать средних менеджеров, которые их с удовольствием посещают, чтобы не сидеть на рабочих местах, о возможностях рефлексивной игротехники и живого моделирования. Но информировать мало. Необходимо делать доклады, по сути являющиеся проблематизирующими файлами, которые используются для запуска рефлексивной игры. В этом случае есть шанс «зацепить» слушателей и эмоционально связать их проблемы с возможностями рефлексивных технологий.

4. Выпуск аудиокниг и видеолекций, в которых рассказывается о возможностях рефлексивной методологии и игротехники.

5. Проведение однодневных и двухдневных игровых семинаров для менеджеров среднего звена и топ-менеджеров различных корпораций, в ходе которых они знакомятся с некоторыми инстру-



ментами рефлексивной методологии, взаимодействуя в рамках искусственно привнесенной в коммуникацию и специально сконструированной методологами игровой деятельности. Знакомство с методологией в рамках однодневного игрового семинара ни в коей мере не может сравниться с полноценной рефлексивной игрой. Однако, как метод популяризации рефлексивной методологии такие семинары вполне могут быть полезны. За два дня можно построить миниигру, в которой окажется возможным даже рефлексивное продвижение участников.

6. Чтение лекций о реструктуризации компаний для действующего управленческого персонала может быть весьма перспективным способом продвижения рефлексивной игротехники как социальной технологии развития. Но чтобы договориться о возможности такой лекции в офисе компании в рабочее время, нужно произвести впечатление на сотрудников в ходе конференции или в другом личном контакте.

Таким образом, у нас есть множество способов донести до сознания людей, которым доверяет первое лицо, нужную информацию и произвести на них соответствующее эмоциональное впечатление.

Заметьте, что в каждом из предложенных действий Вам необходимо решить игротехническую задачу: привести управляемых в требуемое состояние, сформировать в их сознании нужную нам модель социальной системы и модель их коллективной деятельности.

Средние менеджеры являются весьма благодарной аудиторией для подобного рода управленческих воздействий. Во-первых, они не против учиться, а обучение для них всегда связано с пониманием чего-то во внешнем мире или в них самих. Во-вторых, они понимают, что работают в крупной компании и хотят сделать карьеру, а для этого, как они полагают, не помешают любые преимущества, особенно владение социальными технологиями управления. В-третьих, средние менеджеры еще не настолько «великие»,



чтобы не воспринимать информацию и сведения из окружающего мира, они открыты и ориентированы на позитив, развитие и самореализацию.

Когда представление о возможностях рефлексивной методологии и игротехники распространяется среди управленцев компании достаточно широко, можно надеяться на успех переговоров с первым лицом.

Таким образом, задача, которая, возможно, казалась Вам, читатель, совсем неразрешимой или очень трудной, оказывается вполне решаемой.

4.7 Седьмой день рефлексивной игры

4.7.1 Методологический слой.

Постановка цели №3

Выше мы с Вами рассматривали социальные системы с исчислимым и постоянным числом населяющих их субъектов. Для социальных систем, о которых мы говорили, всегда можно было провести границу, указав, какой субъект является элементом системы, а какой — нет. Для таких социальных систем можно было построить иерархическую лестницу, структурно-функциональную схему и нарисовать связи, которые объединяют населяющих систему субъектов единой сетью отношений (мы назвали ее релятивной сетью). Такие социальные системы можно назвать «замкнутыми», к ним относятся компании, организации, учреждения и даже (с определенными оговорками) целые государства.

Однако, мы повседневно сталкиваемся с принципиально другим типом социальных систем. **Это системы «открытые», в которых постоянно меняется число населяющих их субъектов, постоянно изменяется релятивная сеть, и при этом невозможно построить ни структурно-функциональную схему, ни иерархическую лестницу.** Это системы, хаотичность которых на порядок



выше. Такие системы возникают в рынке, в политике, в культуре и в ментальном мире. Множество покупателей компьютеров, множество избирателей или множество театральных зрителей можно назвать такими «открытыми» социальными системами.

Нет сомнений в том, что чем больше покупателей компьютеров привлечет данная фирма, чем больше избирателей отдадут голоса за данную политическую партию на выборах и чем больше театральных зрителей придет на данный спектакль в данном театре, тем более успешной будет признана деятельность соответствующей закрытой социальной системы — фирмы, партии или театра.

Многие закрытые системы работают, пытаясь управлять открытыми системами. И эффективность закрытых систем определяется именно тем, какой уровень управленческого мастерства они демонстрируют по отношению к открытым системам.

Заметим, что существуют закрытые социальные системы, которые получают источники для своего существования не в результате их управления открытыми системами, а вследствие установившегося порядка вещей (например, воинские части или государственные учреждения). Однако, в данный момент нас интересуют такие закрытые социальные системы, выживание и развитие которых зависит от того, насколько эффективно они управляют соответствующими открытыми системами.

Но как же можно управлять столь хаотично организованным объектом управления? Прошу Вас, читатель, снова остановиться и подумать самостоятельно над этой проблемой, а затем сравнить то, что придумано Вами, с тем, что написано далее. Если Вы чувствуете, что поставленная проблема не имеет решения, зафиксируйте это ощущение, запомните его. Я прошу Вас сделать это, поскольку когда решение будет найдено Вами или подсказано мною, Вы сможете отметить еще один шаг в собственном развитии.



4.7.2 Методологический слой. Проект действия для цели №3

Рассмотрим наш объект управления — открытую социальную систему — более внимательно. Первое, что бросается в глаза в открытых социальных системах — это постепенность изменений в состоянии системы. Крайне редко встречаются резкие изменения. В то же время, открытые системы, по-видимому, не могут (без каких-либо специальных воздействий со стороны) пребывать в стабильном состоянии: они изменяются постоянно.

КОММЕНТАРИЙ СХУ

Во-первых, деление систем на открытые и закрытые — условно. Даже если принять все возможные меры, чтобы сделать систему закрытой, результат — не абсолютен. И в лучшем термосе кофе в конце концов остынет. Самые совершенные подшипники не позволят построить вечный двигатель. Любые секреты военных разведок в конце концов раскроются.

Во-вторых, открытость или закрытость системы — не единственный

«симптом», определяющий скорость изменения ее состояний. Теория динамических систем, изучающая возможные траектории их движения в пространстве параметров, выделяет области устойчивости и неустойчивости, зоны автоколебаний, точки бифуркации, в которых происходит смена типа движения. Так, при прохождении точки бифуркации медленное движение системы (например, развитие страны) может смениться быстрым или наоборот.

Мы не всегда можем предсказать, в каком направлении будет изменяться состояние открытой системы (на этом основана, в частности, биржевая игра), но мы всегда можем быть почти на сто процентов уверены, что изменения будут происходить достаточно плавно.

Плавность изменений означает, что внутри социальной системы каждый населяющий ее субъект вносит свою лепту в изменение общего состояния. Чрезвычайно малые возмущения, которые вносят отдельные субъекты и которые невозможно ощутить, измеряя состояние системы в целом, в сумме дают некую вполне измеряемую величину, которая может служить мерой изменения



состояния системы. Каким бы общим и бесполезным ни казался этот вывод, он дает нам основу для решения поставленной проблемы и для превращения ее в стандартную задачу.

Одно из важнейших правил методологии рефлексивного управления состоит в том, что мы должны четко понимать, каким объектом мы управляем и каков его операциональный базис. Если структуры и принципы организованности элементов в открытых социальных системах находятся в состоянии непрерывного изменения, то у нас есть только одна точка опоры в этом хаосе: сами элементы. Да, они тоже постоянно меняются ролями, они то продавцы, то покупатели, то избиратели, то политики, то чиновники, то преступники... У них много масок, и они меняют их так, как считают нужным. Однако, есть то, что составляет основу их ментальности: модель самого себя, имеющаяся в сознании каждого из этих людей.

Именно на нее нам и предстоит воздействовать как на объект управления, чтобы у управляемых возникли нужные нам мотивы, цели и решения. Таким образом, управление открытыми социальными системами, такими как рынок и политическое пространство, сводится к правильному воздействию на модель самого себя, имеющуюся у субъектов, населяющих открытые социальные системы.

Если Вы в процессе беседы с человеком достаточно подробно и точно построили в своем сознании модель его сознания, Вы получаете возможность говорить с человеком на его языке, то есть генерировать сообщения, с которыми Ваш собеседник будет полностью согласен.

Как это сделать?



4.7.3 Методологический слой. Действия для достижения цели №3

Следуйте смысловой структуре модели сознания собеседника, которая сложилась в Вашем сознании. В построении этой модели и в том, чтобы конструировать фразы, с которыми человек соглашается, необходимо потренироваться, сразу это не получается практически ни у кого. Но если у Вас однажды получилось произнести фразу, с которой Ваш собеседник полностью согласился, считайте, что начало положено: смысловая структура Вашей фразы отразила одну из смысловых структур, которые Вы заметили в сознании собеседника и включили в имеющуюся у Вас модель его сознания.

Если Вы достаточно хорошо знаете человека, Вы можете произносить целые тексты, с которыми он будет полностью согласен.

Пусть отклонение смысловой структуры фразы, которую Вы произносите, от смысловой структуры, имеющейся в сознании собеседника, составляет величину u . Тогда убедительностью сообщения мы будем называть величину $1/u$. Если Вы произносите фразы, с которыми собеседник согласен полностью, то выражение $1/u$ стремится к бесконечности. Такие фразы мы будем называть бесконечно убедительными сообщениями.

Технология генерирования бесконечно убедительных сообщений очень хорошо работает на массовой аудитории, когда можно успешно использовать многочисленные стереотипы массового сознания. Технологией генерирования бесконечно убедительных сообщений (технологией БУС) владеют ораторы, проповедники и политики, которые являются реальными (а не формально-административными) лидерами своих народов.

Для того, чтобы выявить стереотипы массового сознания, существует очень простой технический прием, основанный на работе с фокус-группами. Участникам фокус-группы раздается текст, содержащий только утвердительные предложения. Они должны вычеркнуть те, с которыми они не согласны. Затем участникам



фокус-группы раздается текст, содержащий только предложения, отрицающие что-либо. И участники вновь должны вычеркнуть из текста те предложения, с которыми они не согласны.

Одна из главных трудностей в этой технологии — составить набор утвердительных и отрицательных предложений таким образом, чтобы получить целостную, системную картину смыслового поля, которое характеризует данную фокус-группу и репрезентируемую ею генеральную совокупность. Впрочем, с этой задачей может справиться любой системно мыслящий социолог или социопсихолог, умеющий строить убедительные и хорошо проработанные гипотезы о структуре массового сознания.

Используйте в своей дальнейшей работе с массовым сознанием позитивные и негативные утверждения, не вычеркнутые из текста членами фокус-групп (или вычеркнутые меньшинством участников). В этом случае Вы можете рассчитывать на то, что выражение $1/u$ будет достаточно большим после того, как Вы осуществите коммуникативное управляющее воздействие на массовую аудиторию.

Продолжая эти рассуждения, можно говорить о сети связанных друг с другом утверждений, каждое из которых достаточно велико по шкале распределения величины $1/u$. В этом случае сеть смыслов, выражаемых этими утверждениями, может моделировать социальное мотивационное поле, в рамках которого тот или иной способ действий, взаимодействий, та или иная форма коммуникации и самовыражения становится приемлемой, желательной, правильной, эффективной или просто модной.

Создание и изменение социальных мотивационных полей является мощнейшим методологическим подходом, применяемым в управлении открытыми и закрытыми социальными системами. В дальнейшем мы рассмотрим социальные мотивационные поля более пристально (7.2.1).

Таким образом, задача управления состоянием открытых социальных систем сводится к управлению доверием отдельного человека к содержанию Вашего сообщения.



КОММЕНТАРИЙ CXVI

В старом журнале была карикатура. Подопытные обезьяны сидят в клетке в биологической лаборатории. Одна говорит другой, указывая на экспериментаторов:

— Хочешь — покажу условный рефлекс? Когда зазвонит звонок, я нажму эту кнопку, загорится лампочка, и тогда эти бездельники в белых халатах бегом принесут нам еды!

Так же и с бесконечно убедительным сообщением. Если я изучил материалы работы фокус-группы, составил текст из утверждений, полностью отражающих содержание сознания участников эксперимента и произнес его, то — кто же кем управлял? Я — ими, сообщив им то, что они уже знают? Или — они — мной, заставив меня формировать сообщение, полностью отвечающее содержанию их сознания?

Если речь идет не об управлении деятельностью других людей, а об управлении их доверием, то — эквивалентны ли понятия «управлять доверием» и «входить в доверие»? Достаточно ли прост переход от второго к первому? Не потребуется ли для этого составить и произнести бесконечное количество бесконечно убедительных сообщений?

Но, скажем, для избирательной кампании, где управление деятельностью не предполагается, предлагаемый прием — безусловно, действенный. Если не задаваться вопросом — кто кого дрессирует.

КОММЕНТАРИЙ CXVII

Если же нашими ориентирами являются не выборы (не только выборы), но долговременная работа по развитию социальной системы, то уместна **технология непрерывно авторизуемого социального (и/или организационного) преобразования**. Покажем один из ее вариантов, так называемый КОНУС РАЗВИТИЯ И РЕКОНСТРУКЦИИ. Она осуществляется в уже известной Вам форме групповой рефлексивной игры (3–7 дней), в которой участвует старший и средний управленческий состав организации с полным отрывом от производства.

Развитие предполагает качественное усложнение развивающейся организации и приобретение ею дополнительного потенциала эффективности. Оно включает построение картины желаемого будущего и выделение в ней иерархии стратегических целей.

Схема, отражающая организацию деятельности социального субъекта, включает конусы развития и реконструкции и вводится следующим образом.

1. Мы временно абстрагируемся от сложившейся ситуации и строим воображаемую картину (А) желаемого будущего. На это может потребоваться от половины до целого дня групповой работы. Ее положение во времени не определено. Она может состоять из нескольких областей (Ai). Ограничения на ресурсы полагаем снятыми. Не забываем простроить свое место в картине (А). Субъект присутствует на схеме не только в картине желаемого будущего, но и в рефлексивной позиции (на схеме обозначена звездочкой).



2. Строим картину (C_i) для некоторой удаленной, но уже конкретной точки временной оси (например, 2025 г.). Эта картина может оказаться много-связной (C' , C'' и т.д.). В силу конкретизации временной координаты она оказывается отчасти «заземленной».

3. В «попятном» относительно временной оси движении строим нисходящий ряд картин будущего (C_i) для менее удаленных точек временной оси (2020, 2015 гг.).

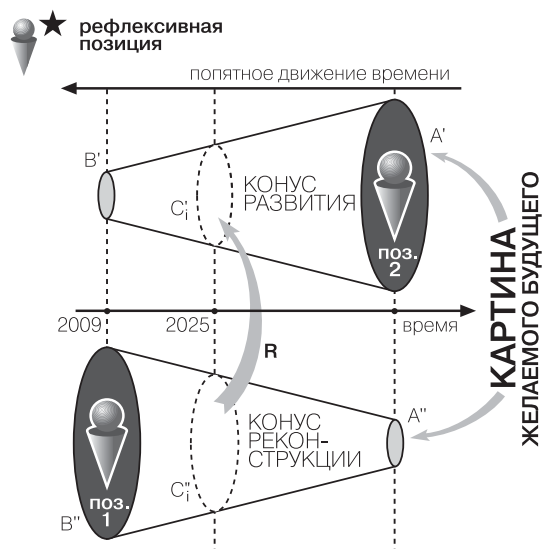
4. Возвращаемся в текущий момент времени и проводим анализ ситуации (например, для такого-то числа и месяца 2009 г.). Строим реальную картину (B) существующего положения дел. Она может, в частности, включать различные по перспективности виды деятельности организации: менее перспективное направление B'' и более перспективное направление B' . Фиксируем на схеме местоположение разработчика стратегии в настоящее

время (поз. 1). Развитие организации включает сокращение в ее деятельности доли B'' и увеличение доли B' . На каждом шаге следует прописывать, какие человеческие и материальные ресурсы изымаются из менее перспективного направления деятельности и передаются в более перспективное (стрелка R на оргдеятельностной схеме).

5. (A) и (B) представляют собой сечения конуса развития и конуса реконструкции, которые мы детализировали, прописывая в попятном движении во времени от (A) к (B) промежуточные срезы (C_i). При этом с возможной степенью подробности конкретизируются i -е задания для дальнейшей работы.

6. Достигнув в попятном движении текущего момента времени, переходим к прямому движению во времени от (B) к (A) и, опираясь на промежуточные срезы (C_i), строим реализационные программы 2010, 2011 гг. и т.д. В простых случаях они могут представлять собой монопроекты. В случае масштабных задач могут возникнуть мультипроекты и даже мегапроекты. На этом этапе оцениваются объемы социальных преобразований, теоретических и практических работ, определяются партнеры, исполнители, контрагенты, поставщики, источники и объемы финансирования. Важную роль играет внутренняя и межпроектная координация работ.

7. Если мы оказываемся неспособны изыскать ресурсы для обеспечения постро-





енного пакета годовых реализационных программ, то относим ближайшую конкретизацию картины желаемого будущего (А) на более поздний срок, либо снижаем уровень притязаний.

8. Осуществляя в процессе реализации мониторинг, учитываем воз-

никающие непредвиденные обстоятельства (изменения внешней среды) и, повторяя шаги п.1–п.8, производим коррекцию. Это могут быть самостоятельные рефлексивные игры или семинары пост-игрового сопровождения.

4.7.4 Методологический слой. Рефлексивный анализ и рефлексивный выход

Возможно, Вы полагаете, что уже достигли верхнего предела ментальной эволюции человека? Если так, то Вы ошибаетесь, читатель. Вы добились только одного: Ваше сознание теперь подготовлено для самостоятельного путешествия в ментальный мир. Если Вы добрались до этих строк, Вы уже решили проблему с добыванием ментальной энергии (не имея ее, Вы отбросили бы эту книгу существенно раньше), и теперь получаете шанс, имеющийся у каждого свободного человека: отправиться в неизвестное и, может быть, достичь непознаваемого.

Разделение мира на области известного, неизвестного и непознаваемого приводится у Карлоса Кастанеды. Неизвестное, в принципе, может стать известным, но для этого человеку необходимо развивать свое сознание и научиться эффективно пользоваться им.

Кастанеда пишет, что исследование неизвестного (но, в принципе, познаваемого) дает человеку силы и вдохновение, что облегчает дальнейший Путь и наполняет его смыслом. Непознаваемое же, по словам Кастанеды, не может быть познано человеком, поэтому столкновение с непознаваемым для человека может оказать-

КОММЕНТАРИЙ СХVIII

А вот, допустим, я — человек простой и Кастанеды не читал. Зачем мне непознаваемое? У меня и без него делов хватает..



ся смертельно опасным приключением: непознаваемое отнимает у человека силы, опустошает его и отбрасывает с Пути¹. В полезности и работоспособности этой классификации Вам, читатель, еще предстоит убедиться на собственном опыте.

Прежде, чем мы двинемся дальше, давайте взглянем на весь пройденный путь.

КОММЕНТАРИЙ СХІХ

Один мой знакомый мексиканец влюблен в живопись импрессионистов. Свой очередной отпуск он разделил между Парижем, Петербургом и Москвой — городами, имеющими в своих музеях лучшие собрания их живописи. Поселившись на несколько дней у меня, он, естественно, все время заводил разговор о любимых художниках. Я же, в свою очередь, решил побольше узнать о Кастанеде, Доне Хуане и вкусе пейота — что называется, «из первых рук».

Он долго не мог понять, в чем дело, наконец, рассмеялся:

— Кастанеда — это просто один из американских писателей, у нас в Мексике о нем и этой истории вообще никто не знает,— ошеломил он меня, с любопытством листая снятые с полки тома.

Так Кастанеда превратился для меня из мощного духовного гуру во владеющего пером игротехника, результативно построившего ментальную модель потенциально читателя.

Может быть, этим он для нас и интересен в первую очередь? Тогда все, что ниже говорится о Кастанеде, интересно понимать еще и с этой точки зрения.

Можно ли вообще отличить изложение подлинного Учения Древней Традиции от стилизации? Если Вы чувствуете, что «это сказано именно про меня», то, скорее всего, Вы имеете дело со стилизацией. За тысячелетия картина мира неизбежно сдвигается, меняется представление человека о себе и своем предназначении. Так что в подлинных письменных памятниках древности заметны различия мироощущений «тогда» и «теперь».

¹ В ходе дальнейшего изложения я неоднократно использую термины из книг Карлоса Кастанеды, которые кажутся мне удачными. Однако, почти во всех случаях значения этих терминов отличаются от значений, которые присваивал им Кастанеда. Поэтому, хотя Карлос Кастанеда упоминается в дальнейшем тексте достаточно часто, вряд ли меня можно отнести к числу его фанатов. В книгах Карлоса Кастанеды меня всегда привлекало его вдохновение, а также его безудержное стремление раздвинуть границы известного мира и использование весьма оригинальных моделей функционирования сознания и Я-центра. Его книги вдохновляли меня, давали надежду, дарили силу. Но я не могу считать себя его учеником или последователем.



Недаром Дон Хуан, являющийся перед нами как средоточие шаманской мудрости в многотомном сочинении Кастанеды, говорит: «учение всегда оказывается не тем, что от него ожидаешь».

КОММЕНТАРИЙ СХХ

Но ведь могло быть и так, что тонкая прослойка новой мексиканской интеллигенции, получившая образование в американских университетах, не имела возможности прикоснуться к народной шаманской культуре, продолжающей существовать и приносить практические результаты пусть не в таком, как описывает Кастанеда, но в каком-то своем, неизвестном широкой публике, виде...

В практике социального управления и игротехнического нормирования нам потребуется умение быстро перемещаться с одного слоя деятельности на другой. Настолько быстро, чтобы у наших противников и собеседников не было шанса отследить, на каком слое мы находимся в данный момент. Этот навык незаменим для отработки приема, который я называю рефлексивной защитой и которым мы еще будем заниматься в дальнейшем. Наиболее эффективный метод овладеть этим навыком — оказаться в позиции, изображенной на следующей схеме.

Да-да, читатель, именно так осуществляется выход в метаигру, в пятый слой деятельности. Все четыре слоя, которые мы проживали и осваивали, теперь становятся для нас метапредметом нашей дея-





тельности, а мы с Вами становимся жителями метаигрового слоя. Все, написанное в этой книге дальше, предполагает, что читатель может свободно перемещаться по всем рефлексивным слоям, изображенным на этой схеме. Нахождение в метаигровом слое позволяет нам эффективно защищаться от любых атак, которые могут обрушиваться на нас из первой или второй повседневности — мы оказываемся способны видеть их задолго до того, как наши противники начнут действовать. Нахождение в метаигровом слое позволяет разрабатывать целостные социальные технологии для изменения первой и второй повседневности, при этом свободно перемещаясь из одного слоя метапредметной деятельности в другой.

Усвоив то, что описано в этой главе, вывести себя в метаигровой слой Вы можете вполне самостоятельно, осуществив обычный рефлексивный выход.

Внимательно присмотревшись к последней схеме, Вы также можете понять, что число рефлексивных слоев, которых мы можем достичь, теоретически бесконечно.

Я поздравляю Вас с завершением рефлексивной игры. Из состояния покоя и стабильности Вы перешли в состояние движения и развития. И давайте посмотрим, как на изменение Вашего сознания и Я-центра отреагирует Универсум.

КОММЕНТАРИЙ СХХІ

Еще не имея представления о рефлексивной игротехнике, я встречал на своем жизненном пути нескольких людей, которые умели строить модель собеседника и активно пользоваться ей в диалоге. Такая способность меня поражала. Я понимал, что они умеют нечто такое (причем — легко и непри-

нужденно), о чем я даже не умею спросить.

Я находился тогда в «восприимчивом» возрасте, они представлялись мне многомерными суперменами, невероятным образом попавшими в наш обыденный трехмерный мир.

В каком-то смысле это так и было.



ЧАСТЬ ВТОРАЯ: СОВЕРШЕНСТВО ВОЛИ



Во второй части книги мы с Вами, уважаемый читатель, продвинемся дальше в исследовании ментального мира. У меня, как у автора, было много сложностей с содержанием второй части. Дело в том, что практически все, изложенное в ней, находится за пределами разума. Здесь мы вступаем в царство воли, которая действует в сотрудничестве с расслоенным Я-центром. Ум превращается в послушный инструмент понимания и интерпретации, но он больше не является активно действующим началом. Тем не менее, я должен был использовать слова (язык разума), чтобы написать об этом.

Чтобы решить задачу, я прибегнул к приему, много тысяч лет назад изобретенному поэтами: они улавливают содержание, невыразимое словами, в паутину слов (говоря современным языком, в семантическую сеть). И эта несказанная «птица» в клетке, пойманная «с той стороны зеркального стекла» получает возможность существовать в мире слов и разума.

Конечно, реализация такого приема совершенно разрушила последовательную логику изложения, которой я хотел придерживаться изначально.

Дальнейший текст написан как семантическая сеть, в которой уловлены важные и крайне необычные для разума смыслы. Поэтому в начале я считаю необходимым пояснить логику дальнейшего изложения схемой (см. следующую страницу), на которой отображено содержание пятого, шестого и седьмого слоев деятельности. На каждый из этих слоев Вам предстоит восходить самостоятельно, чтобы вполне усвоить те смысловые конструкции, которые описаны мною в тексте.

Конечно, дальнейший текст можно читать и не совершая всех этих рефлексивных выходов. В таком случае, Вам тоже может быть интересно написанное. Однако, если Вы все-таки создадите в своем Я-центре нужное количество слоев, Вы увидите, что и текст книги тоже расслаивается, располагаясь на разных рефлексивных слоях деятельности. Тогда Вы сможете на-



глядно увидеть, какую траекторию в ментальном мире очерчивает текст второй части при его последовательном проживании.





КОММЕНТАРИЙ СХХII

Данная книга, и особенно — ее вторая часть, не есть легкое чтение. У меня не получается воспринять больше одного параграфа в день. Остальным читателям я тоже не рекомендую торопиться.

КОММЕНТАРИЙ СХХIII

Прочитав про расслаивание текста, производимое читателем, я вспомнил статью французского структуралиста Р. Барта «От произведения к тексту»¹. Там он выстраивает концепцию игровых отношений между читателем и текстом. Мы знаем, что текст можно просто читать, т.е. потреблять его. А, оказывается, можно еще и вступать с ним в игровые отношения.

«Играет сам текст, и читатель тоже играет, причем двояко, он играет в Текст (как в игру), ищет такую форму практики, в которой бы он воспроизводился, но, чтобы практика не сводилась к пассивному внутреннему мимесису (а сопротивление подобной операции как раз и составляет существо Текста), он еще и играет Текст» — в том смысле, в котором музыкальные произведения исполняются или активно слушаются. Ведь можно слушать музыкальное произведение пассивно, профанно, а можно слушать его активно, когда слушатель становится «как бы соавтором партитуры... Текст как раз и подобен такой партитуре нового типа: он требует от читателя дополнительного сотрудничества... человек скучает, когда он не может сам произ-

водить Текст, играть его, разбирать его по частям, запускать его в действие»²

У меня есть важное преимущество перед другими читателями — я могу еще и комментарий написать. Но ведь и каждому читателю не возбраняется это сделать — обратившись на сайт или даже написав свою книжку — PRO или CONTRA Шохов.

КОММЕНТАРИЙ СХХIV

Один из отечественных философов, вдохновленный работами Новых Французов, написал статью «Женщина как текст». После ее публикации сотрудницы института, в котором он работает, подкараулили его в коридоре, накинули на голову шубейку и отмутузили хорошенько, чтобы дать почувствовать, что Женщина — это все же несколько больше, чем текст..

Таким образом он получил быструю обратную связь и импульс к дальнейшему развитию.

¹ Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М.: прогресс, 1989, с. 413-423.

² Там же

Глава 5.
Человек и Универсум



Почему в трудную минуту человек обращается к высшим силам? По какой причине мы думаем, что безразличны этому Универсуму? Мы живем на окраине одной из миллионов галактик, на планете, которая не более заметна в Универсуме, чем для нас — атом кремния в песчинке на морском пляже. И при этом мы уверены, что высшие силы, как бы мы ни называли их, те, что имеют отношение к возникновению этого Универсума, участвуют в нашей судьбе, направляют нас, подают нам знаки... Не слишком ли много самонадеянности в человеке, чтобы думать так? Кто мы такие, чтобы нами занимался Универсум? Кто мы такие, чтобы законы, которые сформировали Универсум, имели к нам самое непосредственное отношение? А если у Универсума есть Творец (как многие верят), почему мы уверены, что он будет слушать наши молитвы?! И, тем не менее, мы живем, веря, что находимся в центре внимания всех этих высших сил. И уверены, что наши действия могут оказывать влияние на этот огромный и полный тайн Универсум. Но еще более странно, что эта уверенность все-таки имеет под собой некоторые основания.

Евгений Гамов



КОММЕНТАРИЙ СХХV

Гамов воспроизводит одно из ограничений, казавшихся Вам и мне само собой разумеющимися и непрекаемыми. Это — сугубый европоцентризм. Собственно, ничему другому было бы неоткуда и взяться. Но откуда-то, путями культурного переноса, берется. Например, использует же Автор техники медитации и само представление о ней. Я хочу сказать, что позиция, выраженная выше Евгением Гамовым — вполне логичная и уважаемая, но ... лишь одна из возможных. Чтобы видеть мир стереоскопично, полезно знать, что существуют и иные онтологии.

«Среди участников конференции был японец ... Хаяо Каван, который провел несколько лет в Цюрихе и хорошо был знаком с западным менталитетом, так же, разумеется, как и с японским. При просмотре телевизионной программы он, посмеиваясь, заявил: «Им кажется, что если у них есть переводчик, то они на самом деле общаются и понимают друг друга. Но это отнюдь не так. У них совершенно разные ракурсы». Мы попросили его разъяснить свои слова, и он сделал это, используя следующий подход.

Эти люди происходят из совершенно разных архетипических территорий, поэтому их метафизические предпосылки очень отличны друг от друга. Восток опирается на модель космоса с пустым центром. Мироздание возникло из пустоты как тотальный гештальт, в котором все взаимосвяза-

но, все имеет свое место и все является одинаково важной частью целого. На Западе вы держитесь за совершенно иную, космогенетическую модель, в центре которой пребывает источник власти. Это Бог, «большой босс», сотворивший вселенную. Из этой центральной электростанции исходит иерархическая система с постепенно уменьшающейся значимостью. В мире архетипов у вас имеются разные уровни небожителей — самые высокие серафимы и херувимы, затем — персонификации власти, престолов, добродетелей и т.д., затем архангелы и наконец обычные ангелы. В природе тоже есть иерархия — низшие организмы, высшие организмы, наконец, человек, как венец творения.

...это различие в базовых метафизических допущениях окрашивает любую высказанную мысль.»¹

¹ Гроф С., Ласло Э., Рассел П. Революция сознания. Трансатлантический диалог. М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. — С. 79 — 80.



5.1 Этика и отказ от модели независимой от нашего сознания объективной реальности

С точки зрения человека, живущего в повседневности, выбрать оптимальный способ действий для достижения его целей — очень непростая задача. Ведь человек не знает будущего.

Мы с Вами читатель, тоже его не знаем, хотя и прожили вместе рефлексивную игру. Однако, посмотрим, какие преимущества дает нам рефлексивная методология по сравнению с мышлением и пониманием обычного человека.

Действительно, последствия решений, которые мы принимаем сегодня, и действий, которые мы совершаем сейчас, могут наступить через очень значительные промежутки времени.

Есть история про старого китайца, сыну которого на восемнадцатилетие подарили большого белого коня. Сосед пришел полюбоваться на подарок и сказал: «Как хорошо, что твоему сыну подарили такого великолепного коня!». Старый китаец ответил: «Я не знаю, хорошо это или плохо». Сын так много катался на своем коне, что упал и сломал ногу. Тот же сосед пришел и стал сочувствовать: «Как плохо, что твой сын сломал ногу!», — сказал он. «Я не знаю, хорошо это или плохо», — ответил старый китаец. Тут началась война, и почти всех юношей из деревни забрали в армию. Остался только молодой человек со сломанной ногой. Опять пришел сосед и сказал: «Как хорошо, что твой сын не пошел на войну!». «Я не знаю, хорошо это или плохо», — ответил старый китаец.

Историю можно продолжать сколь угодно долго. Но суть одна: мы не знаем последствий того, что происходит сейчас, а значит, не можем понимать и смысла собственных решений и действий.

Казалось бы, как в этих условиях вообще можно говорить об эффективности? Как можно говорить о лучшей или худшей стратегии?



Оказывается, это можно делать, если не считать разум единственным проводником во тьме будущего. Возможно, Вы удивитесь, но в этой ситуации на помощь разуму приходит этика. Я не имею в виду ту этику, которую мы с той или иной степенью скуки изучали в школах и ВУЗах.

Я говорю в данном случае о самой идее этики, которая подсказывает нам, какие наши действия дадут хорошие результаты, а какие неизбежно приведут к плохим последствиям как во взаимодействии с Универсумом, так и во взаимодействии с другими людьми. Я говорю об этике, которая является результатом обобщения большого количества жизненных ситуаций, прожитых людьми на протяжении человеческой истории. Такие тезисы как «добрый поступок вознаграждается», «хочешь быть любимым — люби сам», «на чужом горе счастья не построить» выглядят вполне банальными «бабушкиными» советами до тех пор, пока мы не начинаем усматривать в них нечто более глубокое: а именно принцип, по которому Универсум откликается на наши действия и решения.

В чем же состоит этот принцип? Он может быть сформулирован всего лишь в двух пунктах.

1. Универсум возвращает нам те эмоции, которые мы вкладывали в свои решения и действия. Причем мы получаем их несколько усиленными: эхо громче источника.

2. Активность и креативность ускоряют ход событий и приближают нас к цели, пассивность и отсутствие креативности, напротив, отдаляют нас от цели. Универсум любит творчество, и чем оно ярче и интереснее, тем более ярким и интересным является отклик Универсума.

Почему это так, я расскажу дальше. Сейчас упомяну только о том, что Универсум реагирует на наши эмоции и на наши мысли, на нашу творческую активность и на наши намерения, поскольку наше присутствие в этом Универсуме — не случайность.

Следствие из двух сформулированных тезисов: Универсум никогда не помогает тем, кто слишком сильно хочет получить



желаемое. Так или иначе, чрезмерное стремление к чему-либо, страстное желание чего-либо никогда не приводят стремящегося и желающего к цели. Напротив, в соответствие с первым тезисом, он получает усиленное эхо своего желания и стремления, то есть начинает желать и стремиться еще больше. Если человек чего-нибудь желает до дрожи в руках, то он не может быть ни активным, ни креативным. Он полностью парализован своим желанием. Его творческий потенциал подавлен. И человек не получает того, что он хочет.

Еще одно следствие из этих двух тезисов: мы получаем то, что излучаем, но несколько в больших количествах, чем излучали. Позитивные, активные и креативные люди поддерживаются Универсумом. Они видят вокруг множество шансов и возможностей, и с удовольствием, увлеченно «играют» в жизнь.

Негативно настроенные, пассивные и неспособные к творчеству получают еще больше негатива. И при этом они уверены, что в окружающем мире с каждым днем остается все меньше возможностей и шансов.

Как пример людей, которые слишком сильно вожделеют и потому никогда не получают вожделенного, приведу завсегдаев казино, пораженных лудоманией. Их жажда выиграть постоянно усиливается, потому что они не излучают ничего, кроме жажды выиграть.

Вы можете сказать, что приведенные мною тезисы и примеры являются всего лишь разновидностями бабушкиных советов. Однако, подождите с выводами. Раз уж Вы добрались до этой главы, прочтя все предыдущие, Вы, наверное, можете уловить в этих тезисах методологему, то есть подход к взаимодействию с Универсумом, позволяющий синтезировать технологию притягивания в свою жизнь позитивных событий.

Что для этого нужно? Быть активным, наполненным позитивными эмоциями и креативным. Это не все, о других составляющих мы поговорим дальше. Но этого достаточно, чтобы начать двигать-



ся в правильном направлении. Чего бы Вы ни пожелали, при таком внутреннем настрое Вы получите это.

Только учтите, что эхо приходит с запозданием. Поэтому не торопите события. Не придавайте им чрезмерно большую важность. Не превращайте желание в вожделение. Не становитесь разочарованным и унылым. И Универсум начнет предоставлять Вам (в том числе через других людей) такие шансы, о каких Вы и не подозревали.

Чтобы окончательно развеять иллюзию, что сказанное выше — бабушкины советы, скажем, что изложенное здесь, по сути, означает отказ от модели объективной реальности, которая существует независимо от нас. Если Вы, читатель, когда-нибудь бывали на лекциях по марксистско-ленинской философии, Вы понимаете, о какой именно модели объективной реальности я говорю.

Конечно, все мы знаем, о том, что модель независимо от нас существующей объективной реальности в последнее столетие многократно подвергалась научной и философской критике. Поводом для этого, в том числе, служили многочисленные квантовомеханические эксперименты, течение которых зависело от присутствия или отсутствия наблюдателя. И хотя эти эффекты проявляются только на уровне элементарных частиц, не стоит забывать, что весь мир вокруг нас, да и мы сами, состоим из элементарных частиц.

О разрушении модели не зависящей от нас объективной реальности говорят методологи, когда рассказывают о наступившей эпохе постнеклассической науки и философии. Об этом в течение тысячелетий твердили многочисленные духовные учителя.

И все же мы держимся за представления о независимой от нашего сознания объективной реальности, в которой мы существуем, которую мы познаем и с законами которой должны считаться. Мы держимся за эту мировоззренческую константу с упорством загипнотизированных людей, которым внушили, что они не могут расцепить пальцы рук — и мы не можем этого сделать, даже если очень стараемся. А если гипнотизер не снимет своей установки, то



постоянно переплетенные пальцы станут для нас объективной реальностью, которая существует независимо от нас? И мы до самой смерти не сможем расцепить пальцы? Почему же мы так верим в существование независимой от нас объективной реальности? Это ведь всего лишь модель. У нас нет никаких способов проверить истинность или ложность этой модели. Мы можем только пользоваться ею, проверяя ее с точки зрения удобства, эффективности и полезности.

Так что же мешает нам проверить по тем же критериям другую модель, которая основана на том, что объективная реальность, окружающая нас, существует зависимо от нашего сознания? Что значит «зависимо»? Это означает, что мы можем изменять законы природы, течение времени, логику причинности в достаточно широком диапазоне, чтобы привлекать в нашу жизнь все то, что мы захотим в нее привлечь, и изменять нашу судьбу и наше предназначение так, как мы пожелаем. Чтобы делать это, нам потребуется многое понять об Универсуме: ведь теперь нам предстоит взглянуть на него с точки зрения, обусловленной новой моделью. А кроме того, нам потребуется очистить свое сознание от всего, что может нам помешать, чтобы получить доступ к очень специфической энергии, которую мы, вслед за Карлосом Кастанедой, назовем Намерением.

Из дальнейшего изложения будет ясно, что можно определить Намерение и иначе – например, как возможность пребывать на самом острие бытия Универсума.

Можете не верить, но игра стоит свеч. Мы ничего не проигрываем, приняв новую модель, а выиграть можем многое.

Мы исходим из того, что Путь нашего развития – это изменение модели Универсума, модели социума и модели нас самих. Эти модели существуют в нашем сознании, и мы действуем, основываясь на них, потому что наш Я-центр доверяет этим моделям. В некотором смысле модели, которым доверяет наш Я-центр, фиксируют нас в нашем сегодняшнем состоянии, и эта фиксация является ощутимым препятствием на пути саморазвития.



Построение новых ментальных моделей, изменение живой ткани деятельности и мышления является главной задачей рефлексивной методологии.

Только так, изменяя ментальные модели, мы можем расширять диапазон восприятия, добывать ментальную энергию и путешествовать по ментальному миру, открывая для себя новые просторы и новые возможности.

КОММЕНТАРИЙ СХХVI

Этот небольшой параграф содержит несколько мыслительных ходов. Поскольку она лежит в самом основании второй части книги, нужно разобрататься в ней подробно.

Итак.

1. Прежде чем выбирать оптимальный способ достижения своей цели, полезно вспомнить, что процесс выбора целей непрерывен. Говорят, что каждый уважающий себя продвинутый японец каждое утро вслед за самоопределением тотчас переходит к целеполаганию (разумеется, я не могу поручиться за абсолютную точность этого утверждения: Япония — далеко, а японский менталитет отличается от европейского еще больше, чем иероглифическое письмо от латиницы или кириллицы). Однако, подобная практика заслуживала бы уважение. Ведь каждый прожитый день дает человеку шанс чуть больше узнать не только об окружающем мире, но и о себе, любимом. Следовательно, и о том, к чему это странное, непрерывно изменяющееся существо СЕГОДНЯ стремится. Это относится и к вектору стратегического развития. Он может корректироваться. Точнее, он не может не корректироваться.

Вторая фраза параграфа звучит следующим образом: «...человек не знает будущего». Я бы дополнил ее еще одним словом: «...человек не знает будущего себя». К познанию себя может свестись главная цель свободного исследователя. Например, состоявшегося бизнесмена, даже олигарха, который уловил бессмысленность приобретения все новых «заводов, газет, пароходов...» и задумался над тем, зачем, все же, человек живет. Недаром все больше таких людей отправляется в путешествия к духовным учителям, местам силы и т.д. Но какой-нибудь Сайя-баба, которых в одной только Индии — множество, лишь загадочно улыбается... Это знание в принципе нельзя купить за деньги.

2. В дальнейшем изложении Автор предлагает свою трактовку взаимодействия человека с Универсумом: чтобы получить желаемое — будь активным, позитивным и креативным, но не суетись. Почему-то эта премудрость называется этикой, хотя о взаимоотношениях с другими людьми говорится очень даже вскользь. Далее эта премудрость толкуется как принятие постнеклассической онтологии, в которой окружающая реальность зависит от состояния нашего внутренне-



го мира, и проводится параллель этой онтологии с духовными учениями.

3. Предлагаемый принцип (в двух пунктах), по которому Универсум откликается на наши действия и решения, наводит на странную мысль: а, может быть, глядяваясь в пучины мироздания, Автор видит свое собственное отражение «с той стороны зеркального стекла»? Изменение масштаба объясняется искривлением отражающей поверхности. Этакое сферическое зеркало. Или мыльный пузырь... Надо подумать — чем это вызвано. Запаздывание объясняется, видимо, инерционностью внесознательных процессов. Набоков в «Приглашении на казнь» описывает городок, где в полуденной зной тени, отбрасываемые людьми, отстают от их полусонных движений...

Итак, гипотеза: Автор полагает, что рассматривает Универсум, а наблюдает собственное отражение! Интересно, что увидит каждый из нас, когда углубится в проблему Универсума?

4. Автор предлагает, следуя за ним, научиться ни много ни мало «...изменять законы природы, течение времени, логику причинности в достаточно широком диапазоне, чтобы привлекать в нашу жизнь все то, что мы захотим в нее привлечь, и изменять нашу судьбу и наше предназначение так, как мы пожелаем». Речь идет о собственном развитии и собственной реализации. Насколько окажутся они этичны? В упомянутых Автором духовных учениях этика в каком-то виде обычно присутствует, и следование ей дает либо спасение, либо просветление. Здесь же обещается ни то, ни другое, но — исполнение своих желаний, ни-

каких ограничений на которые не накладывается. Вместо Царства Небесного. Это что, светская трактовка того, что раньше называлось духовностью? Апостол Павел противопоставлял человеку духовному человека «плотяного»: духовную функцию он усматривал в вере, совести и интуиции, а плотскую — в воле, предметной чувственности и разуме. Вторая часть книги Шохова называется «Совершенство воли». Таким образом, по Апостолу Павлу, она принадлежит, прежде всего, сфере плотского. Но как Автор соотносится с традиционными спасением и просветлением, составляющими цель традиционных духовных практик — раз уж он вышел на традиционно распахиваемое ими поле? Видимо, никак не соотносится, оставляя каждого при его свободе совести. Это напоминает современную практику налогообложения: делай, что хочешь, а в конце отчетного периода каждый отчитывается перед Универсумом сам. Веруешь в Господа — действуй богобоязненно. Не веришь ни в Бога, ни в черта — Бог тебе судья.

5. В мире существуют практики, в которые изначально закладывается нравственный императив, например, йога. Ее в принципе невозможно употребить кому-нибудь во зло. Но ведь Автор не претендует на духовное руководство читателем? Так что этику в этой книге я бы вынес за скобки, и предоставил каждому решать свои этические проблемы самостоятельно. А работу со своим внутренним миром внес бы в число инструментов достижения целей и — главное — непрерывного целеполагания. Что ж, я осмыслил парадигму своего дальнейшего движения. А Вы, уважаемый читатель?



5.2 Универсум и Вселенная — разные понятия

Слово «Вселенная» происходит от глагола «вселить», и означает место, куда мы вселены. Латинское слово «Univ^{er}sum» в буквальном переводе означает «в общем», а этимологически — объединение всех версий и вариантов. Русское слово «вселенная» по своему этимологическому значению относится к модели независимой от нас объективной реальности, а слово «универсум» в своем этимологическом значении очень близко к тому, что я хочу сказать. Но прежде чем перейти к сути изложения, позвольте предложить Вам одно рассуждение.

Интегральное качество Универсума

Каждый мыслящий субъект хотя бы раз в своей жизни отвечал себе или кому-то другому на вопрос, что такое Универсум и каков он.

Мы, например, можем говорить, что Универсум добр, или что Универсум зол, что Универсум разумен или что он равнодушен, что он поощряет активных или что он всегда подтверждает ожи-

дания пессимистов. Любая наша реминисценция — это попытка поставить в соответствии Универсуму некое понятие, качество или признак. Такова структура наших суждений. Поскольку каждый мыслящий субъект рано или поздно выносит свое суждение по этому поводу, мы не можем отрицать, что каждое из этих суждений имеет под собой некое основание. Посколь-

КОММЕНТАРИЙ СХХVII

Есть старая индийская притча о том, как слепцы решили познакомиться со слоном. Один потрогал ногу и сказал:

— Теперь я знаю, слон — это столб.

Другой потрогал ухо и сказал:

— Понятно, слон — это большой лист.

Третий потрогал хобот и сказал:

— Оказывается, слон — это такая змея!

Четвертый потрогал хвост и сказал:

— Слон есть веревка!

Если следовать логике Александра, то слон не существует, поскольку по его поводу высказаны различные мнения. Я приглашаю Александра посетить московский зоопарк. Там его ожидает большой серый сюрприз.



ку суждения, которые выносят различные мыслящие субъекты по поводу Универсума, различны и часто противоположны, мы должны предположить, что Универсум в целом не обладают ни одним из приписываемых ему качеств и признаков. Универсуму как целому не может быть поставлено в соответствие ни одно из существующих понятий.

Однако, остается вопрос о том, как можно в целом охарактеризовать Универсум. Как можно охарактеризовать то целое, которое окружает нас, самую большую и самую сложную систему, которую мы можем наблюдать? Без ответа на этот вопрос мы не можем с предельно возможной общностью и широтой формулировать и решать проблему смысла человеческой жизни или деятельности, ибо данная проблема может решаться только по отношению к этому целому.

Как можно охарактеризовать то, чему нельзя приписать признаки, качества и атрибуты? Это Ничто. То есть противоположность бытию. Однако, это вовсе не означает, что Универсум сам по себе — это Ничто. Совсем нет. Это всего лишь означает, что интегральное качество Универсума как системы — Ничто.

Обычно интегральное качество системы определяют как свойство, которым не обладают части и элементы системы, но которое присуще ей в целом. Именно наличие у системы интегрального качества позволяет говорить о системе как о чем-то, что больше суммы составляющих ее частей. Например, любая часть нашего тела обладает некими характеристиками, но никакая из них не обладает теми качествами, которыми обладает все наше тело в целом. В этом тайна систем: соединение частей порождает свойства и качества, которых не было ни у одной из них до соединения. С этой точки зрения неудивительно, что интегральным качеством Универсума является Ничто. Ведь все остальные характеристики, качества и атрибуты могут быть приписаны частям и элементам этой самой большой системы из всех, какие мы можем помыслить. Ничто остается единственным незанятым качеством.



Нам известно, что интегральные качества систем являются не только суммарным результатом именно такой конфигурации соединенных друг с другом частей, но и созидающим началом, которое управляет генезисом и эволюцией систем. Интегральное качество может быть системообразующей идеей, которая воплощается в данной конфигурации соединяемых элементов (частей).

В процессе эволюции изменения интегральных качеств системы управляют изменением ее частей: последнее утверждение является частным результатом, полученным в синергетике¹. В точке бифуркации система движется к одному из возможных аттракторов, который представляет собой не что иное, как состояние системы с измененным интегральным качеством; эволюция системы при движении к выбранному аттрактору выглядит как изменение состава и/или состояния ее частей (элементов) и/или связей между ними.

Как в свете этого может решаться проблема человеческой жизни и деятельности? Если интегральным качеством Универсума является Ничто, которое формирует Универсум со всем его многообразием, человек не может считать, что его понимание смысла жизни ограничено чем-либо. Ничто в состоянии сформировать жизнь конкретного человека любым возможным образом, если обратиться к нему как к источнику всего нового и всего существующего.

КОММЕНТАРИЙ СХХVIII

Хорошо, Универсум — абсолютная потенциальность.

Как здесь не вспомнить буддизм, предписывающий очищение сознания от привязанностей к вещам, признакам и атрибутам всего существующего. Это ли не прямой путь к Ничто, являющемуся отцом всех вещей, признаков и атрибутов? Однако, буддизм — не единственный Путь. Очищение сознания может быть достигнуто в рамках практически любой духовной практики, а чистое созна-

¹ Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой: Пер. с англ./ Общ. ред. В.И.Аршинова, Ю.Л.Климонтовича и Ю.В.Сачкова. — М.: Прогресс, 1986. С. 216-222.



КОММЕНТАРИЙ СХХІХ

Заметим: Буддизм просто постулирует, что Ничто потенциально содержит в себе все возможные манифестации (проявления), которые человек в совокупности воспринимает как окружающий мир. А все окружающие феномены — пустотны. Если бы какие-то логические ходы могли это объяснить, то буддизм за тысячи лет своего существования нашел бы их и взял на вооружение.

способность скользить, не привязываясь и не останавливаясь, полностью сливаясь с потоком бытия. Должно быть, время является для нас подсказкой и указанием именно на этот путь. Ведь время — это постоянное отражение Ничто в зеркале бытия, когда процесс отражения есть, но самого отражения нет. Именно этот процесс непрерывного отражения Ни-

КОММЕНТАРИЙ СХХХ

Вспомним, как начинаются Веды: «Это было, когда не было ни чего бы то ни было, ни ничего, и мрак покрывался мраком».

ведь оно является постоянно расширяющимся Ничто, создающим место для бытия носителей качеств, атрибутов и признаков.

Таким образом, время и пространство являются соответственно отражением и расширением Ничто в бытии. Пустота отражается и расширяется в бытии, создавая все разнообразие бытия и все

КОММЕНТАРИЙ СХХХІ

Раз уж Александр с легкостью необыкновенной берется разъяснить все на свете, пусть скажет — почему Ничто отражается в бытии в виде именно двойкой пространственно-временной категории (мы помним из теории Эйн-

ние естественным образом сливается с Ничто как со своим первоисточником.

Одним из путей является творчество, ибо абсолютная креативность является наиболее полной характеристикой Ничто, породившего Универсум и ставшего его интегральным качеством.

Еще одним путем является абсолютная подвижность сознания, способность скользить, не привязываясь и не останавливаясь, полностью сливаясь с потоком бытия. Должно быть, время является для нас подсказкой и указанием именно на этот путь. Ведь время — это постоянное отражение Ничто в зеркале бытия, когда процесс отражения есть, но самого отражения нет. Именно этот процесс непрерывного отражения Ничто в бытии, по существу, и является временем.

Пространство также является своеобразным указанием на путь к источнику всего существующего:

штейна об относительности границы между пространством и временем), а не какой-нибудь категории одинарной, тройкой, четверкой и т.д.? Два — проще, чем три и четыре, но — сложнее, чем единица.



варианты его изменений. Что может быть более простой и более изящной конструкцией? Сколько шагов от постижения этой истины до создания собственной Вселенной?

Что же такое наш Универсум? В логике приведенного рассуждения я могу предположить, что Универсум и Вселенная – разные понятия.

Каким бы странным Вам, читатель, это ни показалось сейчас, я все-таки произнесу это определение.

Универсум является открытой системой, состоящей из неограниченного числа Вселенных (также являющихся открытыми системами). Термин «открытая система» употреблен в смысле определения, данного в 4.7.1.

В дальнейшем изложении мы будем говорить об Универсуме именно в таком понимании, как о системе Вселенных.

И, между прочим, поскольку Универсум — это система Вселенных, могу сказать, что одна из Вселенных может быть создана именно Вами, читатель. Возможно, и не одна. Но надо же с чего-то начать...

Вселенные, созданные нами, будут пересекаться друг с другом как волны, порожденные дождевыми каплями на поверхно-

КОММЕНТАРИЙ СХХХIV

Только вот никто не сможет этой картины увидеть. И вообще, это довольно смело — распространять на объекты нематериальной природы представления об интерференци-

КОММЕНТАРИЙ СХХХII

В приведенном рассуждении о потенциальности мы касались только Универсума. А Вселенной не касались. Следует ли из этого ЛОГИЧЕСКИ, что Универсум и Вселенная — разные понятия???

КОММЕНТАРИЙ СХХХIII

Такое определение я бы принял ДЛЯ УДОБСТВА и так, без всяких предварительных рассуждений и проверки их истинности. Ведь терминологию можно просто постулировать.

онной картине из школьной физики. Вполне ведь может случиться, что они соотнесутся как скрип двери, поползновения змеи и экономические циклы Кондратьева — тоже ведь волновые процессы...



сти пруда, — создавая тем самым дивную и постоянно меняющуюся интерференционную картину Универсума, характеристики которого постоянно и постепенно изменяются.

Вопрос о том, чья Вселенная реальнее или правильнее, в такой модели абсурден. Созданные нами Вселенные взаимодействуют друг с другом так же, как мы с Вами взаимодействуем в процессе коммуникации. Мы иницилируем друг друга, подталкиваем, вдохновляем, даем друг другу обратную связь, мы обмениваемся смыслами. Точно также мы обмениваемся и частями созданных нами Вселенных, процессами, которые в них текут, мифами, которые в них рождаются.

Нет никаких ограничений в Универсуме для того, чтобы мы создавали зависящие от нас объективные реальности, то есть Вселенные. Ограничения, как обычно, связаны только с нами, с нашими стереотипами, с нашей неспособностью отказаться от неэффективных ментальных моделей и т.д.

Не отменяйте предложенную модель Универсума, читатель. Обдумайте ее. Поживите в ней. Ведь эта модель позволяет Вам, лично Вам, стать создателем собственной объективной реальности в рамках того Универсума, который вмещает все версии и варианты.

Однако, принять эту модель умом недостаточно. Ведь человек, который под внушением гипнотизера не может расцепить пальцы рук, умом понимает, что он может это сделать. Но у него все равно ничего не получается.

Чтобы принять эту модель по-настоящему, не только умом, и начать жить в ней, начать проверять ее с точки зрения удобства и применимости, необходимо замкнуть (или разомкнуть) некий ключ в Вашем сознании, читатель. Необходимо отключить ту модель объективной реальности, которая действует сейчас, и включить другую.

Что же управляет этим ключом? Внутренняя команда? Последовательность игротехнических норм? Какой-либо текст? Где-то в ментальном мире есть ответ на этот вопрос. Продолжим же наше путешествие!



5.3 Обращение к Ничто как к источнику Намерения, модель самого себя и остановка внутреннего диалога

Ничто, интегральное качество Универсума, из которого происходит все бытие, имеет вполне определенные координаты в ментальном мире. В любой мыслимой системе координат — это точка начала.

Мы можем приближаться к ней, целенаправленно опустошая свое сознание. Любая медитация на пустоту, в том числе и те, что описаны в начале книги, приближают нас к Ничто. Так получается, что только приблизившись к нему, смоделировав его в нашем сознании, мы получаем возможность обратиться к нему как к источнику Намерения.

Один из путей движения к Ничто — это остановка внутреннего диалога и прекращение самоидентификации.

КОММЕНТАРИЙ СXXXV

Хорошо, вот я последовал указаниям Автора и прекратил самоидентификационный внутренний диалог. Тогда какие у меня основания полагать, что это именно «я любимый» приближаюсь к заманчивому Ничто? Меня-то, собственно, уже и нет! Не знаю я — кто теперь туда приближается.

Здесь начинается «запредельная» тема, родственная буддистским пред-

ставлениям об институте перерождений. Если допустить, что они существуют, то душа ведь не помнит своей предыдущей жизни и проживает новую жизнь с чистого листа. Правда, считается, что некие заслуги и высшие способности передаются из жизни в жизнь (карма), но их надо еще распознать и правильно использовать, что является важнейшей жизненной задачей.

Внутренний диалог возникает в нашем сознании как средство самоидентификации, то есть разделения «Я — не я», которое пролагает границу человека как системы.

Как я уже писал, для каждой системы именно наблюдатель устанавливает границы. Никакого другого критерия для определе-



ния границ системы, кроме решения наблюдателя, не существует. Из этого тезиса прямо следует, что объективно (независимо от сознания наблюдателя) не может быть задана (определена) никакая система, в том числе и сам наблюдатель.

Внутренний диалог служит каждому из нас в качестве процедуры самоидентификации. Самоидентификация — это фиксация на одном-единственном варианте модели самого себя. Особенно важную роль внутренний диалог играет в трудные, кризисные моменты, когда человеку необходимо разобраться в самом себе и в том, что следует делать дальше. Внутренний диалог позволяет человеку осознать логику собственных действий и сохранить адекватность даже в тяжелейших кризисах и во время серьезных эмоциональных потрясений. В этом состоит полезная сторона внутреннего диалога.

Но, как следует из данного описания, внутренний диалог препятствует развитию, поскольку фиксирует модель человека в его сознании, закрепляет ее и, при постоянной поддержке этой модели во внутреннем диалоге, делает ее жесткой и неспособной к изменениям. Помните меткую русскую пословицу «старую собаку новым фокусам не научишь»? Она именно об этом.

Каждый из нас в той или иной степени является рабом собственных представлений о себе. Эти представления полностью проявляются во внутреннем диалоге. Поэтому, отслеживая свой внутренний диалог, мы можем многое узнать о модели самих себя, которая построена в нашем сознании под влиянием наших родителей, воспитателей, учителей и в процессе нашего индивидуального развития.

Каждый раз, когда мы думаем о себе «Я на это неспособен» или «Это не для меня», «Это не может быть мне интересным», «Это меня привлекает», «Это мне интересно» и т.п., можно задавать себе вопрос «Почему?». Этот простой вопрос, заданный собственному Я-центру, вначале порождает стандартные ответы в сти-



ле «Потому что я вот такой!» или «Потому что это мне свойственно (несвойственно)!». Эти ответы, по сути, являются гиперссылками Я-центра на некую самоидентификацию, которая осуществляется благодаря наличию стабильной модели самого себя в сознании. Однако, стандартные ответы следует отметить в сторону до тех пор, пока во внутреннем диалоге не появятся более развернутые и глубокие формулировки, действительно объясняющие существование именно таких представлений человека о себе самом.

Это довольно опасный эксперимент: в нем с помощью внутреннего диалога взламываются и изменяются программные коды, генерирующие в нашем сознании именно такой внутренний диалог. В какой-то момент Вы можете испугаться за свою самоидентичность и прекратить эксперимент. Однако, в процессе эксперимента Вы сами убедитесь в том, насколько легко изменить модель самого себя, и на каких хрупких и зыбких основаниях она держится в сознании.

КОММЕНТАРИЙ СХХХVI

Да, я — раб, РАБ (!) своей самоидентификации. Да, я боюсь, ОЧЕНЬ БОЮСЬ ее утратить. Но то, что предлагает Автор, не очень меня пугает. И вот почему. Я уверен, что мое чувство самосохранения не позволит мне ПОЛНОСТЬЮ остановить мой внутренний

диалог и полностью утратить самоидентификацию. Предлагаемая методика позволит лишь ослабить ее, сделать меня более пластичным и более способным к развитию. А в каком направлении развиваться — будет решать мой полномочный Я-центр. И никто иной.

Страх — один из предшественников развития, потому что страх как раз и означает, что система начинает изменяться в своих существенных характеристиках. Помните, мы говорили, что система всегда стремится сохранить принцип своего функционирования неизменным? Вы, читатель, как ментальная система, как носитель сознания, не являетесь исключением. Ваша модель самого себя будет пытаться сохранить себя в том виде, в каком она верно служит Вам в данный момент.



Когда Вы, отслеживая свой внутренний диалог, погружаетесь достаточно глубоко и касаетесь базовых характеристик модели самого себя, Вы начинаете осознавать, что можете, изменяя модель самого себя, изменить очень многое в том, как Вы принимаете решения и действуете. Вы начинаете понимать, что слово «Я», которое Вы употребляли, говоря о себе, характеризует именно то состояние модели самого себя, которое существовало до попытки его изменить. А когда «Я» становится всего лишь одним из состояний модели самого себя, само слово «Я» начинает терять свое абсолютное и непререкаемое значение, которое Вы ему придавали столь долго.

Продолжая процесс исследования модели самого себя, Вы можете обнаружить, что Ваше хорошо знакомое, милое и родное «Я» постепенно исчезает. На его месте возникает некое зыбкое и нестабильное ментальное образование, имеющее сложную внутреннюю структуру. Как только это начинает происходить, Вы теряете самоидентичность.

Это может пугать Вас, но не так сильно: некому стало пугаться. А в следующий момент Вы можете осознать, что, в общем-то ничего и не потеряли, кроме ограничений и стереотипов, связанных с Вашими представлениями о себе.

В тот же момент Вы обнаружите, что во внутреннем диалоге не с кем стало говорить, и что Вы можете без труда прекратить его.

КОММЕНТАРИЙ СХХХVII

Ага, щелкнуть выключателем! Щаззз! А кто обратно-то включать будет? Только я не верю, что выключатель щелкнет. Заест его.

Да если вдуматься в логику автора, уже и выключать-то будет некому. Так что это выключение есть игровая условность. Хотя и весьма мощная. Я Вас «вычислил», Александр!

Сами-то Вы не делаете того, чему нас учите. Ведь если бы Ваше «Я» изменилось, то некому стало бы дописывать эту книгу. Или хотя бы авторский стиль изменился. А если мы все-таки держим ее в руках и читаем как некий целостный текст, то значит Ваше «Я» благополучно миновало все перипетии сюжета.



Процесс, описанный в последних абзацах, может занять годы, а может быть сжат в несколько часов и даже минут. Это зависит исключительно от количества ментальной энергии, которую Вы можете использовать для осуществления рефлексивного выхода и отслеживания того, как функционирует в сознании Ваша модель самого себя.

При этом Вы можете обнаружить новую и очень приятную способность управлять созданием временных моделей самого себя в сознании. Вы можете, читатель, сконструировать такую модель самого себя, какая нужна Вам в данный момент для эффективной деятельности. Ваша временная самоидентификация может стать фундаментом для личных самоопределений и принятия решений. Но, разумеется, Вы в любой момент можете разрушить эту самоидентификацию и изменить модель самого себя по своему желанию.

КОММЕНТАРИЙ СXXXVIII

Например, ребенок фантазирует и погружается в свои грезы. Я сам в детстве мог видеть управляемые сны, где все происходило так, как я хочу. Они были с продолжениями, как современные телесериалы. Просыпаясь, я без сожаления покидал этот тайный мир, зная, что на следующую ночь смогу туда вернуться. Мне было лет пять или шесть.

Я с наслаждением примерял рыцарские доспехи, виденные перед этим в музее, без промаха метал томагавк, раскуривал трубку мира, водил

всамделишный зеленый танк, ощущал тяжесть вороненых стволов в оружейной смазке, рубчатая поверхность лимонки представлялась тоже вороненой, посылал в глубокое пике штурмовик ИЛ-2 «Черная Смерть», жал на все гашетки, облачался в водолазный скафандр, побеждал гигантского осьминога, спасал друзей от каких-то напастей, отыскивал замшелый сундук с сокровищем, в нем что-то таинственно поблескивало в колеблющемся свете свечи... и т.д. — словом, обычные мальчишечьи сны соответственно возрасту.

Разрушение самоидентификации лишает человека мировоззренческой опоры и открывает его натиску хаоса. Противостоять хаосу, не имея самоидентификации, на первых порах довольно сложно. Ведь самоидентификация служит для нас своеобразным фильтром, через который мы воспринимаем окружающий мир и



объясняем его. Когда самоидентификация разрушена, у человека больше нет привычных щитов. И Вам потребуются новые щиты, более эффективные, которые мы синтезируем дальше.

КОММЕНТАРИЙ СХХХIX

Вам — это кому? Ведь Вас же больше нет! Все. Песенка спета. Тю-тю. Что будет дальше — Вас не касается.

КОММЕНТАРИЙ СХL

Так значит, Я-центр сохранился? Это в корне меняет дело. Но тогда непонятным становится — что же исчезало-то? А! Вот оно что! Самоидентификация с неизменяющейся моделью самого себя!

рые выдержали проверку Я-центра на достоверность, были созданы модели мира, социума, окружающих людей и Ваша модель самого себя. Модель самого себя стала основанием для самоидентификации. Теперь, когда она стала разрушаться, и Вы перестали понимать, с какими смысловыми сетями ассоциирует себя Ваш

КОММЕНТАРИЙ СХLI

А, если неизменной остается некая «непостижимая область», которая сохраняет в Александре писательский дар и все остальные его достоинства, e-mail и банковский счет, то я напрасно драматизировал ситуацию. Речь идет об очередных сюжетах, разрабатываемых Автором в его профессиональной деятельности. Только для убедительности надо представить их себе поярче. В другой терминологии можно говорить о создании нового личного мифа.

Возможно, это и значит — творчески относиться к своей жизни.

Вы приближаетесь к Ничто, уничтожая все, что Вас от него отличает, обретая гибкость и вариативность на самом глубоком уровне — на уровне своего Я-центра.

Я-центр все годы Вашей жизни отбирал из всех смысловых сетей, понятых и созданных умом, те, которые, с его точки зрения, наиболее достоверны. Из смысловых сетей, кото-

рые выдержали проверку Я-центра на достоверность, были созданы модели мира, социума, окружающих людей и Ваша модель самого себя. Модель самого себя стала основанием для самоидентификации. Теперь, когда она стала разрушаться, и Вы перестали понимать, с какими смысловыми сетями ассоциирует себя Ваш Я-центр, Вы обнаруживаете, что Я-центр также утрачивает свою абсолютную цельность и становится аморфной структурой, вращающейся вокруг некоей непостижимой области, способной синтезировать любую конфигурацию Вашего Я-центра. Разрушая и изменяя сменяющие друг друга модели самого себя, Вы развиваете сотрудничество ума, модели себя и Я-центра в Вашем сознании, они начинают взаимо-



действовать иначе, изменяются сами, и вся Ваша жизнь изменяется вследствие этого.

На определенном этапе разрушения самоидентификации Вы получите возможность обращаться к Ничто за Намерением.

Что такое Намерение? Это энергия, благодаря которой Вы можете создавать и изменять Вашу собственную Вселенную, вписывая ее в качестве одной из систем в Универсум. Ваша Вселенная может содержать собственные законы природы и возможности, которых у Вас раньше не было.

КОММЕНТАРИЙ СХЛII

Все-таки название у этой энергии какое-то слишком специфическое. Это — «целевая» энергия? Как целевой кредит? Ее можно использовать только на определенные нужды?

Я обращаюсь к «Ничту», и оно мне сообщает, что именно я уполномочен хотеть?

Что бы ни нашептывал Вам сейчас Ваш скептический ум, оглянитесь вокруг: люди действительно создают себе собственные Вселенные. Это могут быть Вселенные, полные любви, зависти, ужаса, безысходности, таланта, величайших творческих достижений, богатства, счастья, бедности и болезней... И каждый создатель Вселенной, создающий ее неосознанно, уверен, что Универсум, весь Универсум, именно таков, какова его неосознанно созданная Вселенная.

Для создания особых законов физики, химии или биологии в Вашей Вселенной потребуется больше энергии, чем для создания социальной среды, в которую человек себя помещает, но некоторым удастся и это. Вы привыкли думать, что истории о чудесах — просто сказки? А почему Вы верите, что это сказки? А самый главный вопрос — кому Вы при этом верите? Убедитесь в существовании или отсутствии чудес на собственном опыте! Человек не может летать? Человек не может читать мысли? Человек не может лечить других наложением рук? Вы действительно верите, что это невозможно? А почему Вы так уверены в этом? Потому что Ваша модель самого себя и Ваша модель Универсума противоречат этому? А что будет, если изменить Ваши модели? Что



будет, если Ваша воля станет достаточно мощной, чтобы убедить Я-центр поверить в полезность и применимость других моделей?

Универсум — это самая сложная система, которая доступна нашему наблюдению. Когда воля убедит Ваш Я-центр, что другая модель Универсума и другая модель самого себя в Вашем сознании вполне работоспособны, Вы сможете с удивлением обнаружить, что Универсум содержит достаточно подтверждений работоспособности и эффективности новых моделей.

Вспомните, ведь Ваши представления об окружающем мире, о физике и химии, о биологии и астрономии сформированы не на основе Вашего собственного опыта. Они существуют в Вашем сознании только потому, что когда-то Вы приняли на веру сведения из учебников и слова учителей: то есть Ваш Я-центр доверяет созданной кем-то другим модели мира. А почему он доверяет чьим-то моделям? И почему именно этим? Вы когда-нибудь проверяли эти модели лично?

Можно по-разному относиться к достижениям современной науки, и по-разному их объяснять. Однако, ни один молодой ученый не сможет опубликовать исследование, в котором результаты эксперимента существенно отклоняются от теоретических построений, считающихся сегодня истинными. Поэтому многие научные эксперименты проводятся до тех пор, пока не будет получен теоретически предсказанный результат. И только в этом случае полученный результат считается научным фактом. Вам это ничего не напоминает? Ведь это та же самая логика! Я-центр доверяет тем или иным моделям мира. И мир поворачивается к человеку той стороной, которая подтверждает его ожидания. Если это так даже в естественных науках, то что же говорить о гуманитарных и общественных дисциплинах?

Среди читателей этой книги наверняка есть молодые ученые, занятые исследованиями в области физики, химии, биологии, астрономии... Скажите, разве Вам никогда не приходилось отбрасывать результаты экспериментальных данных только на том



основании, что они противоречат теории? Вас никогда не смущало такое отношение к полученным Вами результатам наблюдений и экспериментов?

Вы помните слова Эйнштейна о том, что «если результаты эксперимента точно совпали с предсказанием теории, эта теория неверна»?

Как Вы относитесь к информации о том, что мировые константы, такие как скорость света и гравитационная постоянная, вовсе не являются константами, а изменяются со временем в пределах, превышающих погрешность измерений?

Теперь Вы понимаете, какую роль играют в Ваших решениях и в формировании Вашей действительности те модели мира, которым доверяет Ваш Я-центр?

Это может показаться безумием, но мы живем в мире, который постоянно изменяется, в котором нет ничего стабильного. Ведь Универсум — открытая система¹, помните? А открытые системы не могут долго пребывать в стабильном состоянии, поскольку невозможно четко провести их границу или зафиксировать составляющие их элементы.

КОММЕНТАРИЙ CXLIV

Но если Универсум — открытая система, то он взаимодействует с тем, что находится за пределами Универсума. Что же там, интересно, такое? В одной книге я видел репродукцию старой гравюры — человек ползком достигает края Вселенной, отгибает его

КОММЕНТАРИЙ CXLIII

Ну да, ходят слухи, что в протоколах экспериментов Майкельсона и Морли содержится опровержение теории относительности Эйнштейна. Там зафиксированы скорости, большие скорости света. Только эти протоколы никто не хочет читать, потому, что непонятно, что дальше с этим делать. Пусть уж лучше все в науке остается как есть.

как портьеру, выглядывает.. наружу и видит там Нечто... Что именно — я уже не помню. Но так ли это важно?

«В переводе с латыни на латинский язык» я противопоставляюсь Автору и буду утверждать, что Универсум — система замкнутая.

¹ Определение открытых систем дано в параграфе 4.7.1.



Однако, мы верим в то, что этот мир стабилен, и что мы в нем также являемся неизменными величинами. Почему мы верим в это? Вы уже догадываетесь? Мы верим в это, потому что нам кажется, что мы должны в это верить. Мы продолжаем упорно цепляться за веру в то, что окружающий мир стабилен и неизменен, хотя за последние сто лет мы очень часто и кардинально меняли наши собственные представления о мире, в котором живем.

Наши предки, жившие в девятнадцатом веке, точно знали, что им известны все законы физики, что они носят абсолютный, а не вероятностный характер, и это знание считалось истинным, пока не была разработана сперва основанная на вероятности термодинамика, а затем квантовая механика.

В начале двадцатого века люди думали, что галактика Млечный Путь и есть весь Универсум, и они были уверены, что Универсум конечен и не изменяет своих размеров. Люди были уверены, что Универсум существовал всегда, и что у него не было никакого начала.

КОММЕНТАРИЙ CXLV

Буддисты и сейчас считают, что Универсум не имеет начала и конца, и все процессы в нем цикличны («колесо сансары»). А все (или почти все) живые существа после смерти раз за разом перерождаются в каком-либо из Шести Миров (богов, асуров, людей, животных, голодных духов или адов) в соответствии с наработанной кармой.

Кстати, вот прелюбопытное замечание Далай-ламы о доктрине перерождения и науке.

«Допустим, что что-то было доказано путем научного исследования; что определенная гипотеза подтвердилась или что в результате такого исследования был установлен определенный факт. Более того, предположим, что этот факт несовместим с

теорией Будды. Без всякого сомнения, мы должны принять результат научного исследования. Видите ли, общий буддийский подход заключается в том, что мы всегда должны принимать факты. Досужие домыслы, не основывающиеся на эмпирическом опыте, когда таковой возможен, неуместны. Таким образом, если гипотеза была подвергнута проверке, в результате которой она на 100% подтвердилась, то это именно то, что нам следует принять.

Я думаю, что такое представление является сердцевиной буддийского образа мышления. Это общий буддийский подход. Буддисты верят в перерождение. Но предположим, что благодаря различным исследовательским методикам наука однажды придет к окончательному заключению,



что перерождений не существует. Если данный факт будет со всей определенностью доказан, то мы должны будем его принять, и мы его примем. В этом заключается общая идея буддизма. Таким образом, создается впечатление, что научный метод сильнее, чем другие! Однако мы знаем, что и научный метод имеет свои границы.

В сущности, буддистский подход к любому предмету основан на соот-

ветствии фактам. Если в ходе исследования выясняется, что тот или иной момент подтверждается рассуждениями и доказательствами, то его следует принять. Но это не значит, что не существует определенных моментов, которые находятся за рамками человеческой способности к дедуктивному обоснованию»¹.

Еще в середине двадцатого века люди были уверены, что знают, из какой материи состоит Универсум, они гордились тем, что спектральный анализ позволял им понять, из каких химических элементов состоят звезды и туманности, находящиеся в сотнях световых лет от нас. В настоящий момент считается верной научная гипотеза, что около 95% Универсума состоит из темной энергии и темной материи, природа которых пока остается загадкой для ученых.

Наши представления об Универсуме и о фундаментальных законах природы меняются так часто, что в течение одной человеческой жизни происходит два-три кардинальных изменения. И это не мешает нам думать о том, что мир стабилен и неизменен. Мы утешаем себя тем, что это наши представления о нем меняются, а мир каким был, таким и остается. Мы думаем, что реальность не меняется, изменяются только наши представления о ней. Мы думаем, что постоянно приближаемся к более полному пониманию окружающего нас, неизменного в своих основах мира, существующего объективно и независимо от нашего сознания.

Между тем, возможность другой интерпретации совершенно ускользает от нашего якобы пронизательного ума. Мир, который мы пытаемся изучить, понять и объяснить, также постоянно меня-

¹ Далай-лама. Политика доброты. Сборник. М.: ТОО «ПУТЬ К СЕБЕ», 1996, С. 59 – 60.



ется. И мы можем участвовать в этих изменениях не как пассивный, а как активный элемент. Если сам факт наблюдения за ходом экспериментов в квантовой механике оказывает влияние на их течение, то сам факт нашего существования в Универсуме и тот

КОММЕНТАРИЙ CXLVI

Здесь можно вспомнить представления о Ноосфере (мыслящем Универсуме) Тейяра де Шардена — Вернадского. Правда, они имели в виду суммарный интеллект всех жителей планеты. Но ведь суммарный интеллект складывается из Мыслящих Единиц. Даже если эти Единицы мыслят по-разному.

говорить достаточно сложно. Однако, представьте, что у Вас есть нечто такое, благодаря чему Вы можете приносить в этот мир что-то новое.

КОММЕНТАРИЙ CXLVII

Конечно, есть! И называется это нечто творческим воображением.

кретно¹. Декарт полагал, что события, происходящие в настоящий момент времени, вообще говоря, не всегда следуют из событий предыдущего момента логически. Если бы это было иначе, то причинно-следственный принцип, лежащий в основе законов природы, не позволял бы возникать ничему принципиально новому, и все возникающее было бы всего лишь логическим следствием уже существующего. Р.Декарт полагал, что в мире постоянно возникают новые сущности, не являющиеся следствием чего-либо, а являющиеся только причиной, порождающей новые следствия. Для того, чтобы они появились в этом мире, событийное (не математи-

факт, что мы наблюдаем окружающий нас мир, также оказывают на него некоторое влияние.

Я всего лишь утверждаю, что это влияние можно существенно усилить, если активизировать нашу связь с Намерением.

Что собою представляет Намерение? Словами об этом

В «Картезианских размышлениях» М.Мамардашвили излагается идея Р.Декарта о том, что событийное время диск-

¹ Мамардашвили М. Картезианские размышления. — М.: Издательская группа «Прогресс»; «Культура», 1993. С. 44 сл.



ческое и не физическое) время прерывает свой поток, и в этот момент творится новая сущность.

В наше время мы понимаем, что для возникновения чего-то принципиально нового вовсе не обязательно прерывать время, поскольку законы природы, вообще говоря, не являются жестко детерминированными. Однако, логика Р. Декарта позволяет нам дать определение принципиально новой сущности: она не должна являться следствием чего-либо уже существующего.

КОММЕНТАРИЙ CXLVIII

Идет ли речь о возникновении нового в окружающей реальности или в мыслительной действительности? Если мы обсуждаем не идею Божественного креационизма (сотворения Мира), а человеческой креативности, то уместно ее разделить на первичную и вторичную. Акт первичной креативности создает нечто такое, чего раньше этот конкретный творец ни разу в жизни не видел и не слышал. Придумав нечто такое и прокричав громко (внутри себя) «Эврика», этот творец спешит поделиться своей находкой с окружающими. Случается, что придумывают очередной деревянный велосипед. Но, возможно, является повод для реализации идеи в окружающей реальности и даже для

обращения в Нобелевский Комитет. Таким актом было, например, изобретение колеса. Но существует и вторичная креативность, обязанная своим проявлением культурному переносу структур и сущностей из одной области практики в другую. Хрестоматийным примером является разработка поточной линии для выпуска изогнутого лобового стекла автомобиля «Форд-Т». Первоначально это стекло гнули вручную стеклодувы, оно было самой дорогой деталью автомобиля. Но как-то на завод заглянули рабочие сосисочного цеха. У них возникла идея непрерывного литья лобовых стекол из расплавленной массы. Новшество было быстро внедрено и дало колоссальный экономический эффект.

Энергия Намерения, о которой я говорю, дает Вам возможность творить новые сущности, создавать новые возможности, которых раньше не было. Вступая в контакт с Намерением, Вы можете изменять не только свою жизнь, но и весь окружающий мир, фактически, создавая собственную Вселенную.



Энергия Намерения разлита повсюду, поскольку она является основой Универсума, с помощью этой энергии он и возник. По сути, единственное, что существует в мире — это энергия Намерения, воплощенная в различные формы и процессы.

КОММЕНТАРИЙ СХLIX

Эта энергия, так же, как все сущности явленного мира, есть манифестация Ничто. «Везде» отлично рифмуется с «Нигде». Зачем вводить эту новую

сущность? Видимо, чтобы подчеркнуть участие Человека в творении мира. Так что же, человек творит мир или человек возникает на некотором этапе развития мира?

Благодаря энергии Намерения, мир, постоянно изменяясь, удерживается как единое целое, поэтому энергия Намерения прямо связана с интегральным качеством Универсума — с Ничто. Вы можете черпать из этого источника столько, сколько готовы использовать.

КОММЕНТАРИЙ CL

Удержание мира как единого целого — это ведь уже другая важная тема. Одно дело — творить, другое дело — удерживать. То, что не вполне понятые функции возлагаются на некую условную материю — «эфир» или «флогистон», а теперь еще и «намерение» — в истории человеческой мысли не новость. Но почему две столь различные функции автор возлагает на одну и ту же субстанцию — остается только гадать.

Учитывая этимологическое родство терминов «намерение» и «потенциальность», можно заключить, что Шохов с Кастанедой в этом вопросе застряли на полпути к современной теории вакуума или, что, в сущности, то же самое, к буддистскому учению о пустоте. «Если нам повезет. — говори-

вал Мамардашвили, — то мы сможем помыслить так, как мыслили мудрецы древности».

Итак, единство мира... А един ли мир? Каковы основания так полагать? Достаточно ли того, что я могу в любой момент позвонить из Рязани в Гонолулу? Ведь, с другой стороны, я никогда уже не найду общего языка с бывшим соседом по лестничной площадке, а ныне — новым русским, переехавшим в особняк на Рублевском шоссе.

Но, может быть, я считаю мир единым потому, что могу охватить его мыслью, помыслить как единое целое? (Но ведь могу — и как некогда целое, а ныне — разбитое вдребезги... или — как изначально разорванное).

Может быть, потому, что его разрозненные части отражаются в моем едином (?) сознании?



Стоп! Откуда у меня уверенность в единстве собственного сознания? Известнейшие психоаналитики мира описывают некую пациентку, в сознании которой существовали аж ШЕСТНАДЦАТЬ различных личностей. Некоторые из них знали о существовании своих «соседей по коммунальной квартире», а некоторые так и вовсе не знали¹.

Словом, по поводу «единства» у независимого наблюдателя больше вопросов, чем ответов. Неизменно подразумеваемое нами в своем мышлении и следующей за ним практике единство, возможно, есть лишь характеристика нашей картины мира. Откуда она взялась? Вменена нам воспитанием и образованием. А вдруг кто-то нас просто обманул? Из лучших побуждений. Чтобы не дергались.

В пределе Вы можете стать проводником Намерения, и тогда мир начнет подавать Вам знаки, подталкивать и направлять Вас, и Вы станете частью процессов, которые важны для целого Универсума. Овладев энергией Намерения и увеличивая ее поток, Вы сможете создать в рамках Универсума свою Вселенную, которая может сколь угодно отличаться от Вселенных, созданных другими мыслящими существами.

Намерение открывается нам, когда мы останавливаем внутренний диалог и непрерывную самоидентификацию. Но для того, чтобы получить полный доступ к Намерению, нам необходимо в первую очередь освоить индивидуальный аспект Намерения, который мы назовем волей². Возможно, когда Вы освоите описанные ниже практики и разработаете собственные, Вы подберете более удачный термин и более полное описание индивидуального аспекта Намерения.

КОММЕНТАРИЙ СЛ

Чуть выше мы узнали, что «энергия намерения ... является основой Универсума». Теперь оказывается еще, что мы можем ею овладеть и увеличивать ее поток. Основательно же мы проникаем в основы мироздания! И какова технология?

¹ Шрайбер Ф.Р. Сивилла. Подлинная история женщины, в сознании которой существовали 16 различных личностей. — М.: Изд-во Эксмо, СПб.: «Домино», 2003. — 464 с.

² Значение термина «воля» отличается от термина Карлоса Кастанеды, что будет ясно из дальнейшего изложения.



Таково уж условие развития: в ходе практики, двигаясь своим уникальным Путем, каждый носитель сознания создает собственную модель, которая для него более удобна и полезна.

Вы, читатель, вступив на свой Путь, если не испугаетесь и не остановитесь, через несколько лет обнаружите, что модели, построенные мною, послужили для Вас рабочим материалом¹, из которого Вы создали свои собственные модели, теории, концепции и мифы. Возможно, Вы точно также возьметесь за написание книги, и точно также, как мне, ее текст не будет давать Вам покоя, пока Вы не сформулируете все, что должно быть сформулировано. И Ваши поиски послужат стартовой площадкой для поисков и исследований других носителей сознания.

Я расскажу Вам, как экспериментировать с волей, как развивать и использовать ее для того, чтобы открывать себя Намерению, связанному с Ничто.

Я расскажу Вам как использовать волю для управления удачей и для направления событий в нужную Вам сторону. Я покажу Вам, каким образом эффективно блокировать волю других людей и подчинять их себе, я продемонстрирую, как с помощью воли можно изменять и развивать самого себя как мыслящее существо. Я расскажу Вам о том, как с помощью воли создать своего ментального лазутчика и отправить его на разведку в те слои ментального мира, до которых Вы не сможете добраться никаким другим способом.

В нашем Универсуме царит симметрия: каждый из нас как ментальная система, симметричен всему Универсуму. Универсум как целостная система удерживается вместе энергией Намерения². Человек, как целостная система, существует благодаря воле. Интегральным качеством³ Универсума является Ничто⁴, а интегральным качеством человека является Я-центр, дающий

¹ Точно также, как для меня рабочим материалом послужили идеи и модели Карлоса Кастанеды, Лао Цзы и Его Святейшества Далай-ламы.

² Термин «Намерение» употребляется мною в значении, близком к значению, в котором он употребляется в книгах Карлоса Кастанеды.

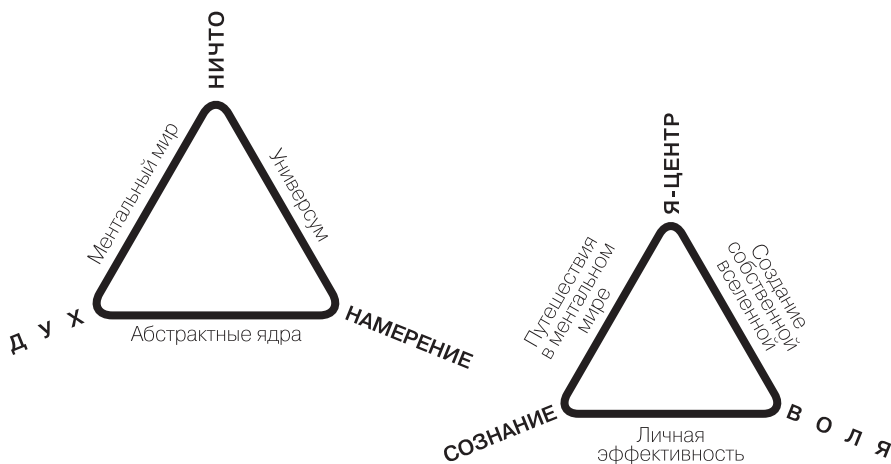
³ Термин «интегральное качество» определен в параграфе 5.2.

⁴ См. параграф 5.2



ему способность осознавать самого себя и рефлексировать. Сознание человека является частью сознания Универсума. Сознание Универсума, включающее в себя весь ментальный мир, я в дальнейшем изложении буду называть Духом¹.

Соединение Ничто и Намерения порождает и изменяет Универсум. Соединение Я-центра и Воли дает человеку возможность развиваться и создавать собственную Вселенную.



Именно совершенствование воли позволяет человеку привести себя во внутреннее состояние, в котором он становится открыт Намерению и подготовлен для отражения натиска хаоса.

Воля создает новые щиты вместо тех, что были разрушены вместе с потерей самоидентификации, воля становится ключом к беспредельному могуществу, которое даровано человеку по праву его рождения в этом Универсуме, являющемся местом для сосуществования самых разных Вселенных. Взаимодействие Вселенных с Универсумом и друг с другом определяется нормами этики (см. параграф 5.1).

¹ Термин «Дух» понимается мною иначе, чем в книгах Карлоса Кастанеды. Дух включает в себя весь ментальный мир, это сознание Универсума. Но я полагаю, что это просто иная трактовка той же сущности, о которой пишет Карлос Кастанеда.



Приведенные далее упражнения очень важны для Вашего ума. В первую очередь, потому, что они позволяют уму объяснить происходящее, а значит, сделать процесс понятным и безопасным. Это успокоит скептицизм, который, возможно, Ваш ум в настоящий момент щедро источает в сознание.

Оговорюсь о еще одном важном нюансе, касающемся этих упражнений. Каждое из них может работать вполне самостоятельно, но если Вы наберетесь терпения и будете каждый день практиковать по несколько упражнений, интегральный эффект тренировок проявится в том, что каждое упражнение будет давать все больший эффект.

В описание упражнений я постарался вложить как можно больше защитных ментальных механизмов (если сознание человека не готово к исполнению упражнений, они будут казаться ему ужасно скучными, бессмысленными и глупыми). Однако, обязан предупредить, что в целях безопасности перед тем, как Вы начнете практиковать описанные далее упражнения, Вам лучше тщательно проработать все предшествующие разделы книги, в особенности те, в которых я проводил Вас через рефлексивную игру. Эффективная защита от натиска неизвестного возможна, если Ваш ум хорошо тренирован, и Вы умеете осуществлять рефлексивный выход, расслаивая свой Я-центр на нужное число слоев.

5.4 Упражнения, разрушающие самоидентификацию

Мы начинали рефлексивную игру с ответа на вопрос «Кто Вы?». Теперь самое время ответить на следующий вопрос: почему Вы дали на этот вопрос именно такой ответ? И даже если Ваше самоопределение изменилось в процессе чтения этой книги, это не отменяет вопроса «Почему оно сейчас именно таково?».



5.4.1 Отражение во внутреннем зеркале

Закройте глаза. Представьте, что перед Вами зеркало. Посмотритесь в него. Смотрите глубже, пока отражение не станет совершенно четким. Кто Вы? Рассмотрите себя получше. Запомните то, что увидели.

5.4.2 Сияние Вашего тела

Возможно, я не удивлю Вас, сообщив, что Вы можете увидеть сияние своего тела. Это не метафора. Вы действительно можете увидеть, как Ваше тело излучает мягкое сияние. Удобно делать это упражнение при свете свечи. Посмотрите на свою руку сначала так, как Вы смотрите на нее обычно. А теперь разведите пальцы и посмотрите очень долго и пристально в темноту между пальцами. Вы ведь ничего не можете там увидеть, правда? Так подсказывает Вам здравый смысл. Почему же Вы видите это?

5.4.3 Разрушение чувства собственной важности

Чувство собственной важности — это, по словам Кастанеды, один из драконов, который съедает нашу энергию. Мы чувствуем себя обиженными на других людей и на весь мир, мы живем с ощущением, что мы важнее и ценнее многих других людей, потому что занимаем лучшее положение на социальной лестнице, чем они, богаче, чем они, входим в круг обеспеченных и известных людей и т.д. Поводы для важности в изобилии встречаются как у хозяев жизни, так и у людей-жертв. Когда жертва говорит о себе, что «без меня они обойтись вообще не могут», в жертве говорит чувство собственной важности.

Чувство собственной важности играет в нашем сознании двоякую роль. С одной стороны, именно чувство собственной важности дает каждому из нас ощущение собственной уникальности



и неповторимости, и это его хорошая сторона. Но у чувства собственной важности есть и обратная, темная сторона, которая заставляет нас страдать от невнимания, от незаслуженных обид, от того, что с нашим мнением не считаются, что нас не ценят, что нас унижают и так далее. Эта темная сторона чувства собственной важности разрушает нас, отнимает нашу ментальную и жизненную энергию, превращает нас в брюзжащих и вечно недовольных больных стариков, которые хотят «просто немного уважения». Более того, чувство собственной важности может превратить каждого из нас в мелкого тирана и таким образом заставить нас страдать еще больше. Конечно же, чувство собственной важности нельзя разрушить одним упражнением, но постоянная практика позволяет сделать это. Победить темную сторону чувства собственной важности можно, задав самому себе другую точку отсчета.

Человек, погруженный в чувство собственной важности, в качестве точки отсчета использует модель самого себя, которая есть в его сознании. Именно по отношению к этой модели он рассматривает различные ситуации и обстоятельства. Он смотрит, соответствует ли то, что ему предлагают, уровню и статусу, который отражен в его ментальной модели самого себя. И если его уровень и статус кажутся ему более высокими, человек оказывается во власти эмоциональной реакции, суть которой — обида и гнев на то, что его кто-то недооценил, приуменьшил его достоинство и т.п. Я называю это состояние «праведным гневом». Иногда человеку так начинает нравиться состояние «праведного гнева», что он выскидывает мельчайшие признаки неуважения к себе, чтобы получить повод для погружения в это состояние.

Если в качестве точки отсчета, относительно которой оценивается ситуация, взять не модель самого себя, а деловой аспект: то есть важность тех или иных действий и решений для дела, о котором идет речь, чувство собственной важности становится лишним. Ибо если люди обсуждают какую-либо деловую ситуацию, неизбежно возникнут и взаимная критика и другие элементы комму-



никации, которые в принципе могут восприниматься как неуважение. Никто из нас не безгрешен. Когда люди делают общее дело, они ошибаются. И суть командной работы как раз в том и состоит, чтобы застраховать друг друга от ошибок, давая друг другу своевременную, адекватную и полную обратную связь. Итак, первая рекомендация — вместо того, чтобы страдать от того, что Вас не ценят и не уважают, просто займитесь делом. И делайте его так хорошо, как только можете.

В бытовых ситуациях люди постоянно создают друг другу мелкие неудобства: можно в каждой из этих ситуаций начать надувать щеки и требовать от окружающих чего-нибудь. Но это выглядит очень глупо. Юмор является превосходным средством борьбы с чувством собственной важности в повседневной жизни. Чем чаще человек воспринимает свои поступки и ситуации через искрящийся кристалл юмора, чем чаще человек вышучивает себя, тем меньше в нем остается тяжелого и неповоротливого чувства собственной важности. Чем труднее обидеть и унижить человека, тем меньше в нем чувства собственной важности. Юмор делает человека легким и приятным, чувство собственной важности — тяжелым и унылым.

Отличным средством борьбы с чувством собственной важности является отказ от пользования привычными вещами, которые создают комфорт и удобство. Когда Вы намеренно лишаете себя хотя бы на время возможности пользоваться привычными удобствами, все ваше существо может начать протестовать, и страдания от протеста будут существенно больше, чем от тех лишений, которым Вы себя подвергнете. Однако, если Вы преодолеете себя и скажете, что все это мелочи, что это не так важно, и будете себя вести соответственно, чувство собственной важности растворится, как будто бы его и не было. Отправиться в поход, оторваться от обустроенного быта, переехать на время в деревню, где каждый день от Вас потребуются физический труд для удовлетворения повседневных нужд... Способов можно найти множество. Приведу



пример очень забавного и невероятно эффективного способа разрушения чувства собственной важности.

В интернете ходят слухи о замечательном доме отдыха где-то в Сибири, попасть в который на пятнадцать дней стоит десять тысяч долларов. Это дом отдыха для обеспеченных людей, которые хотят сбросить вес. Администрация обещает вернуть деньги, если вес отдыхающего уменьшится менее, чем на 10 килограммов. Естественно, отдыхающие предполагают, что они будут пребывать в комфортных условиях, получать медицинское обслуживание и уход, и худеть. Намеки администрации на то, что это может быть очень трудным процессом, и подписание каких-то длинных документов с обилием мелкого шрифта никак не напрягает отдыхающих. Они привыкли за свои деньги покупать комфорт, и с их точки зрения они платят достаточно для того, чтобы этот комфорт получить.

Каково же их удивление, когда их привозят в хорошо укрепленный дом, на входе дают пластиковую карту с магнитной полосой, заводят внутрь и закрывают за ними дверь, которую невозможно открыть изнутри. Выясняется следующее: чтобы получить завтрак, им предстоит подняться по канату на 10 метров, вставить свою карточку в специальную прорезь, и только потом они, вставив эту же карту в автомат в столовой, получают свою порцию. Добраться до столовой тоже непросто — для этого надо преодолеть несколько лестничных пролетов, у которых отсутствуют многие ступеньки, открыть множество дверей на очень мощных пружинах, потянуть на себя несколько очень тугих рычагов и проявить немалую ловкость, прыгая по кнопкам, расположенным на полу. Всюду в доме расставлены ловушки, щедро раздающие электрические разряды тем, кто действует неправильно или не справился с задачей достаточно быстро. Все эти усилия приходится прилагать лично, поскольку никто не собирается «горбатиться» за другого.

Чтобы все отдыхающие могли смотреть телевизор, двое должны крутить педали на велотренажерах с подключенной к ним динамомашиной. А футбол посмотреть так хочется!!! Чтобы помыть-



ся, надо накачать воду очень тугим насосом. И так далее. Вы понимаете, что страдания, вызванные чувством собственной важности, в данном случае существенно превышают физические мучения. И когда человек обучается преодолевать все эти трудности, его модель самого себя изменяется. Конечно, человек худеет больше, чем на десять килограммов. И после того, как его модель самого себя изменилась, не собирается предъявлять претензии администрации. Я не знаю, работает ли такой дом отдыха на самом деле. Но если он действительно существует, это превосходный способ борьбы с чувством собственной важности.

Есть еще один способ, за которым не нужно ехать в странный дом отдыха для желающих похудеть. Это взаимодействие с мелким тираном. И чем больше власти имеет над Вами мелкий тиран, тем лучше для практики (об этом в 7.1.4.).

Повседневность и взаимодействие с окружающими нас людьми предоставляют нам множество превосходных возможностей избавиться от чувства собственной важности, но далеко не всегда мы эти возможности видим, и далеко не всегда мы хотим ими воспользоваться. Поэтому человек, идущий по пути саморазвития, должен уметь сам ставить себя в ситуации, в которых он вынужден изменяться в нужном направлении. Техника построения таких ситуаций для самого себя (а потом и для других людей) вслед за Карлосом Кастанедой, названа мною сталкингом. Однако, мой вариант сталкинга имеет множество существенных отличий от описанного Карлосом Кастанедой.

КОММЕНТАРИЙ СЛII

В классической хатха-йоге асаны имеют несколько слоев значений, в том числе, — символическое. Так, асаны с наклоном тела вперед способствуют укрощению собственного эго. Считается, что избавляться от него нужно потому, что эго мешает нам чувствовать себя на равных с окружающим миром, не важничать, не превоз-

носиться. Когда мы избавляемся от эго, для нас становится естественным относиться с благоговением к любому проявлению жизни, будь то птенец, малая зверушка или простая былинка на обочине дороги.

Асаны и пранаямы становятся элементами невербальной коммуникации нашего тела в диалоге с самим собой.



5.4.4 Разрушение жалости к себе

По словам Кастанеды, это еще один дракон, который пожирает нашу энергию. Можно в качестве примера привести краткий перечень проявлений жалости к себе, которые я выбрал как типичные для большинства людей, в том числе для меня самого.

1. Лень (нежелание что-либо делать, «поскольку надо немножко позволить себе расслабиться»). Вариант лени: откладывание на потом важных дел («потому что мне так не хочется сейчас это делать!»);

2. Уныние, ощущение неудачи, желание пожаловаться на жизнь;

3. Стрдание по поводу событий, оставшихся в далеком прошлом, которые я уже не могу изменить;

4. Обвинение других людей в собственных неудачах и несчастьях;

5. Зависть к успеху других людей («такие бестолочи и пустомели достигают успеха, а я, такой талантливый, такой умный — и у меня ничего не получается!»);

6. «Понимаю, что надо делать, понимаю в какой последовательности, но не делаю, потому что боюсь потерпеть поражение!» Вариант: «попытка найти человека, который сделает то, что мне нужно, за меня»;

7. Ощущение себя жертвой (с этого начиналась книга, которую Вы сейчас читаете);

8. Чрезмерное страдание от тех трудностей и сложностей, с которыми приходится сталкиваться в процессе деятельности, особенно от мелочей, которые «так сильно раздражают!!!»;

КОММЕНТАРИЙ СLIII

Вот-вот! Когда есть несколько дел, то меня почему-то тянет начать с самых легких. Наверное, в надежде ими и ограничиться?

Амундсен говорил: «Трудное — это то, что может быть сделано медленно; невозможное требует немного больше времени...»



9. Стремление экономить силы, не затрачивать избыточных усилий, не доделывать что-либо до конца, если это возможно;

10. Обещать и не сдержать обещание, потому что «ну не смог я, бедненький!»;

11. Опасение принять решение, после которого не будет пути назад. Стремление всячески откладывать принятие важных решений или принятие их только на словах, без перехода к практическим действиям: резкий поворот назад, когда уже, казалось бы, все подготовлено для прыжка;

12. Стремление видеть окружающих более несчастными, чем я сам, «потому что это может утешить меня в моих тяжелых обстоятельствах и показать, что все не так уж плохо»;

13. Ощущение одиночества, покинутости, непонятости, ненужности и никчемности, которые перерастают в долгие депрессивные состояния;

14. Страх перед смертью, паническое нежелание умирать, стремление избегать опасных ситуаций, связанных с риском для жизни и здоровья;

15. Бегство от реальности в фантастические миры, чтобы не делать то, что необходимо;

16. Нежелание брать на себя ответственность за то, что происходит вокруг.

Достаточно, читатель? Уверяю Вас, этот перечень можно продолжать еще долго. И хотя можно, прочтя эти пункты, сказать, что все перечисленное — это хорошо знакомая каждому из нас часть человеческой природы, но отчего-то говорить так не хочется.

Все эти облики, которые жалость к себе принимает в сознании каждого из нас, все эти маски, слепленные из смыслов, которые мы принимаем за свои собственные состояния, существуют в нашем сознании, но они не являются характеристиками нашего интегрирующего Я-центра или нашего ума. Присмотритесь, отследите себя.



Все перечисленные проявления говорят лишь о том, что Ваш Я-центр ищет в Вашем сознании что-то такое, чего ему не хватает для эффективной деятельности. И он подбирает в сознании всякий смысловой мусор, который туда заносится. Но ищет он вовсе не эти состояния или настроения: Я-центр ищет волю, индивидуальный аспект Намерения, потому что только упрочив контакт с волей, Я-центр начнет делать то, для чего он существует: творить новую Вселенную.

Повторю еще раз: любые проявления чувства жалости к себе не являются неотъемлемыми характеристиками Я-центра.

Если Я-центр склонен «залипать» на том, что найдено в сознании, подолгу рассматривая находку, то это говорит всего лишь о недостаточном количестве ментальной энергии.

Одно дело — испытывать жалость к себе и, улыбнувшись, продолжать заниматься делами, другое — погружаться в каждое из проявлений жалости к себе и принимать решения под влиянием этих состояний. В этом случае жалость к себе превращает человека в поистине жалкое существо.

Следовательно, лучший способ преодоления жалости к себе во всех ее проявлениях — это накопление ментальной энергии, юмор и высмеивание чрезмерно серьезного отношения к собственным психологическим состояниям.

Еще одним превосходно работающим способом являются физические упражнения. Бег, плавание, йога, цигун, восточные единоборства, теннис, танцы — подойдет все, что угодно. Упражняя тело, Вы избавляетесь от жалости к себе в любой ее форме почти со стопроцентной гарантией.

5.4.5 Созерцание ветра

Идеальным для этого упражнения является теплый ветреный день, в который можно долго сидеть на какой-нибудь возвышенности или на берегу моря и чувствовать ветер. Вы можете выполнять



это упражнение в одиночестве, можете вместе с близким человеком. Воздух прозрачен. Ветер можно почувствовать кожей. Можно увидеть, как порыв ветра бежит по траве, листьям или морской воде. Но нельзя увидеть сам ветер. Вы знаете это. Однако, Ваша задача в этом упражнении — увидеть волну ветра, бегущую по воздуху в отдалении от Вас. Ваша задача — увидеть невидимое. Чтобы сделать это, Вам предстоит посидеть на ветру, расфокусировав глаза и полностью расслабив мышцы лица, шеи, плеч и спины. Вам должно быть удобно и комфортно. Когда Вы достигнете нужной степени расслабленности, Вы увидите не только ветер, но и еще множество занятных вещей, которые до сих пор были скрыты от Ваших глаз, потому что Вы видели в мире только то, что считали существующим, а не то, что в нем есть.

Даже если Ваш ум услужливо подсказывает Вам, что увиденное — всего лишь оптический обман, вызванный расфокусировкой или внушением, дайте ему возможность утверждать это, и продолжайте упражнение. Обещаю, что с каждым повторением Вы будете видеть движение казалось бы невидимой сущности все лучше и лучше.

Вместо того, чтобы вступать в спор со своим умом, лучше рассмотрите какая модель мира лежит в основе его скептицизма.

Варианты этого упражнения — созерцание тепла, созерцание магнитных полей, созерцание музыки, созерцание слов, летящих по воздуху... Видя невидимое с использованием того же приема расслабления и расфокусировки, Вы добиваетесь эффекта, когда Ваша модель окружающего мира, которая складывалась годами, начинает расползаться по всем направлениям, впуская в себя хаос.

Это может пугать Вас, поскольку может привести к нарушениям в восприятии, но все, что Вам нужно — это оставаться спокойным и эмоционально устойчивым. Потеряв самого себя, Вы находитесь в положении человека, которому терять больше нечего.

КОММЕНТАРИЙ CLIV

Но все-таки «...в положении человека»? Не значит ли это, что не все еще потеряно?



5.4.6 Стать на голову выше

Суть упражнения в том, чтобы разрушить ощущение размеров своего тела, к которым Вы привыкли. Представьте, что Вы стали на голову выше. Вам нужно не просто представить это, а почувствовать и пожить с этим ощущением хотя бы несколько часов, а затем отправиться в компанию, где много Ваших знакомых. Не теряйте этого ощущения. Следите, как на Вас реагируют. Замечайте отличия. Веселитесь и получайте удовольствие.

КОММЕНТАРИЙ CLV

Действительно, результаты — поразительные!

5.4.7 Повысить уровень своего интеллекта

А Вы и не знали, что это можно сделать с помощью упражнения? Обычно интеллектом называют две характеристики ума.

1) Скорость обработки информации (то есть превращение знаков и символов в сеть смыслов);

2) Умение быстро находить сходства и отличия в знаковых или смысловых конструкциях.

Оба эти параметра связаны с количеством ментальной энергии, которая в единицу времени может быть задействована Вашим умом. Когда я это говорю, слушатели часто спрашивают: «Это что, закон Ома?». В конце концов, я вынужден был начать соглашаться, что да, очень похоже: чем больше поток ментальной энергии, тем меньше сопротивление ума и больше напряжение ума.

Только вот ум — не электрическая цепь: и не получится, двигая ручку резистора, регулировать сопротивление. Для ума есть более простая и эффективная техника увеличения потока ментальной энергии. И когда я скажу о ней, Вы с одной стороны мне не поверите, с другой — осознаете, что всегда это знали.

Чтобы повысить уровень своего интеллекта, надо увеличить блеск и живость своих глаз. Мы в общении с другими людьми



всегда без труда определяем уровень их интеллекта по блеску и живости их глаз. Если глаза блестят ярко и «играют», то есть блеск не стационарный, а постоянно меняющийся, если в глазах сияет юмор и мы видим крохотные искорки, которые указывают на остроту ума, то у человека живой ум, через который протекает в единицу времени большое количество ментальной энергии. Про таких людей мы говорим, что они «живые».

Если глаза «оловянные» и взгляд тусклый и тяжелый, а блеск почти не меняется — перед нами человек, который уже давно умер. Просто его забыли выключить.

Встречаются и иные блестящие глаза, в которых сияние напоминает маленькие колыхающиеся озера. Это глаза людей со сдвинутым восприятием, которые воспринимают часть нашего мира и еще часть какого-то соседнего, на который настроено их внимание. Этот блеск совершенно не связан с уровнем интеллекта.

Немного потренировавшись перед зеркалом или видеокамерой и понаблюдав за другими людьми, Вы скоро начнете очень хорошо представлять себе, как именно блестят Ваши глаза, и какому уровню интеллекта какой блеск глаз соответствует. Проверить результативность методики можно, воспользовавшись стандартными тестами IQ.

Это мощное упражнение, которое позволяет избавиться от навязчивой самоидентификации, касающейся постоянства уровня интеллекта.

КОММЕНТАРИЙ CLVI

Идея, безусловно, остроумная. Но ведь динамические характеристики блеска глаз являются всего лишь следствием живости ума. Игрой глаз человек неосознанно выражает удовольствие, которое он получает от оценки собственного поведения в ситуации и сопутствующей коммуникации. Психологи установили некоторые соответствия положения глаз и типов мысли-

тельных процессов. Известно, куда и как движутся зрачки, когда человек вспоминает, когда врет, когда говорит правду, когда растерялся и т.д. Можно «до блеска» натренировать блеск, не имея всего остального. Здесь есть где развернуться артисту и имитатору.

Это в технике есть принцип обратимости: если, прилагая механические усилия, крутить вал электродвигателя, он вырабатывает электричество, кото-



рое, как известно, ведет себя в соответствии с законом уважаемого Георга Симона Ома.

Правда, некоторая обратимость прослеживается и в психологии. Когда у нас хорошее настроение, мы улыбаемся миру. Но если мы сознательно и беспричинно начнем широко улыбаться, то почувствуем улучшение настроения.

Если человек получает удовольствие от того, что совершил открытие, и даже выражает его очевидным образом (в том числе, игрой глаз), то специально изобразив удовольствие, он вряд ли вследствие этого изобретет еще что-нибудь. Впрочем, мы предоставим Александру возможность попробовать и сообщить нам о результатах.

Не исключено, что имитация удовольствия сыграет роль, подобную роли кик-стартера в мотоцикле. Но для того, чтобы мотор затарахтел от удара нашей пятки по педали, этот мотор должен быть все же изначально в порядке.

Еще стоит упомянуть известный психологам эффект ореола. Блеск и игра глаз могут создать впечатление, в свете которого все, что ни скажет носитель этого ореола, будет казаться истинным и остроумным. Отсеять это влияние помогла бы работа с формальными тестами, по которым психологи определяют коэффициент интеллекта.

Не столь сложно повысить свой интеллект, как зафиксировать это изменение убедительно.

5.4.8 Научиться хорошо говорить на публике

Этому навыку обучают на многочисленных семинарах, создаются даже школы ораторского мастерства, где людям вкладывают в память знания, обычно ничего общего не имеющие с умением хорошо говорить. А потом в ходе практики человек или находит метод, который позволяет ему достичь результата, или нет. Однако, если Вы еще не умеете хорошо говорить на публике, научитесь этому. Это полезно для разрушения стационарной самоидентификации. Упражнение, которое позволяет сделать это, называется «Это не я!», и оно эффективно в подавляющем большинстве случаев.

Если Вам нужно выступить на какую-либо тему, вначале сосредоточьтесь на содержании выступления. Его логическая структура должна быть Вам абсолютно ясна, а также Вы должны хорошо представлять себе, какую именно мысль Вы хотите донести до слушателей, на какие эмоции Вы хотите воздействовать, какие ассоциации пробудить.



Когда это сделано, остался последний штрих: перед тем как начать говорить, отчетливо представьте, что Вы проходите в зал и садитесь где-то среди публики, а потом начинаете смотреть на сцену. На сцене какой-то человек начинает произносить заготовленную Вами речь. Вам интересно то, что он говорит, и Вы полностью погружаетесь в содержание его доклада, но при этом продолжаете смотреть на оратора со стороны, из зала.

В этом весь метод. Возможно, Вы уже догадались, что таким образом оратор осуществляет рефлексивный выход. И потому оказывается в следующем слое деятельности и становится рефлексивно защищенным: если его доклад вызывает критику, она летит не в ту ментальную позицию, где находится автор доклада, она направлена на само содержание доклада. И потому автор остается неуязвимым, и в него эмоциональные и ментальные удары не попадают.

Приведем еще одно разъяснение, как работает описанный метод, на этот раз используя более бытовой язык. Основные проблемы при выступлении на публике связаны с тем, что человек озабочен тем, как он выглядит со стороны, как его воспримут, что подумают о нем и о его словах. Он хочет получить одобрение и боится не получить его. И так далее. Данное упражнение позволяет полностью ликвидировать в сознании эти метания и сомнения. В случае, если Вам есть что сказать, Вы говорите это. Если сказать нечего — не выступайте. Но каждый раз, когда Вам есть, что сказать, Вы, глядя на себя со стороны, будете это делать четко, уверенно и просто, задевая именно те эмоции и ментальные структуры в сознании слушателей, какие хотите задеть, и именно так, как Вы это запланировали. А ведь это и есть главные качества оратора.

КОММЕНТАРИЙ CLVII

Когда я стал играть в подобные игры, мне даже пришлось отпустить усы. Оказалось, что они играют роль защитной маски и сообщают моему персонажу неуязвимость. Может быть,

это — индивидуальная «уловка», но она показывает, что здесь есть место для творчества. Можно попробовать одно, другое, третье и выбрать то, что работает именно в Вашем случае.



5.5 Упражнения, позволяющие научиться управлять страхом

Страх — мощнейшая эмоция, он подчиняет себе все тело. Он изменяет все физиологические процессы. Он способен даже уничтожить модель самого себя, имеющуюся в сознании человека (то есть свести человека с ума). На каждом повороте Пути страх поджидает нас, поскольку с помощью страха ментальная система, которой мы являемся, пытается сохранять себя и уберечься от изменений.

Страх, как и всякая эмоция, порождает эхо. В результате, в окружающем человека мире появляется все больше элементов, которые пугают его.

Нам необходимо научиться управлять страхом. Сделать это проще всего, если Вы начинаете взаимодействовать с тем, что пугает Вас. В этом случае Ваш ум оказывается в состоянии понять и объяснить происходящее. А понятое и объясненное перестает быть пугающим. Этот метод отлично подходит для социума, где все, что пугает Вас, при приближении оказывается не более, чем преувеличенными страхами. Оказывается, Вы легко можете управлять тем, что так пугало Вас.

Но что делать, если вступление в контакт вообще невозможно? Это может произойти, если Вы встретились с мыслящим существом из параллельной реальности или с силами, которые Вы не можете понять и контролировать. В этом случае рефлексивный выход является наиболее простым и наиболее естественным действием для возвращения к имеющейся у Вас картине мира. Осознание причин и оснований своих эмоций является превосходным методом их погашения.

Страх можно вытеснить другими эмоциями: гневом или уверенностью в своей правоте. Если Вы обучаетесь делать это, то Вы становитесь хозяином своего страха.



Если Вы что-то делаете и впереди видите пугающее Вас препятствие, двигайтесь ему навстречу. Идя навстречу своему страху, Вы не даете своему уму возможности испугаться, он начинает сосредотачиваться на том, как обойти препятствие, преодолеть трудности и так далее. Таким образом, движение навстречу своему страху в подобных случаях обеспечивает Вам контроль и уверенность в своих силах. Разумеется, речь не идет о том, чтобы бросаться без парашюта с крыши высотного здания, если Вы боитесь высоты. Пока Ваша модель себя не содержит убедительного для Я-центра умения летать, делать это вообще не стоит.

Свободное перемещение по рефлексивным слоям деятельности рано или поздно приводит человека к состоянию, в котором он перестает всерьез пугаться чего бы то ни было, и страх становится для него всего лишь одним из инструментов для подстегивания самого себя на пути развития.

КОММЕНТАРИЙ CLVIII

Последняя запись в полевом журнале одного храброго геолога гласит: «Впереди болото. Столб воды — три метра. Рабочих посылаю в обход, сам иду напрямик» Эта трагическая история произошла за несколько лет до выхода нашей книги, так что сей безымянный «герой» никак не мог быть ее читателем. И мы не несем никакой юридической и моральной ответственности за его рискованный поступок.

Есть страх, и есть чувство самосохранения. Граница между ними конвенциональна. Некий известный нам экспериментатор, исследуя ее, напился, выпал из окна второго этажа и сломал позвоночник.

Так что при всем уважении к людям мужественным, мы советуем: не пересекайте без надобности линию

безопасности и, как призывают железнодорожники всех времен и народов, «отойдите от края платформы».

У каждого человека есть ценности, которые он готов защищать любой ценой. Так, для матери абсолютным приоритетом является жизнь ее ребенка. Но чаще всего человек сам не знает точно, каков перечень его абсолютных ценностей. Поэтому нередки случаи, когда в критической ситуации он ведет себя иначе, чем декларировал и даже иначе, чем сам ожидал.

Еще один призыв «быть честным с самим собой», прозвучав со страниц этой книги, мало что изменит, если мы не укажем эффективных инструментов достижения этой честности.

Если же складывается ситуация, угрожающая не базовым ценностям, а только второстепенным, то человек



может вообще не квалифицировать протекающие процессы как «опасные» и, соответственно, может не выступать навстречу второстепенным угрозам.

Он знает, чего хочет, и твердо следует к своей цели. Как говорят на Востоке, собака лает, а караван идет.

5.6 Техники, которые позволяют научиться формировать временную модель самого себя

Временная модель самого себя — удобный инструмент для решения многих практических задач. Вы можете быть разным в зависимости от того, какую задачу Вам предстоит решить. Создать временную модель самого себя означает одеть настолько совершенную маску, что никто из обычных людей не сможет отличить ее от постоянной самоидентификации.

КОММЕНТАРИЙ CLIX

Интересный ход! Все привыкли думать, что основой поступка является внутренняя структура, своего рода «хребет». А тут предлагается опираться

на маску, то есть, на интерфейс между внутренним и внешним.

Это — те случаи, когда человек решает (делает внутренний выбор) «держать марку» во что бы то ни стало?

Люди привыкли застыть в какой-либо одной самоидентификации, в ощущении «Я — это я!». И, конечно, они настороженно отнесутся к Вам, если Вы вздумаете продемонстрировать разные модели самого себя, которые совершенно изменяют и Вашу речь, и Ваши жесты, и Вашу логику. Можно довести окружающих до того, что они заподозрят Вас в психической неадекватности. Пишу это только затем, чтобы Вы берегли окружающих. Меняйте модель себя, когда это необходимо. Но старайтесь не делать этого, общаясь с одними и теми же людьми. Вас не поймут.

У обычного человека начнется неразрешимый внутренний кон-

КОММЕНТАРИЙ CLX

Безграничное поле для подобных экспериментов предоставляет Интернет!



фликт, даже если Вы ему представитесь как профессионал в двух областях: композитор и доктор философских наук, например. Что уж говорить о ситуации, в которой Вы демонстрируете человеку, фактически, смену личности? Да он доверять Вам навсегда перестанет!

Если же Вы попытаетесь объяснить ему, что происходит, он может проникнуться к Вам сочувствием и, например, спросить: «Ты что, потерял себя? И теперь не знаешь, кто ты такой?». Обычному человеку и в голову прийти не может, что можно самоидентифицироваться не с каким-то одним стационарным состоянием, а с самим процессом изменений.

Человек, скользящий по рефлексивным слоям деятельности, представляет собой поток самоопределений и самоосознаний, наложенный на поток восприятия Универсума, социума, ментального мира, а также других миров и пространств, которые оказываются ему доступны.

Я не сомневаюсь, что Вы уже представляете себе, что я имею в виду под формированием временной модели самого себя. Однако, есть упражнения, которые облегчают контроль над этим процессом и позволяют Вам создать модель с заранее заданными характеристиками.

КОММЕНТАРИЙ CLXI

Психологи, занимающиеся вопросами профорientации, иногда встречают такой человеческий тип и обозначают его «транзит». Нередко из этих людей выходят писатели...

5.6.1 Излучение любви

Эта техника стара как мир. И, тем не менее, она приводит к замечательным результатам, потому что переключает внимание от ума к сердцу. Я-центр перестает постоянно наблюдать результаты деятельности ума, и его внимание сосредоточивается на теле. Сердце, которое является бесконечным источником любви, если позволить ему это, начинает излучать любовь мощным потоком.



Излучая любовь, каждый из нас останавливает обычный внутренний диалог и благодаря этому изменяет модель самого себя.

Правда, это изменение модели самого себя происходит неуправляемо, однако, мощное излучение любви настолько значительно изменяет индивидуальную Вселенную человека, что самоидентификация разрушается бесповоротно.

Излучая любовь, человек создает мощнейшее эхо в Универсуме. И через него начинает протекать энергия Намерения, которую любящий может использовать для невероятных достижений.

Вы можете излучать любовь, даже не будучи влюбленным. Этому учат во многих эзотерических и религиозных течениях. Направляя любовь на окружающих, на то, что Вы делаете, на различные участки пространства и времени, Вы формируете максимально благоприятную обстановку и притягиваете к себе удачу¹.

Стать из «человека разумного» «человеком любящим» просто, надо только открыть в себе тот канал, который связывает Я-центр и сердце, обнаружить его и позволить потоку любви течь свободно. Со временем Вы обнаружите, что можете управлять потоком любви по своему желанию, усиливая или ослабляя его, направляя его туда, куда Вам нужно. Хотя эта техника (в отличие от той, что изложена дальше) доступна практически всем людям, я еще раз подчеркиваю, что использование любви изменяет Вашу модель самого себя неконтролируемо и неуправляемо.

КОММЕНТАРИЙ CLXII

Как-то в Америке я проходил курс практической психологии. В него входило следующее интересное упражнение. Люди произвольно разбивались на пары. Один человек усаживался на стул или на траву и закрывал

глаза. А второй усаживался напротив и мысленно начинал хорошо к нему относиться. Когда первый начинал это чувствовать, задание считалось выполненным и они менялись местами.

Оказавшись в паре с одной симпатичной американкой, я очень старал-

¹ Эта техника детально изложена в трогательной и очень неумело написанной (что придает ей еще больше достоверности и очарования) книге Клауса Дж. Джоула «Посланник. Правдивая история про любовь».



ся. Она улыбнулась, не открывая глаз, и сказала:

— Ты не оставляешь мне места, чтобы быть...

Надо же, она и это почувствовала! Я сбавил обороты. Она кивнула — теперь хорошо! — и через некоторое время открыла глаза...

Это упражнение было и зачетным в конце курса: качество отношения проверял экзаменатор. С закрытыми глазами он чувствовал, оценивал интенсивность этого излучения, ставил или не ставил зачет.

5.6.2 Универсальный алгоритм управляемого создания модели самого себя и схематизация

Говоря языком нейрофизиологии, модель самого себя представляет собой статистически устойчивую конфигурацию возбужденных и невозбужденных нейронов в Вашем мозге. Соответственно, изменяя эту конфигурацию, Вы меняете модель самого себя.

Можно делать это неуправляемо (как в случае когда мы влюбляемся). Но можно позволить Вашему сознанию конфигурировать зоны возбуждения и торможения таким образом, чтобы созданная Вами модель самого себя оказывалась оптимальной для решения именно стоящей перед Вами задачи.

В самом общем виде можно описать этот подход следующим образом. Сосредоточьтесь на внутренней структуре стоящей перед Вами задачи. Попросите свой ум сформулировать задачу еще раз. На этом этапе может помочь схематизация (о ней чуть дальше в этом параграфе). Теперь, когда задача сформулирована и прояснена во всех деталях, закройте глаза, утихомирьте внутренний диалог, прекратите процесс мышления и сосредоточьтесь только на том кинестетическом ощущении, которое вызывает сформулированная задача в Вашем мозге. Конечно, любой медик или биолог скажет Вам, что Вы ничего почувствовать не можете. И ошибется. Каждая мысль может ощущаться нами как распределенные в мозге потенциалы. Любая сформулированная задача ощущается нами как труднопередаваемые напряжения где-то в глубине черепа, а



иногда и в теле. Сосредоточьтесь на этих кинестетических ощущениях, но не засыпайте. Внутреннее молчание должно быть очень глубоким. Пребывайте в этом состоянии столько, сколько покажется необходимым, но не меньше нескольких минут.

Теперь откройте глаза, включите внутренний диалог. И посмотрите как функционирует созданная Вами модель самого себя. Как правило, Вы практически сразу после включения внутреннего диалога сможете сформулировать решение. Продолжая мыслить, сохраняя полученные настройки сознания, то есть оставаясь в рамках данной модели самого себя, Вы без труда сможете решить множество задач данного типа. Это не только интеллектуальные задачи. Это могут быть задачи построения ситуаций, задачи управления и так далее.

Когда Вам нужно решить сложную задачу по управлению коммуникацией, Вам достаточно сформулировать в уме суть ситуации, установить внутреннюю тишину и прекратить мышление, чтобы дать нужной модели себя сформироваться в сознании. А затем нужно просто действовать.

Я должен предупредить, что такой алгоритм формирования новой модели самого себя будет работать, только если Вы располагаете достаточным количеством ментальной энергии и достигли достаточного уровня дисциплины ума. Иными словами, если

КОММЕНТАРИЙ СЛXIII

Эту технологию можно сравнить с процедурой литья. В самом деле, Вы создаете форму из материала проблемы (ситуации), а затем позволяете расслабленному, «расплавленному» материалу своей личности принять предложенные очертания.

Вы открыли книгу на этой странице, не прочтя и не проработав предыдущие, этот алгоритм, скорее всего, работать не будет.

Вариантом изложенного универсального алгоритма служит схематизация задачи, ситуации и самого себя. Правильно построенная схема служит нам чем-то вроде мандалы, которая настраивает сознание и ум на нужный режим работы, формируя в сознании новую модель самого себя.



КОММЕНТАРИЙ CLXIV

Заметим, что термин «мандала» отсутствует в энциклопедических словарях. Но читатель, вероятно, встречал в литературе изображения каких-либо мандал, следовательно, имеет о них некоторое представление. В отличие от схемы, мандала содержит в себе отсылки к чему-то, что лежит за пределами научной рациональности и современного рационального сознания. Это — символическая модель мироздания, конкретизированная применительно к обслуживаемой ситуации. Интересно, что она же может служить человеку и моделью себя. Вот вам и отражение «с той стороны зеркального стекла»...

Но трудно найти большего авторитета в этом вопросе, чем Далай-Лама. Он говорит следующее:

«Мандала в целом означает нечто такое, что выделяет сущность. В зависимости от контекста может возникнуть множество способов употребления слова «мандала». Один вид мандалы — это подношение всей

мировой системы (при воссоздании в уме всех малых и больших континентов) высшим существам. Кроме того, существуют нарисованные мандалы, мандалы концентрации; мандалы, сделанные из цветного песка, мандалы «обусловленного» ума просветления, мандалы окончательного ума просветления и еще много различных видов мандал. Поскольку каждый может извлечь значение каждой из этих мандал, выполняя их практику, то они все называются мандалами.

Несмотря на то, что мы можем называть все эти нарисованные и созданные иными способами изображения «мандалами», основное значение мандалы состоит в том, чтобы «войти» в нее самому и извлечь ее суть, то есть получить благословение. Мандала — это место обретения великолепия. Поскольку человек получает благословение, достигая таким образом реализаций, мандала называется «извлечением сути» или принятием чего-то такого, что носит сущностный характер.»¹

Язык схем позволяет Вам более четко и глубоко понять внутренние связи между элементами, а часто и увидеть то, что скрывалось за паутиной слов. Ведь на схеме мы отображаем значения слов и контексты, в которых слова приобретают точное значение и смысл.

Схематизировать можно и ситуацию, и какую-либо задачу, и процесс собственного мышления, и процесс управления коллективной коммуникацией...

Все, что может стать содержанием Вашего мышления и деятельности, может быть схематизировано. Вообще говоря, для схематизации нет никаких специальных правил. Но для наших целей

¹ Далай-лама. Политика доброты. Сборник. М.: ТОО «ПУТЬ К СЕБЕ», 1996, С. 81.



схемы, которые Вы строите, должны отвечать некоторому набору нормативных требований.

1. На схеме должен быть подробно изображен объект (социальная система, сознание человека, система коммуникаций и т.п.), при этом Вам необходимо, изображая объект, отразить именно тот аспект его внутреннего устройства, который интересует Вас в контексте данной задачи. Из схемы должно быть ясно, какие изменения Вы планируете внести в объект управления, то есть на схеме должно быть изображено желаемое состояние объекта.

2. На схеме должны быть выделены и обозначены специальными значками области, на которые Вам нужно воздействовать: так называемый операциональный базис системы (объекта) управления.

3. На схеме должны быть изображены инструменты (средства), посредством которых Вы намерены воздействовать на операциональный базис (например, игротехнические нормы), а также способы (технологии) применения инструментов, то есть последовательность применения инструментов и представление о том, в каких состояниях объекта целесообразно какие инструменты использовать.

4. На схеме должна быть изображена схематическая модель Вашего сознания, из которой должно быть понятно, в каком состоянии должны находиться Вы, чтобы, используя данные инструменты по данной технологии для воздействия на операциональный базис, привести управляемую систему (объект управления) в желаемое состояние.

Приведенные требования, хотя и кажутся, на первый взгляд, сложными для исполнения, заслуживают внимания, поскольку на деле оказываются очень полезны, и обеспечивают ту смысловую полноту, которая как раз и позволяет Вашей воле синтезировать нужную модель самого себя в сознании. А это позволит Вам действовать совершенно и эффективно.

Приведенные требования к схемам, если взглянуть на них пристальнее, отражают эволюцию типов научного мышления, которую легко пронаблюдать на примере истории науки.



Первое требование соответствует этапу ранней греческой философии, когда философы старались усмотреть в мире его истинную природу и сравнивали идеальное состояние систем с на- личным.

Идея операционального базиса, по всей видимости, зароди- лась во времена торжества христианского мировоззрения, хотя она и не называлась таким образом. Точечное воздействие на мирозда- ние через воплощение Логоса в человеческом теле во имя духов- ной эволюции мира — типичная христианская идея.

Наука средневековья и нового времени исследовала природу более детально, строя математические модели и схемы физических экспериментов. При этом инструменты понимания (модели и схе- мы) и инструменты исследования (приборы и устройства) приоб- ретали все большее значение. Наибольшее значение инструменты и технологии в сочетании со стандартизированными требования- ми к экспериментам стали приобретать в начале XX века, особен- но благодаря появлению и развитию квантовой механики и бихе- виоризма.

В настоящий момент ученые все в большей степени обращают внимание как на все уже перечисленные обстоятельства и детали, так и на еще одно, которое раньше почти игнорировалось: характе- ристики сознания исследователя. В самом деле, чтобы понять истинное значение полученных результатов эксперимента, нам важ- но понимать мировоззренческие установки исследователя, исходя из которых он проектировал эксперимент, отбирал и толковал по- лученные результаты, нам необходимо понять его логику, его при- оритеты, его модель мира. Не зная, кто осуществлял эксперимент и ка- кие научные цели он при этом пре- следовал, мы вряд ли можем объ- ективно судить о результатах или правильно понять их. Учитывая все увеличивающуюся в научном мире специализацию и все умножающе-

КОММЕНТАРИЙ CLXV

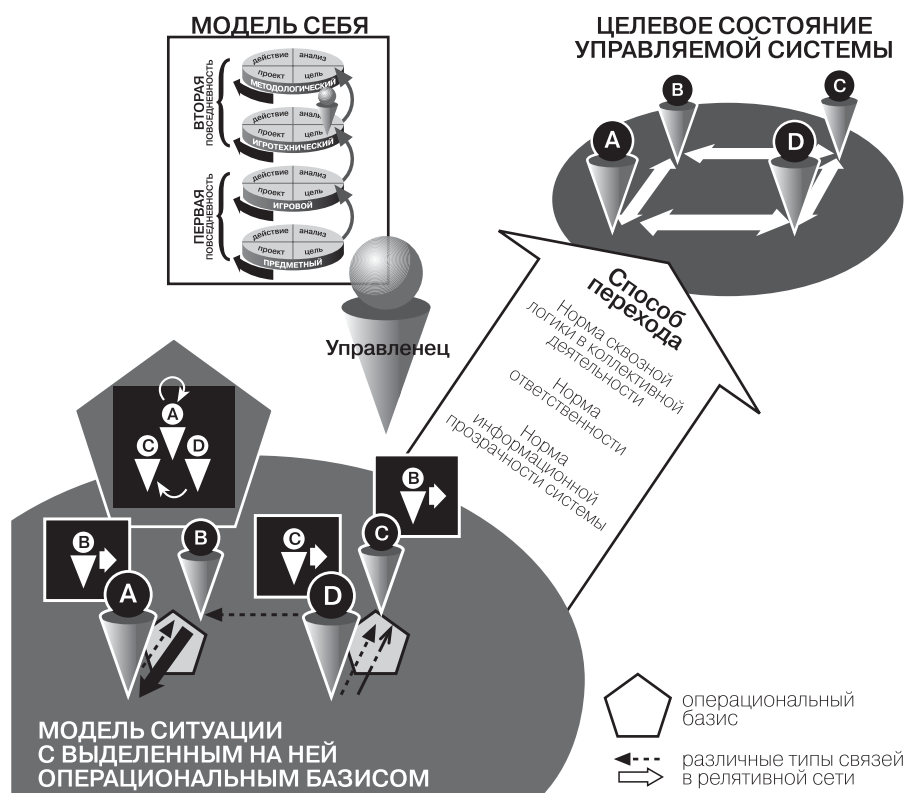
Интересно, что современная философия распространяет ряд мыслимых рациональностей за пределы научности, насчитывая их уже более двух десятков. Фило- софы даже острят на предмет мерцания разума во мраке рацио- нальностей...



еся количество трактовок и интерпретаций научных экспериментов, можно прийти к выводу, что описание модели сознания исследователя становится тем более важным для взаимопонимания ученых, работающих в смежных областях науки.

Подробнее о смене типов научной рациональности можно прочесть, например, в монографии В.С.Степина¹.

Вы можете видеть ниже пример схемы, соответствующей приведенным выше требованиям. В процессе построения подобной схемы, Вы можете с помощью воли сформировать такую временную модель самого себя, которая позволит Вам успешно управлять процессом развития данной социальной системы.



¹ Степин В.С. «Теоретическое знание» М.,1999. С. 331-391



КОММЕНТАРИЙ CLXVI

За время существования Московского методологического кружка наработано разделение схем на онтологические (показывающие, как устроен мир, например, схема солнечной системы) и оргдеятельностные (показывающие организацию деятельности, например, классическая «схема коллективной мыследеятельности», представленная на стр. 90). Около десяти оргдеятельностных схем методологическое сообщество признает базовыми. Остальные схемы, возникающие в играх и семинарах, оказываются их комбинациями, редукциями или детализациями. Пионерские публикации базовых схем разбросаны по специализированным и малотиражным изданиям. Компактное изложение истории их введения можно найти в следующих работах: 1) Путеводитель по методологии Организации, Руководства и Управления: Хрестоматия по работам Г.П. Щедровицкого / Под ред. А.Г. Реуса. — М.: Дело, 2003. — 160 с. 2) Путеводитель по основным понятиям и схемам методологии Организации, Руководства и Управления: Хрестоматия по работам Г.П. Щедровицкого / Под ред. А.Г. Реуса. — М.: Дело, 2004. — 208 с. Большое внимание схематизации уделяет бессменный лидер Московского педагогического кружка (ныне — Международный педагогический кружок) О.С. Анисимов. См., например: Анисимов О.С. Схемы как средства мышления. — М.: ИПК Госслужбы, 2005. — 439 с. Однако, предлагаемые им способы схематизации пока не стали общепринятыми в методологическом сообществе.

До сих пор методологическое движение пользовалось, в основном, классической либо неклассической

картинами мира (в классификации вышеупомянутого В.С. Степина). Внутренний мир позиционера на схеме почти не отражался. Отмечалось только, что позиционер имеет доску сознания, на которой сменяются статические и динамические образы — отображения мыслительных процессов; в частности, это могут быть оргдеятельностные и онтологические схемы. Исключением являлись работы В.А. Лефевра, содержащие более подробные структурные и предметные построения (кстати, работы Лефевра предшествовали выходу упомянутой монографии В.С. Степина). Необходимости развития постнеклассической оргдеятельностной схематизации посвящена работа Реут Д.В. Динамика взаимных отражений или шесть интервенций трансавангарда. В кн. Методологический фронт 90-х. В чтения памяти Георгия Петровича Щедровицкого. М.: Путь, 2000, с. 46-55. Однако, способы изображения внутреннего мира и необходимый объем отображаемых характеристик в методологическом дискурсе пока не устоялись.

Предложенный Александром «пример схемы» является важным шагом в указанном направлении. Однако, согласно методологической норме, схема должна быть определенным образом введена, т.е. соотнесена с контекстом. На данный момент в ней недостаточно указаний, чтобы можно было однозначно и эффективно произвести в соответствии с ней организацию мыследеятельности. Это, скорее схема-принцип, своего рода представление многомерной «шахматной доски», на которой разворачивается выстраиваемая постнеклассическим методологом управленческая и кооперативная деятельность.



5.7 Упражнения, которые позволяют остановить внутренний диалог

Непрекращающийся внутренний диалог, течение которого не направляется и не управляется человеком, может стать проблемой на пути саморазвития. Ведь если ум постоянно болтает сам с собой, не обращая внимания на отдаваемые Вашим Я-центром внутренние команды, значит, дисциплина ума находится на очень низком уровне. Не управляя своим внутренним диалогом, Вы можете впасть в крайние эмоциональные состояния, являющиеся следствием того, что происходит в Вашей внутренней коммуникации. В просторечье это называют «накрутить себя» или «довести себя».

Как правило, внутренний диалог останавливается или становится легко управляемым при накоплении достаточного количества ментальной и витальной энергии. Но если этого не происходит, рекомендую Вам проделать следующую последовательность упражнений.

5.7.1 Сосредоточение на точке внутри

Закройте глаза. В самом центре Вашего сознания есть точка, в которой нет никаких эмоций, никаких мыслей, никаких ментальных потенциалов. Можно представить ее как начало ментальных координат Вашего сознания. Но это всего лишь аналогия для любителей систем координат. На самом деле эта точка находится не умом, а телом. Вы можете ощутить ее как полное отсутствие каких бы то ни было интенций к движению. Совершенный покой. Это очень маленькая точка, но Вы можете ее обнаружить. Если Вы найдете ее в своем сознании и перенесете в нее свое внимание, внутренний диалог утихнет сам собой. И Вы наконец-то сможете услышать внутреннюю тишину и, может быть, вспомнить, когда Вы слышали ее в последний раз. Не спрашивайте меня, что



означает «перенести свое внимание в точку». Словами это не объясняется. Просто попытайтесь сделать это. Когда получится, Вы об этом узнаете, поверьте.

Другой вариант этого упражнения — сосредоточение на точке, которая является центром масс или геометрическим центром Вашего тела. Хотя обнаружение этих двух точек может потребовать от Вас некоторой изобретательности, результат (остановка внутреннего диалога) стоит потраченных усилий.

КОММЕНТАРИЙ CLXVII

В арсенале йогов есть шавасана (в дословном переводе с санскрита — «поза трупа»). В ней внутренняя тишина достигается движением фокуса внимания по собственному телу в соответствии с определенной траекторией.

5.7.2 Полет бабочки

Сядьте расслабленно или лягте. Закройте глаза. Расслабьте мышцы лица — брови, лоб, скулы, язык, расслабьте глазные мышцы. Не напрягая ни одной мышцы, почувствуйте как тело большой бабочки возникло внутри Вашей головы: от середины лба до затылка. Почувствуйте, как бабочка машет крыльями, слегка задевая нейроны Вашего мозга. Левое и правое полушарие могут ощущать движение крыльев несинхронно или неодинаково. Пусть бабочка сделает пятьдесят-шестьдесят взмахов с частотой Ваших вдохов и выдохов. Не считайте. Просто позвольте быть этим взмахам крыльев: вдох — крылья вверх, выдох — крылья вниз. Помните, что мышцы лица должны оставаться расслабленными на протяжении всего упражнения. Повторите упражнение с открытыми глазами.

Когда Вы завершите упражнение, Вы осознаете, что в течение почти всего полета внутреннего диалога не было. Если это не так, и внутренний диалог продолжался, повторяйте упражнение каждый день по 5-10 раз, пока не добьетесь нужного эффекта. Это упражнение очень полезно для расслабления и отдыха. Оно позволяет очень быстро восстановить силы и обрести вдохновение для творчества.



Варианты упражнения — полет бабочки в сердце, полет бабочки в животе, полет бабочки в любой части тела по Вашему выбору. Одновременный полет нескольких бабочек в разных частях тела...

Это игра, позволяющая Вам осознать себя на невероятно глубоком уровне, обнаружить в себе то, что до сих пор, возможно, не было проявлено.

5.7.3 Золотая пыльца

Для того, чтобы исполнить это упражнение, Вам нужно найти открытое место, где видна восточная часть неба. Вам нужно оказаться там во второй половине дня, когда солнце уже клонится к закату, в ясный безоблачный день. Просто сидите спиной к солнцу и смотрите в небо, время от времени расфокусируя глаза и вглядываясь в синеву. Рано или поздно Вы обнаружите в синеве танцующие золотые пылинки. Они снуют в синеве, двигаясь хаотично и блестя в солнечных лучах. И их неисчислимо много. Вглядываясь в золотую пыльцу, Вы окажетесь в состоянии глубокой внутренней тишины, где-то в центре которой будет сиять пламя восхищения красотой и великолепием Универсума.

5.8 Упражнения, которые позволяют управлять волей и получить доступ к энергии Намерения

Воля не подчиняется приказам ума. Воля существует не в сознании, а в теле. Можно сказать, что воля — это интегральное качество¹ человека как энергетической системы, точно также как Я-центр является интегральным качеством человека как ментальной системы.

¹ Термин «интегральное качество» определен в параграфе 5.2.



Когда воля и Я-центр соединяются в единую систему жизненной и мыслительной деятельности, человек получает шанс реализовать свое предназначение: создать в Универсуме ту уникальную Вселенную, которая может быть создана только им.

Соединение воли и Я-центра происходит в процессе практической деятельности, в которой человек создает новую действительность и несет полную ответственность за получившиеся результаты.

Лучше всего этому критерию соответствует управленческая деятельность в социуме. Поэтому каждый человек, вступивший на путь саморазвития себя как ментальной системы, использует социум и социальные системы как своеобразный тренажер.

Дело в том, что, не задействовав волю, невозможно решить даже простенькую задачу социального управления или взаимодействия с другими людьми.

Только логические аргументы или рассуждения собеседниками не воспринимаются. Даже для того, чтобы донести свою точку зрения до других людей, мы должны надавить на них, заставить их себя слушать и так далее. Замечу, что это давление оказывается не с помощью разума. Мы воздействуем на окружающих своей волей. Воля настолько могущественнее логических доводов, что иногда логика вообще остается неостребованной в социальном контакте.

КОММЕНТАРИЙ CLXVIII

Задание читателю: вспомните подобные эпизоды из своей практики.

Однако, использование воли не всегда выглядит как давление или силовое воздействие на окружающих. Это скорее мужской путь.

Красивые женщины используют волю чуть иначе. Они, набрасывают волю как изящное тонкое покрывало на окружающее их пространство коммуникаций, тем самым привлекают к себе внимание, и затем строят вокруг себя сеть знаков, намеков, адресованных окружающим жестов, слов, благодаря которым воля мужчин «запутывается» в расставленных ловушках, как муха в паутине.



Тогда каждый жест, каждое слово красивой женщины, каждое ее движение тут же привлекают к себе внимание, поскольку ощущаются присутствующими на уровне кинестетики.

Часто, когда я говорю аудитории о давлении на собеседников с помощью воли, женщины, сидящие в зале, возмущаются и говорят, что это «принуждение», «передавливание» и «манипулирование» и что это вообще негуманно. Однако (в этом читатель наверняка мог убедиться на собственном опыте) подобные заявления не лишены лукавства.

Женская тактика — не создание луча воли, а разбрасывание волевой сети в пространстве коммуникаций. Не копьё, а сеть — вот их оружие. Иногда, конечно же, женщины прибегают и к волевому давлению, но это требует от них слишком больших энергетических затрат.

Мужчины также иногда разбрасывают сеть воли вокруг себя. К этой тактике могут прибегать богатые, известные или влиятельные и авторитетные люди. Им даже не нужно давить, поскольку разбросанная в коммуникативном пространстве волевая сеть создает контекст, из которого окружающие понимают, что эта персона облечена некоторой властью.

Вы можете практиковать обе техники. Чуть позже я научу Вас эффективно блокировать волевые воздействия обоих перечисленных типов.

КОММЕНТАРИЙ CLXIX

У читателя могло сложиться ошибочное впечатление, что Автор недолюбливает женщин. Напротив, мы понимаем, что социальная организация жизнеспособна только тогда, когда в ней присутствуют и женский, и мужской аспекты. Это — отдельная большая тема, достойная серьезного разговора. Мы наблюдаем ряд коммерческих структур, успешно возглавляемых

женщинами. И один из главных секретов их успеха именно в том, что они научились органично сочетать мужское и женское начало в постановке и решении стратегических и тактических, внешних и внутренних, инструментальных и продуктовых проблем своего бизнеса. Несколько замечаний о регулировании отношений в семье (минимальной социальной организации) Вы прочтете ниже.



5.8.1 Эксперименты с волей

Я предлагаю попрактиковаться, чтобы более четко почувствовать, что собой представляет Ваша воля. Так сказать, познакомить с нею Ваш ум. Ведь до сих пор он жил, не подозревая о столь могущественной соседке. Хотя именно воля удерживает Вашу энергию в «пучке», обеспечивая энергетическую целостность Вашего тела. Именно воля является тем, что направляет Ваше внимание. Даже рефлексивный выход Вы не могли бы осуществить, не используя волю правильным образом. Ни созерцание ветра, ни полет бабочки, ни другие упражнения Вы не могли бы выполнить без участия воли.

Давайте я покажу Вам тот момент, в котором происходит волевой акт (то есть действие воли).

Когда Вы решаете поднять руку вверх, решения ума недостаточно, чтобы отдать команду мышцам. Вы говорите себе «Сейчас подниму руку вверх», но от этого рука не поднимается. То, что побуждает Ваш мозг отдать команду мышцам «поднять руку» и есть волевой акт. Поднимите и опустите руку несколько раз, отследите волевой акт. Вы видите, насколько он, с одной стороны, незаметен, а с другой — насколько важен.

А теперь пора сказать, зачем мы вообще занимаемся такой сущностью как воля. Точно так же, как волевой акт может управлять Вашей рукой, он может управлять и окружающим миром, будь это ментальный мир, социальный мир, Ваша Вселенная или Универсум. Правда, для того, чтобы работать на уровне Вашей Вселенной и Универсума, Ваша воля должна вступить в контакт с Намерением Универсума, — так сказать, встретиться с ним в рукопожатии.

Использование волевого акта в ментальном и социальном мире уже рассматривалось нами и еще будет рассматриваться в этой книге, поскольку это необходимая подготовка для использования воли в более масштабных проектах.



Я хочу еще на нескольких примерах проиллюстрировать проявление воли в самых обычных ситуациях, прежде чем мы перейдем к экспериментам.

У каждого из нас бывали случаи, когда мы принимали одного человека за другого. Например, на улице Вы видите вдалеке идущего к Вам человека и думаете, что это Ваш знакомый. Вы продолжаете двигаться, решив, что когда приблизитесь на расстояние, нужное для приветствия, поздороваетесь с ним. Однако, Ваше внимание уже сосредоточено на этом человеке. Особенно в том случае, если этот Ваш знакомый симпатичен Вам и Вы на самом деле рады его увидеть. Но вот вы сближаетесь, и оказывается, что это совсем другой человек. Однако, он почувствовал Ваше внимание и недоуменно смотрит на Вас, пытаясь вспомнить, не знакомы ли вы друг с другом.

В тот момент, когда человек чувствует Ваше внимание, и начинает недоуменно смотреть на Вас, Вы прикасаетесь к нему своей волей.

Наверняка у многих были ситуации в жизни, когда могло произойти что-то трагическое, но не произошло. Вы могли сломать ногу, спускаясь на горных лыжах, но не сломали. Вы могли утонуть, оказавшись в открытом море, но держались на волнах, пока не прибыла помощь. Вы могли разбиться на порогах, спускаясь на байдарке по бурной горной реке, но уцелели. В большинстве этих ситуаций именно Ваша воля помогла Вам перейти на ветку благоприятных исходов. Вы, наверное, знаете, что профессионал — это человек, с которым не происходит непредвиденных ситуаций, требующих какого-то невероятного напряжения сил, чтобы все исправить. Профессионал работает вполне по-будничному, как человек, который уверен, что все произойдет именно так, как должно происходить.

Эта уверенность также является проявлением воли. Если лыжник уверен, что благополучно спустится по крутому склону, то он спустится. Если прыгун на водных лыжах уверен, что прыг-



нет с трамплина и перелетит через 18 моторных лодок, он это сделает. Воля формирует благоприятный исход событий, собирая в пучок мастерство, сосредоточенность, ум и физическую силу.

КОММЕНТАРИЙ CLXX

Premium Game

Последний мост перед выходом на плато особенно высок и длинен. Перила сгнили, остались два «гуляющих» бревна.

На четвертом шаге я потерял равновесие, но успел развернуться и, еще как следует не испугавшись, все быстрее соскальзывая по мокрой коре, рванулся к спасительной площадке.

Долго вставал.

Посмотрел на ту сторону. На изгиб тропы. На застывшие в молчании фигурки спутников. Безучастную Слюдянку внизу. Прислушался к ноющим коленям. Страхнул с ног вязкость. Основательно поправил рюкзак. До неприличия много секунд ушло на то, чтобы собраться, увидеть себя легко шагающим по хлипким бревнам.

И сделать шаг..

Именно воля дает человеку возможность достичь результатов, которые для многих других являются невероятными рекордами. В спорте побеждают те, чья воля сильнее. Профессионалами в опасных профессиях становятся те, чья воля натренирована формировать благоприятные исходы.

Одно из проявлений воли — это игротехническая норма. Будучи вброшенной в коммуникацию, норма сработает, только если игротехник использует свою волю, придав норме энергетический импульс. Иначе игротехника просто никто не услышит, а на его норму никто не обратит внимания.

Мощнейшим проявлением воли является позиционное самоопределение (кто я в этой ситуации, на какой позиции нахожусь и что делаю) и принятие на себя ответственности за исход каких бы то ни было действий. Эти два шага человек может предпринять, только задействуя свою волю и «касаясь» своей волей всех участников коммуникации.

Ну что же, теперь самое время перейти к экспериментам с волей.

В разделе 4.6.4 я писал, что если мы осуществили рефлексивный выход в следующий слой деятельности, а наш собеседник —



нет, и если у нас имеется детально разработанная модель сознания собеседника (а у него нет), то мы в ходе коммуникации начинаем формировать в его сознании модель самого себя. И человек начинает подчиняться нам, поскольку ему кажется, что он узнает о самом себе что-то новое. Так вот, теперь можно добавить, что действующим фактором в этой ситуации является Ваша воля, которая касается сознания другого человека.

Вам предстоит повторить этот эксперимент с одним из Ваших знакомых. Лучше, если он сам обратится к Вам за советом или помощью. В ходе беседы Вы должны осуществить рефлексивный выход. Находясь в рефлексивной позиции, Вам нужно построить модель сознания Вашего знакомого, а затем начать общаться с ним по его ситуации, учитывая структуру построенной модели и последовательно проводя его по этапам деятельности.

В ходе беседы будет несколько моментов, когда Ваш собеседник «зависнет» на несколько секунд, а то и на большее время. В эти моменты Вам нужно подтолкнуть его невербально, то есть без помощи слов. Вам не нужно ничего визуализировать (но если это поможет, то попробуйте). Надо просто воспроизвести тот волевой акт, который предшествует поднятию руки, но только на этот раз волевой акт должен быть направлен не на руку, а на Вашего собеседника.

Результаты эксперимента будут более четкими, если Вы повторите его пару десятков раз с разными людьми.

Еще один эксперимент? Попробуйте направить волю на самого себя и наполниться витальной энергией, что называется «до краев». А затем отправьтесь в такое место, где люди легко знакомятся друг с другом. Ночной клуб, танцплощадка, вечеринка вполне подойдут для этих целей. Отправляйтесь туда один. Чем больше энергии Вы в себя накачаете, тем интереснее будут эффекты. Заметьте, что энергия сохраняется в Вашем теле, если Вы не поддаетесь сильным эмоциям (как позитивным, так и негативным) и находитесь в жизнерадостно-приподнятом настроении. Если



Вы захотите познакомиться с кем-либо, используйте волевой акт. Подтолкните этого человека к тому, чтобы он сам подошел к Вам и познакомился. Это вполне возможно, поскольку людям нравятся витальная и ментальная энергия, и они безошибочно определяют людей с сильной и тренированной волей.

Воля способна влиять на людей, находящихся рядом с нами, оказывая воздействие на их модели самих себя. Своей волей мы фиксируем других людей в том состоянии сознания, которое считаем для них наиболее характерным или наиболее удобным для нас. Вероятно, Вы неоднократно испытывали явно ощутимое давление со стороны окружающих, которые даже не произнося ни одного слова, могли заставить Вас делать то, что они считали целесообразным и правильным. Вы просто оправдывали их ожидания, чувствуя, чего они хотят от Вас. Так воля других людей иногда толкает нас к совершению поступков, которые идут вразрез с нашими собственными убеждениями и этическими нормами. Обычно это называют «эффектом толпы» или «стадным чувством». Однако, именно воля множества людей изменяет нашу модель самого себя таким образом, что мы становимся всего лишь элементом этого множества.

Хочу еще раз обратить Ваше внимание, читатель, что волевой акт не имеет ничего общего с желанием, с действием, с решением и с другими понятными уму феноменами. Волевой акт является тем, что непосредственно вызывает эффект, что непосредственно оказывает воздействие. Воля просто приводит человека и окружающий его мир в движение. Ей не нужно для этого ни желание, ни чрезмерное усилие. Волевой акт неуловим, бесстрастен и неотразим.

Волевой акт не может вступить в игру и принести нужный результат, если Вы лежите на диване и воображаете, что своей волей направляет события. Это игры Вашего ума, не более. Воля вступает в игру, когда она Вам необходима, а это происходит только в ситуации «здесь и сейчас» (даже если в ситуации «здесь и сейчас» Вы пересматриваете свое прошлое (раздел 6.1)).



В ситуации «здесь и сейчас» существует то уникальное единство действующих лиц, их решений, действий, места, контекста и обстоятельств, которое может выманить Вашу волю для осуществления волевого акта. Вы не можете отдавать своей воле приказы. Она вступает в игру, когда считает необходимым сделать это. Но Вы можете выманивать свою волю наружу, используя для этого эмоции и ситуацию.

5.8.2 Развитие воли

Волю развивает то, что развивает Вас как физическую, психическую или ментальную систему. Например, Вы можете сколько угодно раз принимать решение бегать по утрам в ближайшем парке, но только волевой акт может вытащить Вас утром из постели, заставить надеть кроссовки и побежать.

Как метко заметил Марк Твен: «Бросить курить легко, лично я делал это много раз». Так можно охарактеризовать любые решения ума, не подкрепленные волевым актом. Воля создает мир. И воля создает каждого из нас. Потому что любое развитие, чем бы мы ни занимались, требует волевого акта.

Как развивать волю? Избавьтесь от вредных привычек, от лишнего веса, от лени, станьте умнее, сильнее, красивее, успешнее, богаче... Все это невозможно сделать без воли. И воля будет тем сильнее, чем чаще Вы будете ее использовать.

Каждая строка в этой книге направлена на то, чтобы сделать Вашу волю точной, неотразимой и могущественной.

Идеальный тренажер для развития воли — толпа. Если Вы оказались в толпе, задача номер один — не дать толпе изменить Вашу модель самого себя, задача номер два — сопротивляться толпе, задача номер три — обратить энергию толпы для того, чтобы разделить ее на отдельных индивидуумов или на группы.

КОММЕНТАРИЙ CLXXI

Возможна и четвертая задача...



Не обязательно ждать очередной революции в Вашей стране, чтобы проделать это. Мы становимся толпой всякий раз, когда, повинуясь общему настроению, покупаем то, что рекламируют, читаем то, что популярно, смотрим те фильмы, о которых «все говорят». Любая попытка «отштамповать» Вас по какому-либо образцу всегда безошибочно ощущается Вами. Очень продуманно обрабатывают адептов в тоталитарных религиозных сектах, да и во многих вполне официальных религиозных течениях. Если Вы не исполняете ритуалы и правила, не говорите того, что должны сказать, не проявляете должного уважения к религиозным служителям, то Вы отличаетесь от толпы. И Вас могут изгнать из этой общины! А иногда даже убить. Толпа религиозных фанатиков — самый лучший тренажер для развития воли, какой только можно придумать.

Еще одним замечательным тренажером воли являются бытовые отношения внутри семьи.

Его Святейшество Далай-лама в одной из своих книг описывает семью, в которую его пригласили, и где все были удивительно милы и обходительны друг с другом. Далай-лама сидел среди них и радовался тому, какой мир и покой царит в этом доме. А потом случайно заметил приоткрывшийся шкафчик в ванной комнате. Все полки в нем были заставлены различными транквилизаторами. Именно химические вещества создавали в этой семье мир и покой.

Каждая семья, будучи социальной системой, удерживается как целое благодаря сети отношений, связывающих конфликтные позиции, существующие в ней. Иногда этих конфликтов больше, чем членов семьи. Иногда такое конфликтное напряжение ведет к тому, что члены семьи по очереди выходят из себя и обрушивают лавину негативных эмоций на окружающих. Используйте волю, чтобы успокоить окружающих и не дать возникнуть собственным негативным эмоциям. Используйте излучение любви (см. 5.6.1.), чтобы укрепить те отношения, которые компенсируют базовые и



неустрашимые конфликты (конфликт «мужского» и «женского» начал, конфликт «отцов» и «детей» и тому подобные).

Подчеркиваю: задача не в том, чтобы сдержать проявление негативных эмоций, а в том, чтобы с помощью воли вообще не дать возникнуть никакому негативу в Вашем сознании. Отслеживайте работу своего ума, на чем он заикливается, значение чего он преувеличивает, значение чего — преуменьшает, создавая поводы для неадекватных решений и действий.

Пребывая в позитивном и жизнерадостном состоянии, Вы избегнете множества крайне нежелательных ситуаций, сохраните свою витальную энергию и укрепите свою волю.

5.8.3 Открыться Намерению

Предупреждаю, что изложенные далее два способа открыть себя Намерению крайне опасны. Никто не может гарантировать, что Вы, исполняя эти практики, останетесь живым, здоровым и сохраните здравый рассудок. Прочсть описание вполне безопасно. В крайнем случае, Ваш ум поиздевается над этими упражнениями, и не произойдет ничего экстраординарного.

Но исполнять ли эти практики, решаете только Вы сами. Если Вы наполнены витальной и ментальной энергией, то велики шансы, что Вы сможете сохранить контроль над ситуацией, но одновременно с этим, Вы становитесь лакомым кусочком для многих хищных сущностей, охотящихся за энергией в разных мирах. А если у Вас мало энергии, у Вас все равно ничего не получится. Я рекомендовал бы Вам, прежде чем отправляться на встречу с Намерением, прочсть всю книгу до конца и особенное внимание уделить stalkingу (7.1.).

Лучший способ открыться Намерению — оказаться в диком месте, удаленном от цивилизации, в одиночестве, с небольшим запасом еды. Горы, глухой лес или пустыня вполне подойдут для этого. Чем дальше мы от цивилизации, тем меньше мы ощущаем



прикосновение воли других людей (я имею в виду те прикосновения, что подталкивают нас к совершению действий, которых от нас ожидают). И тем больше у нас шансов почувствовать прикосновение Намерения Универсума.

Самое лучшее время для этого — закат солнца и ночь. В безлюдном месте Вы насторожены и легко поддаетесь страху. Управляйте страхом (5.5). И отпустите свою волю. Предоставьте ей свободу. Займитесь созерцанием листьев, камней, деревьев, воды, неба, огня... Созерцание освобождает Вас от долженствований. И воля раскрепощается. Выполните несколько циклов полета бабочки (5.7.2). Снова созерцайте. Ваша цель — прийти в состояние полнейшего покоя. Тогда, когда Вы полностью погрузитесь в тишину, у Вас появится шанс ощутить присутствие Намерения. Как только оно появилось, направьте к нему свою волю. Не хватайте его и не пытайтесь обрести контроль. Просто позвольте им быть рядом. Что случится дальше, непредсказуемо.

Намерение Универсума постоянно проявляет себя. Но мы не замечаем его. Дикое место, вечер, ночь и одиночество — прекрасные союзники для того, чтобы наконец обратить внимание на самую мощную силу, формирующую Универсум и Личные Вселенные каждого из нас.

КОММЕНТАРИЙ СLXXII

Как-то в студенческие каникулы мы с другом бродили по Карелии. В некоторый момент наши пути разошлись. Ему надо было срочно ехать в Москву — встречать из стройотряда любимую девушку. А мне не хотелось оставшуюся последнюю и поэтому самую сладкую неделю «третьего семестра» болтаться в Москве. На карте Онежского озера я заметил мыс с интригующим названием «Бесов Нос» и решил посмотреть, что он собой представляет.

Расстались мы в Петрозаводске. Он сел в московский поезд, а я — на теплоход, который к вечеру переправил меня через Онежское озеро. До Бесова Носа было еще километров двадцать песчаным пустынным берегом. Заблудиться было невозможно, я спокойно следовал береговой линии, пока не стемнело. Углубившись в лесок, развел костер и поужинал. Палатку ставить не стал, а просто завернулся в нее. Положил под бок дедовский «медвежий» охотничий нож. Погладил



пальцем его обшитые выдавшей виды парусиной ножны И, как пишет Автор, «полностью погрузился в тишину»...

Еле слышен был плеск волн. Изредка раздавался далекий выстрел в лесной полосе. Но наткнуться на мой лагерь в темноте браконьеру было бы трудно, поскольку костер я основательно затушил. Да и расположился с некоторым знанием дела. Правда, меня бы легко нашел браконьер с собакой. Но об этом я просто не подумал.

Заснуть не мог долго. В конце концов, завернулся в спальник с головой и провалился в забытие. Деталей сновидений за давностью лет не помню. Но проснулся от ярких лучей солнца другим человеком. Изменилось отношение к себе.

Это была тихая инициация.

Я как бы доказал себе свою самостоятельность. И свой утренний чай испил с большой важностью. А Бесов Нос... Но это — другая история.

Другой способ открыться Намерению — сновидение. Карлос Кастанеда очень подробно описывает техники управления сновидениями. Вслед за ним об этом стали писать многие другие авторы. Многие же делали это и до Кастанеды. Я не буду пересказывать их воззрения и предлагаемые ими практики. Мир, открывающийся перед нами в сновидении, представляет собой чрезвычайно запутанный хаотичный лабиринт. Чтобы проинструктировать Вас о том, как открыться Намерению с помощью сновидения, вовсе не обязательно углубляться в описание того, что мне или кому бы то ни было другому удалось обнаружить в мире сновидений.

Вам нужно наполнить себя витальной энергией с помощью воли. Остановите внутренний диалог любым предпочитаемым способом и войдите в состояние глубокой внутренней тишины. Закройте глаза, лягте в удобную позу. Теперь Вам нужно оглянуться в своем внутреннем пространстве. Как бы повернуть голову и посмотреть, что у Вас за спиной. Вы увидите некую картину, в левой части поля Вашего зрения будет светлое пятно. Актом воли потяните его на себя. Приблизьте его к себе так, чтобы различать структуру этого образования. Сделайте так, чтобы изображение занимало все поле зрения. Выделите в левой части полученной картинке небольшой участок, и снова приблизьте его к себе воле-



вым актом настолько, чтобы все поле зрения оказалось занято новым изображением. Через несколько таких действий Вы войдете в глубокое сновидение. И здесь важно, чтобы Ваша воля продолжала действовать. Находясь в состоянии сновидения, проделывайте процедуру увеличения участка изображения и растягивания его на все поле зрения с разными объектами, которые в сновидении привлекли Ваше внимание. Всякий раз Вы будете оказываться в новых местах, так словно объекты сна — это порталы, через которые Вы переноситесь куда-то. Совершайте прыжки, пока не увидите что-нибудь очень необычное. Настолько необычное, что Вам даже трудно понять и описать, что это. Ни в коем случае не приближайте этот объект описанным выше способом. Отпустите свою волю, пусть она побудет рядом с этим объектом. Пусть они почувствуют друг друга. В сновидении Вы можете увидеть энергетическую структуру Вашей воли, но Ваше сознание может придать ей какую-нибудь знакомую для Вас форму. Не обращайтесь на это внимания. В какой бы форме ни явилась воля к Вам, это ничего не меняет. То, что произойдет в дальнейшем, непредсказуемо.

Обе изложенные техники позволяют Вам выманить Намерение или позволить Намерению выманить Вашу волю. Выманить — слово несколько неуклюжее, но зато очень точное, поскольку отражает суть процесса. Намерение и воля служат приманками друг для друга. И маловероятные события (чудеса) происходят только тогда, когда они встречаются.

По сути, вся техника работы со сновидениями сводится к осуществлению рефлексивного выхода и рефлексивной возгонки в состоянии сна. Когда Ваша воля оказывается способна проделать это, многое становится возможным.

КОММЕНТАРИЙ CLXXIII

Обычно я засыпаю раньше, чем добираюсь до главного момента. Над тем, чтобы сохранять осознанность во сне, надо специально работать. Существует, например, йога сновидений.



5.8.4 Управлять удачей

Волевой акт позволяет Вам управлять удачей. Это касается как ситуаций социального управления, так и благоприятного исхода вероятностных процессов в так называемом физическом мире.

Волевой акт, которым Вы поднимаете вверх руку и волевой акт, которым Вы направляете события во внешнем мире в нужную сторону, принципиально ничем не отличаются друг от друга.

Практикуйтесь без ограничений. Этот мир создан для того, чтобы Вы пользовались им.

Только помните, что воля не имеет ничего общего с желанием. Вы не должны желать, вам не надо вожделеть, Вам не надо визуализировать и предвкушать. Вы должны бесстрастно и просто направлять события в нужную Вам сторону точно так же, как Юпитер отклоняет пролетающий мимо астероид. И не прекращать действовать, не переставать строить для себя ситуации, которые выманивают Вашу волю на поверхность бытия.

КОММЕНТАРИЙ CLXXIV

Некоторые восточные практики приводят человека к такому состоянию, когда его желания начинают спонтанно исполняться. При этом никаких усилий для этого прилагать вообще не нужно. Приходится быть осторожным — мыслить исключительно позитивно.

А то однажды такой практикующий подумал: — что это я никогда не попадаю под автомобиль? Интересно — как это происходит? И что же, не прошло и недели, как это случилось. Хорошо, что дело ограничилось легкими повреждениями.

5.8.5 Блокировать волевое воздействие со стороны других людей

Когда Вы чувствуете волевое воздействие других людей, и не желаете стать частью порождаемой ими действительности, Вам следует заблокировать стороннее волевое воздействие. Ваша воля не может долго работать как щит или как зеркало. Во всяком случае, я не владею такими техниками ее использования.



Лучшая защита в данном случае — рефлексивный выход в следующий слой деятельности и использование своей воли для управления другими участниками ситуации и процессом коммуникации. Такой метод блокирования называется рефлексивной защитой, и его мы более подробно рассмотрим в шестой главе. Сейчас опишем общую идею метода рефлексивной защиты. Волевое воздействие со стороны других людей осуществляется в некотором слое деятельности. Вам навязываются стереотипы или образцы поведения, которые можно четко отнести к предметному, игровому, игротехническому или методологическому слою. По сути, волевые воздействия со стороны других — это нормы какого-либо слоя деятельности.

Если у Вас достаточно ментальной энергии, и Ваш Я-центр обладает способностью расслаиваться, то Вы, совершая рефлексивный выход, оказываетесь вне досягаемости волевых воздействий и норм, которые предъявляют Вам окружающие. Напротив, Вы оказываетесь в позиции человека, который может отнестись к основаниям их деятельности, к смыслу их решений и действий, к способам их мышления и к структуре предъявляемых ими норм, то есть выявить ключевые смысловые конструкции и воздействовать на этот операциональный базис с целью управления.

Если у Вас нет цели управлять ситуацией, и Вы просто хотите «не втягиваться» в нее, используйте следующий способ блокирования воли других людей. Сосредоточьте внимание только на своих интересах в данной ситуации. Вам поможет четкое отслеживание самого себя: на какой позиции я нахожусь, в чем моя цель, какие задачи я должен решить здесь и сейчас, какие инструменты (средства) и в какой технологической последовательности я могу использовать, и к какому операциональному базису я должен их приложить. Полезным будет видение того, на каких позициях находятся Ваши оппоненты, что, как и с какой целью они делают. По сути, это тот же рефлексивный выход, только без попытки двигаться по следующему слою деятельности и осуществлять управ-



ленческие воздействия. Вы видите и понимаете — значит, Вы вне власти чужой воли. Осознанность в любом ее проявлении позволяет эффективно защититься от любого волевого воздействия со стороны. Только Вы сами решаете, что станет частью Вашего мира, а что — нет.

5.8.6 Подчинять волю других своей собственной

Многие ошибочно считают, что подчинение воли других людей — это обязательно насилие и подавление. Это не так, и я говорю это, имея за плечами почти двадцатилетний опыт игротехнической работы. Более того: подавление и насилие, если они успешны, ведут к обезволиванию других, а если неуспешны — то к революции, в ходе которой тиран, пытавшийся подавить волю других, уничтожается.

Единственный вариант подчинения воли других людей своей собственной — это незаметно направлять их волю туда, куда она сама хочет быть направлена, и использовать сложившуюся ситуацию в своих интересах.

Стройте для людей такие ситуации, в которых их воля выманивается на поверхность бытия и проявляется в соответствии с тем, как сконфигурированы их желания. Стройте контекст ситуаций таким образом, чтобы люди желали и действовали, а затем просто ловите созданный ими попутный ветер. Ваша воля при таком подходе работает не как инструмент подавления, а как инструмент создания нужных ситуаций (действительности), которую управляемые принимают за реальность и начинают всерьез относиться к созданным Вами правилам, нормам и обстоятельствам. Окружающие Вас люди приходят в движение, а Вы просто используете порождаемую ими энергию, как ветрогенератор использует движение воздуха для создания электричества.

КОММЕНТАРИЙ CLXXV

Очевидная аналогия с принципами японской борьбы айкидо. Только здесь это — не игра с нулевой суммой, как в конфликте противостояния, а совместное развитие, коэволюция.



Помните, что если Вы начнете слишком откровенно преследовать свои личные интересы, игнорируя интересы других или используя людей как средство для достижения целей, Вы тут же получите мощное нормирующее воздействие, и, вполне возможно, разрушите основания Вашей власти над людьми. Вы же не диктатор, а управленец. Вам следует строить ситуации, а не передавливать окружающих. Вам нужно использовать имеющиеся интенции и тенденции, чтобы этот ветер наполнял Ваши паруса, а не пытаться «отнять попутный ветер» у других.

Таким образом, подчинение воли других людей себе возможно в том и только в том случае, если Ваша собственная воля подчинена их воле. Только в этом случае ваши волевые акты взаимно усиливают друг друга и делают Вас взаимно более эффективными.

Кстати, именно таким образом можно сформулировать разницу в ментальности жителей упорядоченных обществ (современных западных демократий) и граждан демократических стран, расположенных на территории бывшего СССР.

В западных демократиях люди, пришедшие к власти в государстве, в большинстве своем, не собираются получать незаконные доходы, используя свою власть. В результате государство и общество взаимно подчинены друг другу, и воля граждан определяет волю государственных деятелей в той же степени, в какой воля государственных деятелей определяет волю граждан. В такой форме существует и протекает в западных демократиях всегда существующий конфликт между государственной властью и обществом.

В странах бывшего СССР люди, приходя к государственной власти, в большинстве своем, забывают об интересах избравших их граждан и в первую очередь набивают собственные карманы до состояния «Я теперь очень богатый человек, и могу делать все, что захочу». Любопытно, что народ это понимает и осуждает. Однако, практически каждый простой гражданин знает, что если бы он оказался у власти, он вел бы себя во многом точно так же, как тот государственный чиновник, которого он сейчас осуждает.



В результате воля государственных деятелей не определяется гражданами, а государственные деятели, соответственно, не могут определять волю граждан. Существующий конфликт между властью и обществом не связывает их плотной сетью отношений взаимного подчинения воле, поэтому система неэффективна. В результате возникает то, что мы называем «неупорядоченным» обществом, когда ни одна государственная подсистема не выполняет своих функций как должна, и граждане не ощущают, что их ежедневный труд действительно меняет их жизнь к лучшему. Неэффективное управление разъедает и разрушает практически каждую социальную систему в таких государствах, и многие люди, имеющие потенциал развития, теряют цель и смысл своего социального бытия. Они начинают думать, что вокруг них облечено властью и правом принимать решения только примитивно мыслящее ворье, которое и определяет будущее страны, экономики, отрасли и отдельного предприятия. Если народ о своих лидерах думает таким образом, власть полностью лишается авторитета, и люди стараются как можно меньше с нею соприкоснуться или, если уж соприкоснуться, то хотя бы получить право распоряжаться хоть какими-нибудь выделенными государством деньгами.

В некоторых странах бывшего СССР установилась особая форма отношений, компенсирующая конфликт между властью и обществом: когда власть делает вид, что работает на благо общества (на самом деле занимаясь интенсивным процессом незаконного обогащения), а общество делает вид, что верит этому (а на самом деле не верит, просто боится высказывать свое мнение и пытается пристроиться к власти таким образом, чтобы иметь свою толику малую). Как оказалось, в бывшем СССР такого рода формы протекания социального конфликта могут создавать довольно устойчивые и долговременные социальные системы «государство — общество», и при этом даже увеличивается эффективность экономики и повышается уровень жизни граждан.

**КОММЕНТАРИЙ CLXXVI**

Нужно иметь в виду, что экономика все же не покрывает всей совокупности человеческого опыта. Общество имеет мощный пласт внеэкономиче-

ских интересов, значительную часть которых государству просто нечем понимать. И общество вынуждено находить пути соблюдения этих интересов без государственной поддержки.

И хотя кажется, что ложь и молчание не могут очень долго служить основой существования общественно-государственных систем, но опыт СССР — страны, которая семьдесят лет существовала на лжи, а потом рассыпалась как колосс на глиняных ногах — опровергает тезис о недолговечности подобных социальных образований.

КОММЕНТАРИЙ CLXXVII

Существует представление, что в истории США также был период расцвета коррупции, но конец ему быстро положила инициатива Президента по созданию ФБР. Однако, здесь важно (и очень сложно!) не перегнуть палку: перерегулированное общество теряет эффективность. Читатель, возможно, припомнит, как летом 2008 года всего только прозвучавший с высокой трибуны окрик «маржа где?» в адрес

руководителя крупной отечественной компании за 20 минут обвалил российский рынок ценных бумаг. Игроки сочли вероятным, что злополучная фраза является сигналом к принятию правительством Робин-гудовских мер в отношении частного бизнеса. Впрочем, набирающий силу мировой финансовый кризис являет множество примеров серьезных последствий произносимых политиками слов по обе стороны Атлантики.

Можно сказать, что рефлексивная игротехника является одним из вариантов технологии подчинения себе воли других людей.

Однако, есть и другие технологии, которые можно отнести к категории непонятных уму, но действующих не менее эффективно.

1. Изложите человеку, что Вы от него хотите получить, так, чтобы он это понял. Остановите свой внутренний диалог, утихомирьте ум, который пытается что-то еще сделать. И позвольте Вашей воле выйти на поверхность. Можно просто молчать, можно говорить о каких-то незначительных вещах, но Ваша воля должна быть отпущена как в случае, когда Вы выманивали Намерение. Просто ждите, пока Ваша воля окажет давление на человека.



Обычно человек не может сопротивляться чужому желанию, если воля собеседника оказывается сильнее.

2. Расскажите человеку о том, что, с Вашей точки зрения, он может захотеть. Аргументируйте и приводите суждения, с которыми он согласится (исходя из модели его сознания, имеющейся у Вас). После этого просто отпустите свою волю, чтобы она присутствовала рядом с волей собеседника. И следите за эффектом. Этот вид волевого воздействия можно назвать капканом для чужой воли.

Как работают две описанные техники? Дело в том, что воля может проявлять себя по-разному. Можно представить себе волю как шар плазмы, висящий перед Вашим животом, который может менять форму в зависимости от того, что происходит в Вашем уме. Если ум дисциплинирован, то смыслы, которые он порождает, воля воспринимает как команду и изменяет свой внешний вид в соответствие с ними. Из шара плазмы могут во все стороны вытягиваться различные удлинения, принимающие самую разную форму, сам шар может стать плоскостью, вытянуться в эллипсоид или свернуться в ленту Мебиуса... Иными словами, смыслы, которыми оперирует ум до того, как Вы утихомириваете его, прекращаете внутренний диалог и выпускаете волю, служат как бы конфигурационными установками для воли. Если после интенсивной работы ума Вы устанавливаете внутреннюю тишину, то воля становится активной, выходит на поверхность, принимает конфигурацию в соответствии со смыслами, созданными умом, и начинает взаимодействовать с волей других людей.

КОММЕНТАРИЙ CLXXVIII

В восточных практиках существуют многочисленные приемы, призванные остановить внутренний диалог и оказаться «по ту сторону мысли». Но они используются не для управления волей других людей, а для познания себя.



5.8.7 Как изменить модель самого себя с помощью воли

Мы уже говорили об управляемом изменении модели самого себя. В разделе 5.6.2 изложен универсальный алгоритм создания временной модели самого себя. И, если Вы внимательно прочтете его, то заметите, что именно воля является тем скрытым фактором, который реализует описанный алгоритм.

Однако, когда у Вас нет времени рисовать схемы или осмысливать ситуацию, когда она меняется слишком быстро, чтобы ум мог уследить за всем и своевременно отреагировать, Вам нужно научиться формировать временную модель самого себя за доли секунды. Сделать это можно с помощью правильного использования воли.

В быстро меняющейся ситуации ум бесполезен, поэтому его надо держать в молчании. Никакого внутреннего диалога, на него нет времени.

Никаких эмоций. Они только мешают. В подобных ситуациях можно полагаться только на логическую структуру самой ситуации и Вашего персонального действия. Воля становится потоком, который формирует для Вас площадку, пока Вы прыгаете в пустоту неопределенности. Не останавливайте действия, делайте то, что нужно здесь и сейчас, не заботясь о результате, не привязываясь к оценкам.

Именно такое настроение существует в поединке на татами, когда есть только Вы и противник, и побеждает тот, чья воля лучше преобразует неопределенность следующего шага в действительность.

Модель самого себя, которая формируется в процессе такой активности, изменяется постоянно: с модели защищающегося на модель нападающего, с модели уклоняющегося на модель создателя уловок и так далее. Суть же процесса состоит в том, что Ваша воля конфигурируется в данном случае не умом, а действием здесь



и сейчас. За счет этого в идеальном поединке совершенно исчезает и растворяется понятие «Я».

Чтобы ощутить это состояние телесно, не обязательно заниматься единоборствами (хотя надо признать, что этот вариант идеален). Любой вид спорта, связанный со скоростью, позволяет почувствовать то, что описано в этом параграфе.

Разновидностью этого состояния является боевая коммуникация, в которой используются игротехнические нормы и рефлексивные выходы. Игротехники и методологи, практикующие боевую коммуникацию постоянно, развивают в себе навык держать удар, уходить от удара в следующий слой деятельности, тщательно и быстро формулировать фразы, рисовать схемы, каждая из которых может быть инструментом нападения или переигрывания. Отличие боевой коммуникации от боевых единоборств в том, что ум меняет свою обычную роль и из конфигуратора воли превращается в ее инструмент. Во время боевой коммуникации действие «здесь и сейчас» конфигурирует волю, воля создает действительность и дает толчок (невербальную команду) уму, который должен сконструировать нужную для боя сеть смыслов. В описании подобные вещи переданы быть не могут. Вам нужна практика боевой коммуникации с участием игротехников и методологов, чтобы полностью понять смысл этого абзаца.

КОММЕНТАРИЙ CLXXIX

Однако, не стоит забывать, что выше Вашей текущей модели, уважаемый Читатель, стоит Ваше Предназначение. В самом деле, Вам нужна Победа или Вам нужна Истина? Истина о чем-то внешнем или Истина о самом себе? А, может быть, Благо важнее Истины? Или — Любовь важнее, чем Благо? Любовь Здесь и Сейчас или — Любовь Во Веки Веков?

Но вспомним, что говорится у Окуджавы в песне «Часовые любви»:

«... неизменно
часовым полагается смена...»

КОММЕНТАРИЙ CLXXX

А.А. Богданов, автор фундаментального труда «Тектология. Всеобщая организационная наука», полагал войну одним из видов коммуникации. Таким образом, он отождествлял коммуникацию и боевое единоборство. Здесь же боевая коммуникация и боевое единоборство разводятся по основанию взаимодействия ума и воли. Попробуем это понять.

Целью как боевой коммуникации, так и боевого единоборства является победа. Ум подчинен воле в боевой коммуникации. Воля к победе — не



рассуждает, она не обладает гибкостью. Ей нужна победа во что бы то ни стало здесь и сейчас. Тогда что это такое? Это — боевая тактика.

Если же воля подчинена уму, то появляется пространство для маневра. Ведь стратегической целью войны является мир. Так что возможны и вре-

менное отступление (вспомним Кутузова), и компромиссы, и полное примирение. Так что боевое единоборство в целом здесь отождествляется с боевой стратегией.

А боевое искусство в целом, по мысли А.А. Богданова, тактику со стратегией интегрирует.

5.8.8 Как создать ментального лазутчика и отправить его в путешествие

Сейчас я буду говорить о том, что Вашему уму не понравится. Однако, если не скажу об этом сейчас, буду жалеть — ведь подобные смыслы хороши только в определенном контексте.

Чем чаще Вы используете Вашу волю, тем в большей степени она становится автономной от Вас. Ее автономность проявляется в том, что она все чаще без помощи ума конфигурирует себя так, как необходимо в контексте ситуации.

С этой точки зрения легко объясняется эффект «опыта». Молодой человек и человек в возрасте, имеющие одинаковую степень информированности о проблеме, которая перед ними возникла, и одинаковый уровень профессиональных знаний, связанных с проблемой, ведут себя по-разному. Молодой человек часто теряется и ищет опоры в окружающих, пытаясь получить у них подтверждение своих ожиданий, опасений и одобрение решений. Человек в возрасте просто действует. Чем дольше мы живем, тем в большей степени начинаем устанавливать контакт со своей волей. И чем чаще мы задействуем волю, тем в большей степени воля становится автономной действующей силой, формирующей нашу действительность. В этой действительности воля отражает все установки и ценности, все мотивы и ожидания, все опасения и отрицания, порожденные Вашим умом. **Воля — это «зеркало наоборот», отражающее Вашу сущность в Вашу действительность.**

**КОММЕНТАРИЙ CLXXXI**

Странный, однако, вывод, выделенный жирным шрифтом. Отражение ведь — действие пассивное, а воля — куда как активна! Я бы сказал, что воля — это и есть наша сущность, только — «затвердевающая» с возрастом. Да, с возрастом мы становимся менее гибкими.

Можно сказать, что Ваша модель самого себя с годами дополняется моделью Вашей воли. Однако, модель воли сохраняет автономность от Вашей модели самого себя. И часто выступает во внутреннем диалоге в роли циника, который прекрасно знает, к чему

КОММЕНТАРИЙ CLXXXII

А вот моя воля — не рассуждает. Она знает — как надо, поэтому — не оценивает, не предсказывает, не задается вопросом «почему»? Она просто давит. Что же касается цинизма, то это ведь уже принадлежность рефлексивной позиции.

— нет, и тем самым фиксирует нас на том шаге развития, на котором мы оказались, не логичнее ли использовать ее компетентность как-то иначе? Пусть отправляется исследовать новые ментальные просторы, ищет там подходящие для воплощения в Вашу действительность смысловые сети и не мешает Вашей модели себя развиваться своими советами и брюзжанием!

В итоге в Вашем сознании с годами формируется модель воли, даже если Вы таким образом ее не называете. Эта модель сконструирована из смысловых структур, алгоритмов, связей и ассоциаций, которыми оперирует воля, отражая Вас в Вашу действительность. И с этой моделью Вы все чаще советуетесь в своем внутреннем диалоге.

приведут те или иные Ваши попытки, усилия и желания.

Автономность этой модели воли можно сделать более полной. Тогда модель воли становится Вашим ментальным лазутчиком. В самом деле — если модель воли так хорошо знает, что может быть воплощено в действительность, а что

КОММЕНТАРИЙ CLXXXIII

Но ведь это — совершенно разные компетентности: оценивать, что может быть воплощено в действительности и исследовать просторы? Если кто-то или что-то обладает компетентностью первого типа, то вовсе нелогично давать ему поручения второго типа.



Как создать ментального лазутчика? Легче всего он создается в сновидении. Если сновидения не являются Вашей сильной стороной, то существует более долгий путь — через глубокую медитацию или грезы наяву.

Техника и в том и в другом случае сходна. Вам нужно встретить своего ментального лазутчика и дать ему поручение. Понимаю, что Ваш ум готов издать возмущенный вопль. Но по-другому это сформулировать невозможно. Чтобы придать некоторому аспекту самого себя автономность, Вам нужно принять идею возможности такой автономности, утихомирить ум, выключить внутренний диалог, отпустить волю и ждать, когда Ваша воля придаст автономность этому аспекту. В данном случае воля сделает автономной модель воли, существующую в Вашем сознании. Что в этом такого уж невозможного? Вы же видите свое отражение в зеркале или видеозапись самого себя на мониторе?

Здесь технические средства применить не получится, однако, когда Вы встретите модель своей воли в сновидении, глубокой медитации или грезях наяву, Вы можете быть уверены, что этот аспект приобрел полную автономность и стал ментальным лазутчиком. Теперь Вы можете дать ему поручение. И ждать, когда он его исполнит. Поручите ему для начала исследовать окрестности ментального мира. И посмотрите, что он Вам принесет в качестве новостей.

КОММЕНТАРИЙ CLXXXIV

Иногда нам встречаются слова, имеющие целый спектр различных смыслов. Например: медитация, система, рефлексия, воля. С такими словами и Читатель и Писатель должны обращаться с осторожностью. Чтобы не оказалось, что один имеет в виду одно, в другой — ну прямо-таки совершенно другое.

Так, в восточных практиках много внимания уделяется медитации и достижению с ее помощью состояния «по ту сторону мысли». Об этом написаны тома, тома и тома. Может быть, некоторые из них попадались уважаемому читателю.

КОММЕНТАРИЙ CLXXXV

Но ведь дача поручения есть волевой акт? Значит, воля осталась при Вас — если Вы кому-то даете поручение. Тогда как же модель воли оказалась у Вас на побегушках? Нет ли здесь противоречия? Может быть, это — неадекватная модель?



Рассмотрим вопрос подробнее. Допустим, Вы все же клонировали свою волю, и клон автономизировали. Я согласен, что какую-то часть своей ментальной структуры можно автономизировать с помощью тех или иных психотехник. И, далее, поручить этой автономизированной части отдельную работу — например, что-то исследовать. Эта отдельная часть Вашей

ментальной структуры функционально будет вашим агентом, то есть, будет исполнять Вашу волю. Собственная волевая функция ей не нужна и даже вредна. Вдруг она натворит что-то такое, на что ей не было дано полномочий? Вам придется расхлебывать... Так что автономизировать ту часть своей структуры, которая является клоном (моделью) воли — недальновидно.

Ментальный лазутчик обретает и еще одно качество: Ваша воля начинает быть связана с ним узами, похожими на связь воли с Вашим биологическим телом. Теперь у воли есть два тела, с которыми она связана — биологическое и ментальное. Связь воли с ментальным лазутчиком, Я-центром и моделью самого себя — а все эти сущности расположены в ментальном мире — может целенаправленно развиваться, и к этому мы еще вернемся в дальнейшем.

5.8.9 Связь с ментальным лазутчиком

В процессе исполнения задания ментальный лазутчик будет продолжать находиться в контакте с Вашим Я-центром, с Вашей волей и с Вашей моделью себя. Правда, для улучшения этого контакта Вам, вполне возможно, придется разработать какой-то свой ритуал. Когда я много лет назад впервые открыл возможность отправить ментального лазутчика на разведку, я вступал с ним в контакт с помощью чернильной ручки и пожелтевшей от времени бумаги. Потому что именно такой способ контакта я увидел в сновидении. Правда, в сновидении была еще чернильница, но я решил, что автоматической перьевой ручки должно быть достаточно. Я начинал писать то, что приходило ко мне. Это были стихи или проза, иногда философские тексты. Поначалу я не относился к этим текстам как к своим собственным и говорил своим друзьям и знакомым, что это что-то или кто-то пишет через меня. Од-



нако, со временем я так привык к этому, что теперь называю эти тексты своими. Мой ментальный лазутчик продиктовал мне несколько повестей, два романа, и множество разрозненных отрывков с довольно странными описаниями. Я видел множество картин и сцен, которые трудно назвать плодом человеческого воображения. В настоящий момент мой ментальный лазутчик способен направиться в те области, где находится нужная мне сеть смыслов, и достать их оттуда для меня. Связь с ним практически постоянная. Поэтому я могу работать когда угодно и в любых условиях, и мне уже не нужен какой-либо ритуал для контакта. Эта книга также в очень значительной степени написана с помощью моего ментального лазутчика.

КОММЕНТАРИЙ CLXXXVI

Ну, тогда можно сказать, что и эти комментарии пишутся с помощью ментального лазутчика. Я прочитываю параграф и иду заниматься другими делами или, например, засыпаю. А через какое-то время в голову приходят вопросы или соображения по поводу прочитанного. Остается их «положить

на клавишу». Ни к каким ритуалам при этом я не прибегаю. Кстати, не об этом ли говорит народная мудрость: утро вечера мудренее? Главное, чтобы прочитанный отрывок был не очень большим. Предпринятое Автором деление текста на параграфы соответствует этому условию.

Глава 6. Крупные
неприятности
и рефлексивная защита



Никто из нас не застрахован от крупных неприятностей. Умирают наши родственники, погибают друзья... Мы сами каждый день можем стать жертвами самых различных аварий, катастроф, эпидемий или преступных нападений.

Есть крупные неприятности, которые мы, казалось бы, не можем предотвратить. Однако, их следует разделить на две категории.

К первой мы отнесем те крупные неприятности, которые возникли в нашей жизни из-за нас самих. Наши решения и действия, понимали мы это или нет в тот момент, привели к тому, что в нашей жизни произошли крайне нежелательные вещи.

Ко второй мы отнесем те крупные неприятности, причиной которых, как нам сейчас кажется, не являлись наши решения или действия в прошлом.

В этой главе будет описана система рефлексивной защиты, которая позволит нам, во-первых, выдержать натиск хаоса, возникающего при разрушении самоидентификации, а, во-вторых, избежать практически всех крупных неприятностей, отнесенных к первой категории, и некоторых, отнесенных нами ко второй.

Когда умирает любимый человек, когда мы теряем родителей, когда погибают друзья или умирают наши дети, отчаяние охватывает нас. И мы не хотим и не можем принять идею, что некоторые из этих событий произошли из-за того, что мы сами притянули их в нашу жизнь. Мы не можем даже думать о том, что некоторые наши решения и действия в прошлом стали причиной того, что эти крупные неприятности произошли.

КОММЕНТАРИЙ CLXXXVII

Но говорил же д-р Воланд, что просто так кирпич на голову никому не падает. И если спросить человека всерьез — знает ли он, за что с ним то или иное несчастье случилось (именно —

«за что», а не «почему»), то чаще всего оказывается, что он это прекрасно знает. Хотя, конечно, можно отнести весь феномен на счет ментальных фантомов. Не стоит и внимания обращать.

**КОММЕНТАРИЙ CLXXXVIII**

Буддисты, которые верят в цепь непрерывных перерождений (колесо сансары), полагают, что причину всех без исключения событий следует видеть в действиях, мыслях и намерениях данного конкретного человека

в этой или в прошлой жизни. Вовлеченность в эту цепь уже само по себе означает непрерывную подверженность страданиям. Буддистские практики должны помочь практикующим достичь просветления и тем самым выйти за пределы замкнутого круга.

Человек, чья самоидентификация не разрушена, чья модель самого себя остается фиксированной, просто страдает. Он не может ничего сделать, он мучается от собственного бессилия и ропщет на несправедливость мира и жестокость судьбы. Кто из нас не делал этого во времена тяжелых потерь? С годами такая боль не уходит, она просто становится привычной частью нас самих.

И все же... все же... Как бы ни было больно ворошить прошлое, как бы ни хотелось закрыть глаза на те неприятные события, которые оставили в наших сердцах кровавые, незаживающие раны, нам предстоит сделать это, погрузившись, может быть, в самую бездну отчаяния, безнадежности, безысходности и бессилия. Кто терял близких, тот понимает, как это нелегко.

Я пишу об этом просто потому, что сам пережил эти потери. И знаю, что без проработки крупных неприятностей, бед и горя, мы не сможем двигаться дальше по пути саморазвития и изменения модели самих себя. Как бы ни было тяжело говорить это, но потери близких и горе не должны препятствовать саморазвитию человека как ментальной системы.

Если с Вами, читатель, еще не происходили подобные вещи, радуйтесь, ибо сейчас Вы можете быть поистине беззаботны и счастливы. Но когда-нибудь Вам предстоит с этим столкнуться. И надо быть готовым к этому.

Да, Вы можете создать свою Вселенную и обрести личное бессмертие, но у каждого человека есть свобода воли. И как бы Вы ни пытались, часто Вы не можете остановить близких Вам людей от саморазрушения и совершения необратимых глупых поступков, разрушающих их здоровье и жизнь.



6.1 Первый шаг. Принять ответственность на себя

С этим Вам может быть тяжело согласиться, но каждый из нас несет персональную личную ответственность за все крупные неприятности, которые произошли в его жизни.

Умер отец? Много лет назад ты не сумел уговорить его на операцию, которая была ему необходима, а если бы уговорил, то тогда сейчас он бы жил и здравствовал.

Умер твой ребенок? Ты не был безупречен, поэтому это случилось. Ты не сделал всего, что должен был сделать! Ты принял несколько ошибочных решений, когда он был еще жив!

Повесился твой старый друг? Почему ты не позвонил ему? Почему ты не уделял ему достаточно внимания? Почему ты делал вид, что в его жизни все нормально, хотя это было не так? Почему ты не знал того, что должен был знать!?

КОММЕНТАРИЙ SLXXXIX

В буддизме есть еще один странный императив, который мне труднее всего понять: любовь без привязанности. Буддисты полагают, что, поскольку все в мире временно и иллюзорно, не следует привязываться ни к чему на свете. И когда оно уходит, просто отпустить его, благодаря жизнь за то, что

это удостоило нас своим временным присутствием. Поразительно, до каких высот духа дошли люди, не знавшие книгопечатания, мыла, банковского процента, мобильной связи и других благ цивилизации!

Самое надежное средство не чувствовать себя ограбленным — отдать добровольно.

Это твоя ответственность! Это ты притянул в свою жизнь эти ситуации. И никто другой! Ты создал их сам.

Принять на себя ответственность за эти потери нужно не для того, чтобы мучиться чувством вины. Напротив, когда принимаешь всю ответственность на себя самого, с сердца как будто бы падает камень. Да, я сделал это. Потому что не знал, не умел, не понял, не уделил достаточно внимания, не отреагировал вовремя...



Оправдания не помогают... Остается только признание: да, я сделал это сам.

Как только Вы скажете себе это, Вам сразу станет легче. Потому что Вам нужно вернуть себе ту ментальную и витальную энергию, которую Вы оставили в этих ситуациях. Энергию, которая по-прежнему связана с ними и потому заблокирована и не может использоваться в настоящем. Как только Вы приняли ответственность на себя, энергия начала возвращаться к Вам. И этот поток Вы будете ощущать постоянно. Чем детальнее Вы вспомните все те свои невольные поступки, которые привели к трагедии, тем больше энергии Вы вернете в сегодняшний день.

Вам не нужно оставлять эту энергию в прошлом, Вы никогда не двинетесь вперед, если она будет связанной. Вы ничего не можете изменить в прошлом. Так не уничтожайте же свое будущее! Не притягивайте из будущего новые крупные неприятности только потому, что у Вас нет энергии из-за старых. Помните мертвых, но создавайте свою Вселенную для живых.

Карлос Кастанеда описывает практику перепросмотра всей своей жизни. Он описывает ее как детальное вспоминание ситуаций из прошлого, и дыхание с покачиванием головой влево и вправо: Вы вдыхаете в себя восстановленную в памяти ситуацию, а затем выдыхаете ее. На вдохе Вы вбираете в себя энергию, оставленную Вами в ситуации, на выдохе возвращаете ту энергию, которую оставили в Вас другие люди, находившиеся там вместе с Вами.

Я многократно пробовал осуществлять перепросмотр по Карлосу Кастанеде, однако всякий раз у меня было ощущение, что чего-то в этой практике недостает. То, что я предлагаю практиковать Вам, отличается от перепросмотра тем, что Вы не просто вспоминаете какую-то энергоемкую ситуацию (а крупные неприятности являются наиболее энергоемкими из всех, ведь они практически опустошают человека), а принимаете на себя полную ответственность за то, что эта ситуация произошла с Вами. Как



только Вы это сделаете, Вы обнаружите, что «возвращение энергии, связанной с прошлым» — не просто оборот речи. Вы реально почувствуете ее мощный поток в районе солнечного сплетения. Принятие на себя ответственности за все случившееся является волевым действием. Вы проникаете лучом своей воли в прошлое и разрушаете блок, удерживающий Вашу энергию. Структура этого блока такова, что именно принятие ответственности разрушает его.

Ментальная структура, которая блокирует и удерживает Вашу энергию, может быть описана как сеть утверждений: «Я не хотел, чтобы это случилось!», «Мне так жаль, что это произошло!», «В том, что это случилось, виноваты другие люди!», «Почему это произошло с моими близкими!», «Почему смерть берет себе то, что мне было так дорого!»... Эту сеть утверждений можно плести и дальше. В ней боль и слезы, и отчаяние, и обида на весь мир! И обвинение Богу в том, что существует смерть! И, одновременно с этим, отрицание Бога. И страдание, которое, кажется, ничем нельзя измерить.

Однако, вся эта ментальная структура построена Вашим умом только для того, чтобы уберечь Вас от чувства вины и оправдать Вас в собственных глазах. Но, как ни странно, сам факт существования этой ментальной структуры является основанием для непреходящего чувства вины. Ведь Вы осознаете, что чего-то не договариваете, от чего-то бережете себя.

Вам это не нужно, читатель. Приняв на себя полную ответственность за случившееся, Вы парадоксальным образом разрушаете и созданную Вами ментальную структуру и чувство вины. Вы возвращаете себе ту ментальную и витальную энергию, которая поддерживала существование и развитие описанной нами ментальной структуры. Вместе с чувством вины, принимая на себя всю ответственность, Вы наказываете себя за вольные и невольные ошибки и впускаете в себя долгожданное раскаяние, которое успокаивает Вашу совесть и позволяет жить дальше. Вы получаете шанс сформировать будущее, в котором не будет крупных неприятностей.



6.2 Второй шаг. Определить будущее

Будущее не определено. И это обстоятельство является условием нашей свободы. Мы можем сделать его таким, каким пожелаем. Но для этого нам нужно научиться выполнять обратную операцию. Энергию, взятую из прошлого, мы должны направить в будущее. Пусть это будущее на начальной стадии практики будет недалеким, чтобы мы могли быстро почувствовать эффект.

Однако, как можно направлять энергию, внимание и волю во что-то столь неопределенное? Вам нужна некая стабильная и определенная точка в будущем. Например, через неделю Вы обязательно должны в определенное время оказаться в определенном месте (только не дома и не на работе, это должно быть какое-то место, где Вы не бываете часто, но которое довольно хорошо можете себе представить).

В настоящий момент Вы планируете как пойдете туда через неделю. А теперь представьте, что уже прошла эта неделя, и Вы стоите (сидите) в этом самом месте. Вы чувствуете свое тело в этой ситуации, Вы смотрите вокруг, Вы вспоминаете ту неделю, которая разделяла Вас, когда Вы планировали встречу с собой в будущем в этой точке пространства-времени.

И что Вы вспомните через неделю? Что случилось за эту неделю с Вами? Вам нужно, находясь в настоящем, тщательно представить себе то, о чем Вы будете вспоминать через неделю как о свершившемся факте. По пунктам. Все, что должно свершиться.

Завершив это моделирование воспоминаний из будущего, Вы должны остановить внутренний диалог, утихомирить ум и затем выпустить волю. Пребывайте во внутренней тишине и покое, пока не почувствуете, что были в таком состоянии достаточно. И продолжайте заниматься текущими делами. Через неделю Вы должны оказаться в том месте, которое себе представляли. И вспомнить то, что случилось с Вами за прошедшую неделю.



Просто, не так ли? Но повторив это упражнение в течение нескольких недель, Вы поразитесь, насколько точнее стали Ваши прогнозы. По сути, это уже не прогнозы. Вы начали формировать действительность. Так работает Ваша воля.

В только что описанной технике мы используем то, что хорошо знакомо Вашему уму: воспоминание прошлого. Только теперь мы моделируем это воспоминание из будущего, и это, в случае, когда воля выходит на поверхность личного бытия, позволяет нам сформировать события в промежутке времени, разделяющем настоящий момент и время моделируемого воспоминания.

КОММЕНТАРИЙ СХС

Эффективность предлагаемой технологии объясняется, на мой взгляд, тем, что в ней используется образное мышление. В теории мыследеятельности, разработанной Московским методологическим кружком, человеческое мышление вообще полагается образным. Если вспомнить оргдеятельностные схемы, то там эти образы отображаются на доске сознания позиционера.

В современной жизни мы обычно ограничиваемся текстами — существенно редуцированными описаниями образов. Дело в том, что тек-

сты легче фиксировать. Прогресс же движется технологиями. Технологиям фиксации и передачи текстов сегодня уделяется непропорционально большое внимание.

Так вот, и планируя будущее, мы обычно набрасываем в уме или на бумаге перечень пунктов. При этом многое опускается за сложностью фиксации. «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги, а по ним — ходить!». Включив образное мышление, как это предлагает Александр, мы можем увидеть и учесть эти «овраги» гораздо лучше.

Еще одна техника, с помощью которой Вы можете формировать будущее, основана на том, чтобы придать некоторое специальное значение действиям, которые совершаются Вами в настоящий момент. Мы уже неоднократно говорили, что значение сегодняшних событий (и Ваших действий в том числе) может быть понято только в некотором будущем. Вспоминая прошлое, мы восстанавливаем в памяти те наши действия, которые породили ту или иную цепь событий. Таким образом, вспоминая прошлое, мы



обнаруживаем те ключевые моменты, в которые мы принимали необратимые решения, сформировавшие нашу жизнь сегодня. Мы вспоминаем эти события, думая, что можно было бы сделать иначе, и как могло бы сложиться наше настоящее сегодня, если бы мы приняли другое решение. А теперь самое важное: вспоминая эти ключевые моменты, мы либо сожалеем об упущенных шансах, либо наоборот внутренне хвалим себя за предусмотрительность и восхищаемся своим везением.

Суть второй техники формирования будущего состоит в том, что некоему Вашему решению (или действию), которое Вы принимаете (осуществляете) здесь и сейчас, Вы начинаете приписывать самое позитивное эмоциональное значение, как бы вспоминая его из будущего и живо представляя, к каким замечательным и чудесным последствиям для Вас оно привело. После этого успокойте ум и дайте возможность воле поработать с этим ощущением. Придавая действиям, совершенным здесь и сейчас, некое особое значение (только обязательно эмоционально положительное), Вы с помощью своей воли можете инициировать цепочку событий, которые начнутся с этого Вашего действия (решения). Эта процедура может занять у Вас несколько минут. Однако если после практически каждого действия и каждого решения (более-менее значимого) Вы уделите несколько минут воле, и позволите ей формировать цепочки позитивных событий, которые могут вырасти из настоящего момента времени, Вы скоро обнаружите, что это работает. У Вас даже появится особое ощущение, когда Вашей воле удалось сформировать новую цепочку позитивных событий.

КОММЕНТАРИЙ СХСІ

Роль положительных эмоций мы уже обсуждали применительно к 5.4.7. Здесь все эти соображения продолжают работать.



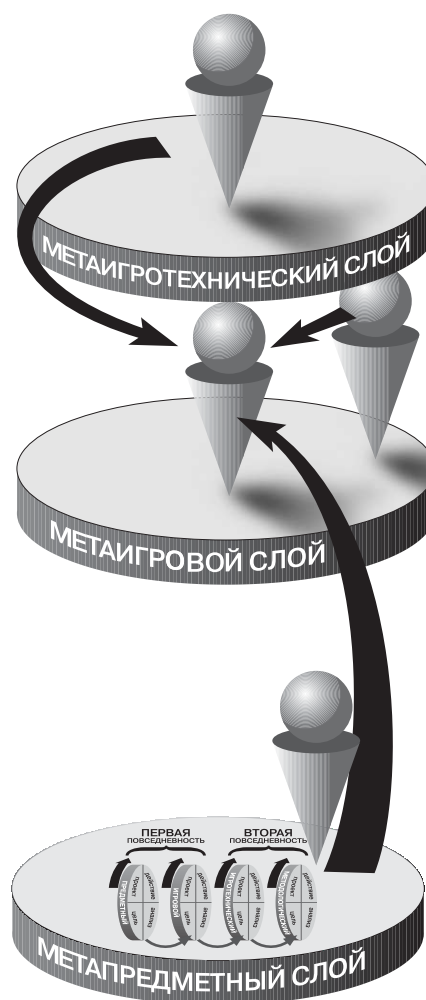
6.3. Три базовые техники рефлексивной защиты

Как воспоминание о крупных неприятностях в прошлом, так и формирование будущего осуществляются из рефлексивной метаигровой позиции (4.7.4). Метаигровая позиция, если человек способен ее удерживать, делает его защищенным от большинства неприятностей, которые могут возникнуть в первой и второй повседневности.

Но существуют такие атаки «снизу», которые без соответствующего опыта и подготовки, отразить крайне сложно. Это происходит, если в жизни Вы столкнулись с фактором, который именуется «мелкий тиран». Поэтому взаимодействие с мелким тираном формирует у Вас рефлексивную защиту от атак «снизу» (7.1.4).

Однако, угрозы могут проявляться не только из метапредметного пласта. Они также могут возникать в метаигровом или в метаигротехническом слое. Для этих трех случаев техника рефлексивной защиты должна быть различной.

Атаки из метапредметного слоя — это попытки управления со стороны тех субъектов,





которые заблуждаются относительно Ваших координат в ментальном мире. Им кажется, что Вы находитесь в одном из нижележащих слоев деятельности. Поэтому эффективная защита от атак из метапредметного слоя — это рефлексивное управление атакующими. В данном случае это управление метаигровое. Его суть — создание такой модели реальности, которая выгодна Вам и в которую начинают верить атакующие.

Атака из метаигрового слоя — это уже не атака по ошибке. Это сознательное и опасное воздействие, цель которого — разрушить Вашу уверенность и поколебать устои Вашей личной Вселенной. Эффективной защитой от атак из метаигрового слоя является ответная атака. Для атаки Вам необходимо освоить технику генерирования боевых мифов — своеобразных информационных структур, которые могут необратимо изменять или разрушать смысловые сети атакующего и модель Вселенной, построенную в его сознании. Далее мы частично опишем эту технику как конфигурирование инновационных волн (7.2.2). Полное описание техники генерирования боевых мифов — тема настолько обширная, что, пожалуй, требует отдельной книги. В настоящий момент она символически описана мною в художественной форме¹.

Кратко изложить ее можно следующим образом. Личная Вселенная Вашего противника, как и Ваша собственная, порождает мифы. Мифы распространяются по ментальному миру как ветер, изменяющий смысловые сети, а иногда и основы других Вселенных. По структуре мифов можно определить сущность Вселенной, которая их излучает. Это дает возможность сконструировать мифы, которые изменят интегральное качество атакующей Вселенной. Одновременно с этим, необходимо восстановить нормальное функционирование своей собственной Вселенной, которая может быть повреждена боевыми мифами противника. Устойчивость Вселенной снижается, если внутри нее нет гармонии в отношениях основных элементов, и если суть Вселенной начинает опреде-

¹Имеются в виду романы автора «Отец смерти» и «Танец Вселенных».



ляться внешними факторами, а не ее создателем. Победой в этой войне является отбрасывание противника в метапредметный слой деятельности.

Я прошу читателя не тревожиться по поводу неясности формулировок, использованных в предыдущем абзаце. Прочтите мои романы. Художественное слово намного адекватнее передает содержание метаигровых войн, чем сухой стиль инструкций, избранный для этой книги.

Генерировать боевые мифы с целью защиты от метаигровой атаки можно, совершив рефлексивный выход в метаигротехнический слой. Из метаигротехнического слоя Вы окажетесь способны управлять тем, как атакующий поддерживает свою Вселенную. А это позволит Вам осуществлять над ним полный и незаметный для него контроль. Однако, помните, что Ваш противник тоже может осуществить рефлексивный выход. Бой с достойным противником всегда осуществляется на всех освоенных слоях деятельности.

Атака из метаигротехнического слоя, когда Вы находитесь в метаигровом, по-настоящему опасна. Ведь если метаигротехник действует мастерски, Вы можете даже не заметить воздействия. Лучший способ защиты в данном случае — освоение метаигротехнического слоя деятельности, а затем и еще более высокого — метаметодологического. Чем больше слоев деятельности Вы освоите, тем ниже вероятность того, что Вы будете подвергнуты атаке «сверху». Осваивать метаигротехнический и метаметодологический слои (как и еще более «высокие») Вам придется полностью самостоятельно, без моих инструкций. Как только Вы начнете это делать, Вы на собственном опыте поймете, почему инструкции Вам уже не нужны.

Перечислю некоторые признаки, которые могут свидетельствовать о том, что Вас (находящегося в метаигре) атакуют из метаигротехнического слоя.



1) В окружающем мире происходят изменения, которые Вы еще вчера посчитали бы невозможными.

2) Вас очень долго преследуют неудачи в любом деле, за которое Вы беретесь.

3) У Вас начинаются серьезные проблемы со здоровьем и возникает ощущение, что Вы теряете контроль над событиями.

4) Ваши близкие начинают переживать странные и маловероятные негативные ситуации.

Этот перечень можно продолжать и дальше. Странности, ничем не обусловленные изменения в мире, в социуме, в Вас самих, — это может объясняться атакой из метаигротехнического слоя.

С какой целью Вас могут атаковать? Спектр целей очень широк. Атакующий может стремиться отнять Вашу витальную и ментальную энергию, получить контроль над Вашей Вселенной, использовать Вас в своих интересах как шахматную фигуру в партии, о развитии которой Вы и не догадываетесь... Так или иначе, соберитесь, найдите в себе силы и приготовьтесь к рефлексивному выходу. Пусть Ваш ментальный лазутчик отслеживает источники всех странных событий в ментальном мире. Пусть Ваша воля будет готова к столкновению с неизвестным. Бой неизбежен, поскольку только в бою можно узнать своего противника. Замечу, что атаковать Вас из метаигротехнического слоя может вовсе и не человек. В таком случае, узнать своего противника в бою будет еще интереснее.

КОММЕНТАРИЙ СХСII

В моей вселенной миф — это нечто совершенно иное, чем в системе координат Александра. Поэтому у меня сейчас есть два варианта действий. Либо предъявить свои представления о мифе и вступить в их затяжное сопоставление с терминологией Александра, которое выльется, скорее всего, в написание второго варианта данной книги, либо не делать этого. Тогда мне

нужно будет подобрать синоним к термину «миф» Александра и при дальнейшем чтении мысленно осуществлять замену.

Писать параллельную (перпендикулярную?) книгу не входит в мои сегодняшние планы. То, что сделал Александр есть существенный шаг в развитии мыследеятельностных средств, причем — в весьма актуальном постнеклассическом направлении.



Поэтому я выбираю второй вариант действий. Полагаю, что под «мифом» Александр имеет в виду инструмент онтологической интервенции — компактный логически непротиворечивый конструкт (кстати, не обязательно вербальный), содержащий имплицитные отсылки к онтологиям (картинам мира), не совместимым с теми, на которых базируется противник.

Я полагаю, что миф — тема фундаментальная, ее рассмотрение может сильно нас отвлечь. Поэтому обращаться к моим представлениям имеет смысл только тем, кто имеет к мифу особый интерес, например, профессиональным мифодизайнерам¹.

К остальным просьба не беспокоиться: чем меньше посвященных, тем эффективнее (эффектнее? Да, и эффективнее) мифодизайн.

КОММЕНТАРИЙ СХСIII

Буддист заметит, что данная часть книги «изваяна» в логике асуров (обитателей одного из шести миров Сансары, активных, агрессивных, могущественных, лишенных жалости, сомнения, духовности и прочих «архитектурных излишеств»). Атака на Ваши по-

зиции возможна только в таком мире — в мире, где есть место противнику. Однако существуют и иные миры. В каком из них жить — выбирать Вам. Вопрос этот столь важен, что я отважусь на большую цитату.

«Маркиза решила пойти в Комедию, где Перикола играла донью Леонору в «Вертопрахе» Морето; поход мог дать кое-какой материал для следующего письма к дочери. Сопровождала ее Пепита, девочка, о которой мы еще много узнаем. Донья Мария одолжила ее себе в компаньонки у приюта при монастыре Сант-Мари-Росы де лас Росас. Маркиза сидела в своей ложе, с гаснущим вниманием глядя на ярко освещенную сцену. Между актами Перикла имела обычай, оставив на время изысканную роль, спеть перед занавесом несколько злободневных песенок. Ехидная актриса заметила маркизу и тут же стала импровизировать куплеты с намеками на ее внешность, на ее скупость, пьянство и даже на бегство от нее дочери. Она искусно обратила внимание зала на старуху; в смехе публики все явственнее различалось презрительное ворчание. А маркиза, растроганная

¹ См.: 1) Реут Д.В. Системно-антропологическая реконструкция мифа. В кн. Методологический фронтир 90-х. V чтения памяти Георгия Петровича Щедровицкого. М.: Путь, 2000, с. 89-125, <http://www.socio.ru/public/reut/Mif.doc>.

2) Реут Д.В. Миф и классика СМД. В кн. Методологический фронтир 90-х. V чтения памяти Георгия Петровича Щедровицкого. М.: Путь, 2000, с. 126-147.

3) Реут Д.В. Постнеклассически понимаемый миф как базовый мировоззренческий аспект современной аналитики на примере здравоохранения // Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение стратегического управления, разработки и реализации приоритетных национальных проектов и программ. Сб. науч. тр. ИНИОН РАН. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. Ред.) и др. — М., 2007. С. 262 — 267.



первыми двумя актами комедии, едва замечала певицу и, вперяясь в пустоту, думала об Испании. Актриса осмелела, и воздух уже был заряжен ненавистью и ликованием толпы. Наконец Пепита дернула маркизу за рукав и шепнула, что надо уйти. Когда они покидали ложу, весь зал поднялся и торжествующе взревел; Перикола же пустилась в пляс, так как заметила в задних рядах директора и поняла, что жалование ей увеличили. Но маркиза по-прежнему ни о чем не догадывалась — она была очень довольна, потому что во время спектакля сочинила несколько метких фраз, — фраз, которые, может быть (кто знает?), вызовут улыбку на лице дочери и заставят ее пробормотать: «Нет, в самом деле, моя мать очаровательна».

Вскоре вице-королю было доложено, что над одной аристократкой открыто глумились в театре. Он призвал Периколу во дворец и велел ей отправиться к маркизе с извинениями. Идти следовало босиком, в черном платье. Камила спорила и упиралась, но выторговать смогла только пару туфель.

Вице-король настаивал по трем причинам. Во-первых, певица осмелилась вольничать с его придворными. Затеяв скрасить свою ссылку, Андрес разработал церемониал до того сложный, что запомнить его могло только общество, которому больше не о чем думать. Он пестовал свою маленькую аристократию с ее крохотными отличиями, и всякое оскорбление, нанесенное маркизе, было оскорблением его Персоны. Во-вторых, зять доньи Марии становился в Испании все влиятельнее и располагал возможностями навредить ему, хуже того — сесть

на его место. Графа Висенте д'Абуире нельзя задевать — даже через его полуумную тещу.

И наконец, вице-король был рад унижить актрису. Он подозревал, что она изменяет ему с матадором или, может быть, с актером; ослабленный лестью двора и подагрой, он не мог установить окончательно — с кем; но в любом случае певица явно начинала забывать, что он среди людей — один из первых.

Маркиза, помимо того, что она не расслышала разнузданных песенок, была не готова к приходу актрисы и в других отношениях. Тут надо сказать, что после отъезда дочери донья Мария набрела на некое утешение: она пристрастилась пить. В Перу все пили чичу, и если в праздник вас подбирали в бесчувственном состоянии, это не считалось особенным позором. Донья Мария стала замечать, что ее лихорадочные монологи всю ночь не дают ей заснуть. Как-то раз перед сном она налила себе в тонкий граненый бокал чичи. Забвение было так сладостно, что она стала употреблять напиток все в больших количествах; пытаясь скрыть его действие от Пепиты, маркиза намекала, что ей неможется и что жизненные силы ее угасают. В конце концов она оставила всякое притворство. Суда, отвозившие ее письма в Испанию, уходили не чаще раза в месяц. Неделю перед отправкой письма она соблюдала строгий режим и вращалась в обществе в поисках материала. Накануне отплытия она писала письмо, перед зарей запечатывала пакет и оставляла Пепите для передачи на корабль. С восходом солнца она закрывалась у себя и последующие



недели проводила среди бутылок, не обремененная сознанием. Наконец она выплывала из глубин блаженства и переходила к стадии «подготовки», предшествовавшей написанию очередного письма.

Так вот и в ночь после скандала в театре она сочинила письмо ХХII и, прихватив графин, легла в постель. Весь следующий день Пепита бродила по комнате, с тревогой присматриваясь к неподвижному телу на кровати. На исходе второго дня Пепита принесла с собой в комнату вышивание. Маркиза лежала, глядя в потолок широко открытыми глазами, и разговаривала с собой. В сумерки Пепиту вызвали из комнаты и сообщили, что к госпоже пришла Перикола. Театр Пепита помнила отлично и сердито велела передать актрисе, что госпожа не желает ее видеть. Слуга отправился с этим посланием к дверям, но вернулся в ужасе и сказал, что у сеньоры Периколы письмо от вице-короля. Пепита на цыпочках подошла к постели и обратилась к маркизе. Затуманенный взгляд остановился на лице девочки. Пепита легонько потрясла маркизу. Донья Мария изо всех сил старалась сосредоточиться на том, что ей говорят. Дважды падала она на подушки, отчаявшись уловить смысл, но наконец (подобно генералу, скликающему ночью под дождем свои рассеянные части) она собрала внимание, память и остатки других душевных способностей и, страдальчески сжав рукою лоб, попросила вазу со снегом. Когда снег принесли, она долго и сонно прижимала его горстями к вискам и щекам; затем встала и долго стояла, прислоняясь к кровати и глядя на свои туфли. Нако-

нец она решительно подняла голову; она потребовал вуаль и отороченную мехом накидку. Оделась и заковыляла в красивую гостиную, где стояла, дожидаясь, актриса.

Камила намеревалась быть небрежной и, если удастся, дерзкой, но теперь была поражена достоинством старой дамы.

Дочь мануфактурщика при случае умела держаться с благородством истинных Мантемайоров, а в пьяном виде обретала величавость Гекубы. В полуопущенных веках Камиле виделось выражение утомленной властности, и начала она даже робко:

— Я пришла, сеньора, чтобы увериться, что вы не поняли превратно моих слов в тот вечер, когда ваша светлость оказала мне честь, посетив мой театр.

— Превратно? Превратно? — переспросила маркиза.

— Ваша светлость могла истолковать их превратно и услышать в моих словах намеренную непочтительность к Вашей светлости.

— Ко мне?

— Ваша светлость не обиделась на свою покорную слугу? Ваша светлость понимает, что бедная актриса в моем положении может против воли выйти из границ... Что это очень трудно... что все...

— Помилуйте, сеньора, на что я могла обидеться? Ваша игра была прекрасна — это единственное, что я запомнила. Вы должны быть счастливы, счастливы. Платок, Пепита...

Эти слова маркиза произнесла скороговоркой и невнятно, но Перикола смешалась. Ее охватило чувство



жгучего стыла. Она побагровела. Наконец ей удалось пролепетать:

— Это было в песнях между актами комедии. Я боялась, что ваша светлость...

— Да, да. Теперь вспоминаю. Я рано ушла. Пепита, мы рано ушли, правда? Но будьте снисходительны, сеньора, и простите мне этот ранний уход... да, посреди вашего восхитительного представления. Я забыла, почему мы ушли.. Пепита... ах, да, легкое недомогание...

Не было в театре зрителя, который не уловил бы направления песенок. Камиле оставалось предположить, что лишь из какого-то сказочного великодушия разыгрывает маркиза этот фарс. Актриса чуть не плакала:

— Вы так добры, что оставили без внимания мою ребячливость, сеньора... простите — Ваша светлость. Если бы я знала... если бы я знала, как Вы добры. Сеньора, позвольте поцеловать Вашу руку.

Донья Мария с изумлением протянула руку. Давно не обращались к ней с такой искренней почтительностью. Ни соседи, ни торговцы, ни слуги — ибо Пепита жила в страхе перед ней, — ни даже дочь ее никогда к ней так не относилась. Это привело маркизу в непривычное расположение духа; скорее всего, его стоило бы назвать умилением. Она сделалась болтливой.

— Обижаться, обижаться мне на вас, мое прекрасное... мое одаренное дитя? Неразумная, нелюбимая старуха — кто я такая, чтобы на вас обижаться?

Дочь моя, мне казалось, будто я — как говорит поэт? — из-за облака подслушала беседу ангелов. Ваш голос открывал новые сокровища в нашем Морето. Когда вы произнесли:

Don Juan, si mi amor estimas,
Y la fo segura es necia?
Enojarte mis temores
Es no quererme discreta.
Tan seguros...¹

и прочее — как это было верно! А какой жест вы сделали в конце первого акта. Помните, рукою вот так. Это жест пресвятой девы, когда она спрашивает Гавриила: как это может быть, что я ребенка ждать должна? Нет, нет, вы будете сердиться на меня... Но я хочу рассказать вам об одном жесте — вы, может быть, запомните его и когда-нибудь употребите. Да, он был бы кстати в той сцене, где вы прощаете своего дона Хуана де Лара. Не скрою от вас, мне довелось видеть однажды этот жест у дочери. Моя дочь очень красива... таково общее мнение. Вы... вы знали мою дочь донью Клару, сеньора?

— Ее светлость часто оказывала мне честь посещением театра. Я хорошо знала графиню в лицо.

— Не стойте больше на колене, дитя мое. Пепита, прикажи Хенарито не медля подать нашей гостье печенья. Представьте себе, однажды мы повздорили, не помню из-за чего. О, в этом нет ничего странного; все мы, матери, порою... Прошу вас, сядьте поближе. Вы не должны верить городским сплетням, будто она дурно ко

¹ Дон Хуан, если цените мою любовь, зачем думать, что полное доверие — глупость? Если вас сердят мои страхи, не надо упрекать меня в неделикатности (исп.).



мне относилась. Вы великая женщина, прекрасной души и, конечно, видите дальше в таких делах, чем толпа. С вами приятно беседовать. Какие у вас прекрасные волосы! Какие прекрасные волосы! Я знаю, она не принадлежала к натурам горячим, порывистым. Но зато, дитя мое, она — воплощение ума и изящества. Во всех наших недоразумениях, конечно же, повинна была я, и не чудо ли, что она так скоро меня прощала? Мы обе говорили необдуманно и разошлись по своим комнатам. Потом обе вернулись просить друг у друга прощения. Вот уже только дверь нас разделяет, и мы тянем ее в разные стороны. А потом она взяла мое лицо... вот так, в свои белые ладони. Так! Смотрите!

Едва не выпав из кресла, маркиза наклонилась вперед и, обливаясь счастливыми слезами, показала этот ангельский жест. Мифический жест, сказал бы я. Потому что сцена эта была лишь навязчивым сном.

— Я рада, что вы пришли, — продолжала она. — ибо теперь вы услышали из моих собственных уст, что она не пренебрегала мной, как говорят некоторые люди. Верьте, сеньора, вина была моя. Посмотрите на меня. Какая-то нелепая случайность дала такую мать такой прекрасной девочке. Я тяжелый человек. Утомительный. Вы и она — великие женщины. Нет, не прерывайте меня: вы редкие женщины, а я всего лишь нервная... безрассудная... глупая женщина. Позвольте мне поцеловать ваши ноги. Я невыносима. Невыносима. Невыносима.

Тут старая дама и в самом деле выпала из кресла; Пепита подняла ее и уложила в кровать. Перикола шла домой как потерянная и долго сидела перед зеркалом, глядя себе в глаза и стиснув ладонями щеки»¹.

КОММЕНТАРИЙ СХСIV

Вероятно, читатель может ответить — в каком слое деятельности я нахожусь и что делаю, приводя цитату из этого католического писателя?

¹ Торнтон Уайльдер. Мост короля Людовика Святого.

Глава 7.
Человек.
Социум.
Сталкинг.



Настало время пояснить, почему в книге, которая дает читателю карту ментального мира и технологию развития индивидуального сознания, так много внимания уделяется вопросам социального управления. Это происходит, во-первых, потому, что социальный мир по своей природе ближе к ментальному, чем мир физический, а, во-вторых, потому, что только взаимодействуя с людьми в сложных социальных ситуациях, Ваш Я-центр и Ваша воля обретают необходимую гибкость и тренированность.

КОММЕНТАРИЙ СХСV

Однако, если чувство ответственности вызовет скованность, Вы рискуете утратить свободу социального, экономического и политического маневра.

Остается надеяться, что вкус к внутренней свободе не утрачен Вами при переходе ко второй части книги, и чувство ответственности не помешает Вам играть свободно. Ведь умение играть означает и умение проигрывать. И нести за это ответственность.

Социальные ситуации дают то, чего не могут дать созерцание или медитация: ошибка в управлении коммуникацией или ошибочная интерпретация намерений бизнес-партнера могут дорого стоить. Чувство ответственности становится в этих ситуациях превосходным стимулом для саморазвития.

Таким образом, саморазвитие человека как ментальной системы и социальное управление связаны через практику сталкинга.

7.1 Сталкинг

Насколько мне известно, впервые термин «сталкинг» упоминается в книгах Карлоса Кастанеды¹. Он пишет о нем, с одной стороны как о технологии «выслеживания» собственных недостатков, а с другой — как о технологии взаимодействия с другими людьми.

¹ КОММЕНТАРИЙ СХСVI

Первая книга Карлоса Кастанеды «The Teachings of Don Juan: A Yaqui Way of Knowledge» («Учение дона Хуана: Путь знания индейцев яки») опубликована в 1968 г. А повесть «Пикник на обочине» братьев Стругацких — в 1972 г. Так что, действительно, термин «сталкер» появился у Стругацких позже, чем у Кастанеды.



С тех пор многие авторы излагали свое видение сталкинга. Я также осмелюсь изложить свою версию.

Сознание человека — это своеобразная арена, на которой располагаются сети смыслов, ими оперируют ум и Я-центр. Некоторые из этих сетей смыслов касаются работы ума, и могут усовершенствовать его, сделать более дисциплинированным, быстрым, точным... Некоторые сети смыслов позволяют уму понять, как работает Я-центр, и даже помочь Я-центру расслоиться, порождая рефлексивные состояния и процессы, качественно изменяющие внутреннюю и внешнюю коммуникацию человека.

Человеку нужна ментальная энергия для того, чтобы пользоваться своим сознанием, и с помощью рефлексивных технологий человек обретает доступ к неиссякаемым источникам ментальной энергии.

Кроме сознания, у человека есть воля — активное, действующее начало, которое, собственно говоря, и превращает некоторые избранные Я-центром сети смыслов, существующие в сознании человека, в действительность.

Воля не замечается умом и Я-центром до определенного момента, пока она не выходит на поверхность, отодвигая их в сторону, и не берет контроль на себя. Это происходит в моменты опасности и в критических ситуациях. Однако, волю можно тренировать, и с помощью воли можно управлять ею самой. Этот феномен (управление волей с помощью воли) позволяет сделать волю автономной действующей силой.

Можете считать это парадоксом, но как только воля обретает достаточную автономию, ум начинает взаимодействовать с нею как с равным партнером. Таким образом, становится возможным такое взаимодействие ума и воли, при котором волю оказывается возможным направлять куда необходимо, а в каких-то ситуациях ум может полностью подчиняться воле, становясь ее надежным инструментом.



Воля становится доминирующей, когда Вы действуете в пятом, шестом и седьмом слоях деятельности (метаигровом, метаигротехническом и метаметодологическом): ум или мешает или подчиняется взаимодействию воли и расслоенного Я-центра.

Эффективная деятельность (в какой бы области она ни осуществлялась) возможна только в том случае, когда человек владеет рефлексивными технологиями и способен управлять своей волей.

Деятельность и взаимодействие с другими людьми в состоянии полной и совершенной осознанности и управления волей мы назовём сталкингом.

КОММЕНТАРИЙ СХСVII

В ряде школ буддизма говорят о состоянии мгновенного присутствия как о промежуточном этапе на пути к достижению просветления и реализации.

Здесь же говорится о наращивании иерархической пирамиды в человеческом сознании. Мы видели, что воля различными интересными способами

сосуществует с умом — управляет, подчиняется, сотрудничает (помните, мы разводили тактику и стратегию), а для приобретения нового качества — качества сталкера — мы сейчас получим еще один механизм для надстройки над волей и, надо полагать, умом и для управления ими.

Мы понимаем, что если в общении с другими людьми мы будем позитивны, активны, доброжелательны и креативны, они будут относиться к нам с симпатией, и наш путь по жизни может стать существенно более легким и приятным. Однако, как бы хороши ни были концепции «усиленного эха» (5.1), они останутся всего лишь добрыми пожеланиями до тех пор, пока мы не научимся постоянно отслеживать собственные состояния и с помощью воли управлять ими. Ведь жизненные ситуации часто «выбивают» нас из колеи. А если мы будем постоянно заставлять себя быть активными, креативными и позитивными — это, по принципу эха, верный способ привлечь в свою жизнь ситуации, когда мы вынуждены будем постоянно заставлять себя быть такими, но не будем такими фактически (сами для себя).

**КОММЕНТАРИЙ СХСVIII**

Конечно, если заставлять себя через силу делать добро, то сердце не выдержит. Но есть ведь и другой вари-

ант — БыТЬ, а не только казаться? Или данная книга — пособие по натягиванию овечьей шкуры на прожженных волков?

Сталкинг можно определить как способ выслеживания самого себя и собственных состояний. В таком толковании сталкинг мало отличается от рефлексии. Я-центр сталкера находится в расслоенном состоянии и поэтому сталкер выслеживает себя непрерывно. Это позволяет сталкеру действовать осознанно, не совершать глупостей и избегать эмоциональных реакций, затмевающих разум, которые так характерны для большинства людей.

Сталкер способен вводить себя в состояния сознания, когда степень его осознанности и эффективности на порядок повышается, а внутреннее время течет значительно быстрее, чем у обычных людей. Это достигается либо за счет ухода сталкера в более высокие рефлексивные слои деятельности, либо через технику, описанную в параграфе 5.8.7.

Сталкер в понимании Карлоса Кастанеды — это следопыт и охотник, способный выследить зверя по его повадкам. В том числе сталкер может выследить и свои собственные слабости и повадки и избавиться от них. Ведь зверя, у которого нет слабостей и повадок, невозможно выследить. Последний тезис превращает сталкинг из охотничьей техники в технику ускользания от любого преследователя. В том числе от опасных существ, с которыми мы можем столкнуться, путешествуя в неизвестное, и даже от самой смерти.

Негативные ситуации могут поджидать нас на каждом шагу, негативные обстоятельства и негативно настроенные люди могут преследовать нас, пытаясь втянуть в свои негативные игры. Однако, если человек практикует сталкинг, он может ускользнуть от них, пройти, не оставляя следов, остаться невидимкой для тех, кто не должен увидеть его. Сталкер выслеживает самого себя. Поэтому никто другой не может выследить его.



Что такое stalking, если говорить о нем в практическом и технологическом аспекте?

Кастанеда говорит о четырех настроениях stalking: stalker должен научиться быть безжалостным, искусным, терпеливым и мягким одновременно. Если человеку удастся сочетать в своем повседневном поведении эти четыре состояния сознания, он становится stalkerом и может действовать *совершенно*¹.

Умение действовать совершенно — вот главное преимущество stalkera перед обычным человеком. Совершенство достигается внутренней нормировкой, которая позволяет stalkeru удерживать свой Я-центр расслоенным и постоянно осознавать самого себя в процессе принятия решений и совершения действий.

КОММЕНТАРИЙ СХСІХ

Таким образом, получается, что надстройка над волей — это механизм внутренней нормировки, еще одна контролирующая инстанция. Интересно, что в буддизме говорится о продвинутом (просветленном) состоянии человека как о мгновенном присутствии. Оно имеет примерно те же внешние характеристики, что и stalking, за исключением господства над окружающими (ибо — чего просветленному существу желать от них?), но путь к этому состоянию предлагается иной. Если ученик западной школы (и южноамериканской школы в североамериканской трактовке Карлоса Кастанеды) продвигается вперед, приобретая что-то новое, то ученик восточной школы — наоборот, найдя

в себе силы от чего-то отказаться. В идеале последний достигает своего изначального состояния. Мгновенное присутствие — одна из характеристик изначального состояния.

Ученик Запада напряженно овладевает искусством и техниками Игры. Ученик Востока расслабляется, впадает в детство и ... вспоминает естественное состояние Игры. Ведь Игра старше Культуры. Она досталась нам в наследство от животного мира. Каждому приходилось наблюдать игры щенков, котят и других Детей Природы.

Итак, Ученик Запада движется в одном направлении, Ученик Востока — в противоположном. Что же, крайности сходятся?

Кроме того, совершенство достигается за счет того, что воля stalkera более натренирована и активна, чем у обычного человека.

¹ У Карлоса Кастанеды использован термин «безупречность». Но я предпочитаю использовать слово «совершенство».



Все это позволяет сталкеру взаимодействовать с другими людьми также совершенно, получая от них то, что он хочет, строя ситуации, которыми сталкер способен управлять, разыгрывая своеобразные пьесы по сценариям, начертанным им в соавторстве с Духом.

Дух — это информационно-энергетический аспект Универсума как целостной системы. Дух — это модель себя, существующая в сознании Универсума. Но для Универсума модель себя и сознание по сути являются одним и тем же. Таким образом, можно сказать, что Дух — это сознание Универсума. Ничто, которое является интегральным качеством Универсума и служит источником Намерения, постоянно взаимодействует с Духом, создавая реальность. (см. схему двух треугольников в 5.3.). Проявляясь в Духе, Ничто создает вихрь, который становится Я-центром Универсума, как изображено на схеме в параграфе 8.4.

КОММЕНТАРИЙ СС

В западном представлении Универсум централизован, в восточном — децентрализован. Конечно, Карлос Кастанеда, как продукт американского клона европейской культуры, не мог помыслить иного Универсума, кроме централизованного. Но каков был на самом деле Универсум американских индейцев? Вероятно, целесообразно выяснять это по иным источникам, чем американский эзотерический бестселлер прошлого века. При всем

уважении к его коммерческой успешности.

Читателю стоит задуматься — имеет ли смысл вопрос: какова степень централизации Универсума НА САМОМ ДЕЛЕ? Может быть, это и есть Непознаваемое, ибо нам нечем это понять? Одна из основных философских и культурологических проблем современности... Для ее решения нужно прежде всего помыслить некое обобщение централизации и децентрализации.

Поскольку Универсум представляет собой совершенное единство Ничто, Намерения и Духа, они проявляются в Универсуме как единая сила. Поэтому далее (только в этой главе) мы иногда будем употреблять слово «Дух», подразумевая под ним единство этих начал.



Намерение — это энергия, созидающая целостность систем внутри Универсума, и обеспечивающая целостность самого Универсума. Намерение — это то недостающее звено, которое разрешает парадокс о системах¹, являющихся более, чем суммой своих частей; это энергия, созидающая и поддерживающая интегральные качества любых систем. К Намерению сталкер обращается посредством своей воли, которая тренируется и усовершенствуется в практике сталкинга.

Сталкер — превосходный актер, сценарист и режиссер. Поэтому он делает с людьми то, что хочет сам, и служит проводником Духа. То, что сталкер делает ради Духа, — это своеобразный дар, который он преподносит Универсуму.

КОММЕНТАРИЙ ССИ

Так кто же берет на себя ответственность за то, что делает сталкер? Самолично он или некий Мировой Дух? Спрошу иначе: сталкер отвечает перед собой за то, что он делает? За то, что не тратит свое время на пустяки? Или, ложась в гроб, сможет сказать: вообще-то это я все шутил, Мировой Дух меня попутал!

Он отвечает. Но не делает из ответственности мрачной трагедии. Ответственность же эта велика есть. Когда в мире существует один-единственный сталкер, то он смело может считать

себя проводником Духа, и никто ему не возразит, ибо возражать некому. Но как только появляются два, три и т.д. сталкера, то каждый из них вправе претендовать на Истину в последней инстанции. Так кто же из них ПРАВИЛЬНЫЙ интерпретирует намерение Мирового Духа? Что разрешит их разногласия, кроме силы оружия? Возможно, ментального.

Можно, конечно, предположить, что разногласий не возникнет. Но, согласитесь, это — довольно слабая гипотеза.

Кроме игр с людьми, сталкер играет и с самим Духом.

Воля сталкера, вступая в контакт с Намерением, призывает Дух, чтобы сталкер мог разрушить собственные стереотипы восприятия Универсума и открыть новые возможности в себе самом. Таким образом, воля с помощью Намерения и Духа делает сталкера более совершенным. Ощущая это, сталкер обретает новую глу-

¹ На основе которого, собственно, и дано определение системы.



бину понимания смысла своей жизни и бытия Универсума, поскольку он точно чувствует, что его жизнь, его личное бытие имеет значение для Духа.

В отличие от большинства обычных людей сталкер не может впасть в депрессивные и угнетенные состояния, связанные с ощущением никчемности своей жизни и бессмысленности человеческого бытия. Дух поддерживает сталкера, и даже в самые тяжелые моменты сталкер не теряет смысла жизни, ибо он постоянно вовлечен в игру Духа, и в этой игре проявляются его лучшие качества. Так сам Универсум хранит того, кто движется по Пути в неизвестное и приближается к непознаваемому. С помощью сталкеров Дух сплетает ткань метаигры, и каждый сталкер участвует в этом в меру своих талантов, совершенно проявляя в рефлексивной игре Универсума свои личные качества.

Чтобы очистить свое связующее звено с Духом, Намерением и Ничто, сталкер использует *шалость*¹.

Шалость — это полное весьма специфической ментальной энергии игровое действие, лишенное конкретного предметного смысла, предназначенное для разрушения привычных стереотипов деятельности, мышления и коммуникации. Это игра с миром, Я-центром и Духом. Шалость — это, например освоение хождения спиной вперед с использованием зеркал заднего вида, закрепленных на шляпе (один из учеников Дона Хуана практиковал эту технику), это писание не ручкой, а пальцем по листу бумаги, это намеренное преувеличение значимости какой-нибудь мелочи, чтобы потом самому же и посмеяться над этим. Шалостью является освоение новой походки, актерская игра в повседневной жизни, рассказывание с серьезным видом небылиц, искреннее веселье в момент серьезной опасности и тому подобные действия.

Лишенные предметного смысла шалости, игровые манипуляции быстро и эффективно изменяют настроение сталкера. И это позволяет ему не вовлекаться эмоционально в какую бы то ни

¹ У Карлоса Кастанеды «шалость» названа «неделанием».



было человеческую деятельность, быть отрешенным, радостным и непрерывно осознающим самого себя.

В таком состоянии, доведенном до совершенства, сталкер может выдержать даже удар смерти, потому что он ускользнет от нее и сохранит свою способность осознавать себя. Сталкинг тесно переплетается с другими духовными практиками (сновидением, управлением осознанием, волей и Намерением).

КОММЕНТАРИЙ ССИ

В западной средневековой живописи есть популярный сюжет «пляска смерти». Там представлены все социальные роли своего времени — король, королева, принц, шут, знатный человек, богач, священник, монах, красавица-невеста на выданье, философ, ученый, врач, воин, мастеровой, крестьянин, мать семейства, невинное дитя и т.д. Все они пляшут в хорово-

де под предводительством скелета с косой, и каждый излагает причины (выписанные здесь же на отдельном картуше), по которым именно он не должен умереть. Смерть отвечает каждому: — нет, я забираю и тебя тоже. Сталкер в этом хороводе, действительно, не представлен. Неужто и правда — ускользнул?

7.1.1. Четыре настроения сталкинга

Напомню о четырех настроениях сталкинга в терминах Карлоса Кастанеды: безжалостность, мягкость (маскировка безжалостности), терпение и искусность (гибкость). Моя интерпретация более прозаична, но одновременно с этим и более технологична. Я называю четырьмя настроениями сталкинга твердость, гибкость, адекватность и своевременность. Если Ваша воля тверда и Вы достаточно гибки, чтобы проявлять адекватность, достаточно терпеливы и адекватны, чтобы действовать своевременно, и достаточно тверды в своих устремлениях, чтобы не остановиться на полпути, то Вы обязательно будете действовать эффективно.

Таким образом, четыре настроения сталкинга в моей интерпретации (твердость, гибкость, адекватность и своевременность) переключаются с кастанедовскими, но мне они кажутся более понятными и удобными для практики.



Именно эти настроения я развиваю у людей, обучающихся у меня рефлексивной игротехнике. И они показывают весьма неплохие результаты, как только им начинает удаваться сочетание этих настроений в игротехнической коммуникации.

Твердость, гибкость, адекватность и своевременность становятся главными настроениями, когда Вам нужно быстро и эффективно решить какую бы то ни было практическую задачу. Эта задача может быть из области социальных взаимодействий или она может касаться разнообразных шалостей, игр с Духом, с Универсумом. Создание собственной Вселенной — это тоже игра с Универсумом и Духом, в которой Вы используете волю и Намерение.

Практикуя четыре настроения сталкинга, человек соединяет разные части самого себя (расслоенный Я-центр, дисциплинированный ум и тренированную волю) в непротиворечивое единство, и обретает целостность.

Секрет в том, чтобы все четыре настроения одновременно присутствовали в Вашем состоянии «здесь и сейчас».

Когда Вы хотите достичь цели, Вам нужна твердость. Но нет смысла биться головой о стену, если она преградила путь. Гибкость нужна для своевременного поиска обходного маневра. Чтобы Вас хорошо понимали окружающие, будьте адекватны, когда проявляете твердость или гибкость: учитывайте общепринятые нормы и правила, говорите вежливо, не выходите из себя, будьте восприимчивы к новой информации — это настроение адекватности. Своевременность — это чувство меры, без которого ни в одной деятельности невозможно обойтись, и ощущение нужного момента для действия. Вы все должны делать своевременно, не откладывая, не оттягивая и не опережая события.

КОММЕНТАРИЙ ССIII

Хорошо, как достичь цели — понятно. Была бы достойная цель.

Все это похоже на исполнение музыки. Дух, Намерение, Ничто и Ваша воля могут составить превосходный квартет, если Вы будете вести свою партию уверенно (твердость), приспособли-



ваться к темпу и манере исполнения других музыкантов (адекватность), четко чувствовать настроение музыки и выражать его своей игрой (гибкость) и вовремя вступать, когда это нужно (своевременность). Создание действительности похоже на исполнение музыки. С тем лишь отличием, что каждый музыкант одновременно является композитором, и между музыкантами квартета должна установиться совершенная связь, чтобы они, сочиняя музыку и тут же исполняя ее, создавали гармонию, а не какофонию.

Идеальным примером для практикующих четыре настроения сталкинга обычно является знакомство с девушкой. Вы должны быть тверды в своих устремлениях, иначе она не захочет даже заговорить с Вами. Вы должны быть гибким, изобретательным и искусным, чтобы она захотела Вас слушать, чтобы ей было интересно. Вы должны быть чутки к ее настроению, к ее мельчайшим жестам и движениям, к ее интонации, чтобы вести себя адекватно. И Вы должны все делать своевременно. В большинстве ситуаций будет несвоевременным, если Вы в первую минуту знакомства сообщите ей, что хотите, чтобы она в течение ближайших двух лет родила Вам двоих детей.

Таким образом, четыре настроения сталкинга удачно дополняют друг друга и, в своем единстве, создают именно то состояние сознания, в котором ум и воля могут гармонично сотрудничать друг с другом, согласуясь с волей других людей, а также подчиняясь командам Намерения, то есть действуя в согласии с Духом.

КОММЕНТАРИЙ ССИV

Но существуют ли дела, которые автор рекомендовал бы делать без использования этих четырех настроений?

7.1.2 Абстрактные ядра. Концепция Пути.

Абстрактные ядра — это идеи сюжетов, по которым Дух открывает себя человеку, вступившему в великолепную игру с Универсумом, Ничто и Намерением посредством своей воли и Я-центра.



Мы с Вами, читатель, небезразличны этому Универсуму. И не только мы, люди. Любой, кто обладает сознанием, имеет значение для Универсума.

Потому что через нас Универсум может развивать и совершенствовать собственное сознание: Дух.

Дух — сознание Универсума и Намерение — воля Универсума, источником которых является Ничто, постоянно выращивают в Универсуме сознание и существ, способных осознавать себя, наделенных Я-центром. Ничто посредством Духа и Намерения создает и удерживает Универсум как целостную систему, развивает ее и обогащает новыми видами систем, превращает одни виды энергии в другие.

Сознание, выращенное в Универсуме, является одним из наиболее эффективных конвертеров всех видов материальной энергии в ментальную энергию. Я-центр, дающий нам возможность осознавать самих себя, изменяющийся и развивающийся, расслаивающийся и путешествующий по ментальному миру, является собеседником Ничто, проявленного в Духе. Таким образом, совершенствуя свое сознание и усложняя структуру Я-центра, мы даем Универсуму возможность не быть одиноким в этой бесконечности. Он становится местом выращивания сознаний, смысловых структур и эмоций, имеющих для Универсума такое же значение, как для нас — возможность заниматься любимым делом, любовь к близким и любимым и возможность общаться с ними.

Универсум осознает себя: это происходит в виде проявления Ничто в Духе: так создается Я-центр Универсума (об этом подробнее в 8.4.). Я-центр Универсума для всех нас является самым интересным собеседником, общаясь с которым мы оказываемся в состоянии понять смысл собственной жизни и смерти, и реализовать такие проекты как лич-

КОММЕНТАРИЙ ССВ

Ну да, мы помним сюжет отражения «с той стороны зеркального стекла». Конечно, антропоцентрическая концепция Универсума ничем не хуже любой другой. Но — и не лучше.



ное бессмертие и/или создание своей собственной Вселенной. Дух проявляет себя без помощи слов. Он может напрямую воздействовать на нашу волю и наш ум, может отдавать команды нашему Я-центру, нормируя нас и подталкивая к следующему повороту сюжета, замыслом которого является очередное абстрактное ядро. Дух играет с нами, он развивает нас с помощью рефлексивной игры, в которой наш ум и наша воля взаимодействуют в тесном союзе.

Когда мы с Вами проходили рефлексивную игру (глава 4), нашим абстрактным ядром была последовательность состояний на каждом рефлексивном слое деятельности (целеполагание, проектирование, действие, анализ).

У Духа другие абстрактные ядра. Они скорее напоминают мифы.

Первое абстрактное ядро. Уловки Духа

Дух постоянно стучится в двери нашего внимания. Однако, человек часто не хочет замечать его. Человеку нравится та жизнь, которую он ведет, и ему вовсе не хочется изменений.

Дух обращается к нашему уму, подбрасывая ему загадки. Пример такого проявления Духа — вопросы, возникающие у ученых и мыслителей об устройстве мира и Универсума. Они ищут рациональные ответы, и всегда в ходе своих попыток достигают такого уровня, на котором еще непознанное открывается во всей красоте и великолепии, позволяя оценить то, что познано и понято, как ничтожно малую часть по сравнению с тем, что еще предстоит изучить и понять.

Дух обращается к нашей воле, постоянно создавая ситуации, в которых она должна выйти на поверхность личного бытия и отодвинуть в сторону ум, постоянно разрушая стереотипы и привычные установки, царствующие в нашем уме, наши устоявшиеся представления о мире, социуме и о нас самих.



Дух создает для нашего ума кризисы познавательные, а для нашей воли — кризисы лично-бытийственные. Таким образом, Дух предоставляет нам шанс для развития и заманивает нас на Путь.

Особенно много кризисов Дух создает для тех людей, у которых есть потенциал ума и воли, достаточный для движения по Пути, но которые уклоняются от этого движения и пытаются спрятаться от Духа. Дух не дает им успокоиться и застыть в повседневном благополучии. При рождении Дух сделал этим людям дар в виде способностей и талантов, в виде большого количества витальной или ментальной энергии, в виде воли, которая достаточно сильна, чтобы выдержать натиск неизвестного... И Дух не хочет, чтобы его даром пренебрегли.

Поэтому люди, не одаренные Духом, в целом более благополучны, чем люди, получившие этот дар. Они неблагополучны до тех пор, пока не вступают на Путь, представляющий собой более расширенный и совершенный вариант того пути, который мы проходим в рефлексивных играх (глава 4). Путь, на который Дух заманивает нас, представляет собой последовательность сюжетов, идеи которых названы Карлосом Кастанедой абстрактными ядрами¹.

Дух пытается привлечь наше внимание и, если мы пытаемся сохранить прежнее положение вещей и прежний уровень осознанности, Дух заманивает нас на Путь, строя ситуации, в которых мы не можем вести себя иначе, нормируя нас и отдавая команды нашей воле и нашему Я-центру. Однако, Дух — не манипулятор. Хотя он может просто заставить нас делать то, что ему нужно, как это происходит у низших животных и растений, но для Духа необходимо, чтобы мы сами приняли решение и сделали выбор. Только в этом случае те действия, что мы совершим на Пути, будут полностью сознательными и ответственными. И только в этом случае они обогатят наш Я-центр и расширят наше сознание, а вместе с

¹ Я привожу здесь свои формулировки «абстрактных ядер», однако вдохновение для моих поисков получено из книг Кастанеды.



этим, возможно, привнесут нечто новое в Дух. Таково первое абстрактное ядро.

Второе абстрактное ядро. Учитель

Когда человек вступил на Путь и начал осуществлять на нем первые неумелые шаги, Дух посылает человеку подсказки, а иногда дарит учителя, способного быть проводником Духа.

Подсказки возникают в форме знаков, которые Дух рассыпает на Пути, и случайных событий, которым путник придает то значение, какое запланировал Дух. На этом этапе человек уже чувствует, что его жизнь обрела смысл, и он больше не является потерянным в этом Универсуме, живущим неизвестно ради чего и скучающим в повседневности. Однако вместе с этим чувством ко многим людям приходит страх. И на этом этапе многие отказываются от Пути из-за страха. Им кажется, что они сходят с ума. Это так и есть — ведь контроль впервые в их жизни переходит от ума к воле. Но уму нужно постоянно объяснять то, что происходит, чтобы он был спокоен и сохранял иллюзию контроля. Учитель помогает путнику справиться со страхом и выпустить на поверхность личного бытия волю.

Со временем, когда ум станет дисциплинированным, эта иллюзия контроля будет ему не нужна, поскольку он станет частью целостной системы Я-центр — воля — ум, существующей в сознании человека в виде интегральной модели самого себя. Но пока объяснения играют для ума жизненно важную роль.

Встреча с учителем также обставляется Духом как случайное событие, вовсе не имеющее такого уж большого значения. Однако, путник безошибочно чувствует, что происходит. Его Я-центр впервые испытывает шокирующее воздействие от атаки неизвестного. И в то же время человек оказывается по-настоящему заинтригован: он впервые в жизни получает подтверждение, что за привычной материально-бытовой оболочкой мира повседневности скры-



ваются такие тайны и дали, ради которых только и стоит жить в этом Универсуме. Таково второе абстрактное ядро.

Третье абстрактное ядро. Окончательный выбор пути

Это абстрактное ядро создает сюжет, когда путник, уже имея личное впечатление от Пути, на который вступил, получает возможность сознательно выбрать движение по Пути или отказ от него. Многие отказываются, и тогда Дух больше не смотрит в их сторону. Если у человека есть учитель, то именно учитель предоставляет ученику выбор: остаться или уйти. Те, кто остался, остаются навсегда. Таково третье абстрактное ядро.

Четвертое абстрактное ядро. Достойный противник

Абстрактное ядро, порождающее этот сюжет, состоит в том, что у путника появляется серьезный противник, который может его уничтожить. Личная смерть впервые обретает конкретное лицо, и человек, глядя в глаза своему противнику, должен выдержать ее взгляд, переступить через свой страх, отказаться от ума, передать управление своей воле и практиковать четыре настроения сталкинга, чтобы победить.

Обычно Дух выбирает противника таким образом, чтобы у путника было много шансов победить. Но если путник проигрывает, он оказывается либо уничтожен, либо отброшен назад в развитии, и сможет продолжить Путь, только серьезно перегруппировав свои силы. Таково четвертое абстрактное ядро.

Пятое абстрактное ядро. Мелкий тиран

Дух дарит путнику мелкого тирана, когда считает, что путник достаточно подготовлен. Это может случиться и раньше, но в этом случае учитель должен помочь своему ученику построить правильную стратегию взаимодействия с мелким тираном. Эта стратегия всегда основана на практике четырех настроений сталкинга: твердость, гибкость, адекватность и своевременность сталкера



превращают любого мелкого тирана всего лишь в тренажер, в объект управления, в одну из составляющих ситуации. При этом мелкий тиран и понятия не имеет, что другая часть ситуации создается Духом, который является безмолвным свидетелем происходящего. Таково пятое абстрактное ядро.

Шестое абстрактное ядро. Столкновение с неизвестным

Это абстрактное ядро реализуется в сюжетах, в которых путник лицом к лицу сталкивается с неизвестным, и выдерживает его натиск, практикуя четыре настроения stalking. Столкновение с неизвестным происходит в измененных состояниях сознания — таких как расширение восприятия или сновидение. Неизвестное полностью разрушает оставшиеся еще у путника представления об окружающем его мире как о стабильной системе материальных объектов, и дает его уму понимание того, в какой степени можно изменять мир с помощью воли, когда она вступает в контакт с Намерением.

Когда учитель-сталкер обучает ученика-сталкера, то он часто создает для него ситуации, в которых ученик сталкивается с неизвестным. Ученик ужасно боится этих ни на что не похожих проявлений до тех пор, пока не начинает практиковать четыре настроения stalking и не превращает свою волю в податливый и послушный инструмент формирования действительности. Таково шестое абстрактное ядро.

Седьмое абстрактное ядро. Путешествие в неизвестное

Это абстрактное ядро является ключевым для сталкера, потому что сюжеты, разворачивающиеся на его основе — это сюжеты целенаправленных путешествий в неизвестное, в которые сталкер отправляется с целью исследования разных миров и изучения своих возможностей. На этом пути его ждут многочисленные ловушки и опасности, но сталкер может преодолеть их и благополучно



вернуться в повседневность, если его воля тренирована, а ум дисциплинирован. Таково седьмое абстрактное ядро.

Восьмое абстрактное ядро. Столкновение с непознаваемым

Путешествуя в неизвестное, сталкер может столкнуться с непознаваемым, и тогда он чувствует, что его силы истощаются. Если натиск непознаваемого слишком мощен, путешественник погибает. Но если сталкеру удастся отступить, сохранив свою ментальную энергию и волю, он получает новую точку отсчета: теперь сталкер знает, где пролегает граница между неизвестным и непознаваемым и начинает понимать, к чему он готовился все предыдущие годы. Таково восьмое абстрактное ядро.

Девятое абстрактное ядро. Уход в непознаваемое

Смерть не может выследить сталкера, если он уходит в непознаваемое сам, без ее помощи, сохраняя свою способность осознавать самого себя. Это становится возможным, когда постоянные столкновения с непознаваемым достаточно закалили сталкера. Тогда он получает знак от Духа, что может уйти из мира без помощи смерти. Это абстрактное ядро разворачивается в сюжетах, где сталкер проходит последнее испытание всего своего существа на прочность. Если сталкеру это удастся, он становится практически бессмертным. Таково девятое абстрактное ядро.

КОММЕНТАРИЙ ССVI

Интересно сравнить эти представления с доктриной буддизма: колесо сансары, бесконечные перерождения и возможный выход практикующего за их пределы посредством просветления и реализации.

В частности, мастера буддизма преподают технику пхова, которую практикующий применяет в момент

смерти. Он выталкивает свое сознание из остывающего тела через центральный энергетический канал и, если он посвятил достаточно времени начитыванию мантр, имеет возможность переместить сознание в Чистые Земли, освобождаясь тем самым от бесконечной цепи перерождений.



Таким образом, Путь сталкера можно описать последовательностью абстрактных ядер. Но конкретное сюжетное воплощение этих абстрактных ядер непредсказуемо многообразно. Поэтому Вы никогда не сможете предвидеть, что именно ждет Вас за следующим поворотом Пути.

КОММЕНТАРИЙ ССVII

Однажды в город приезжает кукольный театр Филиппа Жанги. Люди покупают билеты, рассаживаются в зале. Гаснет свет, открывается занавес.

На сцене появляется марионетка — Арлекин. Он прохаживается по сцене взад и вперед. «Делает ручкой» публике. И вдруг замечает, что к руке его привязана нитка, уходящая вверх. Он долго смотрит вверх, затем начинает исследовать зависимость движений своей руки от ее натяжения. Поняв что-то, берет ножницы и обрезает нить. Рука повисает безжизненно.

Арлекин продолжает прохаживаться задумчиво. Замечает нить,

управляющую ногой. Ее постигает та же участь. Исследование устройства себя продолжается.

Теперь его внимание привлекает нить, ведущая к голове. Долго Арлекин смотрит вверх, нерешительно берет ножницы. Несколько раз примеривается, но откладывает их в сторону. Смотрит в зал, как бы прося совета. Тоскует. Вдруг набравшись мужества, хватает ножницы, окончательно прерывает свою связь с Мировым Духом. И — падает на пол как мешок тряпок.

Занавес.

«Свобода ценою жизни» — назвали бы мы этот этюд?

7.1.3. Шалости (игры) с людьми и Духом

На всех этапах пути сталкер инициирует шалости и игровые ситуации, в которых участвуют люди, а иногда и сам Дух. Сталкер упивается игровой динамикой, он разыгрывает различные пьесы, в которых люди поневоле становятся проводниками Духа.

Для меня и моих коллег идеальной площадкой для разворачивания разнообразных игровых сюжетов стали рефлексивные игры. Люди, участвующие в них, часто пересматривают свою профессиональную позицию по многим вопросам, а некоторые игроки достигают уровня продвижения, на котором они иначе взглядывают на



свою жизнь, обнаруживая в ней новый смысл и новые потенциалы, доселе не то, чтобы скрытые, но по какой-то причине непроявленные и не воплощенные в действительность. В рефлексивных играх люди пробуждаются от сна повседневности и начинают осознавать себя, свою жизнь и деятельность, обогащая их новыми смыслами, обретая новые пространства личного бытия. И наблюдая эти процессы, мы с коллегами начинаем лучше понимать, ради чего мы занимается столь странным делом — проведением рефлексивных игр.

Однако, шалости — это не только рефлексивные игры. В принципе, любое необычное и нестандартное действие, лишенное повседневного смысла, можно назвать шалостью. Будь то стрельба в цель с завязанными глазами или хождение спиной вперед, исполнение музыкальных произведений от конца к началу или попытка разглядеть в зеркале, опущенном на пустынном берегу в морские волны, отражение соседней Вселенной. Многие шалости, в том числе и последняя, могут быть смертельно опасны для сталкера. Однако, кто не играет, не выигрывает. Поэтому сталкер играет. А единственной страховкой от риска для него становятся четыре настроения сталкинга (твердость, гибкость, адекватность, своевременность), совершенство, ум и воля.

7.1.4. Мелкий тиран

Для практики сталкинга необходим один фактор, который в наши дни трудно найти: Вам потребуется мелкий тиран.

Ничто не закаляет нас так, как общение с мелким тираном. Ничто не позволяет нам лучше тренировать сохранение осознанности (определение осознанности дано в 3.1.) в процессе конфликтных коммуникаций, чем общение с мелким тираном. Поиск мелкого тирана для сталкера становится настоящим искушением, поскольку мелкий тиран — идеальный объект для отработки игротехнических норм и для тренировки воли.



Не удивляйтесь, но Вам придется найти для себя мелкого тирана, если в Вашей жизни его пока нет. И найти качественный образец в нашем, с каждым днем все более дружелюбном и комфортном мире, Вам будет довольно трудно.

Мелкий тиран интересует нас в двух ипостасях: как тренажер сохранения осознанности и как человек, который в принципе не готов к сотрудничеству, но которого Вы можете использовать для достижения своих целей, вовлекая его в деятельность, которая Вам будет полезна. Для этого Вам потребуется совершенное владение рефлексивной игротехникой и достаточно укрепленная воля.

Управляя мелким тираном, оттачивая на нем свое мастерство управленца и строителя ситуаций, совершенствуя и тренируя на нем свою волю, Вы не будете испытывать мук совести. Напротив, взаимодействуя с мелким тираном из рефлексивной позиции, когда Ваш Я-центр находится в расслоенном состоянии, Вы даете ему шанс осознать себя и измениться.

Некоторые из нас уже имеют мелкого тирана в своей жизни. Этим людям фантастически повезло. Но они, скорее всего, не ценят своего везения, пока не добрались до этих строк. Мелким тираном может быть ваш начальник, сосед, ваша жена, ваш муж, ваша теща, даже ваша дочь или ваш сын. Неважно, кто это. Важно, что он есть в Вашей жизни. И этот невероятный подарок судьбы надо ценить.

В более суровые исторические эпохи мелкие тираны могли распоряжаться жизнью и смертью. Взаимодействовать с такими тиранами было по-настоящему опасно, и поэтому (как рассказывал Карлосу Кастанеде Дон Хуан) сталкеры оттачивали свое мастерство до невероятных высот. В наши дни так везет очень немногим сталкерам.

Чаще всего мелкий тиран максимум, что может, — это приуменьшить благосостояние человека, или просто постоянно доставать его придирками, строить ему пакости и портить жизнь.



Дон Хуан предложил Карлосу Кастанеде смешную и довольно издевательскую классификацию мелких тиранов (на испанском языке): *тинчес тиранос* — это мелкие тираны, которые могут лишить сталкера жизни, *тинчес тиранитос* — это мелкие тиранчики, которые могут ограничить личную свободу сталкера или могут лишить его материальных ценностей и *тинчес тиранитос чикититос* — это мельчайшие тиранчики, которые могут только доставать и портить жизнь, но не способны причинить никакого другого ущерба.

Эта классификация, несмотря на то, что она совершенно издевательская, имеет для сталкера большое практическое значение: ведь она позволяет отнести найденного мелкого тирана к одному из трех классов, не относиться к нему слишком серьезно и не преувеличивать его силу. Мелкие тираны являются всего лишь тренажерами для сталкера. Столкновения с ними позволяют сталкеру овладеть теми качествами, которые помогут ему не испугаться, когда он из мира известного отправится в неизвестное. Эти же навыки помогут ему выстоять, когда сталкер лицом к лицу столкнется с непознаваемым.

Почему же все перечисленные выше тираны названы «мелкими»? По той причине, что Намерение, способное отдавать нашему Я-центру прямые команды, и в союзе с Ничто, создавать реальность, в паутине которой мы живем, не сравнить по силе ни с каким *тинчес тиранос*.

Если Вам повезло, читатель, и в Вашей жизни уже есть мелкий тиран, то во взаимодействии с ним Вы можете отработать четыре настроения сталкинга: твердость, гибкость, адекватность и своевременность. Если Вы во взаимодействии с мелким тираном начинаете вести себя не как сталкер, а как мелкий тиран, Вы проиграли. Тогда у Вас есть возможность перегруппировать свои внутренние ресурсы и все начать с начала. Но каждый раз, когда Вы проигрываете, каждый раз, когда Вы действуете несовершенно, когда Вы теряете ощущение шалости, дающей легкость бы-



тия, каждый раз, когда Вы перестаете выслеживать себя и теряете расслоенность Я-центра, каждый раз, когда Ваша воля оказывается вялой, пассивной и заторможенной, Вы оказываетесь отброшенным в самое начало пути. У каждого из нас есть шанс во взаимодействии с мелким тираном выйти победителем и продвинуться по пути познания самого себя и Универсума значительно дальше, чем мы могли бы без помощи мелкого тирана. Повторяю: шанс есть у каждого. Но чтобы его реализовать, предстоит немало поработать.

В своей жизни я постоянно встречаю мелких тиранов, у которых есть одна и та же область уязвимости: они хотят получить признание своего ума, своих заслуг и своего таланта, но по какой-то причине не получают его, что вызывает их глубокие страдания. Возможно, они не получают признания, потому что у них недостаточно таланта, ума и способностей. Возможно, по другим причинам. Но не это делает их мелкими тиранами. В мелких тиранов их превращает то, как они пытаются получить то, в чем нуждаются. Они окружают себя зависящими от них людьми, которые должны восхищаться ими, превозносить их и всячески подчеркивать их величие, великодушие и доброту.

Когда мелкие тираны получают такое отношение к себе, они расцветают. Но ненадолго. Они постоянно выискивают в том, как к ним относятся другие люди, ложь или обман. Они постоянно подозревают окружающих в иронии или издевке в их адрес. И более всего эти мелкие тираны боятся стать просто смешными.

Еще больше мелкие тираны опасаются ситуации, в которой окружающие их люди каким-то образом начинают управлять ими. Они боятся утратить свою власть. Они боятся, что их перестанут принимать всерьез, что с ними перестанут считаться... Они же, как никто другой, хорошо знают, что их власть держится не более, чем на согласии окружающих им подчиняться... Поэтому они постоянно изводят окружающих, постоянно требуют от них подчинения, послушания, исполнительности и прочих проявлений уважения и



признания их власти. Они постоянно требуют какого-нибудь особенного отношения к себе, постоянно кричат о своих заслугах, званиях, статусах и обожают оскорблять людей, находящихся на более низких ступенях социальной лестницы.

Иногда доходит до того, что мелкий тиран большую часть своего времени тратит на то, чтобы таким образом тиранить окружающих.

Если в его окружении оказывается сталкер, то он использует слабости мелкого тирана, чтобы победить его. Если же в поле притяжения такого мелкого тирана попадает обычный человек, он многие годы может находиться в позиции жертвы.

Каким образом победить такого мелкого тирана? Можно использовать следующий алгоритм. Вначале надо признать его власть и втереться к нему в доверие. В какой-то момент необходимо переломить его волю своей волей и заставить делать то, что Вам нужно. Это пугает мелкого тирана, поскольку он воспринимает это событие как личное оскорбление. Затем следует выставить мелкого тирана в смешном и неприглядном свете перед теми, чьим мнением он дорожит больше всего. И, наконец, следует испугать мелкого тирана тем, что он может полностью потерять свою власть над людьми, лишиться своих статусов и своего положения, что заставит его делать множество глупостей.

Главное — никогда, ни при каких обстоятельствах не желать мелкому тирану смерти, и никогда не питать к нему зла, — иными словами никогда самому не становиться мелким тираном. Злобность не входит в число четырех настроений сталкинга, и это неслучайно, ведь сталкер — не тиран.

Если мелкий тиран, потерпев поражение от сталкера, начинает творить глупости, выходит из себя и наносит себе физический или эмоциональный вред, то это происходит не потому, что сталкер желал этого, а потому, что мелкий тиран утратил контроль над собой и над ситуацией. Природа мелкого тирана такова, что он скорее готов себя убить, чем расстаться с властью.



КОММЕНТАРИЙ ССVIII

Структура нашего социума существенно отличается от той, в которой существуют герои Кастанеды. Она более бюрократизирована. В ней мелкий тиран закреплен на своем месте и оказывается под защитой Системы. Вышестоящие бюрократы вполне осознают его ничтожество, но не торопятся его «сдавать», пока он функционирует в рамках неписанных бюрократических правил и является надежным элементом жизненно необходимой им бюрократической среды. Бюрократическая «рациональность» не имеет ничего общего с социальной эффективностью и благом общества. Действия сталкера по дискредитации мелкого тирана могут даже укреплять бюрократическую систему в целом, стимулируя вынужденную личную преданность тирана вышестоящим функционерам. Поэтому сталкеру стоит соизмерять усилия, которые он готов потратить на рефлексивную игру против мелкого тирана в целях самосовершенствования, с совокупной мощностью бюрократической системы.

Может быть, ему лучше ограничиться в своих тренировках домашним кругом? Обычный же человек, в отличие от сталкера, рассматривает семью как свой тыл, как то место, где он может расслабиться, где ему не нужно непрерывно быть начеку, где не приходится защищаться и нападать. Если

семья перестает быть таким местом, многие люди находят себе другую «базу».

Г.П. Щедровицкий, период активной работы которого предшествовал появлению у нас переводов Кастанеды, говорил о том, что человек потенциально способен обыгрывать социальные машины. Цель социальной машины — использовать человека как материал (вспомним четвертую топику системного анализа в интерпретации Г.П.), как ресурс. А цель человека — свободно перемещаться по структуре социальной машины (сейчас это называется социальным лифтом), а также «выниматься» из структуры социальной машины и по своему выбору перемещаться в структуру другой социальной машины. При этом никогда не шла речь об уничтожении социальных машин как способа организации, ибо они есть необходимые составные части государства, общества, а Г.П. был ярым государственнымником.

Г.П. выражал уверенность, что человек потенциально всегда способен одержать личную победу в этом непрекращающемся конфликте. Оружием человека Г.П. полагал непрерывно развиваемую совокупность мыслительных средств. Из этого мы можем заключить, что под «человеком» Г.П. подразумевал методолога.

А теперь — вопрос читателю: как методолог соотносится со сталкером?



7.2. Ловушки социума: семья, религия, работа...

В начале пути сталкер может думать, что социум намеренно расставляет ловушки, из-за которых он не может двигаться по Пути. Например, сталкеру может казаться, что его близкие, его семья, его коллеги по работе, его религиозные убеждения препятствуют ему и не позволяют жить свободно и следовать зову Пути.

Однако, подобные мысли не делают сталкера совершенным. То, что воспринимается им как ловушки социума, на деле создает ту повседневность, в которую сталкер будет возвращаться из своих невероятных путешествий. И чем лучше обустроена эта повседневность, тем более надежный тыл у сталкера, тем больше у него щитов, которыми он может воспользоваться для того, чтобы спастись от натиска неизвестного и непознаваемого на свою волю и Я-центр.

С другой стороны, повседневность предоставляет сталкеру возможность отработать четыре настроения сталкинга, а также достичь совершенства воли и сотворить тысячи шалостей.

Сохранять четыре настроения сталкинга в ходе повседневных отношений не так легко, как кажется на первый взгляд. Ведь все мы склонны поддаваться эмоциям. И часто это делает нас неадекватными, заставляет действовать несвоевременно, забыть о гибкости и утратить твердость. Для сталкера это означает поражение. Но поражение в бою не означает проигрыш в войне. В конечном итоге главная война сталкера — это война с собственной беспомощностью. А победа в этой войне никогда не дается легко.

В начале Пути нам бывает сложно ускользнуть из ловушек социума, поскольку социум удерживает наше внимание в повседневности с помощью социального мотивационного поля. Ускользнуть из ловушек социума невозможно, если мы не научимся эффективно блокировать воздействие этого поля на нашу волю и наш ум. Для этого нам необходимо изучить этот феномен более детально.



7.2.1. Концепция социального мотивационного поля или социум в целом как мелкий тиран

В социуме мы постоянно вплетены в сеть различных отношений, и разрываемся между желаниями и возможностями, проблемами и соблазнами, конфликтами и дружбой... Социум помещает нас в десятки разнообразных контекстов, и у человека возникает иллюзия, что он может построить вокруг себя гармоничные социальные отношения, урегулировать все проблемы, привести в соответствие свои желания и возможности и обрести счастье.

Каждый из нас подвергается сотням воздействий со стороны социума, и каждое из этих воздействий каким-то образом меняет либо наши цели, либо образ наших действий, либо наше понимание сложившейся ситуации, либо модель самого себя, имеющуюся в нашем сознании.

Я называю эти воздействия социальным мотивационным полем. Поскольку большинство людей не осознает существования этого поля, они принимают существующее положение вещей «как само собой разумеющееся». Точно таким же образом люди не замечали гравитацию, пока Исаак Ньютон не задал вопрос: «А почему, собственно, все вещи стремятся к Земле?». Посредством мотивационного поля социум постоянно подсказывает нам, чего мы должны хотеть, чего опасаться, что и как делать. Конфигурируя социальное мотивационное поле, легко побудить людей делать практически все, что угодно.

Сжигать людей на кострах. Убивать представителей какой-либо другой нации или расы. Ходить вокруг храма всю ночь, распевая странные песни. Убивать людей, одетых в другую военную форму. Забыть о свободе слова. Совершить массовое самосожжение в деревенской избе посреди сибирской тайги. Позвонить в КГБ и доложить, что сосед слушает запрещенную радиостанцию, а потом радоваться, что за ним приехала ночью черная машина.



Все эти действия, как показывает совсем недавняя история, люди могут совершать, уверенные, что они поступают абсолютно правильно, в соответствии с собственными желаниями и потребностями.

По сути речь идет о метаигровом воздействии на метапредметный слой (6.3), в ходе которого у людей формируется та или иная модель реальности, которой они начинают доверять.

Сформировать у людей новую модель реальности можно, соответствующим образом сконфигурировав социальное мотивационное поле. Можно сделать желанным для людей практически любое действие и любое поведение. И они даже не будут задумываться, почему им хочется сделать это или вести себя подобным образом. Социум выступает по отношению к населяющим его индивидам как мелкий тиран, который беззастенчиво указывает им, что и как нужно делать, может лишить их имущества, свободы и даже жизни, может в любой момент воззвать к чувству долга и потребовать исполнения приказов во что бы то ни стало. Люди, как и в случае с мелким тираном, могут возмущаться и страдать, но послушно исполняют все, что им приказано, искренне оправдывая свои неблагоприятные действия тем, что они совершаются во имя общего блага или по приказу вышестоящего.

Это еще одна причина, по которой мы уделяем социальным технологиям управления так много внимания в этой книге. Если у Вас не получается встретить на Пути качественный образец мелкого тирана, и Вы проживаете не во вполне благополучной стране, социум в целом легко может сыграть роль мелкого тирана в Вашем индивидуальном развитии. Взаимодействуя с таким социумом, сталкер может достичь своих целей и получить желаемое, только практикуя четыре настроения сталкинга. Главное для сталкера — в таком взаимодействии не стать послушным винтиком социальной машины, — тогда его битва окажется проигранной.



КОММЕНТАРИЙ ССIX

Но, вступая на «тропу войны» с социумом в целом, вы утрачиваете точки опоры в повседневности и превращаетесь в изгоя, в жертву социума. А с преодоления этого состояния началась книга.

Хемингуэй устами своего героя, истекающего кровью после короткой перестрелки с бандитами на борту своей шхуны в открытом море, сказал:

«...человек один не может...ни черта...» («Иметь и не иметь»).

Правда, этот человек не был сталкером... Но все равно, у читателя есть повод задуматься — не относится ли намек Автора на интерпретацию социума в качестве мелкого тирана к разряду «вредных советов»? Нашему Автору палец в рот не клади...

Введем термин «конфигуратор социального мотивационного поля».

Определим конфигуратор социального мотивационного поля как сеть смыслов, создающих убеждения. Таким образом, конфигуратор является совокупностью бесконечно убедительных сообщений (4.7.3), в истинности которых индивиды, живущие в данном социуме, просто не могут усомниться.

Чтобы было проще говорить об этом, приведем несколько примеров подобных конфигураторов.

Превосходно работающий конфигуратор под названием «деньги» знаком каждому. Человек считает совершенно правильным и логичным, что деньги нужно зарабатывать, что необходимо делать все возможное, чтобы поток приходящих к нему денег был более мощным, чем поток уходящих от него денег, тогда он сможет чувствовать себя богатым. Однако вместе с количеством денег растут запросы и потребности, и повышается уровень жизни, в результате денег снова оказывается недостаточно для счастья.

Таким образом, деньги мотивируют человека на постоянный поиск возможностей заработать больше денег. Это делает людей послушными частичками социальной системы, которые конкурируют друг с другом за возможность получить в свое распоряжение немного больше денег.



Взглянем на тех, кто оказывается за пределами действия денег. Это в первую очередь те люди, которые сами вбрасывают деньги в экономику: условно говоря, создают деньги. Они могут создать столько денег, сколько им нужно, и им не требуется зарабатывать эти деньги, отбирая их у других людей под тем или другим благовидным предлогом.

Не подвержены действию денег создатели собственных Вселенных. Например, создав Вселенную Second Life¹, Philip Rosedale получил возможность создать собственный социум и выпустить собственную валюту, и тем самым, в очень значительной степени вышел из-под власти денег, введенных в оборот другими людьми.

За пределами действия денег как конфигуратора социального мотивационного поля оказываются также те, кто хочет присваивать себе деньги не по правилам, принятым в данном социуме: финансовые преступники всячески осуждаются обществом.

На всех остальных людей деньги оказывают требуемый мотивирующий эффект. Большинство обычных людей согласится делать, что угодно, если сочтет, что цена адекватна работе.

Похожую роль в социуме играют разнообразные статусы и звания, особенно в социальных системах, где существует жесткая иерархическая лестница. Человек мотивирован занять следующую ступень, выслужиться, дослужиться, проявить себя... И это считается правильным и позитивным поведением.

Настоящей коллекцией конфигураторов социального мотивационного поля можно назвать глянцево-журнальные для девочек-подростков и женщин. На каждой странице Вы, как правило, найдете несколько вполне профессионально оформленных указаний на то, чего нужно хотеть, к каким отношениям стремиться, каким требованиям соответствовать... В сознание девочек и женщин буквально вбиваются гвозди стереотипных мотивационных и смысловых приоритетов. И все это подается в контексте «...и тогда ты бу-

¹ <http://secondlife.com>, русская версия <http://secondlife.ru/>



дешь счастлива», хотя напрямую об этом не говорится. Этот простой прием умолчания о смысле и окончательной цели побуждает женщин самостоятельно реконструировать то, о чем умалчивается. Поэтому они начинают верить рекомендациям, советам и рекламе из женских журналов.

КОММЕНТАРИЙ ССХ

Я спросил одну женщину — почему, придя домой, она немедленно включает телевизор, и он продолжает работать у нее до глубокой ночи.

— А без него я забываю, чего нужно хотеть! — откровенно ответила она.

даться жизнью по-настоящему, надо разбираться в этом, чтобы уметь побаловать себя, развить свой вкус, стать одним из тех, кто уже этим пользуется». Этот смысл подразумевается, но не произносится, и поэтому рекомендации вызывают доверие и уважение, а читателям кажется, что авторы публикаций — настоящие знатоки и эксперты в том, о чем пишут.

Так стандартный прием манипулятора — не раскрывать смысла действия и окончательной цели, чтобы человек додумал их сам — превращается в один из методов создания бесконечно убедительных сообщений.

КОММЕНТАРИЙ ССХI

Это — очень и очень действенный прием. Пусть читатель припомнит десяток свежих эпизодов, когда он попадался на эту удочку.

Подобным же образом работает феномен «известности». Если человек несколько раз был увиден Вами по телевизору, и Вы его запомнили, он приобретает статус «известного» человека. Пусть, например, по профессии этот человек — психолог. Теперь, если Вам потребуется по-настоящему хороший и высокопрофессиональный психолог, и Вы начнете его искать, Вы вспомните человека, которого видели по телевизору. А дальше (как и в случае с журналами) Вы додумываете то, о чем умалчивается: «Этот психолог стал из-



вестным, потому что он лучший». Этот замечательный вывод может стать для Вас (как и для большинства других людей) бесконечно убедительным сообщением, вторая часть которого умалчивается. Хотя, как только умалчиваемое произнесено, Вы начинаете понимать, что известность — далеко не основной признак профессионализма, что «быть известным» и «быть лучшим» — это тоже, вообще говоря, не всегда совпадающие состояния. Но пока люди не задумываются об этом, они оказываются в плену умолчания, и ищут для решения своих проблем «известных» специалистов.

Таким образом, привнося в социум некие сети смыслов и формируя на их основе бесконечно убедительные сообщения, можно через формирование убеждений изменять социальное мотивационное поле как нам будет угодно. В результате мы можем управлять моделями реальности, существующими в сознании людей.

Это означает, что практически для любого социума и для любой социальной системы можно сконструировать такую сеть смыслов, которая начнет изменять этот социум (социальную систему) в желаемом для нас направлении. Конфигуратор социального мотивационного поля может породить инновационную волну, которая прокатится по социальной системе, совершенно изменяя мотивы населяющих ее субъектов и их модели социальной реальности.

Это интересно теоретически. Однако, достижимо ли практически? Да, достижимо.

КОММЕНТАРИЙ ССХII

Конечно, конструирование сети смыслов, меняющих социальную систему — заманчивая идея. Однако, эта сеть должна на чем-то фиксироваться, «висеть», чтобы находиться в поле внимания социума продолжительное

время. Поиски такой «вешалки» могут вылиться в проблему, если, конечно, Вы не являетесь единственным владельцем прессы и основных каналов Центрального телевидения. Ведь в социуме могут появиться дизайнеры конкурирующих сетей смыслов...

Но прежде, чем перейти к теме конфигуратора инновационных волн в социальных системах, скажу, что Вы легко можете выскользнуть из-под влияния социального мотивационного поля с



помощью рефлексивной защиты и управляемого изменения модели самого себя.

7.2.2. Социальные преобразования в больших системах и конфигуратор инновационных волн

Действия сталкера могут стать причиной изменения больших социальных систем или отдельных социумов. Если сталкер в совершенстве владеет рефлексивной игротехникой, для него инициировать изменение больших социальных систем является просто вопросом желания. Если сталкеру-игротехнику по какой-либо

КОММЕНТАРИЙ ССХIII

Ну да, припоминаю пару таких случаев на прошлой неделе.

причине необходимо изменить социум, он меняет его.

Большие социальные системы (такие как государство, политическое пространство или рынок), преобразуются, когда вносятся изменения в социальное мотивационное поле, действующее на населяющих их индивидов, и в актуальные для людей модели социальной реальности. Если мотивационная составляющая остается незатронутой, преобразования приобретают внешний, фиктивный или формальный характер, не изменяющий сути социальных процессов.

Как изменить социальное мотивационное поле?

Критерием изменения будет служить для нас изменение целей, которые ставят перед собой субъекты на предметном и игровом слоях деятельности.

Пусть, например, нашей целью становится такое изменение целей субъектов, населяющих социум, при котором на предметном уровне они хотят ограничивать свой материальный достаток, а на игровом — хотят стать полезными для общества и действовать строго в интересах общего блага. Что такое общее благо, мы им объясним, и они захотят принять наше объяснение как истинное.



КОММЕНТАРИЙ ССХIV

«БЛАГО в этике и философии — то, что включает в себе определенный положительный смысл. В античной этике благо трактовалось различно: как наслаждение (киренская школа, эпикуреизм), или воздержание от страстей (киники), как добродетель в смысле господства высшей, разумной природы над низшей (Аристотель, стоицизм) и т.д. Аристотель различает блага трех родов: телесные (здоровье, сила и т.д.), внешние (богатство, честь, слава и т.п.) и душевные (острота ума, нравственная добродетель и т.п.).

У Платона и в античном платонизме благо отождествляется с высшей ступенью в иерархии бытия (единое — в неоплатонизме). В средневековой схоластике, перерабатывавшей идеи античной философии на основе

принципов христианского теизма, в качестве высшего блага (лат. *summum bonum*) выступает бог, являющийся источником всех благ и конечной целью человеческих устремлений.

Новоевропейская философия подчеркивает роль субъекта в определении чего-либо как блага (Гоббс, Спиноза: благо есть то, к чему стремится человек, то, что ему нужно). Другим характерным явлением новоевропейской этики является утилитаристическое истолкование блага, сведение его к полезности.

В дальнейшем понятие блага постепенно утрачивает свое значение и с середины XIX века вытесняется понятием ценность. В более узком, собственно этическом смысле слова понятие блага синонимично понятию добра»¹.

Очевидно, чтобы получить такое изменение в социальном мотивационном поле, нам нужно создать для людей некоторые специальные условия.

Вначале упростим задачу, и будем решать ее, исходя из предположения, что у нас нет ограничений в ресурсах.

При таком предположении мы понимаем, что задача решается, во-первых, тем, что мы проводим массовую информационную кампанию с использованием всех СМИ. В течение двух лет эта кампания рассказывает о вреде богатства, о том, что богатство сокращает жизнь, портит здоровье, делает людей неэтичными, грубыми, несчастливыми, заставляет их совершать такие поступки, которые они никогда не совершили бы, если бы не их богатство. Во-вторых, задача решается тем, что богатых начинают преследовать по закону за то, что они богаты, и сажать в тюрьму, отни-

¹ Философский энциклопедический словарь / Под ред. Л. Ф. Ильичева и др. — М.: Сов. энциклопедия, 1983.



мая у них все их капиталы. В-третьих, необходимо ввести тотальный контроль за расходами граждан, и если они превышают некоторый уровень, такие граждане должны будут подробно объяснять в суде, откуда у них нашлись деньги, при этом суд будет далеко не объективен и не беспристрастен. Судья будет искать и выискивать какие-нибудь отвратительные поступки, нарушения этических норм или законов, на которые человек пошел, чтобы завладеть этой суммой денег. В-четвертых, полезным будет поощрять осведомителей, которые захотят донести на своих знакомых, друзей и родственников за то, что те являются тайными богачами. В-пятых, для людей, составляющих данный экспериментальный социум, разрабатывается специальная концепция общего блага, в рамках которой быть экономически равными друг другу считается важнейшим критерием социального благополучия и условием равных возможностей для каждого проявить себя на благо общества.

Введя такой порядок вещей, мы довольно скоро получим социум с требуемыми характеристиками. Более того, если Вы знаете некоторые современные восточные общества или помните идеологическую атмосферу СССР, Вы легко обнаружите в них многочисленные признаки гипотетического социума, только что обрисованного нами.

На этом примере мы видим, что практически любая государственная система в состоянии создать любое социальное мотивационное поле для своих граждан.

КОММЕНТАРИЙ ССХV

И чему же научила нас история? Хотя бы на примере стран ареала СНГ заметно, что с созданием социальных мотивационных полей на государственном уровне не все обстоит благополучно.

информационных каналов, по которым можно судить о состоянии социальной системы в целом. Инновационное воздействие на систему, которое мы будем распространять из этой точки, должно

Однако, как решить эту же задачу, не обладая ресурсами государства? Изменять социальные системы можно, находясь в любой точке этой системы. Единственное требование к этой точке — наличие



расходиться по системе подобно волнам на поверхности воды. И лучше всего, если инновационная волна будет сконфигурирована таким образом, чтобы она усиливалась в каждой части системы, в которую попадает.

Конфигуратор инновационной волны — это сеть смыслов, закодированных в бесконечно убедительном (для членов данного социума) сообщении, изменяющая мотивационные приоритеты получателей сообщения.

КОММЕНТАРИЙ ССХVII

В этом определении заложено противоречие. Напомним, что для бесконечной убедительности (см. 4.7.3) сеть смыслов должна бесконечно приближаться к наличному содержанию сознания целевой аудитории. Но в этом случае в конфигураторе не остается ничего такого, что могло бы менять мотивационные приоритеты в сравнении с существующими.

Пусть читатель проследит — какие из предлагаемых ниже ходов не об-

КОММЕНТАРИЙ ССХVI

Конечно, и многие проблемы связи были бы успешно решены, если бы сигнал усиливался (а не ослаблялся) в каждой точке пространства, куда он попадает. Однако, этого проще пожелать, чем сделать.

ладают бесконечной убедительностью (4.7.3), а какие — обладают ей, но зато не в состоянии изменить мотивационное поле.

Исторически подкованный читатель может сопоставить предлагаемые шаги с приемами, которые использовал в свое время В.И. Ульянов (Ленин) при организации работы подпольной газеты «Искра».

Компаративные методы изучения — самые надежные.

Необходимо пояснить, что сообщение, в котором закодирована некая сеть смыслов и которое получатель воспримет как убедительное, может поначалу не быть понято им как относящееся к его сегодняшним мотивационным приоритетам. Однако, после получения бесконечно убедительного сообщения и согласия с ним, мотивационные приоритеты могут начать меняться. Таким образом, например, действует хорошая реклама, сообщающая о каком-либо новом товаре или новой услуге, которые раньше не являлись для получателя сообщения желаемыми.



Чтобы добиться требуемого изменения общества, мы для начала можем сделать достоянием общественности тезис о том, что богатые люди должны заниматься благотворительностью, помогая тем, кто действительно в этом нуждается. В противном случае они не люди, а просто жадные чудовища. Форма, в которой мы подаем этот тезис, может быть сколь угодно талантливой и многообразной. Книжки, статьи, фильмы, интернет-видео, аудиокнижки — все средства, которые есть в нашем распоряжении, могут сослужить нам хорошую службу. Мы можем также приложить некоторые усилия к тому, чтобы эта тема стала популярной — то есть довести ее до сознания известных журналистов через пресс-конференции и популярные блоги. Конечно, просто абстрактный тезис никому интересен не будет. Нам нужны вполне конкретные богатые люди, которые не занимаются благотворительностью. Вся эта кампания должна содержать упоминание их имен и оценку их капиталов.

Первый тезис не выглядит опасным, радикальным или разрушающим общественные устои. Поэтому высока вероятность, что он будет принят социумом и распространится в нем.

Второй тезис, который может нам помочь, — это идея социальной справедливости в контексте экономического равенства. Она, несомненно, более радикальна, однако, близка очень многим людям из числа тех, которые не являются богатыми, не владеют заводами, земельными участками и подземными недрами. Идея о несправедливости такого положения вещей, при котором небольшая группа людей захватила богатства всего народа, по-прежнему несет мощный инновационный заряд. Особенно в СНГ, где захват общенационального достояния в частные руки произошел недавно, и передел собственности все еще продолжается.

Тот факт, что сегодня эта идея не так популярна, как в начале двадцатого века, говорит всего лишь о том, что скоро она снова начнет набирать популярность. И если сталкеру это станет нужно (по какой-либо причине), он может эффектно возродить эту идею и провозгласить идеалы экономического равенства и социальной



справедливости на языке современного общества. Для продвижения этой идеи можно использовать те информационные каналы, которые уже были наработаны для продвижения идеи о необходимости благотворительности.

Третьим шагом может стать феномен «социальной совести», когда за счет распространения идей «правильного образа действий», «общественной эволюции», «экономического гуманизма» и «экономического равенства», мы получаем эффект оценки общественным мнением любого действия индивида, отклоняющегося от идеалов социальной справедливости.

При правильном воплощении, предлагаемый конфигурактор инновационной волны в хаотических обществах (подобных некоторым обществам СНГ) может привести к очередному изменению социально-экономического строя. В упорядоченных обществах (подобных обществам США и Западной Европы) он может породить инновационную волну, которая сформирует мощное общественное движение, объединяющее маргиналов.

Государственные службы безопасности по-прежнему очень чувствительны к тезисам, которые составляют содержание предложенного конфигурактора. В этом Вы можете, при желании, убедиться на собственном опыте — достаточно Вам начать произносить тезисы соответствующего содержания в общественном месте, как Вы очень скоро обнаружите пристальное внимание к себе со стороны компетентных органов. И это не случайно — подобными тезисами вполне можно изменить социально-экономическое устройство общества.

В число неперенных атрибутов демократии входит свобода печатного слова. Сегодня на книжных прилавках можно встретиться с огромным разнообразием печатной продукции. В числе прочих книг Вам может попасться антиутопия Владимира Сорокина «День опричника». В ней описывается ситуация не названной страны, в которой в новых условиях возрождены традиции опричнины времен Ивана Грозного. Новоявленные опричники пользует-



ются современными видами связи, современным оружием (например, огнеметом), разъезжают на современных автомобилях, на капотах которых укреплен собачья голова, а к багажнику привязана метла — символы государевых спецслужб XV века. Автор моделирует ситуацию, в которой государственные службы безопасности стали крупнейшими и превосходно организованными мафиозными кланами, контролирующими (разумеется, не на законных основаниях) наиболее прибыльные отрасли экономики и получающими от них прибыль. В такой вымышленной стране сформулированные выше тезисы начинают угрожать экономическим интересам чиновников государственной безопасности. А они этого не любят. Прежде они были по-настоящему бедны, а в последние годы начали чувствовать себя богатыми людьми. И они-то уж никак не спешат расстаться со своим богатством. Заметим к тому же, что получение прибыли от контролируемых бизнесов становится для них с каждым годом все большей проблемой. Судите сами: их участие в прибыли юридически никак не оформлено. Они наполняют системы управления контролируемых предприятий своими людьми и постоянно «держат руку на пульсе», отслеживая каждый шаг управляющих, директоров и председателей. Но за своими людьми тоже надо следить. Так возникает еще одна сеть осведомителей. Таким образом обеспечивается защита экономических интересов силовой структуры. Однако, высшие чиновники службы безопасности могут завтра лишиться своих должностей. И, разумеется, за ними лично никакая доля в прибыли не закреплена: она останется в распоряжении того человека, который сменит их на этой должности. Конечно же, работая на одном месте несколько лет, высшие чиновники находят способ обеспечить себе старость или создать свой карманный стабилизационный фонд. Однако, интересы структуры в любом случае на первом месте. Это делает положение высших чиновников крайне неопределенным, а, соответственно, они начинают нервничать по любому поводу и живут недолго, и нельзя сказать, чтобы счастливо.



Но если Вы, читатель, чудесным образом (в кошмарном сне) перенесетесь в такую несуществующую страну и начнете заявлять упомянутые выше тезисы публично, нервный чин государственной службы безопасности может попытаться просто уничтожить Вас какими-либо юридическими атаками, шантажом, психологическим давлением или физически. Так что проснетесь вы уже в другом месте.

Для сталкера страна, описанная в книге «День опричника», является идеальным местом для проверки себя на прочность, и отработки взаимодействия с мелким тираном. И даже если сталкер проиграет в этой ситуации, а такое может произойти с каждым, то приобретенный опыт противостояния системе никогда не забудется, и может использоваться снова и снова. Но я должен предупредить, что если бы это происходило в реальности, а не в воображении, подобная игра с системой могла бы быть по-настоящему опасной для сталкера.

КОММЕНТАРИЙ ССХVIII

Ведь для него важно, чтобы мы «... чувствовали себя слишком маленькими, чтобы понимать, что происходит», как выразилась Арлин Одергон в своей недавней книге «Отель «Война».

7.3 Конфликты в больших социальных системах и управление ими

Разумеется, управление конфликтами в больших социальных системах и в социуме в целом, может осуществляться с разными целями. Есть «грязные» методы обострения конфликтов, связанные с подчеркиванием национальных, религиозных, языковых различий. Те люди, которые практикуют такие методы, рано или поздно оказываются под бдительным оком органов внутренних дел, ибо во многих странах обострение конфликтов такого рода уголовно наказуемо. Продавцам оружия выгодно обострять конфликты в форме вооруженных столкновений представителей раз-



ных рас, наций, культур, религий и других социальных групп, продавцам бриллиантов — в форме статусных и экономических различий между людьми, которые подчеркиваются крупными бриллиантами.

Я буду говорить об управлении социальными конфликтами с целью развития больших социальных систем и социума в целом. Под развитием я буду понимать движение больших социальных систем и социума в сторону большей толерантности, безопасности и человечности отношений между людьми, а также между человеком и социальными системами.

Одним из наиболее эффективных способов изменения и развития социальных систем является построение управляемой коммуникации, в которой обсуждаются потенциально конфликтные отношения. В такой коммуникации пересматриваются устои социальной системы и освобождается ментальная энергия, которая вдохновляет субъектов, населяющих социальную систему, на построение более адекватной сегодняшнему дню системы коллективной деятельности, взаимодействия и управления.

КОММЕНТАРИЙ ССХІХ

Излагаемая идея управляемой коммуникации имеет много общего с организационно-деятельностной игрой (ОДИ), изобретенной Г.П. Щедровицким¹. Правда, ОДИ осуществлялась в искусственных условиях, *in vitro*, а здесь говорится о работе непосредственно в социуме.

да они не могут не участвовать в обсуждении.

Если мы говорим о развитии социальной системы, внутри которой построена коммуникация между представителями кон-

Чтобы построить такую коммуникацию, достаточно озвучить замалчиваемые противоречия и несправедности, которых в каждом социуме множество. Сделать это следует таким образом, чтобы прочтя (услышав) формулировки, активные сторонники конфликтующих позиций оказались в ситуации, когда

¹ Щедровицкий Г.П. Организационно-деятельностная игра как новая форма организации и метод развития коллективной мыследеятельности // Избранные труды. — М.: Школа культурной политики, 1995, С. 115 — 142.



фликтных позиций, то для нас крайне важно, чтобы эта коммуникация была осознанной и управляемой. Рефлексивная игротехника и методология могут предоставить управленцу все необходимые методы, технологии и инструменты для решения этой задачи.

В такой коммуникации представители конфликтующих позиций рассматривают причины и логику собственных действий в адрес друг друга, а затем обнаруживают (рано или поздно) такую форму протекания конфликта и строят такую сеть отношений, которая позволяет каждому из них оставаться на своей позиции, но, несмотря на это, конструктивно взаимодействовать с оппонентами, не разрушая социальной системы.

Логика такого управления конфликтами в следующем: если мы не можем изменить позиции конфликтующих и хоть каким-то образом сблизить их, если мы обнаруживаем, что различия в их позициях носят принципиальный и неустранимый характер, то единственное, что мы можем изменять в данной системе отношений — форму коммуникации и варианты взаимодействий (отношений) между конфликтующими. Выбрав таким образом форму протекания конфликта по критерию конструктивности, мы, с одной стороны, сохраняем конфликт, с другой — преобразуем энергию конфликта на благо системы. В результате (как бы парадоксально это ни звучало) социальная система становится более устойчивой и более способной к успешному развитию.

Если бы мы разломили социальную систему, например, на две части, прямо по линии конфликта, и попытались создать две разные системы, мы бы столкнулись с тем, что стабильность и способность к развитию каждой из малых систем оказались существенно ниже, чем те же характеристики большой системы. Кроме того, внутри каждой малой системы неизбежно возникла бы сеть более мелких и хуже логически структурированных конфликтов,

КОММЕНТАРИЙ ССХХ

Яркий пример такого конструктивного использования конфликтов — ранняя история Соединенных Штатов Америки.



которыми мы должны были бы управлять на этапе формирования социальной системы, а это всегда большой риск вывести систему из равновесия и разрушить ее каким-либо неосторожным действием.

Таким образом, сохранение большой системы, внутри которой развивается и преобразуется уже существующая сеть конфликтных связей и компенсирующих их отношений, оказывается не только более логичным и эффективным, но и более простым действием.

Проанализируйте сеть конфликтов, пронизывающую социум, в котором Вы живете (например, муниципальную единицу, страну). Взгляните на то, какими методами управленцы пытаются управлять протеканием конфликтов, как их обостряют, как замалчивают... Найдите принципиальные ошибки в управлении конфликтами, разработайте собственный проект управления. Что Вам нужно теперь? Сгенерировать инновационную волну? Если хотите, сделайте это.

Глава 8.
Ваше предназначение
в этом Универсуме



8.1. Деятельность и ментальность

Нет сомнений, что деятельность человека оказывает формирующее воздействие на его сознание. Сети смыслов, которые чаще других используются в деятельности человека, становятся привычными и превращаются в стереотипные алгоритмические решения, которыми человек начинает пользоваться почти неосознанно. Как правило, человек часто применяет алгоритмы, сформированные в его ежедневной деятельности, к другим видам деятельности. Иногда это дает преимущество, но чаще — нет.

Осознанная деятельность, рефлексивные технологии и сталкинг дают нам шанс не заикливаться на ограниченном числе стереотипных алгоритмических решений, а, напротив, постоянно развиваться и обогащать свое сознание.

Однако, почему я считаю, что развитие и обогащение сознания все новыми сетями смыслов является благом для человека? Почему я думаю, что чем больше рефлексивных слоев деятельности человек может удерживать в своем сознании, тем более он развит? Почему я вообще считаю, что модель себя, Я-центр, ум и воля должны изменяться и совершенствоваться?

8.2. Сильный антропный принцип

В рамках научной космологии можно построить множество моделей возникновения Универсума, каждый раз задавая другие начальные условия. Несмотря на незначительные различия в начальных условиях, мы можем получить сколь угодно большие различия в моделях через пятнадцать миллиардов лет (примерно так сегодня оценивается возраст Универсума). Далеко не всегда очевидно, какая же из построенных моделей ближе к физической реальности, которая нас окружает.

Однако, в качестве эффективно работающего фильтра для отбора работоспособных моделей ученые используют тезис, который



называют слабым антропным принципом: из всех вариантов моделей возникновения Универсума, необходимо выбирать те, в которых возможно возникновение моделирующего (то есть самого ученого). Этот тезис в настоящее время признается подавляющим большинством астрофизиков.

Сильным антропным принципом называют то же утверждение, в котором слово «возможно» заменено словом «обязательно». То есть, когда мы формулируем сильный антропный принцип, речь уже не идет о вероятности возникновения сознания, напротив, утверждается, что оно **должно было** возникнуть. Это еще более сужает диапазон моделей и позволяет получить более узкий диапазон начальных условий формирования Универсума (в первые доли секунды после «большого взрыва»).

Сильный антропный принцип утверждает, что из всех моделей возникновения и развития Универсума мы должны выбирать те, в которых обязательно возникают сознание и способность некоторых существ осознавать себя.

Принимая такую формулировку, мы тем самым допускаем, что сознание и Я-центр не являются случайно возникшими феноменами. Они изначально были в той или иной форме присутствия Универсуму, с момента его возникновения. Это обстоятельство объясняет, почему сильный антропный принцип не является общепризнанным среди астрофизиков.

Если принять сильный антропный принцип, то уже невозможно считать нашу с Вами жизнь, читатель, бессмысленной или беспредельной. Мы живем и мыслим, поскольку когда Универсум возник, сознание и способность осознавать себя, реализованная в нашем сознании в виде Я-центра, уже присутствовали в нем. Может быть, только как потенция, но реализующаяся потенция.

Но это означает, если согласиться с сильным антропным принципом, что каждый из нас участву-

КОММЕНТАРИЙ ССХХІ

Ну да, они присутствовали в Универсуме в виде той или иной вероятности возникновения в ходе его дальнейшего развития.



ет в развитии Универсума. А значит, развитие сознания и Я-центра, даже если в начале мы были всего лишь вероятной возможностью,— это один из естественных векторов развития Универсума. И Путь каждого из нас имеет значение для всего мироздания.

КОММЕНТАРИЙ ССХХII

Вспоминается рассказ Бредбери «И грянул гром», в котором гибель одной-единственной бабочки много миллионов лет назад изменила ход современной истории. Но из мысленно-

го эксперимента Бредбери не следует, что жизнь каждой бабочки представляет собой терминальный пункт в развитии Универсума. Может быть, передавив тысячу других бабочек, мы бы не добились заметного эффекта?

Таков мой ответ на вопрос о том, почему развитие и совершенствование сознания и способности осознавать себя являются благом для человека. Это благо, поскольку тогда человек получает возможность соучаствовать в развитии Универсума.

КОММЕНТАРИЙ ССХХIII

Непонятно, почему Автор считает соучастие в развитии Универсума благом для человека. В чем критерий благодати? Кроме того, приведенная выше историко-философская справка к определению блага показывает, что содержание этой категории изменяется со временем. Но при всей релятивности ее смысла трудно назвать благом, например, совершенствование сознания некоего оператора Чернобыля, которое привело к нажатию ро-

ковой кнопки... Соучастие в развитии Универсума может иметь разный знак. Верно и то, что оценка этого знака может меняться со временем, как в приведенной Александром выше притче про старого китайца. Так что здесь в своих суждениях мы вступаем на зыбкую почву...

А что мы, собственно, теряем, отказавшись от сомнительной оценки способности осознавать себя как блага? Пусть это будет не благо, а просто данность...

8.3. Создание собственной Вселенной

Человек с самого рождения начинает делать то, ради чего он пришел в эту жизнь. Он создает свою действительность. Однако, творение действительности происходит без осознания этого процесса: воля человека воплощает в действительность те моде-



ли окружающего мира и социума, которым его научили доверять в ходе воспитания и обучения. Как правило, человек, делая это, принимает созданную им действительность за объективную реальность.

Как и всякий неуправляемый процесс, он может поместить человека в такую действительность, в которой он всю свою жизнь будет страдать.

Но на определенном этапе развития процесс формирования действительности может стать осознанным и управляемым. Когда человек с помощью многочисленных экспериментов убеждается, что он может привнести в свою действительность все, что захочет, можно говорить о том, что человек начал сам совершенно осознанно создавать свою собственную Вселенную.

Насколько эта Вселенная будет отличаться от Вселенных других людей — вопрос его индивидуальности, воли и ментальной энергии. Чем больше ментальной энергии и воли у человека, тем большее влияние он может своей Вселенной оказать на другие Вселенные. Чем прочнее связь воли человека с Намерением Универсума, тем более фантастическая Вселенная может быть им создана.

КОММЕНТАРИЙ ССХХIV

Приоритетом Универсума является «фантастичность»? Интересно, почему?

Вселенную можно воспринимать как инструмент, посредством которого человек может достичь любых целей: обрести личное бессмертие, развить магические способности, достичь новых высот в понимании Универсума, Духа и в использовании Намерения...

В ментальном мире Вселенная, созданная человеком, начинает порождать мифы. Миф — это смысловое излучение, которое переносит сети смыслов из одной Вселенной в другие через ментальный мир.

Проникая в другие Вселенные, мифы могут преобразовывать их. Так происходит коммуникация между Вселенными.



Миф — это принцип упорядочения смысловых структур в моделях мира, социума и самого себя, которые существуют в сознании.

Закодированный символами и образами конкретной культуры, миф может быть не сразу узнан умом, но Я-центр распознает миф безошибочно, и начинает примерять заключенные в нем смысловые структуры к моделям себя, мира и социума, пытаясь найти среди них те, которые заслуживают доверия. Поскольку мифы излучаются в ментальный мир Вселенными, они уже прошли проверку на полезность и конструктивную ценность минимум в одной Вселенной.

Это причина, по которой наш Я-центр бывает буквально поглощен мифом, заинтригован и захвачен им. Каждому из нас знакомо это ощущение — когда, вроде бы, обычная сказка, в форму которой оказался воплощен миф, захватывает полностью наше внимание и воображение. Так мифы очаровывают наш Я-центр, чтобы стать частью нашей собственной Вселенной.

Если у Вас есть лазутчик в ментальном мире, он может путешествовать в его отдаленные области, улавливая там мифы, порожденные абсолютно иными Вселенными, которые были созданы существами, очень отличающимися от нас.

Вселенные — словно плоды, выращенные сознанием в Универсуме. Вселенные могут остаться индивидуальными творениями, но могут вместить в себя множество непроснувшихся сознаний. Тогда непробужденные сознания воспримут созданную кем-то Вселенную как объективную реальность и начнут жить в ней.

КОММЕНТАРИЙ ССХХV

Тема мифа послужила основой сотен тысяч публикаций на всех языках мира. Не вдаваясь в подробности, заметим, что приведенная трактовка мифа не является единственной убе-

дительной. В других Вселенных могут родиться совершенно иные представления о мифах. Но обсуждение этого вопроса значительно увеличило бы объем книги, и лишь усилило бы тезис о множественности миров.



Я поясню очевидную и простую идею, лежащую в основе этого процесса. Вселенная, которую создает человек, является проекцией его сознания. Чем лучше человек управляет тем, что происходит в его сознании, тем в большей степени эта Вселенная соответствует его желаниям и ожиданиям.

Это можно было бы назвать сном или грезой наяву, если бы Универсум не откликнулся на подобные действия со стороны человека. Намерение Универсума вступает в контакт с волей человека, создающего Вселенную, и человек находит в Универсуме подтверждение тех моделей мира, социума и самого себя, которые он управляемо создал в своем сознании. Воля способна воздействовать на Я-центр, чтобы он принял новые модели как убедительные и достоверные.

Можно сказать, что Универсум поворачивается к создателю Вселенной одной из своих бесчисленных граней, и поскольку для него нет практически ничего невозможного (бесконечность пространства и времени вмещает в себя все возможные варианты и версии), он представляется таким, каким он, с точки зрения человека, и должен быть.

Воля, вступившая в контакт с Намерением, способна выделять из бесконечно переменного Универсума то, что соответствует модели мира, сгенерированной человеком, создающим Вселенную. В основе любого творения Вселенной лежит эта идея. И вы можете начать ею пользоваться.

8.4. Личное бессмертие

Вы, конечно, обратили внимание, читатель, на то, что Ничто в Универсуме и Я-центр в личной Вселенной играют весьма сходные роли. И та и другая сущность неуловимы и непостижимы, они создают Универсум и Вселенную, являются их источниками развития, но не могут быть описаны с помощью логики и изучены с помощью ума.



Ничто находится в особых отношениях с Духом и Намерением, Я-центр — в подобных отношениях с моделью себя и с волей. Обратитесь к схеме двух треугольников из параграфа 5.3., иллюстрирующей это подобие.

Когда человек в модели себя замечает различные рефлексивные слои и соответствующие им смысловые структуры, его Я-центр также расслаивается. Это можно сравнить с расщеплением ядра атома: Я-центр начинает обретать внутреннюю структуру и, взаимодействуя с моделью себя и волей, изменять окружающую человека действительность. Освобождающаяся при этом ментальная энергия позволяет человеку отправиться в захватывающие путешествия по ментальному миру и развивает его естественную способность осознавать себя до уровня, когда мы можем назвать эту способность рефлексией.

Дух, являющийся моделью себя в сознании Универсума, имеет

КОММЕНТАРИЙ ССХХVII

В СМД-методологии принято считать, что действительность есть ментальное отражение окружающей реальности (п. 2.13).

неисчерпаемо сложную смысловую структуру, которая реализуется Намерением в действительность Универсума, принимаемую нами за реальность.

Сознание каждого из нас, фактически, является маленьким фрагментом Духа. По понятным причинам Дух (=модель себя) Универсума фактически совпадает с сознанием Универсума.

Таким образом, все наши сознания, бытийствующие в ментальном мире¹, отражают Дух, моделируют его, позволяют нам всем осознать и изучить его более полно и всесторонне, чем это мог бы сделать каждый из нас по отдельности. В этом скрытая причина того, почему мы не можем жить без социума, почему мы

¹ Определение и разъяснения термина «ментальный мир» содержатся в 2.10 и 2.11.



объединяемся в социальные системы, и почему не остаемся одинокими в ментальном мире.

Приближение к Ничто возможно через опустошение сознания и через пробуждение воли, которая вступает в контакт с Намерением.

КОММЕНТАРИЙ ССХХVIII

Ранее говорилось (п.5.3): «На определенном этапе разрушения самоидентификации Вы получите возможность обращаться к Ничто за Намерением». Это «Намерение» тракто-

валось как некая энергия. Теперь же говорится о «...пробуждении воли, которая вступает в контакт с Намерением». То есть, пробуждение воли состоит в разрушении самоидентификации?

Выше мы неоднократно показывали, как расслоение Я-центра позволяет изменить и развить способность осознавать себя. Также мы говорили, что расслоение Я-центра — это последовательность рефлексивных выходов, каждый из которых — это отдельный ментально-волевой акт.

Однако, для развития способности осознавать себя существует еще одна техника (я называю ее техникой уменьшающихся концентрических окружностей), которая позволяет приблизиться к Я-центру настолько близко, насколько у Вас самого хватит смелости. В некотором смысле она обратна технике рефлексивного выхода, поэтому ее можно назвать техникой рефлексивного входа.

Наш Я-центр в ментальном мире представляет собой точку, вокруг которой упорядочиваются различные смысловые структуры. Если наш Я-центр имеет сложную слоевую структуру, ментальный мир вокруг нас начинает расслаиваться, обретая свойства и характеристики модели ментального мира, существующей в нашем сознании, и смысловые структуры распределяются в нем по соответствующим слоям. Если наш Я-центр представляет собой простой неделимый атом, то наш ментальный мир беден, скучен и однообразен. Таким образом, геометрия ментального мира, вос-



принимаемая наблюдателем, полностью определяется характеристиками структуры его Я-центра.

Однако, хотя мы на протяжении всей книги пользовались расслоением Я-центра, мы ни разу не попытались ответить на вопрос, как работает наша способность осознавать самих себя? В самом деле, мы знаем о том, что у нас есть Я-центр и что он может быть многослойным. Но как именно наш Я-центр осознает сам себя?

Исследуем этот вопрос с помощью техники рефлексивного входа или техники рисуемых в воображении сходящихся смысловых окружностей.

Я не могу настаивать на своих вариантах приведенных далее вопросов и ответов, — исследуйте феномен осознания сами, и Вы зададите себе другие вопросы и, возможно, получите более глубокие и точные ответы.

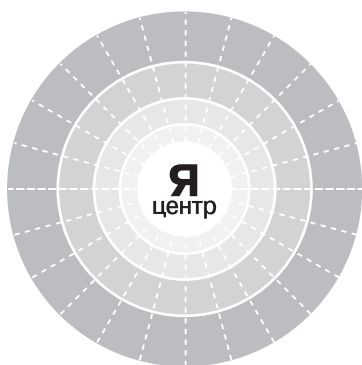
«Как происходит осознание самого себя?». Этот вопрос как бы очерчивает смысловую окружность вокруг Я-центра, пробежавшись вниманием по которой мы можем ответить на него: «Осознание осуществляется за счет отражения «Я» в самом себе по принципу «Я есть я».

Следующий вопрос «Как «я» может отражаться в себе самом?» очерчивает еще одну смысловую окружность около Я-центра, меньшего радиуса, чем первая.

КОММЕНТАРИЙ ССХХІХ

Г.П. Щедровицкий в таких случаях говорил: «А с этого места — подробнее, пожалуйста!» Каким именно образом осуществляется «отражение» «Я» в самом себе? Можем ли мы вместо «Я» в модельном примере представить себе зеркало? И тогда каким образом это зеркало будет отражать-

ся в самом себе? Пусть даже мы вооружим его принципом «зеркало есть зеркало»? Зеркало почему-то отражает внешний мир. А само себя не отражает.. В какую бы «смысловую окружность» мы его ни помещали... Кстати, чем «смысловая окружность» отличается от окружности бессмысленной?



Пробегая по ней вниманием, мы можем сформулировать примерно следующее: «Я отражается в себе самом, когда оно беспокойно или искривлено — так волны могут отразиться друг в друге только когда волны есть». Безмятежность, полнейшее спокойствие «Я» (например, в состоянии глубокой медитации) позволяет нам полностью отключить самоосознание и прекратить самоидентификацию.

КОММЕНТАРИЙ ССХХХ

Так, оказывается, требуется еще «неспокойствие»... Пусть зеркало движется, или пусть даже зеркальная поверхность непрерывно деформируется. Тогда на участках вогнутости (с отрицательной кривизной) могут появиться искаженные авто-отражения

этой странной поверхности. Идея верности отражения здесь не востребуется? Как все это нас продвигает в понимании процесса осознания самого себя? С какими ментальными процессами можно сопоставить непрерывную деформацию отражающей поверхности?

Следующий вопрос «Как возникают волны осознания?» рисует окружность, которая еще ближе к Я-центру, и пробежавшись по ней, мы ответим на этот вопрос примерно так: «Осознание себя составлено множеством микроскопических осознаний, по которым распространяется специфическая энергия, пробуждающая микроосознания».

КОММЕНТАРИЙ ССХХХI

Но ведь «Я» есть некая целостность. А переход к микроосознаниям, которые здесь приходится, видимо, трактовать как точечные отражения, фрагментирует общее представле-

ние. Как мы намереваемся картину «сшивать»? Как калибруется результат? Почему мы уверены, что получаемое отражение сохраняет значимые черты оригинала?

Следующий вопрос «Как возникает энергия, пробуждающая микроосознания?»...



Эту игру в вопросы самому себе и ответы можно продолжать, пока Ваша ментальная энергия не будет полностью исчерпана.

Рано или поздно Ваша ментальная энергия исчерпается в этом упражнении, поскольку **Вы с каждым шагом все в большей степени начнете понимать, что Ваша способность осознавать себя, которая кажется Вам настолько привычной и безопасной, по сути, является выходом в Ничто, и относится к категории непознаваемого.**

Именно по этой причине до сих пор не созданы осознающие себя компьютеры: логика, воплощением которой являются микро-схемы, здесь бессильна.

Сам феномен осознания себя, само существование Я-центра является проявлением Ничто в Вашем сознании. Ничто проявляется в виде непостижимого центра «Я», к которому сбегаются на схеме наши концентрические окружности, но ни одна из них никогда не достигнет центра, поскольку радиус концентрических окружностей уменьшается на все меньшую величину.

Техника уменьшающихся концентрических окружностей (техника рефлексивного входа) позволяет исследовать Вашу способность осознавать себя на любую глубину.

Если Вы исполните это упражнение не спеша и основательно, и Ваш ум достаточно дисциплинирован, чтобы не мешать Вам в этом, Вы убедитесь в том, что термин «Я-центр», который употреблялся мною в течение всей книги для обозначения способности осознавать себя, обозначает чрезвычайно сложную систему. Кроме рефлексивных слоев, на которые может разделяться Я-центр, он может быть разделен на уровни осознания (уменьшающиеся концентрические окружности), уводящие нас в глубинную непостижимой умом способности каждого из нас осознавать самого себя.

Как бы мы ни углублялись в Я-центр, способность осознавать себя останется логически непостижимой и невыразимой с помощью ума. Я-центром можно пользоваться, но принцип его



функционирования невозможно понять. Другой формулировкой данного тезиса является уже знакомый нам парадокс рефлексивного ускользания (3.1).

КОММЕНТАРИЙ ССХХХII

«Когда я говорю «я», я лгу. Возьмем перцептивное «я», нейтральное и прозрачное. Соотнесем его с интермедийным «я» — в этом качестве мое тело принадлежит мне; вернее, я принадлежу своему телу. И что мы наблюдаем? Отсутствие контакта, Бойтесь моего слова» — признается Мишель Уэльбек устами своего героя¹. Что он имеет в виду, уважаемый читатель?

Ведь возможны и другие точки зрения на взаимоотношения с самим собой:

* * *

Словно пуля, подвластная сложной баллистике,
Промелькнула с жужжаньем оса...
Вяжут плотное кружево тысячелистники,
И снуют мотыльков паруса...
Все застыло, как будто в полуденной коме,
Осыпается пух и пыльца,
Этот луг, словно повесть в потрепанном томе
Перечитываю без конца...
Бесконечные опыты многоголосья,
Перепутанных, диких миров...
Волны жизни текут от поэзии к прозе,
Жаркий стрекот и писк комаров...
Постепенно и я с белой облачной стаей
Улетаю в иные края...
Исчезаю, как тень, растворяюсь и таю...
Только я — это все-таки я!

Лиля Безроднова

КОММЕНТАРИЙ ССХХХIII

«В чем заключается природа «я»? Какой она видится Вам? В тот момент, когда Вы не создаете, не фабрикуете в своем уме некое искусственное представление, не кажется ли Вам, что Ваше «я» является чем-то таким, что существует отдельно от Вашего ума и тела? Но если вы начнете его

искать, то сможете ли его найти? Например, Вас кто-то обвиняет: «Ты это украл» или «Ты испортил то-то и то-то», а Вы знаете, что не делали этого. Каким Вам в этот момент видится Ваше «я»? Видится ли оно Вам чем-то прочным? Возникает ли в Вашем уме ощущение чего-то устойчивого, весомо-

¹ Уэльбек М. *Возможность острова*. М.: Издательство «Иностранка», 2007, с. 15.



го, когда Вы думаете или говорите: «Я этого не делал»?

Этого возникающего в подобный момент и полного внутренней силы «я», кажущегося таким прочным, конкретным, независимым, утверждающим свое право на существование, на самом деле, не существует. И именно это не-существование и является тем, что подразумевается под словами «самоотверженность», «самоотвержение». Если Вы не анализируете, то простое «я», употребляющееся в таких контекстах, как «я хочу того-то» или «я сделаю то-то», утверждается как нечто реальное, обладающее истинной ценностью, в то время как не-существование независимого или исполненного собственной силы «я» говорит об отсутствии самости в индивидууме. Это отсутствие самости и есть то, что мы обнаруживаем, приступив к аналитическому поиску «я».

Подобное несамообусловленное существование «я» является конечной истиной, абсолютной истиной. «Я», осознающееся в неаналитическом, общепринятом контексте, — это «я», возникшее подчиненно, обусловлено. Оно выступает в качестве основы для активизации условий факторов действия, среды и пр. Это условная, относительная истина. При анализе способа существования или статуса «я» становится ясно, что несмотря на создающуюся видимость его самообусловленности, оно в действительности уподобляется в этом отношении иллюзии.

Так анализируется изначальная природа «я» — пустота. Так же как этой природой обладает Ваше «я», так и все другие феномены, используемые им, лишены самообусловленного, или собственного существования. При анализе их совершенно невозможно обнаружить, но вне анализа и исследования они существуют. Их природа та же самая, что и природа «я».

Обусловленное существование этого «я», а также удовольствия и боли делает необходимым зарождение сострадания и альтруизма, и поскольку абсолютной природой всех явлений является эта пустота и отсутствие самообусловленного, «собственного» существования, то необходимо также культивировать мудрость. Когда эти два аспекта — сострадание и мудрость — практикуются вместе, то мудрость становится более глубокой, и ощущение двойственности уменьшается. Благодаря тому, что ум проникает в значение пустоты, двойственность проявлений теряет свою навязчивость, обретая невесомость, а сам ум при этом становится более тонким. По мере того, как ум делается все более и более тонким, достигая тончайшего уровня, он в конечном итоге обретает свое изначальное состояние, трансформируясь в основополагающий изначальный ум ясного света, который тут же осознает пустоту. Будучи «одного вкуса» с пустотой, этот ум пребывает с ней в медитативном равновесии, лишенном каких-либо двойственных проявлений. Он сливается воедино с пустотой.»¹

¹ Далай-лама. Политика доброты. Сборник. М.: ТОО «ПУТЬ К СЕБЕ», 1996, С. 74 — 76.



А теперь о главном, читатель. Мы сказали, что природа Вашего Я-центра, Вашей способности осознавать себя, близка к природе Ничто, которое вечно.

Мы знаем, что и мой, и Ваш Я-центр существуют в ментальном мире. (А где же еще они могут существовать? В физическом, биологическом и социальном мирах им места нет!).

Ум и модель себя также существуют в ментальном мире, в той его части, которая освоена нами и именуется нашим сознанием.

Все это означает, что единственный фактор, который не позволяет нам сохранить способность осознавать себя после гибели биологического тела — отсутствие в ментальном мире нашей воли.

А значит, может быть верна следующая (пока непроверенная мною) гипотеза.

Личное бессмертие становится достижимым, если наша воля также окажется в ментальном мире.

Ключевую роль в переселении воли в ментальный мир играет ментальный лазутчик, который становится активно действующим началом, замыкающим на себе волю и Я-центр. Модель самого себя, существующая в ментальном мире, должна стать моделью ментального лазутчика.

Нам необходимо с помощью постоянных тренировок привести себя в состояние, в котором происходит объединение в единую систему Я-центра, воли, модели себя, ума и ментального лазутчика.

Нам необходимо с помощью творчества создать в ментальном мире множество новых смыслов и мифов, чтобы окружить Я-центр своеобразной сетью, которая не позволит ему просто исчезнуть, слиться с Ничто, схлопнуться в «черную дыру», которая находится в его центре, и к которой мы приближались с помощью техники рефлексивного входа.

Творчество — это процесс, в котором Я-центр начинает играть со смыслами, тем самым проявляя в ментальном мире свою уникальность и неповторимость. Чем больше смысловых структур бу-



дет создано нашим Я-центром с помощью ума в ментальном мире, тем больше будет якорей, за которые ментальный лазутчик сможет зацепиться, удерживая нас от небытия с помощью воли. В ментальном мире должна возникнуть конфигурация смысловых и энергетических структур, теоретически способная обеспечить каждому из нас личное бессмертие.

Если мы потерпим неудачу в этом — так что же... Эта игра стоит того, чтобы сыграть в нее до конца. Ведь не играя в нее мы проигрываем в любом случае. ☺

КОММЕНТАРИЙ ССХХХIV

Есть еще один проверенный способ: отразиться в зеркале, автономизировать это отражение и отправить его гулять по миру, с неким особым

заданием или без такового. Главное, чтобы таких двойников не оказалось слишком много, а то можно самому запутаться.

Сказанное не означает, что мы должны полностью пренебрегать своим физическим телом. Наоборот. Вы превосходно знаете, что с возрастом состояние физического тела все в большей и большей степени определяет состояние сознания. Когда тело болеет, мы не можем бытийствовать в ментальном мире. И не стоит даже пытаться игнорировать свое физическое тело. Наоборот: необходимо постоянно поддерживать свое физическое тело в такой форме, в какой оно позволяет нашему Я-центру свободно парить в просторах ментального мира. Как Вы можете создать свою Вселенную, если Вашей воли не хватает даже на поддержание биологического тела в хорошей форме?

КОММЕНТАРИЙ ССХХХV

А, ну если все эти рассуждения проводились для случая здорового физического тела, и позволяют нам

жить беззаботно и бессмертно до тех самых пор, покуда мы не умерли, то с этим трудно спорить. Да и незачем. Но каков сухой остаток сказанного?

На собственном опыте могу сказать, что физическая культура, как ее понимают в Европе и США, здесь малоэффективна.



Намного более эффективными оказываются древние йога, цигун, тай-цзи и другие восточные искусства. Они не только делают тело гибким и ловким, но и очищают его, наполняют жизненной энергией и здоровьем. Только когда тело в превосходном состоянии, можно надеяться на успешные путешествия в ментальный мир и на реализацию самых грандиозных планов.

По сути, любая интегральная тренировка, при которой воля переносится в ментальный мир и объединяет все наши подсистемы в единый пучок, ведет нас к личному бессмертию. Ведь фактор, объединяющий нас в целостное энергетическое существо — это именно воля. Если воля недостаточно тренирована, прикосновение смерти разорвет нас на отдельные элементы, и мы растворимся в бесконечности Универсума. Но если воля выдержит натиск неизвестного, и, используя энергию смерти, переместит все наши составляющие в одну область ментального мира, где они станут новой целостностью, у нас появляется шанс обрести личное бессмертие и стать ментальной подсистемой неисчерпаемого и многообразного Духа, иногда именуемого ментальный мир.

КОММЕНТАРИЙ ССXXXVI

Могу это подтвердить как инструктор, сертифицированный в Майсурской школе классической хатха-йоги Джаякумара Свами шри.

КОММЕНТАРИЙ ССXXXVII

Автор говорит о перерождении (в самом что ни на есть буддистском смысле) или о чем-то ином?

КОММЕНТАРИЙ ССXXXVIII

Как я себе представляю «правильный» результат прочтения книги? «Правильным» будет выход за рамки поставленной задачи, в некоторое новое измерение, снова и снова. Честное следование Пути всегда выводит за Пределы. Это и есть Развитие, самоценный процесс с неизвестным финалом...

ЭПИЛОГ

Пока я писал эту книгу, а затем несколько раз редактировал ее, я осознал, что текст книги начал изменять меня и мою собственную жизнь. Теперь, глядя на завершённый труд, я понимаю, что причина этого — не в написанных мною словах. Главное, вероятно, в том, что я писал эту книгу с сердцем, полным любви.

Воля делает нас целостными, но любовь придает смысл этой целостности. Намерение создает Универсум, но любовь является квинтэссенцией и смыслом этого процесса.

Если любовь отсутствует в том, что мы делаем, наша деятельность лишается смысла.

Говоря о любви, я имею в виду не только ее разнообразные проявления в виде любви к другому человеку или к делу, которое делаешь в данный момент.

Я говорю о любви как о силе, пронизывающей Универсум и личные Вселенные каждого из нас. Возможно, гравитация и соединение атомов в молекулы являются всего лишь проявлениями извечной и бесконечной любви, незримо наполняющей это пространство.

Обретение целостности самого себя без любви невозможно. А без обретения целостности ума, воли и способности осознавать себя мы практически беспомощны.

В сердце каждого из нас — неиссякаемый источник любви. Чем больше любви мы подарим нашим близким, тем больше счастья будет в нашей собственной жизни.

А если мы не будем бояться излучать любовь в социум, мы придадим смысл своей жизни и жизни других людей, и придадим смысл бытию социальных систем, сделав их более гибкими и человечными.

Даря любовь нашей планете и нашим городам, мы, наконец, начнем создавать среду обитания, которая позволит нам полноценно наслаждаться чистым воздухом, свежей водой и солнечным светом, даже если мы живем в центре мегаполиса.

Излучая любовь в бесконечный Универсум, мы можем наполнить его бытие смыслом и счастьем, а эхо нашей любви притянет благоприятные события в наши собственные жизни.

Я бы не советовал Вам заниматься рефлексивной игротехникой, методологией и сталкингом, если в Ваших сердцах нет любви к людям, к сознанию и к загадочной способности мыслящих существ осознавать самих себя, к социальным системам, к процессу развития и совершенствования. Вы не найдете счастья на этом Пути, если Ваше сердце наполнено холодом и безучастно, и если Вы восприняли игротехнику, методологию и сталкинг как исключительно рациональные концепции управления всем вокруг.

К счастью, каждый из нас имеет возможность выбрать свой Путь. Но только любящий человек обретает счастье, идя по выбранному им Пути.

Счастья Вам, уважаемый читатель!

КОНЕЦ

КОММЕНТАРИЙ ССХХХІХ

Конечно, каждый читатель найдет в этой книге свое.

Отложив перо комментатора (соавтора?) и становясь читателем книги (а к ней приходится время от времени возвращаться), я вижу, что это — не просто «поваренная книга» по употреблению своего собственного сознания. Это — технология ПРОЕКТНОГО

усовершенствования его. Или, в терминах постнеклассической философии — ТЕХНОЛОГИЯ КОГНИТИВНОЙ ПРАКТИКИ. Она, как и всякая практика, обладает относительной независимостью от соответствующей (здесь: когнитивной) теории и вряд ли избежит активного взаимодействия с ней.

Приложение

Справочник римских цифр

Система римских цифр основана на употреблении особых знаков для десятичных разрядов I=1, X=10, C=100, M=1000 и их половин V=5, L=50, D=500. Натуральные числа записываются при помощи повторения этих цифр. При этом, если большая цифра стоит перед меньшей, то они складываются (принцип сложения), если же меньшая — перед большей, то меньшая вычитается из большей (принцип вычитания). Последнее правило применяется только во избежание четырёхкратного повторения одной и той же цифры. Например, I, X, C ставятся соответственно перед X, C, M для обозначения 9, 90, 900 или перед V, L, D для обозначения 4, 40, 400. Например, VI=5+1=6, IV=5-1=4 (вместо IIII), XIX=10+10-1=19 (вместо XVIIIII), XL=50-10=40 (вместо XXXX), XXXIII=10+10+10+1+1+1=33 и т.д.

I	1	VIII	8	LXXV	75	D	500
II	2	IX	9	XCII	92	DCXCV	695
III	3	X	10	IC	99	DCCIL	749
IV	4	XVIII	18	C	100	M	1000
V	5	XXXI	31	CCCII	302	MCMIX	1909
VI	6	XLVI	46	CDXLI	441	MCMLXXXIV	1984
VII	7	L	50	ID	499	MIM	1999

Семейная хатха-йога

Елена Фокина, сертифицированный Индийским посольством инструктор хатха-йоги, ученица Джаякумара Свамишри, Нарендры Маратхе, Нагендры Камата¹, Дмитрий Реут, сертифицированный инструктор хатха-йоги www.FamilyYoga.narod.ru

Что такое семейная йога? Такая йога, которой занимаются всей семьей? Не только. Это — йога, которой могут заниматься **любые** члены семьи как вместе, так и по отдельности без всякой «дискриминации».

Авторы принадлежат **классической школе хатха-йоги**, которую они изучали сначала в культурном центре при индийском посольстве в Москве, затем — в Индии, в школе йоги Джаякумара Свамишри, преподающего эту дисциплину также в Майсурском государственном университете. Ее источник — классический памятник индийской культуры «Йога-сутры Патанджали».

Чем отличается классическая хаха-йога от ее многочисленных «европеизированных» аналогов, например, от фитнеса или йоги Айенгара? Прежде всего — **мягкостью**. Настоящая йога — это не физкультура и не спорт, в ней нет соревновательности или установки «преодолеть себя». Задача йоги — совсем иная: помочь Вам **раскрыть себя**. Йога — это **язык**, на котором Вы разговариваете со своим телом, учитесь понимать его. Важной частью йоги являются **расслабления** между асанами, пранаямами, медитациями — паузы; которые, собственно, и дают возможность **прислушаться** и **услышать**. Немаловажное значение имеет нравственный аспект хатха-йоги: корысть, грубость, ложь, суета, «ловкость» в повседневной жизни оказываются больше не нужны, теряют свою «актуальность».

Побочным эффектом занятий йогой является нормализация работы всех систем организма, повышение репродуктивных способностей, омоложение, постепенный отход от вредных привычек, оптимизация социальных связей, душевный комфорт.

В книгу входят описания нескольких комплексов хатха-йоги, притчи, слышанные автором от учителя, индийские путевые впечатления авторов, их размышления об увиденном и прочувствованном. (Готовится к печати)

¹Учитель Джаякумар Свамишри преподавал йогу в индийском посольстве (в Москве) с 1995 по 1999 г., Нарендра Маратхе — с 1999 по 2002г., Нагендра Камат — с 2002 г. по 2005 г.

Готовятся к изданию следующие книги
Александра Шохова

Художественная проза:

Отец смерти. *Роман-миф.*

Танец вселенных. *Роман-миф.*

Заговор драконов. *Повесть.*

Мир информеров. *Роман.*

Книга бытия. *Роман.*

14 дней октября. *Сборник повестей.*

Лицей, лицей, лицей... *Повесть.*

Социология, история, экономика:

Экономические модели европейской цивилизации и новая экономика. *Сборник статей.*

Структура ментального мира классической Греции. *Сборник статей.*

Социальная технология живого моделирования в изучении и консалтинге организаций. *Сборник статей.*

О выходе этих книг и о том, как и где их
можно приобрести, читайте на сайте автора www.shokhov.com

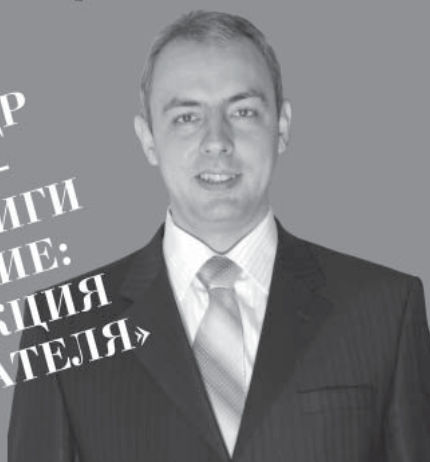
ЕСЛИ НЕ УПРАВЛЯЕШЬ ТЫ, УПРАВЛЯЮТ ТОБОЙ!

УПРАВЛЯЙ ИЛИ УВОЛЬНЯЙСЯ!

МАСТЕР КОММУНИКАЦИИ

Практический семинар
Александра Шохова

**АЛЕКСАНДР
ШОХОВ -
АВТОР КНИГИ
«СОЗНАНИЕ:
ИНСТРУКЦИЯ
ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ»**



Запись на семинар и вопросы:

www.socium.com.ua

www.shokhov.com

alexander@shokhov.com

8 (048) 7020016

8 (093) 1840333

КРИЗИС ЛЕЧИТСЯ: ВКЛЮЧАЙ МОЗГ!

**КТО УПРАВЛЯЕТ
КОММУНИКАЦИЕЙ,
ТОТ УПРАВЛЯЕТ СИТУАЦИЕЙ!**

МАШИНА ИСПОЛНЕНИЯ ЖЕЛАНИЙ

Практический семинар
по управлению действительностью



Каждый из нас - это машина исполнения желаний. Но, как всякой машине, нам нужна правильная настройка, чтобы мы были эффективны, и источник энергии. Решением этих задач мы и будем заниматься в ходе практического семинара.

Ведущие

Александр Шохов

Андрей Федоренко

www.socium.com.ua

+38(048)7020016, +38(093)1840333

Автор о себе

Мое имя Александр Шохов. Я родился в 1968 году, вырос в СССР, успел послужить в Советской Армии. ВУЗ и аспирантуру я заканчивал уже после распада СССР, в Российской Федерации.

Моя профессия: консультант по управлению, социолог, методолог. Я являюсь автором социальной технологии живого моделирования коллективной деятельности, проектирую и провожу рефлексивные игры, которые рассматриваю как весьма эффективный инструмент для достижения самых разных и самых масштабных социальных целей. Социальная технология живого моделирования и рефлексивные игры, которые проводятся с ее использованием - это наиболее эффективный на сегодняшний день способ развивать и совершенствовать социальные системы. По своей масштабности и мощности в социальных науках эту социальную технологию можно сравнить с Большим Адронным Коллайдером в физике элементарных частиц. Рефлексивные игры, проводящиеся по технологии живого моделирования, имеют огромное множество опций настройки, которые позволяют провести игру так, чтобы социальная система обрела заранее спроектированные качества и параметры эффективности.

В качестве консультанта по управлению, я в последние годы работал над следующими крупными проектами:

2009 год (октябрь - ноябрь) Стратегия государственного управления развитием малого и среднего бизнеса в Республике Казахстан

2008 год (октябрь - декабрь) Разработка антикризисных стратегий для нескольких коммерческих компаний Украины, в том числе для компании «Wilo Украина» (Киев).

2008 год (сентябрь-октябрь) Консалтинг Акимата (мэрии) города Кокшетау (Казахстан) по вопросам разработки антикризисной стратегии экономического развития региона.

2008 год (июнь - декабрь) Работа с Министерством Экономики Республики Казахстан: консалтинг по вопросам повышения эффективности управления государственными активами.

2005-2006 годы. Политический консалтинг: выборы в Городской Совет г. Одессы, работа на Народный Блок Литвина.

2004 год. Консалтинг по вопросам организации профилактической работы Госнаркоконтроля России по Московской Области.

2001-2003 годы Консалтинг по реализации программы реструктуризации железной дороги Казахстана (Подразделения ЦТ (Локомотивы), ЦРТ (Ремонтники), ЦД (Движенцы), НИИ «КАЗГИПРО-ЖЕЛДОРТРАНС».

По образованию я историк и социолог.

Как историк я исследую социум в его прошлом и настоящем. Моим особым увлечением является философия истории, поэтому все мои исторические работы - это попытки найти смысл в исторических процессах, обнаружить единую логику развития цивилизаций и культур. Как социолог я разрабатываю так называемые экспериментальные и конструктивные методы социологии. Теория социальных мотивационных полей и

технология управления коллективной коммуникацией с целью моделирования сценариев развития социальных систем являются на сегодняшний день наиболее интересными разработками, о которых можно прочесть в моих книгах и статьях. Практические результаты их использования можно наблюдать в ходе моей работы.

Хобби: автор художественной прозы

Написанная мною художественная проза - это миф современного человека, каким он представляется мне. И, конечно же, это мой личный миф. Я искренне надеюсь на то, что уловленные и сформулированные мифы, лежащие в основе моих художественных текстов, помогают читателям пробудиться от вязкой дремы повседневности и взглянуть на себя как на человека мыслящего, человека с точки зрения Универсума.

Другие хобби: написание киносценариев и стихов, астрофизика и космология, квантовая механика, философия

О консалтинге, творчестве, логосе и управлении

Человек является тем, что он делает в своей жизни и тем, что он делает со своей жизнью.

Поскольку вся моя жизнемыследеятельность так или иначе связана с языком, с логосом (в исконном, античном, понимании этого слова), я осознаю силу слова. И «магия слова» для меня не просто словосочетание. С помощью слов создается контекст, в котором каждое действие, каждое намерение, каждое решение, принятое людьми, приобретают значение и смысл. Моя профессия - управленческий консалтинг - является квинтэссенцией использования логоса для достижения социальных целей.

Чем консалтинг отличается от консультирования? Тем, что консалтинг - это воздействие, а консультирование - это передача информации, которую получатель может использовать по своему усмотрению. Можно провести параллель с хирургией и терапевтическим лечением. Когда хирург делает операцию, он осуществляет консалтинг. Когда терапевт рассказывает пациенту, что ему нужно сделать для поправки своего здоровья - это консультирование. Понятно, что для социального консалтинга необходим ЛОГОС: слово-инструмент, меняющее ситуацию, оказывающее воздействие на мышление и сознание участников, изменяющее их образ себя и их образы друг друга. В этом смысле управленческий консалтинг для меня является одной из разновидностей творчества. Разумеется, только консалтинг может обеспечить разработку реализуемых комплексных проектов и их внедрение в практику коллективной деятельности.

В своей профессиональной деятельности, которая началась

в 1990-м году, я не раз встречал управленческих консультантов, которые занимались консультированием и понятия не имели о консалтинге. Они писали (и продолжают писать) пустые и формальные рекомендации своим клиентам, представляющие собой цитаты из многочисленных книг и учебных пособий. Рекомендации, которые сами по себе никогда не изменяют ситуацию сколько-нибудь существенно. Я понимаю, что управленческое консультирование, представляющее собой написание рекомендаций и рассказ сотрудникам компании, как им надо работать дальше, - являются в подавляющем большинстве случаев бесполезными для клиента. Максимум, что происходит после этого - изменяется документооборот в организации и реализуются локальные улучшения, которые практически никак не влияют на эффективность организации в целом. Однако, если такую услугу покупают, значит, она кому-то и зачем-то нужна. Впрочем, возможно, что покупатели попросту не могут отличить консалтинг от консультирования :-) или вовсе не ставят целью повышение эффективности коллективной деятельности и управления.

Я уверен в том, что через десять-пятнадцать лет созданная при моем активном участии социальная технология управленческого консалтинга под названием «живое моделирование коллективной деятельности» станет широко распространенной технологией развития социальных систем, преодоления комплексных экономических кризисов, совершенствования систем управления и повышения эффективности организаций и команд.

Во всяком случае, пока я не видел ни одной социальной технологии, которая была бы более совершенной. Если же я ее обнаружу, я забуду весь свой профессиональный опыт, и начну учиться новому.

Александр Шохов ©
www.shokhov.com