

Сельское хозяйство
Локомотив роста всей экономики России.
Организация экономики в
сельских муниципальных образованиях (сельские территории)
на основе кооперативных многопрофильных производств и
внедрения типовых моделей крестьянских (фермерских) хозяйств.

В российских сёлах и деревнях проживает 37 млн человек и ещё в малых городах и поселках городского типа 20 млн человек. Именно в таких районных центрах, поселках и малых городах располагались предприятия «Сельхозтехника», «Сельхозхимия», «Межлесхоз», «Росагроснаб» и заготконторы «Роспотребкооперации», которые не только обслуживали село и сельские предприятия, но и давали работу тысячам тружеников.

Непродуманные реформы сельского хозяйства исключили из экономики России миллионы сельских жителей и миллионы жителей малых городов, связанных с производством и переработкой сельхозпродукции и оказанием услуг сельскохозяйственному производству. Эти территории с 40% населения России создают 10% ВВП несырьевого сектора.

По данным Росстата сейчас в России числится 1731 Муниципальное образование и 17380 сельских муниципальных поселений, которые насчитывают всего 153 000 сел и деревень, в том числе 20 000 нежилых, в 36 000 проживает от 1 до 10 жителей, в 32 300 – от 10 до 50 жителей, в 13 000 – от 50 до 100 жителей и в 51 000 населённых пунктов проживает более 100 человек.

Суть проблемы.

Российское сельское хозяйство (производство сельхозпродукции) неожиданно за последние 10 лет показало неплохой рост и этому, однозначно, способствовало несколько факторов:

- благоприятные погодные условия;
- привлечение новых технологий в производство мяса птицы и свинины;
- щедрое финансирование со стороны государства крупных агрохолдингов.

Россия нарастила производства зерна, что позволило отправлять на экспорт более 40 млн тонн и растительного масла – 4,4 млн тонн. Обеспечили потребности внутреннего рынка яйцом, мясом птицы и свинины.

В увеличение объемов производства сельскохозяйственной продукции внесли свой вклад все сельскохозяйственные организации (далее - СХО), фермеры и владельцы личных подсобных хозяйств. Несмотря на то, что государственную поддержку в наибольшей степени получают крупные сельхоз организации, фермерские хозяйства показывают лучшую динамику роста производства в ряде сельскохозяйственных подотраслей. Владимир Путин на фоне таких успехов заявил, что **сельское хозяйство – локомотив развития экономики страны**. Однако, рост объемов производства сельхозпродукции в РФ в 2014-2019гг. не привел к повышению занятости, уровня доходов и продолжительности жизни сельских жителей. Напротив, идет сокращение численности сельского населения за счет снижения длительности жизни, снижения рождаемости и миграционного оттока в города. Самой большой проблемой является отсутствие рабочих мест и рост доли бедных среди сельских жителей.

По данным ВНИИЭСХ, несмотря на то что доля жителей села в общем населении страны составляет 26%, в сельских поселениях в 2018 г. проживало 36% российских безработных и 39% малоимущих. Уровень оплаты труда занятых в сельском хозяйстве составляет 57% к среднему по экономике. У 2/5 работающих в сельскохозяйственных организациях заработная плата ниже прожиточного минимума трудоспособного населения, почти у 4% ниже МРОТ. По результатам опроса, 30 % жителей села, в том числе половина среди молодежи, намериваются уехать из деревни. Крайне неблагоприятным остается демографический прогноз: к 2030 г. численность сельского населения (по расчетам Росстата) сократится почти на 5 млн - с 37 млн до 32,3 млн, а доля населения в трудоспособном возрасте составит менее половины его численности.

По данным исследования Центра экономических и политических реформ «ЦЭПР» уже к 2024 году в России будут закрыты все сельские больницы, а к 2033 году все сельские школы. Обезлюдиванию сельских территорий способствует и ликвидация производственной деятельности. Так в 17 тыс. населённых пунктов России, от 100 до 1500 жителей, отсутствуют производства, а в 12 тыс. сёл и деревень нет ни одного рабочего места. По данным Росстата за последние 10 лет количество фермерских хозяйств в России сократилось на 40%. Также сокращается доля ЛПХ, которые производят более 35% валовой продукции сельского хозяйства. В государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий» не предусмотрено чем и как будет заменяться продукция при прекращении их деятельности.

В ходе рабочей поездки 28 января 2018 года по сельским территориям Богдановичского, Сухоложского и Камышловского районов Свердловской области, комиссия состоящая из руководителей Минсельхоза России и региональных властей, отметила, что из 20 посещённых сел с населением от 150 до 1500 жителей в 11 сёлах отсутствовало какое-либо производство.

Динамика трагедии сёл и деревень на примере МО «Галкинское сельское поселение» Камышловского района Свердловской области:

	1992 год	2000 год	2020 год
Площадь территории, км ²	600	600	600
Земли сельхозназначения, га	23 000	23 000	21 000
в том числе пашня, га	16 000	15 500	14 500
из них обрабатываемая пашня, га	16 000	7 320	4 250
Население территории, чел	5 400	4 950	2 840
в том числе занятые в производстве	1 790	314	127
Общее количество КРС, гол	10 430	2 540	830
в том числе коров в ЛПХ, гол	1 350	390	190

Это типичная сельская территория нечернозёмного региона России, где есть всё – есть электричество, хорошие дороги, есть школы и ФАПы, но нет работы, нет рабочих мест и очень мало детей. Территория МО «Галкинское сельское поселение» находится в стадии полного прекращения производственной деятельности и это только вопрос времени, когда она опустеет совсем.

Как показала практика, наличие естественных преимуществ России в богатых земельных ресурсах, само по себе, не принесло процветания жителям сёл и деревень Липецкой, Курской, Белгородской, Ростовской, Тамбовской, Воронежской, Брянской и других областей, где на богатых плодородных землях обосновались агрохолдинги. Наоборот, такое соседство привело к беспощадной эксплуатации земель с целью получения прибыли за счёт экспорта сырья – зерна и семян масличных культур. Строительство в этих регионах крупных МЕГАФЕРМ не способствует созданию высокооплачиваемых рабочих мест в требуемых количествах и, поэтому люди вынуждены покидать свои сёла и деревни. Всё это, в основном, происходит из-за массовой и искусственной ликвидации малых форм хозяйствования в противовес поддержке и росту агрохолдингов. Ставка на агрохолдинги как основную форму развития сельского хозяйства аномальна в мировой практике. Во всех других странах в аграрной структуре преобладает фермерский уклад, а в России ставка сделана на несколько сверхкрупных компаний. Такая агроструктура несёт ещё и риски безопасности продовольствия.

Мы едим мясо, молочные продукты, яйца и всё это пропитано антибиотиками. Николай Дурманов (профессор, ведущий эксперт по вопросам биологической безопасности и экологии, Московская школа управления СКОЛКОВО) в своём докладе «Следующие 20 лет: медицинские и биологические угрозы» заявляет: «...Природа антибиотикоустойчивости очень сложная. Причиной её возникновения является человеческая цивилизация: **мы кормим антибиотиками скот – нельзя не кормить, потому что иначе не смогут выжить тысячи голов скота в одном месте** и это грозит тем, что через несколько лет как явление исчезнут раковые больные, их нечем

будет лечить. Исчезнет такое явление как кесарево сечение, пропадёт огромный пласт микрохирургии, опасно станет даже лечение зубов. Уже сейчас **организм человека наполнен антибиотой** так, что врачи в реанимации наугад перебирают антибиотики, стараясь поддержать успешно прооперированного больного и, не успевают, потому что ни один препарат не работает. И в будущем нас ждут более серьёзные проблемы. Для решения этих проблем по идее **нужно немедленно убрать антибиотики из сельского хозяйства**. Но как их убрать? Это гормоны роста, без них животноводство не даст доходов аграрным олигархам...»

Об угрозах агрохолдинголизации говорит и глава Россельхознадзора Сергей Данкверт: «... **сегодня нужно понимать следующее, на молочном рынке есть несколько крупных компаний, которые его практически захватили и малому производству здесь сложно**. В этих сложных условиях если не создать кооперативную переработку молока, то конкурировать Россия не сможет. За то, что рынок захватили ответственны все наши службы, которые отвечают за то, что рынок должен быть раздроблен. Я, например, считаю **первое с чего должны начать – это раздробить крупные молочные компании**».

Ставка российского Минсельхоза на создание условий для становления крупнейших латифундий (агрохолдингов) явно не оправдана и тому результаты их деятельности.

Так компания «Мираторг» за 2018 год имея выручку в 111,6 млрд рублей получила убыток в 14,2 млрд рублей, при этом долговая нагрузка составляет 200 млрд рублей. Основной актив Мираторга – Брянская мясная компания имела 13,9 млрд рублей и долговую нагрузку в 94,5 млрд рублей.

Молочная компания «ЭкоНива» на строительство мясомолочного комплекса в Новосибирской области стоимостью 20 млрд рублей тратит 19 млрд рублей кредита от Россельхозбанка и 1 млрд рублей ранее полученный кредит. Общая долговая нагрузка Эконивы превышает 1 млрд евро, при том, что совокупный долг компании больше собственного капитала более чем в 10 раз – на лицо обычная «пирамида». Из отчёта компании за 2018 год:

- государственная поддержка в виде субсидий, дотаций и кредитов с пониженной процентной ставкой – 127 млн евро
- задолженность по заработной плате перед сотрудниками – 322 млн рублей.

И это основные причины предстоящего банкротства. По такому пути уже прошли крупные молочные агрохолдинги и мега фермы Татарстана:

- «Вамин – Татарстан» содержал на своих фермах 44 476 голов КРС;
- «Агроинвест» – 4700 голов КРС;
- «Продкорпорация» – 4525 голов КРС;

Во всех передовых странах в производстве сельхозпродукции преобладает фермерский (крестьянский) уклад организации производства продовольствия. Крестьянские (фермерские) хозяйства (далее - КФХ) имеют двойственную природу и выполняют не только производственную или бизнес-функцию. Они обеспечивают занятость, получение дохода и проживание в сельской местности всей семье фермера, причем они ориентированы на имеющиеся природные условия, поскольку не могут перенести свое производство в другой регион. В этом главное отличие КФХ от крупного агрохолдинга: ферма обеспечивает занятость всем членам семьи, а также выступает временным или постоянным работодателем для населения села или деревни. В этом смысле фермы и личные подсобные хозяйства выполняют важную социальную роль: обеспечивают занятость, привязывают занятых на ферме к земле и местности, являются местом жительства. Наличие собственности в сельской местности (фермы или частного хозяйства), обеспечивающей занятость, пропитание и доход является якорем для живущих в сельской местности. С точки зрения интересов государства КФХ служат средством, предотвращающим миграцию населения в города, главным инструментом борьбы с сельской бедностью. Сравнение социально-экономической эффективности инвестиций в размере трёх миллиардов рублей в развитие территорий на примере двух моделей организаций производств в сельских территориях в *приложение №1*

Союз Серпа и Молота.

Технико-технологическое оснащение агрохолдингов построено на эксплуатации импортной техники. Это безусловно негативно сказывается на развитии отечественного машиностроения и состоянии народного хозяйства в целом. Крестьянско-фермерский уклад развития села формирует спрос на продукцию отечественного машиностроения. Крестьяне основные заказчики для роста промышленности страны. Для выполнения задач комплексное развитие сельских территорий необходимо приобретение ежегодно 50 000 тракторов и 20 000 зерноуборочных комбайнов. Так сложились обстоятельства, что сейчас единственным драйвером роста экономики может быть только развитие сельских территорий. Промышленники готовы нарастить производство необходимой техники и оборудования, надо только создать платёжную способность у крестьян, условия для доходного сельского бизнеса. Потребность в технике и оборудовании сельских территорий, которые обеспечат заказ промышленности для реализации Проекта развития сельских территорий Нечерноземья в *приложение №2*

Определение цели.

Создание ключевых условий прямого участия миллионов граждан Российской Федерации в непрерывном процессе экономического подъёма России и решения поставленных задач Национальных проектов и государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» » для достижения благополучия всех жителей России:

- Поднять Уровень жизни российского Народа – это значит нужно вовлечь весь российский народ в активную хозяйственную деятельность на принципах кооперативного взаимодействия;
- Самый массовый сегмент российской экономики, развитие которого вызовет цепную реакцию подъёма всей экономики России – сельские территории Российской Федерации с потенциалом всех личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств, индивидуальных предпринимателей и малых производств в районных центрах и малых городах.

Обоснование роли ОД ФСС.

С 2012 года ОД «Федеральный сельсовет» ведёт мониторинг складывающейся ситуации в сельских территориях и малых городах РФ. Результаты анализа ложатся в основу предложений по формированию или корректировке действующих государственных сельских программ развития. Совместная работа с Комитетом Гражданских инициатив в 2012-2013 гг. позволила детально изучить причины, сдерживающие социально-экономическое развитие сёл и малых городов РФ во всех федеральных округах. Нами были подготовлены предложения для устранения действия негативных факторов и использования потенциала сёл, деревень и малых городов, которые позволили бы решить накопившиеся социальные и экономические проблемы. Разработанные предложения были представлены Президенту Российской Федерации В. В. Путину советником Президента по экономике и Председателем Комитета Гражданских инициатив А.Л. Кудриным на совместном заседании рабочей группы Госсовета и Совета по национальным проектам и демографической политике 21 апреля 2014 года.

Программа развития – база для решения задачи. История решений.

Президент РФ подчеркнул, что «сельские территории обладают мощным экономическим, демографическим, природным и историко-культурным потенциалом. Наша задача – эффективно его использовать в интересах всей страны, для достижения нового качества жизни миллионов наших граждан». По итогам совещания Президент поручил Правительству разработать долгосрочную стратегию развития сельских территорий. Были разработаны ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий 2014-2017 и на период до 2020 года» и «Стратегия устойчивого развития сельских территорий до 2030 года», утверждённая Правительством РФ 15.02.2015г.

Программа «Устойчивое развитие сельских территорий 2014-2017 и на период до 2020 года» была приостановлена в январе 2018 года. Заложенные в ней цели не были достигнуты, а социальные проблемы обострились.

Принятие в 2019 году Государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» и закрепление в Национальных проектах, таких как «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Повышение производительности труда и поддержка занятости», «Международная кооперация и экспорт», «Здравоохранение», «Образование», «Культурная среда», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», программ поддержки развития сельских территорий подтверждает обеспокоенность Власти России сложившимися обстоятельствами в сельских территориях страны. Президент России поставил задачу создать приемлемые условия жизни и работы в сёлах, деревнях и остановить отток людей из села.

Практика других стран.

Российская Федерация – не единственная страна, которой приходится в короткие сроки решать задачу развития сельских территорий и повышения качества жизни сельских жителей. Такую задачу решила Польша, опираясь на кооперацию разных форм совершили невероятное – за 27 лет реформ в Польше не потеряна ни одна деревня, не исчезло ни одно село. **2 млн фермерских хозяйств** достигли объёма производства сельхозпродукции в 42 млрд долларов США, а экспорт сельхозпродукции превысил 29,5 млрд долларов США. Нечернозёмные регионы России с земельными ресурсами в два раза большими чем у Польши, с огромным внутренним рынком потребления и с крупнейшими финансовыми вливаниями в агрохолдинги производят в 2,3 раза меньше сельхозпродукции чем польские крестьяне, да и по заработной плате польские крестьяне небедные люди – их средняя зарплата 70 000 рублей в месяц. *приложение №3*

Пример успешного развития территорий с преобладанием малых и средних сельхозтоваропроизводителей наглядно подкреплён результатами работы сельского хозяйства в Республике Ирландия. Сопоставимое по земельному ресурсу сельское хозяйство Ленинградской области, самое передовое в Северо-Западном федеральном округе, в 12 раз отстаёт в своём развитии от ирландских фермеров не только по объёму произведённой сельскохозяйственной продукции, но и по количеству содержания и разведения домашнего скота и птицы. *приложение №4*

Можно оправдывать наши неудачи неравными климатическими условиями и плохой погодой, но никакими оправданиями и отговорками невозможно прикрыть неразумную аграрно-промышленную политику. Наглядный пример – Краснодарский край – самый лучший по всем климатическим и погодным условиям, самый передовой по всем достижениям в сельском хозяйстве регион России. Краснодарский край богаче Голландии по ресурсам – почти в два раза больше территория и сельхозугодья, а пашни больше аж в 4,5 раза, занятость в сельхозпроизводстве в два раза больше и агрохолдинги у нас крупнейшие, но производит в 24 раза меньше сельхозпродукции, чем фермеры Голландии, и почти в 50 раз меньше продаёт на экспорт. Весь объём производства сельскохозяйственной продукции в России в два раза меньше, чем в Голландии, а экспорт сельскохозяйственной продукции Голландия в 4 раза больше, чем весь российский рекорд в 25 млрд долларов. *приложение №5*

Примеры практики повышения доходности крестьянских хозяйств есть во многих странах. Так в Китае районные комитеты разрабатывают типовые модели крестьянского хозяйствования для данного региона – с этой целью в село выезжают специалисты, изучают ситуацию, подготавливают проекты для ведения семейного бизнеса. Будущие фермеры проходят обучение, при поддержке специального фонда развития территории получают помощь в открытии и развитии бизнеса (например строительство теплицы для выращивания овощей закрытого грунта), выращивают подобранные сорта томатов, организовано производится закупка выращенного урожая и через кооперативные логистические центры происходит реализация. Тысячи таких маленьких теплиц поднимают и поддерживают хороший уровень жизни тысяч китайских семей.

Изобретение специальных покрытий и пленок для теплиц позволяет строить долговечные и недорогие теплицы в любых широтах, особенно это актуально в условиях Нечерноземья, Сибири и Урала. Семейная теплица туннельного варианта на 1 га площади позволит получать как

минимум по два урожая в год овощей и ягод. Фермерская семья получит в год свыше 20 млн рублей дохода, прибыль составит свыше 10 млн рублей. В Англии, Ирландии, Швеции и Финляндии в таких теплицах выращивают малину и голубику, вишню и черешню, виноград и, даже, яблоки и груши.

Промышленно развитые страны как правило имеют и высокоразвитое сельское хозяйство. В США доля сельского хозяйства в ВВП страны небольшая и составляет всего 3%, но зато какие это проценты – 630 млрд долларов. В сельском хозяйстве США **3 млн фермеров**, где 20 млн человек работают на этот результат. Средний размер фермерского хозяйства 180 га, средняя молочная ферма на 40 дойных коров и средняя прибыль такой фермы 102 000 долларов в год, а зарплата в месяц от минимума в 900 долларов у подсобных рабочих до 4 500 долларов у специалистов. И, конечно, такой успех основан на хорошо развитой кооперации.

Предложение. Задачи и решения.

Экспертами ОД «Федеральный сельсовет», совместно с Российской Академией Народного хозяйства и Государственной службы разрабатывается проект «**Нечерноземье России – Локальная экономика**» по развитию сельских территорий, основанный на внедрении адаптированных к региональным условиям моделей коммерчески успешных КФХ и кооперации. Этот проект включает подготовку и использование ряда документов и программ обучения:

1. Типовой методики развития крестьянско-фермерского хозяйства, позволяющую оценить возможности местного рынка сбыта, выбора основного вида деятельности (продукта), объемов производства, затрат и рентабельности (прибыльности);
2. Предметное обучение или консультации в выбранной сфере деятельности (обучение технологиям), аналогично программам обучения фермеров США и в странах ЕС;
3. Обучение принципам ведения хозяйства, учета и финансового управления;
4. Типовой методики создания и производственной деятельности кооперативов первого уровня по видам специализации;
5. Привлечение финансовых ресурсов для поддержки фермеров через Фонд развития сельских территорий;
6. Совершенствование местного самоуправления.

Типовая модель развития крестьянского хозяйства – это практический выбор наилучшего безубыточного развития. Малые формы крестьянства – это не промышленное производство – это образ жизни. Типовая модель это и удобство обслуживания крестьянского хозяйства ветеринаром, зоотехником, энергетиком и другими специалистами. *приложение №6*

Выбор основного региона.

Нечерноземье – обширный, протянувшийся на тысячи километров регион, вмещающий в себе республики и области, крупнейшие мегаполисы, десятки тысяч сёл, деревень и малых городов, в которых проживает больше третьей части населения России. При населении более 60 млн человек один из самых деградирующих регионов при отрицательной демографии. На огромной территории в 241 млн га сельских жителей проживает чуть более 10 млн человек при абсолютной безработице и необоснованно низкой средней заработной платой в 22 000 рублей. На территории осталось всего 40 млн га сельхозугодий, из них 27 млн га пашни и 13 млн га сенокосов, которые непрерывно сокращаются: зарастают кустарником и деревьями, заболачиваются. За последние годы количество пахотных земель сократилось вдвое, а сенокосы и пастбища уменьшились в три раза. В северо-западном регионе Нечерноземья самые заброшенные земли.

Нечерноземье – зона рискованного земледелия. Для повышения гарантированной доходности КФХ в частности и сельхозпроизводства в целом поможет внедрение в севооборот технических культур и организация их переработки в продукты с высокой добавленной стоимостью:

- ✓ Техническая конопля
- ✓ Рапс
- ✓ Мискантус
- ✓ Борщевик Сосновского

(Борщевик Сосновского – экономически высокоэффективное альтернативное сельскохозяйственное сырьё, которое имеет свои неоспоримые преимущества) *приложение №7*

✓ а также глубокая переработка зерна *приложение №8*

В Нечерноземье здорово можно развивать животноводство, потому что здесь разнотравье и корнеплоды растут как нигде лучше. Надо развивать типовые безубыточные формы крестьянских хозяйств – молочные, мясные, овощные. Создавать классические кооперативные производства куда, кроме фермеров, будут реализовывать часть продукции ЛПХ и садоводы, которых в России миллионы, и они всё ещё производят 35-40% всей сельхозпродукции. По данным Росстата на 01.01.2018 года в нечернозёмных регионах России числилось 44251 КФХ, производственной деятельностью занималось не более 40 тысяч КФХ, которые в основной своей массе имели годовой доход не более 5 млн рублей. И всё это происходит на огромной территории в 241 млн га, где оставшиеся 40 млн га сельхозугодий продолжают сокращаться – зарастают кустарником и деревьями, природные водоёмы заболачиваются, происходит окисление и засоление грунтовых вод из-за чего сельхозугодья покрываются солончаками.

Ожидаемые результаты от реализации проекта «**Нечерноземье России – Локальная экономика**» до 2024 года:

- рост населения в сельских территориях Нечерноземья на 1 млн человек;
- рост занятости населения Нечерноземья, создание 280 000 новых рабочих мест;
- рост зарплаты в сельскохозяйственном производстве до 57 000 рублей;
- создано 30 000 КФХ, организовано 3 000 сельскохозяйственных кооперативов;
- производство сельскохозяйственной продукции в регионах Нечерноземья достигнет 3 трлн рублей (в ценах 2019 года);
- главные достижения выполнения проекта комплексного развития сельских территорий Нечерноземья до 2024 года в *приложение №9*

Потенциал роста экспорта.

Россия недостаточно использует свой экспортный потенциал с целью повышения доходности крестьянских хозяйств. В России не создают условий для конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции на мировых рынках, и сами сельхозпроизводители никак не могут на это как-то повлиять, но им мешают:

- высокие ставки по кредитам для большинства хозяйств, зачастую выдача кредитов субъективна и финансовые средства предоставляются выборочно;
- акцизы на топливо, только через акцизы на топливо из сельхозпредприятий государство изымает более 30 млрд рублей ежегодно;
- цены на минеральные удобрения внутри страны выше при продаже за рубеж и условия для продажи минеральных удобрений за рубеж созданы таким образом, что выгоднее продавать за рубеж дешевле чем для отечественных потребителей – для продавцов минеральных удобрений принята нулевая ставка НДС и возврат входящего НДС по экспорту удобрений – по этой причине удобрения для российских крестьян выше, чем продают в Европу;
- стоимость присоединения потребителей к сетям электро и газоснабжения самая высокая в мире, при том, что цена электроэнергии для крестьян России сверхнесправедливая и в два раза выше, чем для промышленного потребления внутри страны;
- неравные условия имеют внутренние проблемы среди регионов и даже среди районов региона, как пример в Богдановичском районе Свердловской области все сёла подключены к газоснабжению, в том числе и сельхозпредприятия, а в Камышловском районе не только не все сёла, но и большинство сельхозпредприятий не имеют газового обеспечения, поэтому, однозначно, часть продукции в Камышловском районе по себестоимости будет дороже;
- нет гарантии получения сельхозпроизводителем субсидии в России, так как запутанные правила и инструкции, с десятками ограничений не позволяют получить субсидии, а причина – задолженность сельхозпредприятия перед налоговой – это может быть и 3

рубля и даже 20 копеек из-за ошибки расчета, что лишает крестьян права получения субсидии на миллион рублей, что абсурдно и несправедливо.

Реализация проект «**Нечерноземье России – Локальная экономика**» – производство и реализация экологически чистой продукции сельского хозяйства и продуктов переработки технических сельскохозяйственных культур повысят экспортный потенциал территорий; производство и реализация продукции, имеющей стабильно растущий спрос на мировом рынке.

Повышение конкурентоспособности территорий,
рост экспорта сельскохозяйственной продукции
проекта комплексного развития сельских территорий Нечерноземья

Наименование	Объём	Стоимость
Молочные продукты (сыры)	200 000 тонн	160 млрд рублей
Мясо говядина	100 000 тонн	25 млрд рублей
Мясо баранина	100 000 тонн	40 млрд рублей
Масло рапсовое	1 000 000 тонн	40 млрд рублей
Сахар кормовой	6 000 000 тонн	120 млрд рублей
Биоэтанол	15 000 000 тонн	300 млрд рублей
Топливные пеллеты	20 000 000 тонн	140 млрд рублей
Биоразлагаемая посуда	100 000 тонн	25 млрд рублей
Товарный картон	8 000 000 тонн	480 млрд рублей
БВМК	8 000 000 тонн	240 млрд рублей
Итого		1 570 млрд рублей (20 млрд \$)

Всегда, во всех странах сельские территории были основой демографического роста. Однако, сейчас в России, ситуация в сёлах и деревнях не способствует повышению рождаемости, молодые люди уезжают из сельских территорий – отсутствие работы заставляет людей покидать деревню. **Без развития экономики сельских территорий не будет демографического роста, не будет роста доходности граждан, не сможем выполнить задачу по улучшению жилищных условий на селе, а значит и в целом не будет выполнена задача, поставленная Президентом России.**

Алгоритм решения задач и необходимая помощь со стороны государственных и муниципальных структур и научных организаций

Для решения масштабных задач по разработке методики развития КФХ на основе кооперации для разных климатических зон, нам необходимо подобрать несколько пилотных муниципалитетов, для создания и окончательной отработки на практике методик, с возможностью последующего тиражирования полученного опыта. Реализация пилотных проектов планируется в рамках существующих государственных программ в регионах (Муниципалитетах). Для этого нам потребуется следующая помощь:

1. Возможность концентрации реализации государственных программ в одном районе, не зависимо от существующих планов региона, в котором будет реализовываться пилотный проект. (Все программы по развитию КФХ, Кооперации, животноводства и растениеводства, поддержки ввода в оборот залежных земель, строительство жилья для молодых семей и специалистов, строительство агро-технопарков, реализуются в максимально возможном объёме).
2. Для оперативности реализации пилотных проектов, на базе банка с государственным участием - ВТБ, Россельхозбанк, с участием бизнеса, создание Фонда развития сельских территорий, который начинает финансировать разработанные бизнес модели пилотных проектов, раньше финансирования государственных программ. Являясь в том числе

единым льготным финансовым инструментом для фермеров, принимающих участие в реализации пилотного проекта.

3. Создание Рабочего проектного офиса по реализации пилотных проектов на площадке РАНХиГС, совместно с ОД «Федеральный сельсовет» и рабочей группой «Устойчивое развитие» Высшего совета ПП «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Обеспечить финансирование группы с учётом работы на местах и координации на всех уровнях власти.