

В.А. ЧИГИРЕВ

**НРАВСТВЕННЫЙ ПУТЬ
БЕЗНРАВСТВЕННОЙ
ЦИВИЛИЗАЦИИ**

2-е издание

Санкт-Петербург

2006 - 2021

УДК 332.856:339.138(075.8)
ББК 65.422.5-2я7
Ч 18

Чигирев В.А. Нравственный путь безнравственной цивилизации. 2-е издание / Серия книг: Теория и методика профессионального образования и воспитания взрослых / Под ред. П.И. Юнацкевича. - СПб.: Институт нравственности, 2006. – 2021. - 100 с.

Чигирев Виктор Анатольевич – доктор военных наук, профессор, специалист высшей квалификации в области военной кибернетики, системного анализа и моделирования систем, психологии труда и инженерной психологии, подготовки и профессионального использования кадров, полковник

Вступительная статья и редакция: Юнацкевич Петр Иванович, доктор педагогических наук, профессор Института медицины и информальной юстиции, директор Научного консорциума высоких гуманитарных и социальных технологий

Поздравление Чигирева Виктора Анатольевича с 65-летием: Левит Ганнибал Израилевич, президент Академии экосоциальных технологий

Рецензент:

Васильев Владислав Леонидович, доктор психологических наук, кандидат юридических наук, заслуженный деятель науки РФ, профессор, заведующий кафедрой правовой психологии Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры РФ, профессор кафедры юридической психологии Санкт-Петербургского университета МВД РФ.

В работе показана возможность перехода от материальной парадигмы развития цивилизации, основанной на приоритете идеологии «обогащения любой ценой», к парадигме, основанной на приоритете духовных, нравственных ценностей. Предлагаемый подход носит фундаментальный характер; по сути, работу можно назвать «нравственным манифестом».

Работа рассчитана на широкий круг читателей, а также для использования в ходе подготовки и повышения квалификации государственных служащих.

ББК 65.422.5-2я.

© В.А. Чигирев, 2006

© П.И. Юнацкевич, вступительная статья, редакция, 2006

ISBN 5-7199-0258-9

Информационное издательство Института нравственности
Подписано в печать 17.03.2006. Формат 60х90/8. Объем 12 п.л.
Печать офсетная. Бумага 80 г. Тираж 999 экз.,
Благотворительный выпуск
Подготовлено в Институте нравственности
Второе издание 22 июля 2021 года в честь 65-летия Чигирева В.А.

ПРЕДВЕСТНИК НРАВСТВЕННОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ

*Мы устали молчать.
Мы не можем больше мириться
с творящейся вокруг нас безнравственностью.
Настало время говорить и действовать.*

Большинство современных обществоведов, исследующих проблемы человека и общества, представляют свои работы в виде объемных, трудночитаемых и малопонятных для большинства текстов. Даже так называемая «элита» не способна глубоко понимать их смысл, а, значит, волновать общество и давать ему стимул, энергию к созидательной социальной деятельности. Отсутствует принимаемая большинством общая система ценностей. Коммунистическая идеология ушла с исторической сцены. Образовавшийся вакуум был немедленно заполнен «идеологическим мусором», лишенным сколь-нибудь серьезной созидательной силы. «Полный верх» в обществе взяли, говоря словами Ф.М. Достоевского, «дрянные людишки», оно (общество) стало безразлично к духовной сфере и все свои силы направило на службу «золотому тельцу», превратилось в общество «безудержных потребителей».

Подавляющее большинство населения этим положением не удовлетворено. Люди видят несправедливость, слабость власти, массовое воровство и мздоимство, смутно ощущают необходимость наведения «нравственного порядка».

Одной из первых попыток исправить это положение является предлагаемая вниманию читателя работа В.А. Чигирева. В ясной и доступной форме предложен подход к наведению такого «**нравственного порядка**». Суть подхода – **концепция нравственности** и механизмы, позволяющие повысить нравственный уровень человека, власти, общества в целом.

Виктор Анатольевич Чигирев (род. 22.07.1956 г.) – профессиональный научный сотрудник, с 1990 года – доктор военных наук, с 1992 года – профессор Военной инженерно-космической академии имени А.Ф. Можайского.

Профессор В.А. Чигирев - автор целого ряда закрытых работ в области военной кибернетики, системного анализа и моделирования систем, военной экономики, подготовки и профессионального использования военных кадров. Под его руководством выполнен ряд научно-исследовательских работ в области решения проблем «человеческого фактора» в системах организационного управления и военно-технических системах.

В.А. Чигирев, будучи самым молодым в СССР доктором **военных наук**, самым молодым профессором нашей академии имени А.Ф. Можайского, еще в доперестроечные годы, занимаясь проблемами социально-психологической сферы человека, говорил о грядущем социальном кризисе из-за катастрофического регресса морально-нравственных качеств специалистов всех уровней управления. Он первым высказал идею о необходимости «**нравственных инвестиций**» в «человеческий капитал», благодаря его инициативе впервые в современной России был создан на государственной основе «Институт нравственности» (2005 г.), осуществляющий разработку модели государственной идеологии.

Хорошо зная положение дел в философии, военных науках, психологии, имея разработки в области самоорганизации нелинейных динамических сред и

неравновесных систем, он делает попытку найти выход из системного кризиса, поразившего страну, путем перевода морально-нравственных проблем из плоскости малопонятных теорий и бесполезных проповедей в область практики. Перед нами, по существу, руководство к действию, **«нравственный манифест»**.

Ясное и популярное изложение идеи нравственного пути, новой идеологии нравственности позволяет расширить круг понимающих и компетентных людей, дать пищу для широкой дискуссии и, самое важное - побудить к преобразующей деятельности конструктивные силы общества, парализованные идеологией «набивания карманов любой ценой».

Взамен больших идеологических утопий прошлого, прямо и откровенно формулирующих интересы тех или иных классов и социальных групп, автор предлагает новую **«надпартийную» идеологию**, объединяющую все созидательные общественные силы на пути естественной эволюции человечества.

Сегодня стратегические решения по преобразованию общественной жизни принимаются бюрократической верхушкой, мотивированной корыстными побуждениями, а не реальными потребностями людей.

Внедрение новой идеологии в массы будет, по нашему мнению, способствовать созидательной активности народа и **нравственной самоорганизации власти**. Все это определяет актуальность работы.

Человек основывает свое бытие на честности и доверии к другим людям, ему необходим стабильный эмоциональный контакт с себе подобными. Именно постоянству отношений и возможности положиться на другого придает большое значение подавляющее большинство людей. **Нравственность – это общее выражение тех свойств человеческой природы, которые выполняют функцию регулятора отношений между членами общества независимо от социального, национального, конфессионального и других факторов. Это особый настрой мышления и поведения, позволяющий не наносить ущерба себе, окружающим, среде обитания.** Не случайно именно к этой категории и обратился автор. Он пришел к выводу, что именно нравственность как условие выживания человеческого рода имеет полное право на возведение в ранг осознаваемой большинством людей **практически полезной** категории. Человечество сделало колоссальный шаг в техническом развитии, исповедуя при этом различные моральные, религиозные и культурные системы как способы организации жизнедеятельности. Для улучшения качества жизни человека, несомненно, нужен не только материальный рывок, но и духовный. Нравственность же - основа духовного развития человечества. Являясь естественным противовесом бездушному рационализму, она способствует разрешению противоречий современной, во многом **безнравственной цивилизации**.

Говоря о категории «нравственность», можно сформулировать ряд положений, выступающих в качестве основы нравственного поведения:

1. Нравственный закон (не навреди себе, окружающим и среде обитания) заложен в саму природу человека.

2. Нравственному поведению обучаются в процессе социального взаимодействия, когда действия других людей (особенно политических лидеров) подкрепляют или ослабляют нравственное поведение.

3. Научение нравственному поведению происходит главным образом в коллективах, сама принадлежность к которым служит основным источником подкрепления.

4. Эффективное научение нравственному поведению происходит тогда, когда оно подкрепляется более сильно, чем безнравственное.

5. Устойчивость нравственного поведения прямо зависит от силы, частоты и вероятности его подкрепления, своевременности «нравственных инвестиций».

Гармония духовных и материальных устремлений, баланс прав и обязанностей сделают этот мир лучшим. Прийти же к этой гармонии, как показывает автор, можно **нравственным путем**. Хотя противоречия между нравственными и безнравственными людьми неизбежны, их **преодоление необходимо и возможно «без крови»**, т.е. путем осуществления «нравственных инвестиций в человеческий капитал», путем разработки и внедрения в практику научно-обоснованных и законодательно закрепленных процедур **интерсубъективного диалога**.

Этот подарок человечеству, т.е. путь к новому образу жизни через выбор нравственного пути, без принуждения, без репрессий, и несет концепция нравственности, предлагаемая вашему вниманию. Она **позволяет укрепить позиции и существующей власти**, наполнить ее деятельность новым созидательным смыслом. Причем, не меняя «коней на переправе», т.е. бережно относясь к руководящим кадрам, обеспечивая их систематическое нравственное воспитание, а с отдельными, «трудными» лицами проводя работу по перевоспитанию, творчески используя новые государственные организационные формы, такие как «Комитет милиции нравственности», «Департамент государственной службы», «Экспертный совет», «Совет Нравственного суда», научные комитеты по профильным направлениям работы правительства Санкт-Петербурга и т.д.

По мнению многих ученых, в первой половине или середине XXI века человечество ожидает переход в некие новые условия существования, которые фундаментальным образом будут отличаться от нынешних. При существующем состоянии духовно-нравственной сферы такой кризисный переход смертельно опасен для человечества.

За концепцией и идеологией нравственности исторический разворот событий, свидетелями и участниками которого все мы оказались. Встать на нравственный путь, осознав его необходимость, каждый может «буквально завтра», тем более, если об этом «попросили» руководящие товарищи.

В итоге в Конституцию Российской Федерации и другие законы были внесены поправки, закрепившие категорию нравственность как основную идею, под которой понимается непричинение вреда человеку ("не вредите и невредимы будете" - аксиома Чигирева В.А.):

Пункт 4 статьи 67.1 Конституции Российской Федерации

4. Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения.

Гражданский кодекс РФ. пункт 1 статьи 10. Пределы осуществления гражданских прав.

1. Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Гражданский кодекс РФ. Статья 169. Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности

Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные статьей 167 настоящего Кодекса. В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

Пункт 2 Семейного кодекса РФ Статья 6. Семейное законодательство и нормы международного права

2. Не допускается применение правил международных договоров в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, а также основам правопорядка и нравственности. Такое противоречие может быть установлено в порядке, определенном федеральным конституционным законом.

Пункт 1 Семейного кодекса РФ. Статья 63. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей

1. Родители имеют право и обязаны воспитывать своих детей.

Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Внесено в Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" изменение:

1) в статье 2:

а) пункт 2 изложен в следующей редакции:

2) воспитание - деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде.

Внесенными изменениями в статьи 6 и 165 Семейного кодекса РФ установлено, что применение правил международных договоров в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, а также основам правопорядка и нравственности, не допускается.

Упоминание помимо Конституции РФ основ правопорядка и нравственности продиктовано тем, что семейные отношения являются особой сферой правового регулирования, где доминирующее значение имеют морально-нравственные ценности: не вредить себе и другим людям, созидать для себя и других людей.

Кодекс этики прокурорского работника Российской Федерации, утвержденный приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17.03.2010 № 114.

1. Прокурорский работник в служебной и во внеслужебной деятельности обязан:

1.1. Неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также иные нормативные правовые акты, нормы международного права и международных договоров Российской Федерации, руководствоваться правилами поведения, установленными настоящим Кодексом, Присягой прокурора, и общепринятыми нормами морали и нравственности, основанными на принципах законности, справедливости, независимости, объективности, честности и гуманизма.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ "О полиции"

Статья 5. Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина

1. Полиция осуществляет свою деятельность на основе соблюдения и уважения прав и свобод человека и гражданина.

2. Деятельность полиции, ограничивающая права и свободы граждан, немедленно прекращается, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан.

3. Сотруднику полиции запрещается прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми гражданину умышленно причиняются боль, физическое или нравственное страдание.

Согласно разъяснениям постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебном приговоре» приговор признается таковым, если он соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к его содержанию, процессуальной форме и порядку постановления, а также основан на правильном применении уголовного закона, и более того – приговор может быть признан законным только в том случае, если он постановлен по результатам справедливого судебного разбирательства.

Справедливость приговора призвана отразить нравственную сторону осуществления правосудия, поскольку, назначая подсудимому наказание, суд обязан правильно оценить степень и характер общественной опасности содеянного, обстоятельства, характеризующие личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность в их совокупности, и в точном соответствии с этим определить вид и размер наказания, назначаемого виновному по приговору суда.

Указом Президента РФ от 02 июля 2021 г. № 400 утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации.

Сбережение народа России и развитие человеческого потенциала

28. Народ является носителем суверенитета Российской Федерации и ее главным достоянием. Российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности, талант народа лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны.

29. Реализуемая в Российской Федерации государственная социально-экономическая политика направлена на обеспечение достойной жизни и свободного развития человека, создание условий для укрепления здоровья

граждан, увеличение продолжительности жизни, снижение смертности, улучшение жилищных условий и расширение возможностей для получения качественного образования.

30. Особое внимание уделяется поддержке семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, воспитанию детей, их всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию.

33. Достижение целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала обеспечивается путем решения следующих задач:

14) обучение и воспитание детей и молодежи на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей;

46. Целями обеспечения государственной и общественной безопасности являются защита конституционного строя Российской Федерации, обеспечение ее суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности, защита основных прав и свобод человека и гражданина, укрепление гражданского мира и согласия, политической и социальной стабильности в обществе, совершенствование механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, укрепление законности и правопорядка, искоренение коррупции, защита граждан и всех форм собственности, традиционных российских духовно-нравственных ценностей от противоправных посягательств, защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Таким образом законодательство России обязывает всех применять право в соответствии с морально-нравственными принципами.

В этой связи Президент Российской Федерации Путин Владимир Владимирович отметил, что «нравственные основы — это ценности, на которых мы можем и должны строить нашу жизнь, воспитывать детей, развивать общество, в конечном итоге укреплять нашу страну... Как показывает... и наш собственный исторический опыт, культурное самосознание, духовные, нравственные ценности, ценностные коды — это сфера жесткой конкуренции, порой — объект открытого информационного противоборства... и хорошо срежиссированной пропагандистской атаки».

Наш Институт нравственности разработал и внедрил в законодательную базу страны идею нравственности (ненанесение человеком ущерба себе, ближайшему окружению, обществу, среде обитания, баланс духовных и материальных устремлений и действий, прав и обязанностей).

Мы приглашаем для широкой творческой дискуссии и деятельности активных представителей общества, способных на практике использовать обновленные законы России, **концепцию и идеологию-технологии нравственности** в качестве рабочего инструмента преобразования современной действительности, наведения в стране нравственно-правового порядка и восстановления справедливости.

П.И. ЮНАЦКЕВИЧ

ЧИГИРЕВ ВИКТОР АНАТОЛЬЕВИЧ: 65-ЛЕТИЕ

22 июля 2021 года в Академии экосоциальных технологий (АЭСТ) отметили 65-летие знаменитого ученого с мировым именем – Чигирева Виктора Анатольевича.

На торжественном заседании Секретариата АЭСТ выступил президент академии Ганнибал Израилевич Левит.

65-летие Виктора Анатольевича Чигирева

Чигирев Виктор Анатольевич, русский, родился в городе НЕМАН Калининградской области 22 июля 1956 года.

В 1971 году поступил, в 1973 году окончил Ленинградское суворовское военное училище.

В 1973 году поступил в Рижское высшее военно-командное краснознаменное училище им. Маршала СССР Бирюзова С.С. С 1975 года обучался по индивидуальному учебному плану. В 1976 году Лауреат Всесоюзного конкурса молодых ученых по философии и общественным наукам. В 1978 году окончил Рижское высшее краснознаменное военно-политическое училище им. Маршала СССР Бирюзова С.С. по специальности: автоматизированные системы управления и контроля, диплом Г-1 № 083689.

После окончания училища проходил воинскую службу в Ракетных войсках стратегического назначения и Военно-космических войсках МО СССР занимая должности начальника расчета, инженера военно-научной группы, младшего научного сотрудника, научного сотрудника, начальника отделения, старшего научного сотрудника, начальника научно-исследовательского подразделения.

С 1986 года кандидат военных наук по специальностям 200112 – военная кибернетика, системный анализ, моделирование систем и боевых действий; 190003 – психология труда и инженерная психология; 200106 – воинское обучение и воспитание, боевая и оперативная подготовка.

С 1991 года доктор военных наук. Дипломы ВН № 002429, ДТ № 012179.

С 1989 году присвоено ученое звание старший научный сотрудник по специальности 20106. Аттестат СН № 058696.

В 1992 году избран профессором Военной инженерно-космической академии имени А.Ф. Можайского и присвоено ученое звание профессора по специальности 20006 – воинское обучение и воспитание, боевая и оперативная подготовка. Аттестат ПР № 000970.

Имеет более 100 научных трудов, 3 монографии (в открытой печати «Теоретические основы и методы совершенствования управления подготовкой военных специалистов – концепция систем непрерывной подготовки кадров МО СССР», 1990 - 863 с.).

Воинское звание – полковник.

Научные теоретические, практические и технологические разработки Чигирева Виктора Анатольевича заимствованы и стали концептуальной базой научно-исследовательской и практической деятельности институтов, входящих в состав Академии экосоциальных технологий (АЭСТ):

Главные институты АЭСТ

Институт нравственности

<https://in.ast.social>

Институт социализма

<https://is.ast.social>

Институт экосоциальных технологий

<https://ist.ast.social>

Институт интегративной медицины

<https://iim.ast.social>

Институт проблем подготовки и профессионального использования специалистов

<https://ips.ast.social>

Институт недвижимости и информальной юстиции

<https://ino.ast.social>

Институт военно-гуманитарных технологий

<https://ivgt.ast.social>

Институты АЭСТ

Институт государственного управления

<https://igumt.ast.social>

Институт философии

<https://fig.ast.social>

Институт международных отношений и информальной юстиции

<https://feih.ast.social>

Институт индивидуальной педагогики

<https://rpi.ast.social>

Институт психологии и информальной юстиции

<https://pi.ast.social>

Институт медицины и информальной юстиции

<https://mi.ast.social>

Институт суицидологии

<https://ins.ast.social>

Институт психиатрии и информальной юстиции

<https://pik.ast.social>

Военный институт маршала Бирюзова

<https://imi.ast.social>

Космический институт

<https://kik.ast.social>

Институт информальной юстиции

<https://uigk.ast.social>

Институт культурных ценностей и ресурсов

<https://icach.ast.social>

Институт международной безопасности и информальной юстиции

<https://sis.ast.social>

Институт субъектологии

<https://iki.ast.social/>

Чигирев Виктор Анатольевич, начиная с 1986 года, организовал в СССР исследования субъективных и интерсубъективных отношений. Впервые в мире под его руководством стали составлять профили поведения личности курсантов и офицеров военно-космических сил, ракетных войск стратегического назначения и использовали во внутренней кадровой политике министерства обороны СССР. Данный подход получил в XXI широкое распространение, и используется не только ведущими армиями и специальными службами мира, но и в частном секторе (социальные сети, транснациональные и национальные корпорации).

Данные об отношениях собирали на основе методов естественных тестов (МЕТ) и дискурсивно-оценочного метода (ДОМ).

Метод естественных тестов

Метод естественных тестов (МЕТ) – фиксация фрагментов поведения личности, распознавание и оценивание с помощью экспертов, в дальнейшем с помощью аппаратно-программных средств. Обоснованием метода и его внедрением в автоматизацию управления подготовкой специалистов занималось научно-исследовательское подразделение НИЛ-4 в Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, под руководством Чигирева В.А., который объединил в этом направлении исследования НИЛ-4 Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова и НИИ 4 МО СССР.

Данные, полученные с помощью МЕТ, позволяли формировать профили поведения личности, принимать адекватные кадровые, организационные, учебные и воспитательные решения, осуществлялась коррекция самооценки и поведения. Это обеспечивало высокое качество подготовки кадров для стратегических сил СССР, в дальнейшем для Российской Федерации. В рамках военно-научного сотрудничества России и Китая метод естественных тестов был передан в Китай и получил широкую реализацию во внутренней китайской политике под названием «Социальный рейтинг» (система социального рейтингования).

Практическое применение МЕТ основано на проверенной практикой гипотезе Чигирева В.А. о том, что военные профессиональные качества личности, такие как нравственность, патриотизм, дисциплинированность, исполнительность, трудолюбие, любознательность и другие, формируются в профессиональном коллективе. Без целенаправленного формирования научно-этического мировоззрения, основу которого составляет глобальный этический императив (не вреди другим и себе) невозможно получить надежного военного специалиста, командира и начальника, которому можно доверить стратегическое оружие и возможности средств военно-космических сил, в том числе и исполнительную власть. Эти качества нужно формировать и непрерывно поддерживать.

Применение МЕТ позволяет фиксировать проявление этих качеств в поведении, поощрять и закреплять их. В случае отсутствия таких данных принимаются дополнительные меры индивидуальной и коллективной учебной и воспитательной работы, чтобы в дальнейшем получить независимую от бюрократических докладов (фальсификаций, различного рода корыстных искажений данных о качестве подготовки и использования специалистов) стабильную фиксацию этих важнейших качеств личности, без которых невозможна оборона и безопасность страны. Поощрение, награды и порицание, наказания осуществляются в зависимости от данных, полученных с помощью МЕТ. По работам, выполненным под редакцией Чигирева В.А., были защищены сотни кандидатских и докторских диссертаций, научную основу которых составили материалы работы: Чигирев В.А., Селегень В.П., Крюков М.П. "Теоретические основы и методы совершенствования управления подготовкой военных специалистов. Концепция локальной системы непрерывной подготовки кадров. Министерство обороны СССР", 1990. – 863 с.

МЕТ был реализован для нужд военно-космических сил, ракетных войск стратегического назначения в СССР и показал доступную военному командованию и государству динамическую совокупность данных о поведении кадров, которая исчисляет и визуализирует надежность специалистов и индексы доверия (социальные рейтинги специалиста), которые учитываются при принятии кадровых и иных управленческих решениях. Автоматизированная оценка поведения на базе МЕТ составила основу системы награждения и наказания за

должное и недолжное поведение. Базы данных о поведении позволяют государству осуществлять социальную фильтрацию по допуску к управлению или запрету на таковой. Вредитель, дефектный в нравственном отношении человек не мог пройти через такую систему и попасть в органы управления стратегическими силами, военно-космическими силами.

По сути, Чигирев В.А. совершил невозможное. Он разработал, внедрил в военных структурах, а также предложил государству новый вид мягкой силы. Устаревшее, токсичное, взрывоопасное и дорогое в обслуживании содержание мягкой силы XX века – это коррупция. Она основана на гипотезе, согласно которой можно купить любого человека и таким образом изменить его поведение. Технология этой мягкой силы (мягкая сила коррупции), основанной на коррупции, состоит из организации сговора и подкупа любого должностного лица или главаря организованной преступной группы, захватившей власть на конкретной территории. Управление подкупленным главарем осуществляется посредством сбора дани и разрешения тому грабить свою территорию или организацию. В итоге происходит социальный взрыв из-за недостатка справедливости и нравственности в регионе или организации, главарь подвергается летальной ротации. Недостаток этой силы в том, что она токсична, проникает не только в объект, но и в субъект, ее применяющий. Лишиться общественного доверия, соответственно власти и денег может любой субъект, использующий мягкую силу коррупции как инструмент управления поведением людей в организациях и на территории страны.

Для повышения качества и безопасности военного и государственного управления Чигирев В.А. создал новый вид мягкой силы, давление которой направлено на изменение поведение человека в сторону нравственности и справедливости. Технология этой мягкой силы (мягкая сила нравственности и справедливости) основано на визуализации обратных социальных связей посредством дискурсивно-оценочных практик. Опираясь на групповые и массовые экспертные оценки других можно совершенно точно выявлять вредителей, обеспечивать нелетальные гуманные ротации в управленческих звеньях, не затрачивая на это деньги. Экономический эффект значителен, так как мягкая сила нравственности и справедливости не нуждается в материальном, финансовом и кадровом обеспечении. Автоматизированный анализ и учет значений индексов доверия и вреда, их обсуждение и оценка позволяют осуществлять своевременные ротации в управленческом классе и повышать качества этого управления. Такая система не развалится, она не токсична, дешевая, и укрепляет власть любого типа от авторитарного до демократического режима.

Предполагалось внедрить эту систему во всех государственных органах, чтобы не допустить развала СССР и обеспечить качественный переход от коммунистической модели управления, которая утратила доверие общества в 90-х годах XX века к социальной, идеологическую базу которой составляли идеи нравственности (не вредить и созидать), справедливости и патриотизма.

Награда за нравственное и патриотическое поведение, поддержание справедливости в отношениях с другими, активное участие в восстановлении нарушенной справедливости в отношении конкретных других по принципу военных ученых Чигирева В.А. и его единомышленника, лучшего ученика и преемника Юнацкевича П.И. составляют основу внутренней политики социального государства, которое будут защищать граждане. Нарушение этого принципа ведет к краху социального государства, его имитации, вымиранию населения, падению качества жизни, тотальной невротизации всех от верховной власти до рядового гражданина, криминализации, коррупции всех органов управления.

Практическое использование МЕТ предполагает, что награды и наказания будут всеобщими на всех уровнях управления и подготовки кадров. Совершив безнравственный проступок, зафиксированный и распознанный с помощью МЕТ, человек снижает тем самым свой рейтинг, будет нести потери, причем не только сам, но и его начальники. Таким образом, в новом виде будет возрождена традиционная система всеобщей прозрачности, доверия, ставки в социально росте на созидательные качества – нравственность, патриотизм, социальная активность по поддержанию справедливости в ближайшем и дальнем окружении человека. Это была новая модель советского курсанта, офицера, партийного и государственного руководителя.

Прогнозировалось, что технологические и концептуальные разработки по мягкой силе нового типа (мягкая сила нравственности и справедливости) Чигирева В.А. и Юнацкевича П.И. дадут государственной власти в СССР небывалый по силе инструмент социального закрепления нравственного и патриотического поведения, социальной активности по поддержанию справедливости в обществе, который сможет не только оценивать поведение граждан, но и закреплять важнейшие созидательные качества в поведении людей: нравственность, патриотизм, справедливость. С такими кадрами можно было сохранить СССР, обеспечить развитие социального государства и качество жизни его граждан. О подобном инструменте политики мира вряд ли могли даже мечтать.

Внедрение в министерстве обороны СССР технологических разработок на базе МЕТ стало весомым свидетельством в пользу того, что военные ученые Чигирев В.А. и Юнацкевич П.И. понимали природу людских масс куда лучше, чем их современники, политики и отцы христианских церквей.

Метод естественных тестов – это способ обобщения данных, получаемых визуальными средствами контроля, позволяющий совершить переход от фиксации и оценки поведенческих факторов к суждениям в терминах психических и социально-психологических свойств личности.

Тестовые задания метода естественных тестов представляют собой набор ситуаций из повседневной жизнедеятельности, в которых оцениваемый человек непринужденно демонстрирует диагностически существенные образы своего выразительного поведения.

Данные, получаемые методом естественных тестов, должны обсуждаться, и оцениваться в ходе дискурсивно-оценочных практик. Тогда возможны качественные данные для принятия решений по всем вопросам жизнедеятельности. Недостаток применения метода естественных тестов в том, что он хорошо применим для закрытых социальных организаций (армия, служба безопасности, полиция, суд, прокуратура, образовательное учреждение). Однако для открытых систем (частные организации, общественные структуры, участники экономики, культуры, науки, образования, торговли) гражданского общества этого недостаточно. Использование МЕТ без ДОМ может привести к феномену «электронного концентрационного лагеря», нарушению прав и свобод человека. При распознавании безнравственного поступка всегда важно дать человеку оправдаться, понять, кто его заставил это поступок совершить? Нужна дискуссия с оцененным человеком с помощью дискурсивно-оценочного метода и новая оценка его поведения с помощью привлеченных специалистов и экспертов, занимающих социальные позиции нравственности, свободы, защиты прав человека.

Объект исследований, осуществляемых на базе ДОМ – это конкретный субъект, начиная с его химико-биологических оснований, заканчивая контекстом всех его социальных отношений. По факту все являются естественными

участниками дискурсивно-оценочных практик. Результаты исследований подтверждаются или опровергаются новыми поколениями исследователей.

Итерации процедур дискурсивно-оценочного метода (ДОМ) и метода естественных тестов (МЕТ) составляют основу общественной безопасности, утверждения нравственности и восстановления справедливости. Хорошо видна статистическая природа объектов анализа и всего процесса жизнедеятельности субъекта.

Получаются многосторонние информационные материалы жизнеописания и оценок субъектов. Из полученных оценок конструируется объект исследования. Можно получать разные детальные описания объекта исследования. Каждый объект получает индекс применительно к конкретным практическим нуждам (индекс вреда, профессионального соответствия, должного поведения, полезности и т.д.).

Виктор Анатольевич Чигирев основал новое научное направление – субъектология.

Сфера субъектологии как науки связана с исследованием динамичных поведенческих актов и оценок конкретных людей с позиций самооценки, оценки других и другими, оценки явлений среды обитания в различных дискурсивных средах и социальных стратах.

При этом объект субъектологии может активным образом влиять и на самого исследователя-субъектолога. Он может сопротивляться такому исследованию, стараясь скрывать от других часть своих поведенческих актов и оценок.

Качество субъектологического исследования зависит от гуманитарных идеалов и норм, заинтересованности субъекта-исследователя, его ценностными ориентациями и конструктивными возможностями при столкновении с «возмущающимся» влиянием исследуемых объектов-субъектов. Качество определяется диалогичностью с другими, оценивающими объект исследования – конкретного субъекта.

Главным становится понимание самого объекта, т.е. в методологическом смысле – его многогранное и динамическое представление. Поскольку исследование акцентирует внимание на субъекте, личности, организации, оно называется субъектоведением, где «-ведение», а не «-логия» подчеркивает отход от чрезмерно жестких применительно к данному материалу общенаучных стандартов, но полное соответствие рациональным нормам, с учетом того, что рациональное и научное не одно и то же.

Практически, субъектология существовала всегда, особенно применительно к закрытым силовым структурам, в которых на протяжении всего периода службы человек находился под пристальным и постоянным наблюдением и анализом поведения и оценок его другими.

Однако с появлением социальных сетей, практического использования метода естественных тестов, дискурсивно-оценочного метода стало вполне возможным говорить о появлении новой практической науки – субъектологии.

В этой связи появилась необходимость в массовой подготовке специалистов – субъектологов, способных как для себя, так и для заказчиков (частных лиц, групп, организаций) производить многосторонний анализ конкретного субъекта (в том числе товара, услуги, предложения, указания, рекомендации, информации) во всей его совокупности отношений и влияний.

Результат субъектологического исследования – это качественные материалы о субъекте, выявление всех его индексов, оценок, произведенных другими. Это и есть представление субъекта в социально-оценочной сети нового типа. Эти сети становятся базой принятия кадрового и иного решения по отношению к любому человеку на планете Земля.

Визуализация отношений – это информация нового типа, порождаемая социально-оценочными сетями нового поколения, она будет определять судьбу каждого субъекта, и потому будет предметом как стихийного, так и профессионального познания каждого человека.

Дискурсивно-оценочный метод

Вместе с реализацией МЕТ под руководством Чигирева В.А. осуществлялась разработка другого метода, дополняющего МЕТ и входящего в методологию субъектологии. Это дискурсивно-оценочный метод.

Чигирев В.А. и Юнацкевич П.И. в ходе исследований установили, что практическое применение МЕТ должно дополняться дискурсивно-оценочными процедурами. Фиксация фрагмента поведенческого действия, его автоматическое распознавание и оценивание по разработанным экспертам алгоритмам не должно вести к автоматическому поощрению или наказанию. Нужны комментарии самого человека, публичный дискурс с ним и учет экспертных групповых и массовых нравственных оценок других людей этого события. Без дополнения МЕТ другим методом (дискурсивно-оценочный метод - ДОМ) может быть нарушена справедливость. Учитывая сложность и высокую научную емкость дискурсивно-оценочного метода, весьма трудно его скопировать или заимствовать в страны, планирующие или уже использующие национальные системы социального рейтинга, доверия, кредита.

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) основан на визуализации обратных социальных связей, отношений людей посредством открытого обсуждения и оценивания всех вопросов жизнедеятельности. Он позволяет исследовать, расследовать, учить, лечить людей. Его многомерность и сложность применения позволяет исключить несправедливое наказание или поощрение человека, обоснованное с помощью МЕТ.

Получаемые данные об отношениях не менее важны для принятия управленческих решений, чем данные о поведении, полученные с помощью МЕТ.

Разрабатывая два метода (МЕТ и ДОМ) Чигирев В.А. и Юнацкевич П.И., опираясь на полученные данные, пришли к выводу, что ДОМ одновременно может включать в себя и МЕТ, и быть гораздо шире в применении, чем только МЕТ.

ДОМ более демократичен, подходит для западной цивилизации и любой формы государственного управления (автократической, демократической, феодальной, даже криминальной), не ухудшая и только улучшая каждую форму администрирования.

Дискурсивно-оценочный метод основан на создании специальной сетевой конструкции (социально-оценочной сети, дискурсивно-оценочной сети, информационно-коммуникационного оценочного ресурса), позволяющей осуществлять направленный сетевой дискурс и массовую этическую оценку в режиме реального времени, оперативно визуализировать вред (угрозу), исходящую от социального субъекта.

Такая «подсветка» позволяет мобильным группам сетевых активистов (социально активных граждан) оказать точное гуманное влияние на социального субъекта, и предотвратить наносимый им вред (разрушить представляемую им угрозу).

Информационный концентратор способен разрушать и восстанавливать доверие к социальному субъекту, технологически обеспечивать солидарное поведение мобильных групп в социальных сетях.

Доверие – социальные отношения, возникающие между социальными субъектами в отсутствие взаимных вреда и угроз.

Солидарность (солидарное поведение) – это важнейший групповой инстинкт социальных субъектов, их согласованное поведение.

Общий подход к построению дискурсивных этических регуляторов позволяет создавать сетевые информационные регуляторы поведения конкретных социальных субъектов.

Дискурсивные этические регуляторы действуют исключительно гуманно. Они просто напоминают субъекту, нежно советуют ему: «вести себя так нельзя, подумай». Они предоставляют субъектам возможность пояснять, почему они делают так, а не иначе. А другим субъектам дают возможность оценивать социальные действия других субъектов.

Социальное действие – результат активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки и т.п., затрагивающие интересы, способные нанести вред, создать угрозу для более чем одного социального субъекта.

Фундаментом дискурсивно-оценочного подхода и практической дискурсивной этики Чигирева В.А. стали массовые этические (нравственные, моральные) оценки деяний социальных субъектов.

Этическая оценка – определение уровня нравственности социального субъекта.

Нравственность – особый настрой мышления и поведения социального субъекта, позволяющий не наносить вред (создавать угрозы) себе, окружающим, среде обитания, гармония духовных и материальных устремлений и действий, баланс прав и обязанностей социальных субъектов (всеобщая нравственность обеспечивает безопасное питание, размножение и только духовное доминирование социального субъекта).

Нравственный (этический) принцип – это способ поведения людей, обеспечивающий развитие человечества, основанный на учете и оценке каждым социальным субъектом вреда (угрозы), наносимого той или иной деятельностью (бездейтельностью) других социальных субъектов в процессе общения (дискурсивных практик).

Этическая оценка деяния социального субъекта опирается на врожденное чувство вреда, имманентно присущее каждому человеку, не нуждающееся в подкреплении метафизической рефлексией.

Наличие у человека способности чувствовать вред имеет биологические и этологические основания. Исследование чувства вреда позволяет установить его источник и в дальнейшем осуществить его нейтрализацию в целях защиты общества и государства.

Виктор Анатольевич Чигирев определил, что к основным методам субъектологии относятся дискурсивно-оценочный метод и метод естественных тестов. Применение этих методов позволяет адекватно познавать себя и других, корректировать свое поведение, мобилизовать себя и других на соблюдение нравственных стандартов поведения (не вредить себе и другим, среде обитания).

Таким образом можно сделать вывод о том, что для адекватной вызовам и угрозам времени подготовки кадров можно опираться на новое научное направления – субъектология, использующая методы естественных тестов и дискурсивно-оценочный метод для закрепления важных гражданских и профессиональных качеств личности любого человека: нравственность; патриотизм; социальная активность по восстановлению справедливости; чувство лично ответственности за порученное дело; трудолюбие; научно-этическое мировоззрение; надежность.

Важнейшим научным достижением Чигирева Виктора Анатольевича является разработка научного направления – информальная юстиция.

Юстиция (лат. *justitia* «справедливость, законность», от *jus* «право»), она включает в себя систему органов государственного управления, которые помогают судам поддерживать законность и справедливое положение дел в стране. Вместе с тем созданный дефицит справедливости в обществе создал потребность в совершенствовании социального механизма поддержания законности и справедливого положения дел.

Чигирев В.А., опираясь на результаты исследований, обобщил их, и разработал теорию и методику информальной юстиции.

Информальная юстиция – это дискурсивно-оценочный процесс, в котором участвуют органы государственного управления, суды, эксперты и массы граждан, выявляющие, обсуждающие и оценивающие вредителей, правонарушителей. Это помогает осуществить своевременные ротации социально-опасных субъектов из органов государственной власти и судов, посредством чего и устанавливается законность и справедливое положение дел в государстве любого типа от автократического до демократического.

Объектом информальной юстиции является процесс восстановления справедливости посредством дискурсивно-оценочных практик.

Субъекты информальной юстиции – органы государственной власти, эксперты, граждане, участвующие в выявлении, обсуждении и осуждении лиц, приносящих вред обществу и конкретным гражданам.

Предмет информальной юстиции – процесс восстановления справедливого положения дел в обществе и государстве любого типа (автократического, демократического, анархического).

В широком смысле информальная юстиция – это дискурсивно-оценочная деятельности общества и государства, в ходе которой корректируется исполнительно-процессуальная деятельность государства и поведение конкретных субъектов в сторону нравственности и справедливости.

Основная проблема современности – неравенство в отношении распределения материальных благ. Она порождает все остальные проблемы: терроризм, экстремизм, войны, криминал, социальные болезни. Держится эта глобальная проблема на идее, захватившей умы и души граждан (мировоззренческая парадигма) – коммерческо-потребительский подход к организации жизнедеятельности (основная цель – прибыль, ценность – деньги, средство – торговля).

В итоге сформировался современный турбо-паразитический капитализм, обеспечивающий ускоренный рост материальных благ социальных паразитов и их воспроизводство.

Особенность турбо-паразитического капитализма заключается в том, что не нужно в несколько поколений монополизировать распределительный механизм материальных благ. Можно за несколько лет создать себе такой капитал, который ранее мог формироваться несколькими поколениями. В условиях турбо-паразитического капитализма человек, взявший за основу своего мышления идею личного обогащения любой ценой, захватывает место в распределительном механизме материальных благ, мгновенно обогащается и позволяет себе приобретать дорогие вещи (яхты, острова, и так далее). Приобретаются даже государства, воспринимаемые как юридические лица, правоустанавливающие документы которых выставлены на продажу для желающего миллиардера.

Прогресс технологий резко уменьшает количество рабочих мест и увеличивает количество ненужных людей. При турбо-капитализме мир становится полон лишних людей.

Прибыль, жажда наживы становятся основным мотивом, который обеспечивает устойчивость коммерческо-паразитической парадигмы.

Старые этические регуляторы в условиях турбо-капитализма теряют свою эффективность. В современной экономике многие гуманитарные технологии направлены на манипуляцию поведением человека. Информационные манипуляции (или «информационно-коммуникационный массаж мозгов») делают мир не познаваемым для большинства граждан.

Поэтому сегодня надо говорить о создании новых подходов к этическому регулированию поведения субъектов. Надо решить старую проблему: «Как заставить человека не поступать плохо по отношению к другим?». Для этого важно создать новую нравственную инфраструктуру общества. Нравственность – есть непричинение вреда человеку.

В коммерческо-потребительской парадигме человек всего лишь инструмент получения прибыли, удовлетворения угрызений жадности. Современный турбо-паразитический капитализм не имеет духовного содержания и не может им обзавестись в принципе. Подражающие социальным паразитам руководители религиозных конфессий своей благополучной жизнью сами дискредитируют веру, которую давно превратили в источник личного обогащения, стали торговцами утешением. Это создает благоприятную ситуацию для размножения различных сект и псевдо-учений.

По этой причине сегодня ведется разговор о смене мировоззренческой парадигмы.

Как же перейти к новой парадигме мышления, где основной ценностью будет человек? Но не просто человек (торгаш, делец, хитрец, ловкач, паразит и т.п.), а нравственный человек, не причиняющий вреда другим.

Проблему неравенства усугубляет глобальный паразитизм. В публичной сфере часто декларируется цель – благо народа.

Благо народа – это избавление от социальных паразитов. Ограничение социального паразитизма – редкий пример абсолютного социального блага.

Для смены мировоззренческой парадигмы нужны новые ценности, цели и средства.

Важнейшая ценность для общества – это человек.

Цель общества – нравственный человек.

Средства – идеология-технология нравственности, которая и была предложена профессором Чигиревым Виктором Анатольевичем.

Идеология-технология нравственности является экологической социальной технологией (экосоциальная технология). Она включает в себя свободно принимаемую и разделяемую большинством социальных субъектов идею нравственности как идею не причинения вреда; и связанную с ней процедуру измерения нравственности социальных субъектов.

Измерение нравственности социальных субъектов осуществляется в процессе этической оценки их социальных действий. В результате каждый социальный субъект получает индивидуальный индекс нравственности, постоянно корректируемый в процессе дискурсивных практик.

Индивидуальные индексы нравственности социальных субъектов используются другими субъектами в обеспечении открытости гражданского общества и его государства.

Данная технология позволяет запускать в работу нравственные кодексы для различных социальных групп.

Одно из самых важных достижений профессора Чигирёва В.А. – это определение понятия «индекс нравственности». Это численный показатель вреда от социальных действий или бездействий субъекта. Формируется в процессе этического оценивания.

Информация о значениях индекса нравственности социальных субъектов является открытой и доступной.

Как же заставить человека не поступать «плохо по отношению к другим? Кто может его заставить так себя вести?».

Чигирев В.А. дал ответ на это вопрос: «только другие!». Отрицать существование «других» людей невозможно. Можно вести дискуссию – «есть ли Бог или его нет», но «другие» люди присутствуют в жизни каждого человека. Это реальность.

«Другие» создают человека, дают ему имя, образование, культуру, Бога, делают его человеком, назначают его героем или преступником.

Чигирев Виктор Анатольевич для созидания нравственного человека разработал технологию, которую общество XXI века начало использовать в борьбе с агрессивной идеологией клептократии (монетократии, «золотого тельца», всевласти денег, веры в деньги как в Бога).

Данная технология основана на глобальном экологическом принципе: не вреди себе, соседям, среде обитания. Из глобального экологического принципа следует глобальный этический принцип: веди себя так, чтобы не вредить себе, соседям, среде обитания.

Опираясь на глобальный этический принцип сформулировано бриллиантовое правило для общества или нравственное правило поведения «Три С»: не вреди себе, соседям, среде обитания ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды обитания мыслью, словом, делом. Это ядро практической этики.

Реализация нравственного правила «Три С» возможно в современных информационных виртуальных средах. Соединение возможностей IT-технологий и социальных технологий дает возможность создания дискурсивно-оценочных сред, где каждый оценивает поведение каждого.

Этот синтез позволяет создавать дискурсивно-оценочные регуляторы поведения (сетевые дискурсивно-этические регуляторы), выступающие рабочим механизмом общественного прогресса.

В чем состоит общественный прогресс? Его суть – улучшение социальных отношений за счет постоянного снижения уровня социального паразитизма. Это обеспечивает эффект возникновения социальной справедливости.

Дискурсивно-оценочные регуляторы поведения (сетевые дискурсивно-этические регуляторы) – это виртуальные сетевые конструкции, создающиеся на основе принципов, сформулированных профессором Чигиревым Виктором Анатольевичем:

Принцип дискурса: все должно обсуждаться.

Принцип открытости: обсуждение и оценка в обществе являются открытыми и общедоступными процедурами, в которых по произволу может принять участие каждый.

Принцип автора: субъект дискурса и оценки должен быть известен всем, его идентификационные данные гарантируют возможность обратной связи с ним обсуждаемого и оцениваемого социального субъекта для коррекции позиций и установления справедливости.

Принцип комментария: каждый участник дискурса и оценки может комментировать как свою позицию в дискурсе и оценку, так и позицию другого участника дискурса и оценки.

Принцип шкалирования (оценивания): все должно оцениваться, объект дискурса и оценки рассматривается с помощью «лингвистической линзы» – шкалы оценки вреда, применение которой позволяет наглядно увидеть субъекту и объекту дискурса и оценки значения массовой этической оценки и их динамику в зависимости от поведения оцениваемого субъекта.

Принцип визуализации (наглядности): простота, доступность и ясность представления и визуализации дискурса и массового этического оценивания в информационных средах.

Разработка и запуск в работу дискурсивно-оценочных регуляторов поведения социальных субъектов позволит создать глобальную дискурсивно-оценочную среду (проект «ГЛОН» - глобальная нравственность, реализуемый Институтом нравственности).

Дискурсивно-оценочные регуляторы поведения – это перспективное средство управления социальными отношениями. Гражданское общество невозможно без дискурсивно-оценочных сред.

Уровень развития высоких гуманитарных и социальных технологий позволяет при внедрении дискурсивно-оценочных регуляторов не апеллировать к политическим институтам. Это движение может идти по пути частных проектов.

Дискурсивно-оценочные регуляторы реализуют идею влияния каждого на других. Участие в массовой этической оценке приводит к формированию социально активных граждан.

Дискурсивно-оценочные регуляторы – это механизм достижения общественного согласия.

Дискурсивно-оценочные регуляторы делают социального паразита культурным изгоем цивилизации.

Дискурсивно-оценочный подход – это и есть фундаментальное достижение научной школы профессора Чигирева Виктора Анатольевича и его личный вклад в общественный прогресс.

Чигирев Виктор Анатольевич эффективно занимался автоматизацией управления подготовкой специалистов, которая направлена на нравственное, военно-патриотическое воспитание молодежи в духе любви к Родине и Вооруженным Силам, готовности к безупречному выполнению воинского долга.

Каждый воин должен быть защитником мира на земле и руководствоваться в личном поведении нравственным военным правилом: не вредить себе и другим людям ни мыслью, ни словом, ни делом; защищать от вреда других людей и себя.

Наша Родина — Российская Федерация — правопреемник СССР - первого в истории человечества социалистического государства, которое возникло в 1917 году в результате свержения царизма и ликвидации класса социальных паразитов, активно вывозивших деньги и ресурсы страны за рубеж.

До 1917 года Россия была государством, которым руководили императоры, цари, великие князья, разорившие древние русские племена, жившие самоуправлением без паразитизма и вреда друг другу. Цари и князья, поставив себе на службу за деньги и иные льготы военных, с помощью которых собирали деньги с собственного народа под видом оброка, дани, налогов и иных сборов для поддержания аппарата государства и военных сил.

Так сложилась отдельная социальная группа – военные, воины, бойцы, опираясь на которых цари, князья могли удержаться у власти и грабить собственное население.

Поэтому лютой ненавистью встретил рождение государства рабочих и крестьян (СССР) мир эксплуататоров. Международные и внутренние социальные паразиты всеми силами старались уничтожить первое в мире социалистическое государство. В итоге, в 1991 году СССР был разрушен. Чигирев Виктор Анатольевич принял активное участие как военный ученый в сохранении созидательных процессов СССР в российской государственности. В итоге в 2020 году в результате внесенных поправок в Конституцию Российской Федерации Россия стала приемником СССР.

Статья 67.1 Конституции Российской Федерации:

1. Российская Федерация является правопреемником Союза ССР на своей территории, а также правопреемником (правопродолжателем) Союза ССР в отношении членства в международных организациях, их органах, участия в международных договорах, а также в отношении предусмотренных международными договорами обязательств и активов Союза ССР за пределами территории Российской Федерации.

2. Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство.

3. Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается.

4. Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России. Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим. Государство, обеспечивая приоритет семейного воспитания, берет на себя обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения.

В конституции страны даны четкие определения программы воспитания детей: всестороннее духовное, нравственное, интеллектуальное и физическое развитие детей, воспитание в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим.

Духовное воспитание осуществляется посредством участия детей и молодежи в обсуждении и оценивании деятельности старших, не вредят ли они другим людям? Духовность возникает в ходе созидания для других, когда человека делает что-то важное для других, он защищает их от вреда и угроз. Такой человек важен другим и они его ценят, если являются нравственными людьми. Социальный паразит не ценит талант, совесть и духовные возможности человека, он без жалости эксплуатирует человека, доводя его до нищеты, тюрьмы, дискредитации. Бездуховные люди – это социальные паразиты, которые вредят другим, что позволяет получать средства к своему выживанию и паразитизму.

Нравственное воспитание основано на соблюдении в поведении каждого молодого человека нравственного правила: не вреди себе и другим мыслью, словом, делом; созидай для других и себя мыслью, словом, делом. Обеспечивается данный вид воспитания участием молодежи в обсуждении и оценке поведения других и себя с использованием социально-оценочных сетей, дискурсивно-оценочных практик и иных экосоциальных технологий, основу которых составляет практическое применение дискурсивно-оценочного метода.

Интеллектуальное воспитание осуществляется посредством участия детей и молодежи в непосредственном обсуждении и оценке явлений природы и жизни людей с участием нравственных и квалифицированных экспертов, ученых-педагогов - носителей новых знаний. Основу интеллектуального развития человека составляет научно-этическое мировоззрение, позволяющие человеку влиять на себя и других посредством экоповедения и экоуправления.

Экоповедение – это поведение, в ходе которого исключается причинение вреда другим и себе. Личной ценностью человека является другой человек и доверительные с ним отношения.

Экоуправление – это управление другими людьми, направленное на созидание для других и исключаящее причинение вреда людям. Ценностью экоуправления являются другие люди и доверительные отношения с окружающими.

Физическое воспитание направлено на физическое развитие человека, освоение физической культуры, оздоровительных упражнений, ежедневных физических упражнений, поддерживающих хорошее самочувствие и способность человека к умственному и физическому труду, сохранению своего здоровья.

Патриотизм возникает на основе чувства гордости за свою страну и желания защищать общие ценности. Подлинный, а не казенный патриотизм может быть только нравственным. Наблюдая у власти честных и порядочных людей, управленцев, возникает желание защищать таких руководителей. Иная кадровая ситуация ликвидирует базу для патриотического воспитания и ведет к предательству своей Родины.

Гражданственность возникает из активного участия человека в защите своих прав, нарушенных социальными паразитами. Восстановление справедливости для себя и других людей – подлинная форма проявления гражданственности человека.

Уважение к старшим возможно, если старшие демонстрируют собой пример экоповедения и экоуправления. Иное поведение старших ведет страну к гибели, а народ к вымиранию и миграции.

Российский народ утратил советский экономический и политический строй, взамен получил свободную от дисциплинарных практик и полноправную жизнь, возможность пользоваться плодами частной инициативы, предпринимательства, собственности.

В результате развала СССР экономическая, политическая, социальная и культурная жизнь нашего общества изменилась. Перестал существовать советский народ. Советское государство разрушено. Наша страна превратилась в передовую страну по поставкам сырья. Возник устойчивый вывоз капиталов за рубеж, курс национальной валюты регулярно обесценивался с 60 копеек за один доллар США, до 70 рублей за один доллар США. Обесценивание национальной валюты приводит к формированию богатой внутренней социально-паразитической элиты, и массы нищих и разорившихся предпринимателей, утративших влияние и собственность. Кто был всем, тот стал никем.

Восстановление справедливости в стране, ликвидация имущественного неравенства естественным путем осуществляется посредством обогащения нашей культуры экоповедением и экоуправлением, позволяет укрепить нашу Родину, обеспечить ее внутреннюю устойчивость и безопасность.

Чигирев Виктор Анатольевич внес определяющий научный вклад в строительство экономически развитой державы с высокой культурой, передовой наукой и техникой. Граждане нашей Родины, осуществляя экоповедение и экоуправление, построят развитое нравственное общество, решат проблему неравенства, обеспечат восстановление справедливости для всех и каждого.

К поздравлениям Виктора Анатольевича Чигирева с 65-летием присоединяются сотни членов Академии экосоциальных технологий, коллективы единомышленников Института нравственности, Института социализма, Института экосоциальных технологий, Института интегративной медицины, Института проблем подготовки и профессионального использования специалистов, Института недвижимости и информальной юстиции, Института военно-гуманитарных технологий, Института государственного управления, Института философии, Института международных отношений и информальной юстиции, Института индивидуальной педагогики, Института психологии и информальной юстиции, Института медицины и информальной юстиции, Института суицидологии, Института психиатрии и информальной юстиции, Военного института маршала Бирюзова, Космического института, Института информальной юстиции, Института культурных ценностей и ресурсов, Института международной безопасности и информальной юстиции, Института субъектологии, Израильского

отделения АЭСТ, Французского отделения АЭСТ, Сибирского отделения АЭСТ и других организаций, входящих в сообщество АЭСТ.

В честь 65-летия Виктора Анатольевича Чигирева осуществлено второе издание его работы «Нравственный путь безнравственной цивилизации».



Президент Академии экосоциальных технологий
Ганнибал Израилевич Левит, 22 июля 2021 года

Посвящается всем, кто в суровой
борьбе за ЖИЗНЬ еще способен
задумываться о смысле ЖИЗНИ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Задолго до перестроечных событий, неизменно изменивших облик нашего общества, многие думающие люди понимали, что крах коммунистического проекта в СССР – предопределён. Была осознана необходимость опережающих действий по выработке основополагающих принципов, опора на которые позволила бы России продолжить своё историческое существование в уже новых формах. В то время ясно было одно: в изначально *идеократической* стране без *идеологического обеспечения* никакая власть, никакая политика не “работают”; без консолидирующей и направляющей идеи Россия попросту **нежизнеспособна**.

В конце 80-х – начале 90-х гг. нами был осуществлён анализ вариантов *идеологического обеспечения* и выбрана концепция нравственности как наиболее подходящая для наших условий. По своей сути **концепция нравственности** и разработанная на ее базе **идеология нравственности** являются надпартийными и наднациональными и заключаются в ненанесении человеком ущерба себе и ближайшему окружению, обществу и среде обитания, в гармонии духовных и материальных устремлений и действий, в балансе прав и обязанностей. Концепция духовно-нравственного возрождения обсуждалась с заинтересованными лицами, и их отношение к ней эволюционировало следующим образом: в начале 90-х – “хорошо, но не доживём”, в конце 90-х – “отлично, но преждевременно”, в 2004-2005 гг. – “давно пора”. В 2004 г. **идеология нравственности** прошла более глубокую экспертную “обкатку”, а в 2005 г. на базе Института образования взрослых Российской академии образования был создан **Институт нравственности**.

Смысл деятельности Института нравственности заключается в активной научной и практической работе по внедрению в процесс обучения взрослых (руководителей администраций, бизнеса и др.) общепринятых в цивилизованном обществе нравственных стандартов, – что должно способствовать успешной интеграции наших политиков и бизнесменов в международную политическую жизнь и оказывать положительное влияние на тенденции в экономической и нравственной сферах мирового сообщества.

Спецификой деятельности Института является установка на органичное сочетание и взаимодействие *нравственной традиции с живой, понятной всем практикой*. Образно эту установку можно проиллюстрировать цитатой из классика: «Пришли свиньи и изрыли огород; но это не значит, что огороду теперь не быть и что к осени придётся остаться без овощей. Это значит, что свиней надо прогнать, а гряды поправить, вырытое вновь всадить в землю и по осени собрать плоды» (В.В. Розанов).

В сущности, это и есть **практическая идеология нравственности**, реально воплощаемая в общественном **движении «Добровольцев нравственного пути»**. В рамках последнего создаётся экспертное сообщество, на базе которого формируются специализированные советы по направлениям и проблемам профильных структур правительства РФ, Совет Нравственного суда (Нравственный суд) и Комитет милиции Нравственности (Милиция

нравственности). В данной работе мы не рассматриваем подробно их функции. Отметим только, что они работают в соответствии со специальными положениями и подходят к решению общественных проблем с нравственных позиций. Движение мыслится как открытое, обращённое ко всем заинтересованным людям, способное активизировать созидательную энергию масс.

К слову сказать, оценивая работу **наших** экспертных советов, очень важно правильно понимать природу взаимных отношений между нравственностью и профессионализмом: если нравственный профессионал – это предел мечтаний любого **здорового** сообщества, то **безнравственный профессионал опаснее врага** – именно потому, что он *высокопрофессионально* плодит вокруг себя безнравственность.

Выступая с инициативой **движения добровольцев нравственного пути**, мы исходим из того, что нравственность и совесть – понятия взаимообусловленные, что нравственность и справедливость – это *разные имена одного и того же Бога*. Мы исходим также из того, что именно нравственностью задаётся специфика собственно-человеческого (не биологического) бытия и мера его духовного здоровья. И если на государственном уровне это обстоятельство до сих пор по-настоящему не учитывается, то лишь потому, что нравственность подобна воздуху: когда она в обществе есть, её никто не замечает, все считают её чем-то само собой разумеющимся, не заслуживающим специального упоминания. И лишь тогда, когда общественную болезнь уже не скрыть, т. е. когда сами принципы построения общественных отношений становятся попросту невыносимыми, криминально-бандитскими – о ней сразу вспоминают.

Сегодня о нравственности не говорит только ленивый. Мы же считаем, что мониторинг чистоты *«воздуха общественных отношений»* должен стать постоянной, ни на минуту не упускаемой из виду, общественной, равно как и государственной, **заботой номер один**. Институт Нравственности уже сделал первый шаг в этом направлении.

Мы убеждены, что нравственность – это высшая общечеловеческая ценность, но вовсе не претендуем на окончательность и бесспорность наших формулировок и дефиниций в отношении этой категории. Мы просто начинаем с собирания и инвентаризации *того, что есть*: всего того материала, который сохранила нам наша духовная традиция, – с тем, чтобы на его основе учиться решать новые, выдвигаемые самой жизнью, проблемы. Мы заранее убеждены в сложности и многомерности того предмета, который называем **концепцией и идеологией нравственности**; поэтому и противоречия, возникающие в ходе нашей работы, мы рассматриваем не как доказательство ошибочности избранного пути, а как свидетельство его многоуровневости и многоплановости.

Проводимая нами практическая работа свидетельствует о глубокой заинтересованности идеей нравственного пути различных слоев общества. Практическое применение нравственного подхода к решению насущных проблем убеждает в его продуктивности и созидательной силе.

Публикуемая работа имеет целью в доступной форме ознакомить общественность с основными положениями концепции нравственности, с нашими взглядами на власть, общество и перспективы развития цивилизации.

Рассуждать о нравственности, а тем более писать на эту тему – дело неблагодарное. Люди не любят нравоучений. Трактаты о нравственности читаются тяжело, «через лист». Поэтому материал изложен в виде отдельных тезисов. Читать книгу можно с любого места в любой последовательности, даже с конца к началу.

В предлагаемом ниже тексте в дидактических целях вводится ряд понятий. Их формулировки не являются вполне строгими. Исчерпывающие определения привели бы к значительному увеличению объема публикации и потребовали бы трудновоспринимаемых формулировок, что сильно сузило бы круг понимающих лиц.

Хочется поблагодарить всех, кто принимал участие в обсуждении и практической работе. Большое спасибо за ценные замечания и участие в подготовке рукописи к изданию С.В. Горюнкову и Е.Ф. Матвейчук. Особую признательность я выражаю моему преданному другу и единомышленнику П.И. Юнацкевичу. Многие годы мы вместе шли к осознанию необходимости общественных перемен и более глубокому пониманию того, как это сделать. Без его деятельного участия не было бы предмета настоящего обсуждения.

НРАВСТВЕННЫЙ ПУТЬ БЕЗНРАВСТВЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

*Достойная существования человека **цель** - **стать нравственным**. На пути к ней он неизбежно найдет смысл жизни. **Государство должно помочь человеку идти нелегким нравственным путем**.*

*Очень важное **ВВЕДЕНИЕ**, которое совершенно необходимо для понимания смысла нравственного пути*

В.1

Взгляд на мир с позиций не вреди РОДУ и приРОДе или «не вреди себе, соседям, среде (правило трех «с»: с+с+с) ни мыслью, ни словом, ни делом (м+с+д)», называемый нами «нравственным подходом» (нравственным принципом, принципом нравственности), является по сути **аксиомой**, которая может быть принята или отвергнута. Какие имеются доводы принять её?

В.2

«Не навреди **себе**» означает непричинение ущерба **ЧЕЛОВЕКУ**; «не вреди **соседям**» – **ОБЩЕСТВУ**; не вреди **среде** – окружающему **МИРУ (ПРИРОДЕ)**. Категории **ЧЕЛОВЕК, ОБЩЕСТВО, МИР (ПРИРОДА)** являются самыми таинственными, загадочными понятиями величайшего становления или замысла, сакральными конструктами бытия. Исторический опыт свидетельствует, что упрощённое их восприятие обходится обществу слишком дорого. Поэтому и вести себя по отношению к ним человек должен **ответственно**. Разве уже только это обстоятельство не достаточное основание принять **аксиому «нравственности»**? Судить Вам.

В.3

Практическое применение нравственного подхода к решению проблем показало его продуктивность и созидательную силу. Оценка нравственности субъекта предельно операциональна и осуществляется на основе хорошо разработанного деятельностного подхода, который базируется на фундаментальном принципе: «судите по делам их», т. е. не требует применения специальных трудоемких диагностических методов (хотя и не исключает их использование).

В.4

Нравственный подход, будучи положен в основу идеологии различных субъектов (от **человека до государства**), способен изменить мировоззрение,

взгляд на мир целых народов, привести к очевидно необходимой для многих **смене приоритетов с материальных на духовные.**

В.5

Взгляд с позиций нравственности позволяет не только улучшать настоящее, но устремлён в будущее – заставляет серьёзно думать о грядущих последствиях сегодняшних, сиюминутных деяний. Всё это даёт повод рассматривать концепцию нравственности как предмет для размышления и обсуждения, как руководство к действию.

В.6

Концепция нравственности – способ понимания и трактовки всех мировых явлений с нравственных позиций, на основе ясно сформулированного принципа, именуемого **принципом нравственности.**

В.7

Людям нужно понятное и конструктивное учение. Основной принцип – **глубокая простота** и в то же время - **глубочайший смысл!** Этим и отличается нравственный подход к жизни.

НРАВСТВЕННЫЙ ПУТЬ

С+С+С -1- М+С+Д

ЧЕЛОВЕК ничего не знает о цели и смысле существования явления, осознаваемого как жизнь. **Прошлое** человечества также **туманно, как и его будущее**.

С+С+С -2- М+С+Д

При ближайшем рассмотрении **феномен жизни** представляется хрупким и всё более непостижимым. Материальная парадигма, исповедуемая цивилизацией в последние века, грозит его разрушением. Экстенсивный технологический прогресс удаляет нас от постижения **тайны ЧЕЛОВЕКА**, оставляя всё меньше времени задумываться о сущности бытия. Завтра обязательно выяснится, что мир устроен совсем не так, как воображают себе даже наиболее проницательные из людей.

С+С+С -3- М+С+Д

Будет ли существовать **ЧЕЛОВЕК** в обозримом будущем, во многом зависит от самого **ЧЕЛОВЕКА**. Сегодня ясно одно: мы можем прекратить свое существование «досрочно» из-за нежелания следовать **нравственному закону**.

С+С+С -4- М+С+Д

Как появились осознаваемые большинством понятия **добра** и **зла** – скорее праздный вопрос. Наука начинается там, где заканчиваются праздные вопросы. В качестве аксиомы надо принять: некий высший процесс так сформировал мозг, душу **ЧЕЛОВЕКА**, что **большинство** людей **может различать добро и зло**, приходит к осознанию **идеи нравственности**.

С+С+С -5- М+С+Д

Нравственный закон мы чувствуем в глубине нашего сознания. Он должен быть признан врожденным в саму **ПРИРОДУ ЧЕЛОВЕКА**, независимо от того, есть **ЧЕЛОВЕК** плод Божественного творения или продукт некой самоорганизации материи.

С+С+С -6- М+С+Д

Известный задолго до возникновения современных мировых религий фундаментальный принцип «не причинения ущерба» РОДУ и приРОДе лежит в основе формирования **ЧЕЛОВЕЧЕСТВА** как РОДа.

С+С+С -7- М+С+Д

Глубинным, «нравственным чутьем» люди осознают изначальную целостность того, что называется «совестью», «праведностью», «справедливостью», «нравственным идеалом», чувствуют нечто «божественно-сущностно-труднопостижимое». Это «нечто» существует в душах большинства

независимо от вероисповедания и отношения к религии вообще. Видимо, есть глубокий смысл даже в схожести звукорядов: «праведность», «право», «правда», «правый», «справедливость», «нравы», «нравиться», «нравственность», «равный».

С+С+С -8- М+С+Д

Большинство частных законов и общественных соглашений имеют силу именно потому, что **покоятся на нравственном принципе**. Если же законы попирают этот принцип, люди часто поступают в соответствии с принципом, порождая преступность.

С+С+С -9- М+С+Д

Для различных культур или социальных групп, выделяемых по национальному, религиозному и другим признакам, характерны свои нюансы представлений о нравственности и морали.

С+С+С -10- М+С+Д

Можно даже отрицать мораль, но не нравственность, присущую «генетически» обычным жизненным отношениям.

С+С+С -11- М+С+Д

Даже нигилисты, отвергающие мораль, ссылаясь на ее релятивную природу, никогда **не смеют отрицать нравственность** именно для обеспечения своего выживания. В противном случае, действительно, придется искать убежища в самоубийстве. **Без «нравственности» человеческое общество уже не будет человеческим.**

С+С+С -12- М+С+Д

Общий принцип нравственности – **нравственный принцип** - определен тремя постулатами: субъект не должен причинять ущерба себе, окружающим субъектам и среде обитания. Степень ущерба, его приемлемость и допустимость определяются особенностями социальных групп, применительно к которым и принято определять нравственность как «высокую» или «низкую».

С+С+С -13- М+С+Д

По вопросу о том, **что есть нравственно, а что безнравственно**, можно сказать: каждая действительно нравственная норма нашла бы одобрение со стороны всех затрагиваемых ею лиц, если бы они могли принять участие в каком-либо практическом ее обсуждении, некоем интересубъективном диалоге.

С+С+С -14- М+С+Д

По сути, мера ущерба, наносимая окружающему миру деятельностью субъекта, закрепляется в законах. Именно в силу этого **законы могут быть нравственными и безнравственными** (неправыми, несправедливыми, несправедливыми).

С+С+С -15- М+С+Д

Если в обществе действуют безнравственные законы, то противостоящие им нравственные люди будут оцениваться властью как криминальные элементы. Термин «преступность» носит юридический характер и понимается субъективно в рамках писаных законов. Великие пророки Заратустра, Христос и Мухаммед были великими преступниками с точки зрения морали и этики того времени. Категорией же, дающей **объективную** характеристику такой «преступности», является нравственность и ее антипод – безнравственность (порок, порочность). Характеристика преступности с этих позиций принимается как истина всеми социальными группами.

С+С+С -16- М+С+Д

Безнравственность наносит ущерб самому субъекту, негативно воздействует на его поведение и поведение его близких, ведет к разрыву и деградации поколений, - что причиняет моральный и материальный ущерб окружающим субъектам, негативно отражается на окружающей среде в целом. **Доминирование в обществе безнравственности, господство в нем порока обрекает его на гибель** (чему свидетель - история).

С+С+С -17- М+С+Д

Активно действующие на политической сцене субъекты, организующие написание безнравственных законов и неуклонно проводящие их в жизнь, могут быть гораздо опаснее, чем даже организованное сообщество уголовников. Непримируемая борьба с преступностью **в законодательно порочном обществе** может обернуться на деле нанесением невосполнимого ущерба этому обществу. В этом смысле **преступающие безнравственные законы могут способствовать оздоровлению духовно-нравственной атмосферы общества. Они находятся под покровительством высших сил.**

С+С+С -18- М+С+Д

Соблюдение нравственного закона – это выражение интуитивного **знания о существовании высших сил**. Высшие силы обязательно откликаются на обращение **знающего** к себе.

С+С+С -19- М+С+Д

Пребывающему в ладу с «высшим», неведомым эта сила объясняет закономерность кажущихся «случайными» событий: мимолетных встреч, не к месту заданных вопросов, опозданий куда-либо. А в результате – решение «нерешаемой» проблемы, достижение желаемого результата. **Случайность отнюдь не слепа. Слепы те, кто не воспринимает ее как следствие своих нравственных или безнравственных мыслей и действий.**

С+С+С -20- М+С+Д

Нравственный принцип может, безусловно, претендовать на роль абсолютной общечеловеческой ценности.

С+С+С -21- М+С+Д

В отличие от общеизвестного и малопонятного тезиса: «марксизм не догма, а руководство к действию», **нравственный принцип** по природе своей может и **должен служить как догмой, так и руководством к любому действию.**

С+С+С -22- М+С+Д

Нравственный принцип верно служит ЧЕЛОВЕКУ, и ЧЕЛОВЕК в своих поступках должен быть верен нравственному принципу.

С+С+С -23- М+С+Д

Нравственный принцип должен служить догматом, быть **основой** методологии, доктрины и **идеологии, определять мировоззрение**, стратегию и тактику выживания человека и общества. На следовании ему должна строиться вся жизнедеятельность «общественного организма». Загадочный и пока неразумный «общественный организм» должен с необходимостью встать и без отклонений следовать по нравственному пути в интересах самого своего существования.

С+С+С -24- М+С+Д

Нравственный принцип по природе своей способен в каждый момент правильно ориентировать общество, указывать ему единственно верный нравственный путь. Только на этом пути цивилизация имеет шанс выживать и глубже познавать смысл своего бытия.

С+С+С -25- М+С+Д

Любой субъект, будь-то конкретный человек или общественный организм, решая стоящие перед ним проблемы, выполняя возложенные на него функции, должен руководствоваться **нравственным принципом.**

С+С+С -26- М+С+Д

Согласование материальных интересов с духовными воспринимается нравственно здоровым человеком как необходимость, в осознании которой он приходит к истинной свободе. Более того, такой разумный баланс доставляет человеку удовольствие.

С+С+С -27- М+С+Д

Нравственное мировоззрение – взгляд на мир сквозь ясную призму нравственности.

С+С+С -28- М+С+Д

Нравственное мировоззрение помогает принимать наиболее созидательные в долгосрочной перспективе решения, в нужный момент делать осмысленный выбор, а не полагаться на волю случая.

С+С+С -29- М+С+Д

Важнейшая цель общественного движения «Добровольцы нравственного пути» - приготовить каждого, кто принимает нравственный принцип, смотреть на окружающий мир сквозь ясную призму нравственности.

С+С+С -30- М+С+Д

В общественном движении «**Добровольцы нравственного пути**» в первую очередь формируются Экспертное сообщество, включающее научные советы по различным проблемным отраслям, Нравственный суд и Милиция нравственности.

С+С+С -31- М+С+Д

Эксперты движения «**Добровольцы нравственного пути**» рассматривают все проблемы, стоящие перед людьми, исключительно с нравственных позиций. На нравственном пути нет и не будет неразрешимых проблем.

С+С+С -32- М+С+Д

Истинным прогрессом является только прогресс в нравственной сфере. Технологический же прогресс, если он не руководствуется нравственным принципом, ведёт к одичанию и гибели.

С+С+С -33- М+С+Д

Безусловное принятие жизнеутверждающей аксиомы приоритетности нравственного принципа должно уберечь человечество от катастрофы.

С+С+С -34- М+С+Д

Люди по своей природе **нуждаются в простой и понятной истине, близкой и достижимой цели.** Эта **истина-цель находится рядом.** Она интуитивно ясна и близка каждому человеку. Имя ей – **нравственность.** Именно нравственность является имманентно присущей и принципиально не отчуждаемой собственностью человека.

С+С+С -35- М+С+Д

Еще совсем недавно **нравственность** была хорошо забытым старым словом. Сегодня она уже становится действием. А завтра мы все увидим созидательный результат этого действия.

С+С+С -36- М+С+Д

Лишим свидетельством того, что такая, казалось бы, абстрактная категория, как **нравственность**, существует объективно, служит само существование человечества как РОДа. Боле того, она хорошо поддается измерению, оценке в рамках деятельностного подхода, детально разработанного социально-психологической наукой. **«Судите по делам их, и воздавайте по заслугам»** - что может быть проще?!

С+С+С -37- М+С+Д

Идеи правят миром. Без идеи, **без четко сформулированной цели, без идеологии** никакая власть, никакая политика не может быть эффективной. Иными словами, никакая организационная система, в том числе и государство, не может полноценно функционировать без явно и неявно поставленной цели, без понятной и принимаемой большинством субъектов идеологии. Те, кто не осознает этого, не имеют права быть политиками, занимать ключевые посты в государстве.

С+С+С -38- М+С+Д

Цивилизационные кризисы тесно связаны с тeneвыми идеологиями, скрывающими себя под вывеской «деидеологизации». То есть, они обусловлены господством в обществе антигуманных, антинравственных идеологий.

С+С+С -39- М+С+Д

Цель общества должна быть ясной, асимптотически достижимой и осязаемой каждым конкретным человеком. Цель «построение коммунизма» не удовлетворяет ни одному из этих критериев. Уже до начала воплощения марксистской теории в жизнь ученые-теоретики понимали ее принципиальную ущербность. Практика оказалась печальней теории.

С+С+С -40- М+С+Д

Великая коммунистическая идея потерпела крах. Лозунг-цель коммунистической утопии «от каждого по способностям, каждому по потребностям» оказался в принципе несостоятельным. Ограниченность способностей и материальных ресурсов, с одной стороны, и безграничность потребностей, с другой - сделали его недостижимым.

Другой едва ли не главной причиной краха утопии стало субъективное осознание человеком того, что лично от него, сколько бы он сил к тому ни прилагал, достижение общей цели не зависит. Глядя на окружающих и предполагая, что они чувствуют то же, что и он сам, человек с легким сердцем устремлялся по пути «набивания карманов». В лучшем случае. В обычном же варианте влачил довольно-таки жалкое, по сути бесцельное, полусознательное существование.

Тотальная безнравственность лидеров движения к «светлому будущему» довершила дело.

C+C+C -41- M+C+D

XX век - свидетель катастрофического крушения России. Великан истории поскользнулся на «арбузной корке» безнравственности.

Звенящая пустота всеобщей проповеди коммунизма сменилась тотальной и лживой проповедью безнравственного феодало-капитализма.

C+C+C -42- M+C+D

Цель капиталистической утопии – бесконечное удовлетворение все возрастающих иррациональных потребностей меньшинства «лучших» людей. Эта цель – ущербна. Она способна лишь порождать всё новые и новые цивилизационные кризисы.

C+C+C -43- M+C+D

В современном мире, резко поделенном на богатых и бедных, не спасают и социалистические идеи. «Социализмы» в отдельно взятых странах существуют сегодня исключительно за счет «паразитизма», т. е. за счет ресурсов, забираемых у «второсортных» и «третьесортных» государств.

C+C+C -44- M+C+D

Сегодня как никогда заметен разрыв между словом и делом власти. Он всегда был велик, но СМИ сделали его угрожающим. То, что ранее сходило власти с рук по причине неинформированности народа, сегодня вызывает злость и пока тихий протест. **Чувство несправедливости в мире обострилось чрезвычайно.**

C+C+C -45- M+C+D

По сути бедность борется с богатством, стремясь завладеть им под любыми флагами. Религиозные и национальные разногласия - не более чем предлог. Они способны лишь многократно усиливать конфликт социальный.

C+C+C -46- M+C+D

Западная демократия возбуждает аппетиты и порождает надежды намного большие, чем может удовлетворить. Неумеренные притязания безнравственных масс усиливаются провоцирующим поведением одуревшей от излишеств и еще более безнравственной «элиты».

C+C+C -47- M+C+D

«Запад» не способен установить на планете мирный глобальный порядок, ибо пытается достичь односторонних преимуществ, утвердить своё господство безнравственными методами. Поэтому большинство наций мира ведёт

самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. Военные столкновения за «передел материи» прикрываются этническими, религиозными и геополитическими разногласиями, становятся всё более интенсивными, принимают новые формы.

C+C+C -48- M+C+D

«Многополярность» умножила угрозы. Единство в области рационального знания не ведёт к единству знающих, к единству человечества. Движущей силой конфликтов выступает растущее стремление народов к «свободе», а по сути - желание народов пользоваться теми ресурсами и благами, которые монополизировал «Запад».

C+C+C -49- M+C+D

Бессмысленно навязывать народу свободу извне. «Осчастливить его свободой» (как и человека) – нельзя. Это особенно справедливо по отношению к «национальной свободе». Свободу народа следует выводить из его сущностных внутренних характеристик. Как человек рождается **быть** свободным, так и народ возникает, чтобы иметь свободное существование. Представляется, что это его РОДовая потребность как части человечества.

C+C+C-50- M+C+D

Свобода – это осознанная необходимость быть нравственным.

C+C+C -51- M+C+D

Путь к согласию и миру между народами возможен лишь на основе принципа нравственности. Это **должны** глубоко осознать «водители», особенно зарвавшиеся «западные» гегемонисты и поражённые манией величия «жёлтые» руководители, разного рода экспансионисты «от ислама» и прочие любители «свободы народов», прикрывающие лозунгом «национальной свободы» личную жажду обогащения и власти.

C+C+C -52- M+C+D

Современные «государственные машины» ориентированы на процессы, в ходе управления которыми достигаются четко поставленные, но широко не афишируемые локальные цели максимизации материальных выгод отдельных субъектов. Для масс сформулированы ложные цели, цели-фантомы типа «общее благо», «качество жизни» и т.п. Декларируется множественность идеологий и даже «конец всякой идеологии». На самом деле по умолчанию, а вернее по замалчиванию, **в мире господствует** одна идеология: «безнравственная **идеология набивания карманов**, идеология обогащения любой ценой».

C+C+C -53- M+C+D

Англосаксонская политика оказала решающее влияние на формирование современной идеологии безнравственного обогащения любой ценой. Особенно

преуспели англосаксы в деле разжигания межнациональной розни и натравливания одних народов на другие. Благодаря такой тактике, подкупая жалких и продажных «вождей», им удалось поработить и ограбить многие народы мира.

C+C+C -54- M+C+D

Многоликая и изощренная, прикрываемая мифическими лозунгами о «свободе», о «демократии», об «общечеловеческих ценностях», агрессивная **идеология обогащения любой ценой фактически захватила мир**; все беды цивилизации, не прекращающиеся вооруженные конфликты – суть прямые следствия этой безнравственной идеологии.

C+C+C -55- M+C+D

Истинная демократия возможна только на нравственном основании

C+C+C -56- M+C+D

С крушением коммунистической идеологии в России теоретический материализм немедленно деградировал в материализм практический и укоренился в своих самых грубых и циничных основаниях, породив **специфический российский вариант всемирной идеологии «набивания карманов»**. В противовес западному варианту идеологии обогащения любой ценой, основанному на все-таки христианской ереси – протестантизме, и ведущему к временному процветанию стран-паразитов, наш вариант этой безнравственной идеологии губит собственную страну в угоду горстке доморощенных проходимцев и стае международных хищников.

C+C+C -57- M+C+D

Безнравственные люди в любой ситуации стараются не нанести ущерба себе. Другим можно. «Добра» и «зла» для них не существует. Есть богатство – признак святости и добродетели, и бедность – свидетельство греховности. Воля к сладкой жизни, примитивизм души, неспособность сопереживать людям и осознавать, что, вредя людям и природе, они, в конечном итоге, наносят ущерб себе – их основные свойства. Эти циничные и безнравственные субъекты наиболее настойчиво и успешно лезут во власть.

C+C+C -58- M+C+D

Примитивное сознание формирует иллюзию избранности. Нет механизма их своевременного удаления из властных сфер. В итоге все структуры государственного управления и тесно соединенного с ним крупного бизнеса оказываются поражены болезнью безнравственности. Узурпированная власть рассматривается этими нравственными извращенцами не как ответственное служение обществу, а как способ обогащения и получения приятных привилегий. «Отборные» нравственные извращенцы формируют специфическую элиту, чрезвычайно замкнутую, никого в свой круг не допускающую. Это своеобразный

вариант американского «хай сосаети» - «высшего общества», которое известный острослов И.Бродский, почти не меняя английских букв, называл более откровенно и привычно российскому слуху.

С+С+С -59- М+С+Д

Не надо долго доказывать, что такая «элита» способна управлять только процессом набивания собственных карманов. Очередная «голубая революция» может сместить подобную шайку и быстренько сформировать по той же схеме аналогичную. Прервать этот деструктивный калейдоскоп «цветных революций» может только духовно-нравственная революция.

С+С+С 60- М+С+Д

Большинство людей в процессе социализации **развивают в себе способность отличать «нравственное» от «безнравственного»**. Исключения составляют немногие. Можно сказать, что это – «генетически» безнравственные субъекты, **люди зла, люди-дьяволы**. К сожалению, сегодня они одерживают верх. В этом смысле справедливыми являются утверждения о «приходе антихриста», о наступлении «эпохи дьяволизма», о грядущем «конце света».

С+С+С -61- М+С+Д

Сатана, антихрист, **дьявол – это символический образ безнравственного человека**. Его пришествие – это пришествие во власть и господство безнравственных людей.

С+С+С -62- М+С+Д

В мире сложилась новая наднациональная историческая общность безнравственных людей. Люди зла, люди-паразиты пытаются установить глобальный порядок, грубо и нагло поработить человечество.

С+С+С -63- М+С+Д

Пришествие антихриста – не миф. **Власть в мире почти полностью захватили безнравственные люди**, люди-дьяволы, люди тьмы. Эти паразиты эксплуатируют не только материальные ресурсы планеты, но также энергию и творческую силу народных масс.

С+С+С -64- М+С+Д

Нет никакого мирового правительства, никакого мирового заговора «сил зла», античеловечества или жидомасонов. Есть вполне реальные толпы проникших во власть и в бизнес безнравственных людей, ощущающих свою общность, свою «элитарность» в мировом масштабе, действующих путем сговора. С определенной долей правдоподобия можно говорить, что они ведут пятую или шестую мировую войну против остального человечества, захватывая и используя в целях своего паразитического существования привычные общественные институты: государство, церковь, партии, корпорации.

С+С+С -65- М+С+Д

В основной своей массе люди-дьяволы – это весьма ограниченные, наглые и беспринципные субъекты, озабоченные одним лишь материальным обогащением. Они пользуются услугами высококвалифицированных экспертов, но поскольку перед последними ставятся утилитарные, а не созидательные задачи (да и сами эксперты склонны зачастую рассматривать решаемые проблемы с примитивных позиций своих заказчиков), то никакой действительно разумной стратегии развития цивилизации эти субъекты не предлагают и предложить не могут.

С+С+С -66- М+С+Д

В мире элегантно и оперативно решаются задачи передела собственности, ликвидации угроз конкурентов, ограбления целых стран и народов. Для решения этих задач ограничений в средствах не существует. Ликвидируются люди с идеями, растаптываются религии, уничтожаются государства. Борьба с безнравственными мировыми паразитами сложно, но необходимо. Пока же они борются между собой за передел «материи» и опасаются лишь друг друга. От них исходят основные угрозы новой мировой войны и тотального порабощения человечества.

С+С+С -67- М+С+Д

Не время русскому народу бороться с людьми-паразитами в мировом масштабе. Мы слишком слабы. Нам бы укоротить им руки на своей территории. Этому мешают их доморощенные ставленники и сторонники в наших властных структурах. Отсюда - тактика: бей, что называется, своих, чтобы чужие боялись.

С+С+С -68- М+С+Д

Суть российских реформ в том, что безнравственное меньшинство захватило все ресурсы страны. Безнравственные, владевшие всем до 1917-го года, собирались и далее проживать в стране. Новые безнравственные здесь только «работают», «заезжают на дело».

С+С+С -69- М+С+Д

В России произошла безнравственная антинародная революция. По сути, это - революция мировой безнравственности против традиционной народной нравственности. **Вместо «миллионов собственников» появились десятки миллионов нищих.**

С+С+С -70- М+С+Д

СЛУЧИЛАСЬ ВЕЛИКАЯ «МОНЕТИЗАЦИЯ» НРАВСТВЕННОСТИ !!!

С+С+С -71- М+С+Д

После тотальной монетизации нравов управлять поведением большинства стало просто. Имеет место **монетарный бихевиоризм**: на входе системы – доллары, и чем их больше, тем быстрее стремится к единице вероятность требуемого поведения.

С+С+С -72- М+С+Д

Право на «безнравственность» оказалось закреплено в законах, появилась якобы законно приобретенная, а по сути **безнравственная частная собственность**. Имеет место вопиющее расслоение общества на богатых и нищих. В нравственном плане «низы» и «верхи» оказались примерно одинаковыми: и те, и другие развращены воровством и бесконтрольностью, попустительством и безответственностью. «Элита» являет собой эталон безнравственности, «творчески» сочетающий болтовню об идеалах, высокое общественное положение и неприкрытый цинизм реального «материального» поведения.

«Железный занавес», коим страна была раньше отгорожена от внешнего мира, не выброшен на свалку истории, а занял свое почетное место **между народом и властью**.

С+С+С -73- М+С+Д

Утрачен общественный контроль за властью, потеряна возможность оперативно удалять из неё зарвавшихся руководителей и ставить их в строй обыкновенных тружеников. Кухарка, знающая, что через год она опять окажется на кухне, будет лучше управлять государством, чем безнравственный министр, уверовавший в свою несменяемость и неподсудность.

С+С+С -74- М+С+Д

Напряжение в обществе, недовольство властью год от года нарастают. Катастрофически углубляется разрыв между богатыми и нищими регионами (и людьми). В этой ситуации никакая вооруженная сила не сможет удержать Российское государство от распада. На это способна только сила народа, вооруженного идеей нравственного пути.

С+С+С -75- М+С+Д

Мощь государства, его способность быть сувереном во многом определяются силой духовно-нравственного потенциала народа, господствующей идеологией и качеством основного закона страны – Конституции.

С+С+С -76- М+С+Д

В чем причина слабости современной России? Обратимся к действующей конституции Российской Федерации. В нынешней редакции основного закона декларируются, с одной стороны, построение социального государства, с другой – примат частной собственности, полная либерализация социально-

экономической жизни. Иными словами, в первом случае основной целью объявляется «всеобщее благо», во втором – приоритетной заявлена личная выгода субъекта.

В обоих случаях гарантируется защита со стороны государства. В области идеологии всё это дополнено статьей, провозглашающей **идеологическое многообразие**, а фактически, по умолчанию, принимается безнравственная идеология «набивания карманов, обогащения любой ценой». Иначе как **идеологическим безобразием** назвать это нельзя.

Слабость России - в отсутствии внятной консолидирующей общественной идеи и, как следствие, в нравственной, идеологической «разрухе».

C+C+C -77- M+C+D

В основном законе Российской Федерации и, соответственно, в стране налицо явное противоречие между личным и общественным благом. Оно не может быть преодолено в рамках существующей парадигмы развития материальной цивилизации, в условиях общей установки на массовое, безудержное потребление.

C+C+C -78- M+C+D

Конституция страны должна стать, в буквальном смысле слова, НРАВСТВЕННЫМ ЗАКОНОМ жизни страны.

C+C+C - 79 - M+C+D

Возможно ли преодолеть ключевое противоречие между безнравственным материальным поведением субъектов и декларируемой целью – достижением «всеобщего блага»? Возможно ли сделать цели гражданина и государства, власти и общества совпадающими? Ответим: да, возможно. Главное – необходимо принципиально скорректировать цель государства, объявив верховным приоритетом – приоритет нравственности.

C+C+C - 80 - M+C+D

Целью государства должно быть построение общества нравственности и социальной справедливости, а воспитание нравственности граждан должно служить средством достижения этой цели. Указанное положение верно для любого государства и цивилизации в целом. Оно определяет нравственный путь существующей на земле безнравственной цивилизации.

C+C+C - 81 - M+C+D

В современном мировом образовании отсутствует систематическая нравственная компонента. Как важнейшая часть системы образования она должна быть включена в процесс воспитания во всём цивилизованном мире. Именно нравственная компонента обеспечивает решение любых мировых проблем.

Необходимым представляется создание системы непрерывного нравственного воспитания.

С+С+С - 82 - М+С+Д

Общая цель гражданина и государства – общество нравственности.
Достигать этой цели можно только следуя нравственным путем.

С+С+С - 83 - М+С+Д

Вне нравственной цели смысл существования субъектов сводится к банальной и грубо осуществляемой борьбе за жизнь. Не следует думать, что человечество достигло на этом пути поразительных высот по сравнению с ушедшими поколениями и цивилизациями прошлого.

С+С+С - 84 - М+С+Д

Миф, что сегодняшний человек умнее и развитее своих предшественников. Действительных высот достигали лишь отдельные личности, но немногие из них остались в исторической памяти современников. Истины, к которым они пришли, по-прежнему закрыты и недоступны для большинства. Их будут вновь и вновь открывать, и забывать заново.

С+С+С - 85 - М+С+Д

Человечество, возможно, неоднократно делало попытки встать на нравственный путь. Все они закончились неудачно. Рассыпались империи, гибли цивилизации, но чудом выжившее человечество, еще не окрепшее духом, с энергией, достойной лучшего применения, вновь устремлялось по гибельному пути борьбы за передел «материи».

С+С+С - 86 - М+С+Д

Обычная цель жизни субъекта – в завершение своего жизненного цикла назвать как можно больше вещей своей собственностью – не достойна ЧЕЛОВЕКА, ущербна. В современных условиях возрастания материальной мощи человечества она неизбежно ведет к гибели цивилизации.

С+С+С - 87 - М+С+Д

Безнравственная **цивилизация** рано или поздно **обречена пойти нравственным путем**, если не хочет исчезнуть. К сожалению, при всех своих технологических достижениях она примитивна и слаба в духовно-нравственном плане. Поэтому шансов встать на нравственный путь в ближайшем будущем у нее немного.

Но пытаться надо. В противном случае представляется весьма вероятным новое сокрушительное столкновение мировых держав за передел планетарных ресурсов.

С+С+С - 88 - М+С+Д

Уже своим географическим положением и климатическими условиями Россия обречена на менее удовлетворительное (по «золотомиллиардным» меркам) существование. Только сильный в духовно-нравственном смысле народ способен в таких условиях выживать.

С+С+С - 89 - М+С+Д

Встать на нравственный путь можно в отдельно взятой стране. Для России – это единственный шанс уцелеть в геостратегической перспективе. **Достойное предназначение России – явить миру пример нравственного пути.**

С+С+С - 90 - М+С+Д

Приоритет нравственности, общего блага над другими целями индивидов государство должно обеспечить формированием и проведением в жизнь **идеологии нравственности**, формированием **нравственного мировоззрения**, пропагандой очевидных преимуществ **нравственного пути**.

С+С+С - 91 - М+С+Д

Идеология нравственности – это своего рода «парашют», который (при наихудшем сценарии развития ситуации) позволит миллионам «лишних», «экономически неэффективных» людей не «разбиться», а плавно перейти к новым формам натурального хозяйства.

С+С+С - 92 - М+С+Д

Хаотическому управлению обществом, движению по порочным кругам должен быть положен конец. **Необходимо формирование идеологической (духовной) «сверхвласти», основанной на концепции нравственности** и способной изменить само направление, в котором человечество движется к пониманию смысла своего существования.

С+С+С - 93 - М+С+Д

Концепция нравственности выводит на **единственно верный курс - нравственный путь**, позволяет не отклоняться от него. Она не только «компас», указатель направления, но и тонкий регулятор, позволяющий своевременно обнаруживать и устранять отклонения от «траектории». Сегодня есть веские основания полагать, что с выходом на нравственный путь, с преодолением «цивилизационного инфантилизма» начнется и подлинное «взросление» человечества.

С+С+С - 94 - М+С+Д

Использование принципа нравственности позволяет так организовать власть, что она становится почти независимой от конкретных конфигураций организационных структур управления.

С+С+С - 95 - М+С+Д

Нравственный принцип, будучи положен в основу государственного управления страной, сделал бы ненужной имитацию структурно-функциональных реформ исполнительной власти.

Уже существующие властные структуры стали бы работать эффективнее и в процессе функционирования приобрели бы оптимальную структуру путем самоорганизации, основанной на том же принципе нравственности.

C+C+C - 96 - M+C+D

Нравственный принцип позволяет перейти на опосредованные, обезличенные (так называемые бесструктурные) способы управления обществом. Все существующие властные структуры будут постоянно ощущать мощное влияние некоего «духовного центра», идеологической (духовной) «сверхвласти», которая и реализует нравственный принцип, пронизывая им, как всепроникающим «излучением», все существующие управленческие структуры.

C+C+C - 97 - M+C+D

Идеологическая «сверхвласть» нравственности, будучи однажды создана путем сознательного выбора нравственного пути, придает традиционным демократическим механизмам обновления власти - выборам - принципиально иные возможности (свойства). Списки кандидатов во власть формируются с учетом их нравственных качеств, а за проявление безнравственности во власти субъект оперативно возвращается «в народ».

C+C+C - 98 - M+C+D

Власть людей, осмысленно взявших на вооружение и воплощающих в жизнь идею нравственности, способна оптимальным образом обновлять и укреплять сама себя, «самоочищаться» от безнравственных субъектов, реализуясь в процессе функционирования как духовная «сверхвласть». Таково ключевое свойство «сверхвласти», основанной на концепции нравственности.

C+C+C - 99 - M+C+D

Так происходит потому, что концепция нравственности способна сформулировать **ясную, непротиворечивую и в то же время идеальную** (никогда полностью не достигаемую) **цель – построение общества нравственности**. Причем сразу два обстоятельства позволяют «сверхвласти» самоукрепляться и самоочищаться, оптимальным образом самоорганизовывать свою структуру: первое – ее замкнутость на «саму себя» («сверхвласть» укрепляет традиционную власть, а последняя, в свою очередь, способствует упрочению «сверхвласти») и второе – то, что средством достижения поставленной цели служит воспитание **индивидуальной нравственности** граждан.

C+C+C - 100 - M+C+D

Нравственная «сверхвласть» выступает одновременно в двух ипостасях: как **власть идеи** и как **власть людей**, осмысляющих и реализующих эту идею. Таким образом, идея нравственности обеспечивает единство целей человека и общества. **Каждый стоит на страже нравственности другого, чем укрепляет**

нравственность общества. А общество, обладающее «сверхвластью» над конкретным человеком, укрепляет нравственность каждого человека принуждением, да еще и побуждает его к самовоспитанию собственной нравственности.

C+C+C - 101 - M+C+D

Испытывающие на себе постоянное влияние нравственной «сверхвласти» и оказывающиеся в едином «нравственном поле» люди – даже если они не связаны структурно – одинаково понимают **идею** (зачем). Такие люди имеют единую **цель** (куда), знают **способ** достижения цели (как). Они располагают четкими критериями оценки степени достижения цели (сколь близко - далеко). Знание способа (как воспитать нравственность граждан) дает возможность четко осуществлять стратегическое, оперативное и тактическое планирование движения к цели. Критерии оценки степени достижения цели предельно операциональны (по результатам деятельности), обеспечивают быстроту и удобство оценки. Привлечение сколь угодно большого числа экспертов для оценки факта поведения субъекта с предельно ясной позиции "нанесения-ненанесения ущерба" обеспечивает точность и объективность оценки (насколько вообще возможно говорить об объективности оценки деятельности субъекта).

C+C+C - 102 - M+C+D

Будучи раз принятой, концепция (идеология) нравственности и порождаемая ею «сверхвласть», подобно матрице в полиграфии (но являясь матрицей информационно-энергетической), начинает формировать все более и более нравственную власть и все более нравственных людей, заставляя их (и власть, и людей), помимо их воли или используя их волю, приобретать нужные, заданные идеологией нравственности, качества.

Такова суть идеологической «сверхвласти», формирующей административную власть и поддерживающая с ее помощью саму себя в общем процессе взаимодействия.

C+C+C - 103 - M+C+D

Другими словами, «сверхвласть», обладает свойством поддерживать саму себя (собственную власть над властью) с помощью сформированной (административной) власти, постоянно самоукрепляется, «подпитываясь» от порожденной ею же власти.

C+C+C - 104 - M+C+D

Синергетический эффект взаимодействия власти и идеологической «сверхвласти» позволит направлять энергию человека «вовнутрь» - на внутреннее самосовершенствование субъекта-человека, на более глубокое постижение сущности и смысла собственного бытия, на получение все более глубоких познаний об окружающем мире.

C+C+C - 105 - M+C+D

Организационные системы-субъекты, испытывая влияние «сверхвласти», начинают работать с невиданной доселе эффективностью, побуждая и мотивируя функционирующих в них субъектов-людей к более целеустремленной

деятельности, направленной на достижение локальных целей по переработке «материи» в интересах текущей жизнедеятельности.

C+C+C - 106 - M+C+D

Возникающий при взаимодействии власти и «сверхвласти» эффект внешне напоминает термоядерную реакцию, когда энергия деления ядер «запускает» реакцию синтеза, высвобождающую неизмеримо большую энергию. Социальным аналогом может служить взрыв энергии человеческих масс в России в 20-х – 40-х гг. XX века, – при всех очевидных отличиях той идеологической «сверхвласти» от обсуждаемой здесь. Взаимодействие власти и «сверхвласти», основанное на фундаментальном принципе нравственности, способно привести в действие невиданную созидательную энергию человеческих масс.

C+C+C - 107 - M+C+D

Концепция нравственности порождает поразительную по своей креативной, созидательной мощи нравственную «сверхвласть». Эффект ее действия на мир трудно переоценить, ибо он превосходит все известные на сегодня виды энергии. Обращаться с такой энергией человеку еще предстоит научиться.

C+C+C - 108 - M+C+D

По отношению к субъектам концепция нравственности и основанная на ней идеологическая «сверхвласть» – это информационно-энергетическая «матрица», способная обеспечить формирование субъектов с нравственным мировоззрением. Она с неизбежностью заменит англосакскую (протестантскую) концепцию, на которой сформировалась безнравственная идеология «набивания карманов». Концептуальная власть, возникшая на основе концепции нравственности, будет нравственной властью.

C+C+C - 109 - M+C+D

Частной собственностью ЧЕЛОВЕКА в нравственном обществе может быть лишь то, что создано ЧЕЛОВЕКОМ, людьми, а не ПРИРОДОЙ («высшими силами», Богом). Только **нравственно приобретенная частная собственность - легитимна.**

C+C+C - 110 - M+C+D

Частная собственность не может быть объявлена «священной». Любая частная собственность – это лишь вознаграждение ЧЕЛОВЕКА (или его предков) за созидательный труд на благо общества.

C+C+C - 111 - M+C+D

Пользование собственностью должно быть нравственным – должно служить общей цели. Естественные ресурсы должны быть переведены в общую собственность. Управлять общими ресурсами должны нравственные субъекты. Только такое управление является нравственным. Только такое управление может быть эффективным.

C+C+C - 112 - M+C+D

Безнравственно приобретённая частная собственность заставляет человека и далее совершать всё более безнравственные поступки. Стремление удержать безнравственно нажитую собственность принуждает к сговору, к тому, чтобы искать безнравственный компромисс даже помимо воли и, в итоге, порождает преступность.

C+C+C - 113 - M+C+D

Только нравственно приобретённая частная собственность способна внешне и внутренне оправдать важнейшее из прав субъекта – право не соглашаться, поступать по-своему; только она позволяет человеку быть действительно независимым и свободным.

C+C+C - 114 - M+C+D

Нравственный идеал, воспитание нравственных граждан, построение нравственной экономики и нравственного государства - есть сегодня единственная действительно **общая цель гражданина и государства**.

C+C+C - 115 - M+C+D

Только на **НРАВСТВЕННОМ ПУТИ ОСНОВНОЕ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ МЕЖДУ ОБЩИМ БЛАГОМ И ЛИЧНОЙ ВЫГОДОЙ МОЖЕТ БЫТЬ СНЯТО!**

C+C+C - 116 - M+C+D

Построение общества нравственности и социальной справедливости – цель идеальная и лишь асимптотически достижимая. Тем не менее, в отличие от строительства коммунизма, она предельно конкретна и может быть ощутима каждым. Субъект может попробовать вести себя нравственно хоть с завтрашнего дня. У большинства без внешнего воздействия, без глубоких нравственных инвестиций, это, скорее всего, не получится. Здесь-то и осознаётся строгая необходимость участия государства в процессе формирования духовно-нравственной сферы своих граждан.

C+C+C - 117 - M+C+D

Замена примитивных материальных устремлений дезориентированного большинства, выдвигание на первый план нравственности возможны путем спонтанного, индивидуального осознания объективной необходимости нравственного поведения, либо путем внешних воспитательных воздействий, так сказать, **«нравственных инвестиций»** в человеческий капитал.

C+C+C - 118 - M+C+D

Враждебные нравственной жизни идеи господствовали на протяжении целых веков. Сегодня, в связи с иллюзией прогресса и ускорения времени, они приобретают более разрушительное влияние на общество.

C+C+C - 119 - M+C+D

Нельзя сказать, что общественная нравственность не прогрессирует. Прогресс очевиден по сравнению с древним (известным нам) миром, средними и последующими веками.

C+C+C - 120 - M+C+D

Сегодня прогресс общественной нравственности все более сильно отстает от прогресса технологий. В связи с этим меняется социальная суть технологического прогресса. Он превращается в свою противоположность – в болезненный регресс, приобретает характер укоренившегося зла. Именно поэтому в особого рода инвестициях – инвестициях нравственных – остро нуждается духовная сфера общества. **Только баланс духовного и материального способен уберечь человечество от катастрофы.**

C+C+C - 121 - M+C+D

Нравственное инвестирование в гуманитарную сферу должно получить мощную поддержку государства.

C+C+C - 122 - M+C+D

Глобальную социальную проблему отставания духовно-нравственной сферы от сферы материального производства и потребления сегодня способно решать только государство.

C+C+C - 123 - M+C+D

Нравственное поведение человека должно реально (в том числе и материально) поощряться. Безнравственные субъекты должны нести действительный ущерб, потребление ими общественных (в том числе и материальных благ) должно быть ограничено.

C+C+C - 124 - M+C+D

Надо ясно отдавать себе отчет в том, что никакие «целевые программы» по «привитию» нравственности, равно как патриотизма и т.п. - работать не будут. Они в принципе бессмысленны без официального принятия и проведения в жизнь идеологии нравственности.

C+C+C - 125 - M+C+D

Принуждение к нравственности - в высшей степени нравственно и неизбежно на пути к построению общества нравственности и социальной справедливости.

C+C+C - 126 - M+C+D

Объявить о необходимости изменения Основного закона (с точки зрения его согласования с нравственным принципом) может либо оппозиция, либо легитимно избранный и осуществляющий властные полномочия лидер.

В этом смысле можно говорить о принципиально новом подходе к преодолению системного цивилизационного кризиса как в отдельной стране, так и в мировом масштабе.

C+C+C - 127 - M+C+D

Оппозиции, открыто выступающей против предлагаемого нравственного пути - не может быть в принципе.

C+C+C - 128 - M+C+D

Все, кто против нравственности – суть безнравственные люди, нуждающиеся в «нравственных инвестициях» (формы которых могут быть различными).

C+C+C - 129 - M+C+D

Начало процессу духовно-нравственного оздоровления задает крепкое в своих нравственных устоях и энергичное меньшинство. Но первые, наиболее самоотверженные борцы за нравственность всегда оказываются бессильны без хотя бы пассивной поддержки миллионов людей. Пусть даже полусознательной, полуинстинктивной поддержки. Без нее даже самое энергичное меньшинство бессильно. Поэтому **главный лозунг духовно-нравственной революции: «кто не против нас – тот с нами».**

C+C+C - 130 - M+C+D

Легитимный лидер, провозгласивший примат нравственности и нравственного пути - не может быть безнравственным по определению, независимо от его личностных свойств и их субъективного восприятия.

Главное, - чтобы его дальнейшее поведение было нравственным в глазах общественности.

Проводимая им политика, таким образом, явится единственно верной и должна будет корректироваться лишь на тактическом уровне.

C+C+C - 131 - M+C+D

Удержание власти осуществляется хорошо известными приемами. Процедуры перераспределения властных полномочий и обеспечения преемственности власти могут проектироваться исходя из соображений нравственности и деловой целесообразности; здесь не трудно предложить широкий диапазон решений.

C+C+C - 132 - M+C+D

Идеология нравственности, являющаяся, по сути, надпартийной, действительно объединяющей, общечеловеческой, дает возможность без привлечения двухпартийной или многопартийной системы легко обеспечивать кадровое обновление властных структур. Впрочем, не исключается создание партии «Народной нравственности», членами которой могут быть граждане любых стран, вероисповеданий и национальностей. Это и есть подлинный **«нравственный интернационал».**

С+С+С - 133 - М+С+Д

Безнравственные и недостаточно квалифицированные функционеры (что тоже безнравственно) легко идентифицируются и оперативно удаляются из властных структур. **Опасение быть уличенными в безнравственности будет способствовать внутренней мобилизации аппарата власти и, значит - повышению общей эффективности государственного управления.** Это позволит, наконец, избавиться от бездарных и алчных, говоря словами А.Райкина, «член-коров, коров и корешей», заполонивших властные структуры, никогда и ни за что не несущих никакой ответственности. Это позволит решить проблему коррупции всех ветвей власти.

С+С+С - 134 - М+С+Д

Некомпетентность – едва ли не самое губительное проявление безнравственности. Но самое губительное ее проявление – безнравственная компетентность. **Безнравственный профессионал опаснее врага** именно потому, что высокопрофессионально, т.е. исключительно эффективно, плодит вокруг себя безнравственность.

С+С+С - 135 - М+С+Д

Законодательная борьба с коррупцией – это война известного литературного персонажа с ветряными мельницами. Эффективным на этом фронте может быть только оружие нравственности.

С+С+С - 136 - М+С+Д

Всегда при серьезных поворотах истории известная часть «старых» лидеров выпадала из властной «телеги», освобождая место новым. **Поворот на нравственный путь – это серьезное дело, ТОВАР-ищи безнравственные руководители.**

С+С+С - 137 - М+С+Д

В России особенно остро осознается творящая несправедливость. Массы хотят справедливости, исторически верят в нравственность и справедливость первого лица. И еще более поверят ему, если будет объявлен новый, нравственный путь, если в подтверждение его будут совершены первые акты справедливости в виде заслуженного поощрения и наказания «отличившихся» руководителей (которые, слава Богу, почти все живы, хотя многие, наверное, не совсем душевно и духовно здоровы).

С+С+С - 138 - М+С+Д

Убеждать в необходимости нравственного пути никого в России не надо. Люди хотят быть убежденными и будут убеждены по первому объявлению нового курса. Наличие желания «быть убежденным» позволяет предположить, что сила убеждения и убежденности будет огромной и позитивной.

С+С+С - 139 - М+С+Д

Нравственность – не пустышка пропаганды, а точное и содержательное понятие, отражающее сущность эпохи и волю народа. Тот, кто восстает против нравственности – восстает против народа.

С+С+С - 140 - М+С+Д

Можно предложить различные процедуры общественной дисквалификации безнравственных лиц: от выражения определенным образом общественного порицания, недоверия (предупреждения о неполном нравственном соответствии), выносимого **нравственным судом**, до уголовного преследования.

С+С+С - 141- М+С+Д

В СССР уже был прообраз нравственного суда. Был кодекс « Строителя коммунизма» и была КПСС, были члены партии, у которых имелись партбилеты. Нравственный суд в случае обвинения в «безнравственности» отбирал партбилеты. Старшее поколение хорошо помнит, что происходило с руководителем после. В один момент «начальник» становился «равен» с простым народом. Была идеологическая власть, коммунистическая «сверхвласть», которая удерживала сидящих на партийном собрании, хотя большинство в президиуме и зале понимали бессмысленность и иррациональность происходящего. Но как говорится, «чем хуже, тем лучше», - несмотря на все такие «извращения», простому народу все-таки было лучше.

С+С+С - 142 - М+С+Д

Может быть, метод «удаления из власти» путем исключения из членов руководящей партии был недостаточно «нравственным»? Возможно, что и так. Но это лишь свидетельство дефекта «общественной цели» и слабости самой коммунистической идеологии.

Тем не менее, коммунистическая идеология «исправляла» несовершенное законодательство, решала проблему «правоприменения» законов. Суды не были завалены «мусором» незначительных и бессмысленных «делишек».

С+С+С - 143 - М+С+Д

Сегодня мы видим, что творится без «парткома и партбилета». «Вожди», на всякий случай записываясь в «псевдопартию власти», фактически принявшую мировую идеологию «набивания карманов», сделались практически несменяемыми и неподсудными.

Предприниматели выискивают дефекты законодательства (или «заказывают» заведомо ущербные законы), осуществляют аферы. Попробовал бы кто-нибудь вернуть себе за счет государства налог за мифический экспорт при наличии парткома! Теперь подобные «гешефтмахеры» числятся гениальными бизнесменами.

Простые люди ощущают, насколько необходим нам Нравственный суд и Милиция нравственности, выявляющие и предающие гласности безнравственные деяния власти и бизнеса.

С+С+С - 144 - М+С+Д

Когда категория «нравственность» четко определена, когда сформулирована концепция и идеология нравственности – Нравственный суд уже возможен. Он нужен для удаления «зарвавшихся в безнравственности» из власти, для «коррекции» безнравственного законодательства, да и для повышения эффективности нашего «самого гуманного и справедливого» суда.

С+С+С - 145 - М+С+Д

Целительная сила нравственного суда в том, что он без всяких репрессий и шельмования удаляет проявившего безнравственность из власти. Ничто так не воспитывает нравственность, как постановка в единый трудовой строй с народом. Воспитав в себе ответственность и осознав необходимость вести себя нравственно, исцеленный духовно человек имеет все шансы трудиться на пользу общества, в том числе и на руководящем посту.

С+С+С - 146 - М+С+Д

Нравственный суд с помощью глубоких нравственных инвестиций решает вопросы, связанные с безнравственно приобретенной собственностью. Безнравственный сам «добровольно и нравственно» распорядится ею в интересах общества. Нежелание расстаться с собственностью **не влечет для порицаемого никаких последствий**, кроме соответствующего общественного мнения. Никакой **конфискации нравственный суд не осуществляет. Это делает** (позже, в случае законного обвинения) **уголовный суд.**

С+С+С - 147 - М+С+Д

Существующий суд хорошо защищает безнравственных и безнравственно приобретенную собственность. Нравственные решения в отношении простых людей он принимает, если обстоятельства дела становятся известны общественности, или по указанию «свыше» для утверждения в пропагандистских целях видимости независимого правосудия. Суть современного суда - в поддержании миража правосудия. Он сам нуждается в Нравственном суде.

С+С+С - 148 - М+С+Д

Нравственный суд не должен утруждать себя судебной казуистикой, выслушивать безнравственную болтовню адвокатов и обвинителей, ибо он не наказывает, а, скорее, ставит «диагноз» и назначает «лечение». В результате проявивший безнравственность руководитель мягко (по собственной воле) удаляется из властной пирамиды и продолжает трудиться как обычный гражданин, укрепляя народную нравственность.

С+С+С - 149 - М+С+Д

Нравственный суд – подлинно демократический и самый гуманный суд. Он воспитывает и перевоспитывает как власть, так и народ Он защищает

безнравственных от гнева народа, удаляя их из власти, снимая с их плеч ответственность, для них непосильную. Он исцеляет безнравственные души. Он – инструмент идеологической «сверхвласти», связывающий власть с народом.

C+C+C - 150 - M+C+D

Зная о наличии Нравственного суда и Милиции нравственности, не всякий проходимец станет, как это имеет место сегодня, стремиться во власть. Выдвигаясь во власть, субъект будет четко понимать, что при малейшем подозрении на безнравственное деяние он будет безапелляционно и быстро удален из властной структуры. И никаких репрессий. Простое общественное недоверие и порицание. При достижении обществом определенного «критического» уровня нравственности это будет гораздо эффективнее, чем обычное наказание в виде лишения свободы.

C+C+C - 151 - M+C+D

Никто не запрещает инициативным гражданам на уровне местного самоуправления создавать Нравственные суды и формировать Милицию нравственности для борьбы с очевидной безнравственностью. С их помощью легко убирать из власти ключевые фигуры, организующие коррупцию и мешающие нормальной жизнедеятельности.

C+C+C - 152 - M+C+D

Было бы неправильно утверждать, что объявление безнравственности вне закона приведет к беззаконию в отношении ко всему народу.

C+C+C - 153 - M+C+D

Судьбу «удалённых» из власти за безнравственность одни будут переживать как несчастье, другие – как радость. Но ни у кого не должно быть и не будет сомнения в справедливости произошедшего, в виновности порицаемых. Преступник ощущает себя виновным, преступником только тогда, когда окружение считает его таковым. В такой только ситуации и возможно истинное раскаяние и подлинное духовно-нравственное исцеление.

C+C+C - 154 - M+C+D

Нравственный суд подобен «страшному суду» - безнравственному справедливо и с должной строгостью воздается по делам его.

C+C+C - 155 - M+C+D

Принуждая к нравственному поведению на всех уровнях управления, власть будет способствовать развитию самой себя в нравственном плане. Это обеспечит ее необратимое сближение с народом, сделает действительно демократической, т.е. порождаемой и осуществляемой гражданами. Таким

образом, будет запущен **механизм «нравственной самоорганизации» власти** и осуществляющих ее субъектов. Только такая «нравственная власть» сможет воплощать в жизнь созидательные общественные проекты.

C+C+C - 156 - M+C+D

Власть, основанная на нравственном принципе, будет самой прочной властью из всех существующих в мире властей. В нравственном обществе противостояние народа и власти теряет смысл.

C+C+C – 157 - M+C+D

Безнравственные субъекты будут вынуждены «притвориться» нравственными, хотя бы прилюдно демонстрировать нравственное поведение. Сегодня даже такая **«неискренняя» нравственность лучше проявляемой на каждом шагу воинствующей безнравственности**. Завтра – сформируется привычка поступать нравственно, а послезавтра – появится поколение действительно нравственных людей.

C+C+C -158 - M+C+D

Один из самых эффективных способов борьбы с безнравственностью – гласность. СМИ, претендующие на роль общественной власти, должны служить возрождению народной нравственности.

C+C+C - 159 - M+C+D

Оглашение, публичное обсуждение и осуждение фактов безнравственного поведения любых субъектов – есть высшее проявление свободы и истинной демократии.

C+C+C - 160 - M+C+D

Наиболее деструктивным проявлением дарвинистского принципа «борьбы за существование» является агрессия субъектов по отношению к окружающему субъектному и предметному миру. Кажущаяся немотивированной потребность в асоциальном поведении у подростков (так называемые хулиганские побуждения) трансформируются у взрослых в **зависть**, в стремление причинить уже сознательный ущерб другому. Это – одно из самых гнусных проявлений безнравственности.

C+C+C - 161 - M+C+D

Доносы, сплетни и слухи как материально выраженное стремление ухудшить положение другого присущи безнравственным субъектам в особой степени. Но эти пороки, приводящие в движение огромную разрушительную энергию, надо использовать на благо построения общества нравственности. **Безнравственное доносительство следует превратить в эффективный инструмент гласной борьбы за нравственность**. Такая конструктивная трансформация возможна только при **провозглашении ложного обвинения в**

безнравственности тягчайшим преступлением против нравственности (наказуемым в уголовном порядке).

C+C+C - 162 - M+C+D

Ни любовь, ни слава, ни деньги не приносят удовлетворения, не являются истинными человеческими ценностями, если они приобретены в результате безнравственных действий.

C+C+C - 163 - M+C+D

Необходимо ясно осознавать, что, несмотря на циничную демагогию вседозволенности и анархической свободы, самым страшным наказанием для любого, сколь угодно материально богатого, облеченного властью субъекта является его общественное осуждение, неприятие окружающими людьми. **Все богатства мира ничего не стоят без общественного признания и уважения.**

C+C+C - 164 - M+C+D

Здоровый, **мобилизующий стресс субъекта**, возникающий из-за опасения совершить безнравственный в глазах окружающих поступок, естественно порождает эмоцию страха, но страха не репрессий, а совершенно иного рода - перед общественным мнением (страх, как известно, для многих - единственный источник трудового энтузиазма и «правильного» поведения). **Работать плохо, «спустя рукава» - безнравственно.** Таким образом будет обеспечено резкое повышение производительности труда во всех сферах: от науки до материального производства. Именно такой **нравственный фундамент необходим России. Строить его должно государство!**

C+C+C - 165 - M+C+D

Влиятельные либеральные круги должны осознать, что нравственная идеология нужна прежде всего бизнесу, и не кричать о «тоталитаризме», «сталинизме», «угнетении»,.... лишь только речь заходит о проведении хоть сколько-нибудь внятной государственной политики **в области общественных нравов**, в области «идеологии».

C+C+C - 166 - M+C+D

Безудержное нравственное обличение («**нравственный трибунал**») и поиск справедливости могут приобрести репрессивный оттенок, а в крайнем, доведенном до абсурда случае могут даже привести к конфликтам, к **«диктатуре нравственности»**, к произволу и угнетению личности. Но надо ясно отдавать себе отчет, что к еще большему угнетению, вплоть до голодной смерти, могут привести и доведенный до абсурда «свободный рынок», и построенный сегодня у нас **тоталитарный либерализм, и олигархический капитало-феодализм.**

С+С+С - 167 - М+С+Д

При вступлении общества на нравственный путь необходимы процедуры, не допускающие тоталитарного развития ситуации. Сегодня понятны принципы и технологии создания таких процедур. Здесь лишь кратко заметим, что они могут базироваться на идее достижения согласия в процессе определенным образом организованного intersubъектного диалога (дискурса), на поиске консенсуса и т. п. Но все они предполагают решение практических вопросов посредством рациональных обсуждений и аргументов, признание «Другого» и даже «Чужого», с которым необходимо жить в согласии.

Дело за практической разработкой таких диалоговых, консенсусных процедур и их законодательным закреплением. Не должно вызывать сомнения, что, в случае принятия обществом идеологии нравственности, они будут реализованы. Их практическое применение позволит достичь полезных результатов при поиске выхода из различных конфликтов (в том числе и политических), будет способствовать созданию и законодательному закреплению процедур постоянной беспристрастной и справедливой оценки конфликтных ситуаций и поиска компромиссов. **Внедрение таких процедур** в практику политических противоборств будет способствовать смене «пещерной» политики на политику «уважительного диалога», продуктивной дискуссии, **сделает, наконец, политику и политиков нравственными.**

С+С+С - 168 - М+С+Д

Из лидеров по части безнравственности, из людей, которые не творят историю, а, скорее, вытворяют истории, **политические деятели станут** в глазах общественности **не просто паразитирующими клоунами**, решающими вопросы стоящих за ними экономических структур, **но уважаемыми и авторитетными людьми**, действующими на пользу общества.

С+С+С - 169 - М+С+Д

Действия политических лидеров особенно сильно подкрепляют или ослабляют нравственное поведение людей. Даже один легитимный лидер, практически вставший на нравственный путь, принесет больше пользы, чем многочисленные призывы и проповеди.

С+С+С - 170 - М+С+Д

Было бы неправильно недооценивать трудностей, подстерегающих нас на нравственном пути. Но было бы еще более губительно преувеличивать их значение. Следствием может быть потеря уверенности в торжестве нравственного пути.

С+С+С - 171 - М+С+Д

Первые успехи не должны кружить голову **добровольцам нравственного пути**. Особенно легко прививают дух самомнения успехи, доставшиеся сравнительно легко. В этом случае теряется чувство меры и адекватного понимания действительности, появляется стремление переоценивать свои силы и недооценивать силы безнравственности. Самое страшное – появляется авантюризм, свойственный коммунистам прошлого века: возникает **иллюзия, что взмахом шашки разрешаются нравственные проблемы.**

C+C+C - 172 - M+C+D

В современном мире особую остроту приобрели национальные проблемы. Если противоречия между субъектами, различными по партийному и религиозному признакам, принципиально устранимы (можно сменить партию, принять новую веру), то совершенно иное дело – национальный вопрос. Расу, национальность сменить нельзя. «Замаскироваться» не удастся: «тут не по паспорту...».

Рассмотрим, как решается в рамках концепции нравственности национальный вопрос, в частности, такой умышленно усложненный, как «вопрос еврейский». Вместо традиционной его постановки: «Мы не любим москалей, хохлов, жидов,...», дадим такую формулу: **«МЫ НЕ ЛЮБИМ БЕЗНАВСТВЕННЫХ МОСКАЛЕЙ, ХОХЛОВ, ЖИДОВ...»**. Здесь имеет место тот самый случай, когда **новая формулировка проблемы приводит к ее решению**. Из безнравственного еврея можно и нужно сделать еврея нравственного, а из еврея сделать «не еврея» - очевидно, нельзя.

C+C+C - 173 - M+C+D

С патологическим состоянием духовно-нравственной сферы населения тесно связано соматическое здоровье граждан, рост числа обычных заболеваний. Иными словами, **больной дух ведёт к серьёзным системным заболеваниям тела**. Проведение идеологической политики, основанной на подлинной нравственности, будет способствовать не только здоровью духовному, но и улучшению физического здоровья нации, сокращению неестественно быстрой убыли населения, позволит решить демографическую проблему.

C+C+C - 174 - M+C+D

Такой общественный стандарт, как нравственность, обеспечит человеку осознание того, что при стремлении к этому эталону его поймут в обществе, он будет востребован, «нужен» обществу.

C+C+C - 175 - M+C+D

Только человек, чувствующий свою общественную «нужность», чувствующий, что его понимают, осознающий, что он в глазах окружающих есть именно тот, кем он сам себя считает, **может испытывать удовлетворение от жизни, быть счастливым**.

C+C+C - 176 - M+C+D

Движение человека к общественному признанию, в том числе и во власть, должно обеспечиваться общественной оценкой степени соответствия его личностных качеств декларируемым нравственным идеалам.

С+С+С - 177 - М+С+Д

Нравственный подход совмещает индивидуальные интересы с интересами общества, **способствует возрождению духа коллективизма и взаимовыручки, столь свойственного русскому народу.**

С+С+С - 178 - М+С+Д

Укоренившаяся безнравственная практика «награждения непричастных» и поразительного «всепрощения» действительно виновных привела к печальному результату: разрушенной оказалась система стимулирования общественно полезного поведения и деятельности.

С+С+С - 179 - М+С+Д

Циничное мздоимство и воровство в России – порождение тотальной безнаказанности. Безнаказанность – следствие круговой поруки, где каждый «поручился» не замечать безнравственности других.

С+С+С - 180 - М+С+Д

Процедура поощрения и порицания по сути такова, что искусственно создает неравенство субъектов по отношению друг к другу. «Несправедливость», «незаслуженность» здесь особенно заметны и пагубны, поскольку усугубляют объективно существующее неравенство способностей и материального положения. Поэтому **при принятии решений о награждении и порицании особенно необходим нравственный подход**, гласность, консенсусные процедуры.

С+С+С - 181 - М+С+Д

Первый шаг к справедливому распределению материальных благ – нравственно справедливая система поощрения и наказания. **Только открытые и гласные процедуры награждения делают привилегии награжденных легитимными.** В идеале общественная «благодарность» должна иметь ценность неизмеримо большую, нежели любая современная премия, подкрепляемая немалым материальным вознаграждением. Сегодня это кажется невероятным, недостижимым. Но так должно быть, и так будет. Для этого и нужна духовно-нравственная революция.

С+С+С - 182 - М+С+Д

Духовно-нравственная революция не потребует миллионов жертв. Она даже не предполагает репрессий. Эволюционный захват власти осуществляется постепенно, путем кадровых замещений во властных структурах на основании нравственного принципа.

С+С+С - 183 - М+С+Д

Добровольцы нравственного пути должны бороться за власть, проникать во все властные структуры и спецслужбы. Только это сделает власть нравственной. Спецслужбы, наряду с проведением тайных операций, будут все более гласно и открыто бороться с безнравственностью (тесно взаимодействуя с Милицией нравственности). Только таким способом они смогут заслужить любовь и доверие народа, вернуть давно утраченный авторитет. Безнравственные спецслужбы неэффективны в принципе. Без широкой поддержки и доверия масс им преступность не одолеть. Массовое продвижение добровольцев нравственного пути во власть, эволюционный способ захвата власти – новая форма бескровной духовно-нравственной революции.

С+С+С - 184 - М+С+Д

Нацеленные на борьбу с безнравственностью правоохранительные органы будут вызывать безусловное доверие граждан. Помогать им, сотрудничать с ними – станет действительно почетным делом каждого человека. Работа в органах будет восприниматься как признание высшей нравственности. Люди перестанут бояться «своих защитников», потому что спецслужбы на самом деле смогут эффективно решать самые сложные и насущные проблемы борьбы с преступностью и терроризмом.

С+С+С - 185 - М+С+Д

Реально за власть будут бороться действительно нравственные, желающие справедливости люди, а также субъекты, прикрывающиеся идеологией нравственности и притворяющиеся нравственными. Но в этом уже заключается колоссальный прогресс: фактическое принятие, утверждение нравственного подхода. Простые люди, электорат, будут оценивать риторику и действия конкурирующих субъектов по совершенно ясным и понятным критериям нравственности, смогут вполне осознанно осуществлять свой выбор. Это и есть подлинная демократия.

С+С+С - 186 - М+С+Д

Практика показала, что наиболее безнравственные и циничные субъекты, преуспевшие в борьбе за власть и «материю», буквально с полуслова понимают потенциальные возможности и значение идеологии нравственности. Воспринимая ее позитивно, как новый инструмент передела «материи», они, тем не менее, из-за понятных опасений приводят аргумент: «Эдак любого можно обвинить в безнравственности и «раскулачить». – Мы отвечаем: « Да, практически любого из вас можно обвинить в безнравственности и нужно «раскулачить». Деловые люди должны вести дела, руководствуясь нравственным принципом. Только такой бизнес реально служит обществу и действует созидательно, только он эффективен и ответственен в долгосрочной перспективе. Необходимо сделать лозунг служения и созидания основным для власти и бизнеса.

C+C+C - 187 - M+C+D

Молодым, алчным, чувствующим себя обделенными людям все труднее бороться за власть и деньги с захватившими ресурсы безнравственными субъектами широко распространенными безнравственными методами. «Обделенные», несомненно, возьмут на вооружение концепцию нравственности для борьбы за «материю» с теми, кто уже «переел у кормушки» и не способен к активному и творческому сопротивлению. Придя во власть, «новые нравственные», даже не являясь подлинно нравственными, будут вынуждены демонстрировать нравственное поведение, понимая, что борьба с ними (за очередной передел) также будет вестись с нравственных позиций путем обвинения их в реальной или мнимой безнравственности. **Так они попадут в своеобразную «нравственную ловушку»**, будут вынуждены стать хотя бы отчасти нравственными. Так будет запущен механизм нравственной самоорганизации власти и общества. Это и есть первая победа, первый успех нравственной революции.

C+C+C - 188 - M+C+D

Воспитывающее влияние нравственности на бизнес заключается в том, что безнравственные предприниматели начинают осознавать: **полноценно обогащаться можно только за счет креативных, созидательных технологий ведения дела**, присваивая себе часть **реально созданной прибыли**, а не путем «распиливания» и передела имеющихся ресурсов.

C+C+C - 189 - M+C+D

Особенность России состоит в том, что в трудной борьбе за выживание на малопригодной для жизни территории народ представляет собою армию, в которой каждый сражается исходя из собственных представлений о тактике. В такой ситуации правительство, как верховный главнокомандующий, должно тщательно следить, куда направляется энергия масс и, внимательно изучая театр борьбы, представлять верную стратегию. Более того, с помощью всех имеющихся в его распоряжении ресурсов оно должно умело и своевременно устранять все встречаемые на пути народной армии преграды. Взгляните пристально с нравственных позиций на собственное правительство. Что вы теперь думаете о необходимости духовно-нравственной революции? Она представляется неизбежной!

C+C+C - 190 - M+C+D

Руководители или не понимают (в силу недостаточной квалификации), что происходит в стране, или понимают, но ничего не предпринимают, занятые личным обогащением. В обоих случаях их надо заменить нравственными представителями народа.

C+C+C - 191 - M+C+D

Чтобы поправить положение страны, на руководящих постах в государстве и бизнесе требуются не безнравственные «государственные хулиганы» и бизНЁС-мены (выносящие все, что встречается на пути, кто больше успеет), а прежде всего, здоровые в духовно-нравственном отношении люди. **Подлинно**

государственный ум формируется только на незыблемом нравственном основании.

C+C+C - 192 - M+C+D

Нравственный подход делает предельно ясной кадровую политику: отбор людей на все руководящие должности проводится с учетом нравственных критериев.

C+C+C - 193 - M+C+D

Детальная разработка правовых, экономических и других механизмов функционирования государственного аппарата на основании нравственного принципа не является проблемой. Это задача. Она может быть решена с помощью действительно демократических процедур после общественного обсуждения и одобрения предлагаемого нравственного подхода.

C+C+C - 194 - M+C+D

Можно с уверенностью сказать, что **сегодня Россия если и нуждается в инвестициях, то более всего - в инвестициях нравственных.**

C+C+C - 195 - M+C+D

Государство должно не только задавать «правила игры», но и создавать базовые инфраструктуры, без которых немислим никакой бизнес, никакой «свободный рынок». А основной, «надбазовой» инфраструктурой должно быть нравственное, духовное состояние общества.

C+C+C - 196 - M+C+D

Каждый, кто хоть чуть-чуть задумывался об «общественном благе», подспудно ощущает: **люди, и бедные и богатые, устали от «властных бюрократических извращений», от вопиющей некомпетентности, от безответственности и «нравственной разрухи».**

C+C+C - 197 - M+C+D

Сегодня необходим и возможен **переход от материальной парадигмы развития цивилизации, суть которой составляет идеология «обогащения любой ценой», к духовной парадигме, построенной на приоритете нравственных ценностей.**

C+C+C - 198 - M+C+D

Человек и время связаны сложным образом. Временем определяется духовная наполненность человека со всеми её проблемами, а человек путём разрешения этих проблем раскрывает истинный смысл своего времени. **Проблема настоящего времени заключается в его наполнении нравственным смыслом.**

С+С+С - 199 - М+С+Д

Движение добровольцев нравственного пути составляют пока только подлинные подвижники, интуитивно чувствующие его перспективы для человечества, необходимость и неизбежность смены материальной парадигмы развития цивилизации. Они не имеют материальных выгод, но благодаря им **движение ширится и набирает силу** без видимых усилий. Они - люди нового ведущего слоя. Они не рвутся к власти, но уже осуществляют служение другим. Они обладают независимостью, не повязаны криминалом и готовы для ответственного действия. Сам факт существования таких людей – лишнее свидетельство правильности выбранного курса.

С+С+С - 200 - М+С+Д

Не следует думать, что добровольцы нравственного пути будут в буквальном смысле воевать с воинствующей безнравственностью, захватывать власть с оружием в руках. **Нравственный путь** крепок в своём основании, он **слишком силён и притягателен, чтобы прибегать к помощи оружия и массовому кровопролитию.**

С+С+С - 201 - М+С+Д

Двигаясь по нравственному пути, человек не испытывает усталости. Работа на общее благо не изнуряет так, как безрадостный труд ради куска хлеба в безнравственном обществе безудержного потребления. **Международное движение добровольцев нравственного пути** - не семейный кружок, не артель личных друзей-ТОВАР-ищей, не какая-нибудь партия, борющаяся за власть во имя «материи». **Это созидательная сила, ведущая мир к действительному единению, к обществу нравственности.**

С+С+С - 202 - М+С+Д

Идеология нравственности, несомненно, будет более всего востребована в России, будет в ближайшее (по историческим масштабам) время определять лицо державы, сначала внутреннюю, а, по мере побед мировой духовно-нравственной революции, и внешнюю политику страны. Нет ничего предосудительного, если российское государство будет поддерживать (в том числе и материально) мирную, духовно-нравственную революцию и её авангард – движение «Добровольцев нравственного пути»,

С+С+С - 203 - М+С+Д

НРАВСТВЕННЫЙ ПУТЬ И ЕСТЬ ТОТ «ОСОБЫЙ ПУТЬ РОССИИ», О КОТОРОМ СТОЛЬКО ГОВОРИЛИ НАЧИНАЯ ЕЩЕ СО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ ПОЗАПРОШЛОГО СТОЛЕТИЯ.

С+С+С - 204 - М+С+Д

Энергия человеческих масс огромна и превосходит все известные человечеству виды энергии. Гибкие стратегии нравственного инвестирования в человеческий капитал как высшую ценность дадут возможность эффективно

управлять этой энергией. Изменив цели управления, направляя основную энергию Человека **не «вовне»** - на изматывающий и гибельный «передел материи», а **«вовнутрь»**, - на нравственное и интеллектуальное совершенствование, государство сможет решить практически все стоящие перед цивилизацией проблемы.

C+C+C - 205 - M+C+D

Концентрация энергии масс на познании мира, а не на его грубом приспособлении «под себя», разрушающем среду обитания и душу, позволит пролонгировать существование человека как вида в обозримое будущее.

C+C+C - 206 - M+C+D

Наверное, нет на Земле человека, который хотя бы иногда не размышлял о смысле своего существования. Можно даже сказать, что **в жизни любого есть сверхцель - придать собственной жизни смысл.**

Смысл не может быть дан, смысл должен быть найден.

C+C+C - 207 - M+C+D

Потеря смысла жизни, утрата воли к ней есть следствие безнравственного существования.

C+C+C - 208 - M+C+D

В отличие от утверждающих, что человек должен найти свой смысл сам, спонтанно, что он может найти или не найти его, мы говорим: **«Дан путь, обозначена цель – стать нравственным; идите и на этом пути найдете свой смысл с необходимостью».**

C+C+C - 209 - M+C+D

Говорят: «нет универсального смысла жизни, а есть лишь уникальные смыслы индивидуальных ситуаций и судеб».

Мы говорим: «есть универсальная цель, абсолютный смысл, и на пути к этой цели ЧЕЛОВЕК должен сознательно обрести свой «уникальный» смысл.

C+C+C - 210 - M+C+D

Только тот действительно осуществит себя, кто осуществит нравственный смысл во внешнем мире.

C+C+C - 211 - M+C+D

ЧЕЛОВЕК только тогда ЧЕЛОВЕК, когда его душа трудится во благо других людей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ,
*важное для осмысления
прочитанного*

3.1

ЧЕЛОВЕК, в отличие от ЖИВОТНОГО, не может выжить, сообразуя свои действия только с текущим моментом. Он может выжить, только сообразуя их с нравственным принципом.

3.2

Субъект, грубо нарушающий нравственный принцип – находится в состоянии живого трупа, вещи, непригодной для существования. Это уже не только не ЧЕЛОВЕК – это даже ниже ЖИВОТНОГО, это именно ВЕЩЬ. Вещь, которая никогда не постигнет сути и смысла своего существования и тащится сквозь годы в агонии бездумного саморазрушения.

3.3

Придерживаясь нравственного принципа (по принуждению или спонтанному осознанию), субъект обретает внутреннюю гармонию. Она позволяет ему быть максимально гармоничным с внешним миром. Гармония с внешним миром делает еще более гармоничным мир внутренний. Возникает положительная обратная связь. Только такая **взаимная гармонизация ЧЕЛОВЕКА и ОБЩЕСТВА** (при посредстве нравственной «сверхвласти») **позволит ЦИВИЛИЗАЦИИ гармонично существовать в объектном мире.**

3.4

Безнравственная власть с помощью “идеологии деидеологизации” всячески скрывает свою суть, сводящуюся к установке на обогащение любой ценой. Нравственной же власти, наоборот, скрывать нечего, потому что собственной нравственностью она лишь самоукрепляется. Только подчиняя себя нравственному началу, она способна стать действительно новой, пронизывающей собою всё общество, концептуальной сверхвластью. Только такая власть окажется способной направлять энергию масс в русло созидания.

3.5

Источник силы добровольца нравственного пути, мать, которая его родила и вскормила - нравственный подход ко всему окружающему. Обращаясь к ней в трудный и ответственный момент, доброволец нравственного пути получает новые нравственные силы, делается непобедимым как Антей, черпавший свою силу от земли-матери. Оторванный от земли, Антей погиб. Так же и **доброволец нравственного пути, будучи оторванным от матери-нравственности, неминуемо погибнет, будет «задушен» безнравственными субъектами.**

3.6

Влияние добровольцев нравственного пути на народ растет потому, что в тяжелые времена господства безнравственности они оказываются единственными надежными и самоотверженными борцами за его интересы.

3.7

«Простые русские люди» могут с успехом постоять за себя, вступив на нравственный путь. У них, у миллионов тружеников, появится общая цель - нравственный ориентир. Эти новые **миллионы добровольцев нравственного пути способны без крови сменить любую власть, любое правительство.**

3.8

О будущем можно с уверенностью знать лишь то, что оно явится совсем не таким, каким представляется сегодня. Но можно надеяться на то будущее, которое сумеет подчинить себя нравственному началу.

3.9

Любой духовно, душевно и физически здоровый человек осознанно стремится максимально продлить и сделать комфортной свою жизнь. Чем более развит он в социальном плане, тем сильнее у него желание продлить не только свою личную жизнь, но и увековечить себя в потомках, в будущем.

3.10

Таким образом реализуется извечная иррациональная мечта людей о бесконечной жизни. Эта цель-мечта все более и более осознается большинством, как, впрочем, и то обстоятельство, что при современном уровне духовно-нравственного развития человечества достигнутой она быть не может. **Цивилизация неминуемо погибнет без выполнения людьми нравственных предписаний, без осуществления идей умеренности и ответственности.**

3.11

Коль скоро цель-мечта – максимально пролонгировать существование человеческого РОДА – осознана, то **необходимо осознать и идею неизбежности соблюдать нравственный закон, следовать по нравственному пути.**

3.12

Нравственный путь для конкретного ЧЕЛОВЕКА и для ОБЩЕСТВА в целом интересен и неисчерпаем, как сама жизнь. Мы только в начале пути.

3.13

Пойдет ли безнравственная цивилизация по нравственному пути, **будет ли дальше существовать человечество, зависит от нравственного выбора каждого из нас.**

Задумайтесь об этом и сделайте свой выбор.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Некоторые мысли и очевидные истины

1. Самые безнравственные скорее всех притворятся нравственными. Они и есть основной резерв в борьбе за нравственность.
2. Россия если и нуждается в инвестициях, то более всего в инвестициях нравственных.
3. Безнравственные – движущая сила в борьбе за нравственность.
4. Безнравственным следует объединиться во имя своего спасения под знаменем нравственности.
5. Притворная, неискренняя нравственность – лучше воинствующей безнравственности.
6. Ложное обвинение в безнравственности – тягчайшее преступление против нравственности.
7. Гласность – главное оружие в борьбе за нравственность.
8. Классовая борьба, религиозная нетерпимость, национальная рознь – все это флаги, под прикрытием которых безнравственные бьются за передел матери.
9. Истинная справедливость может иметь прочное основание только на нравственном принципе.
10. Движение к нравственному идеалу бесконечно.
11. Кто может возразить против нравственности? – Никто, ибо тогда он безнравственен по определению.
12. Осознание каждым нравственного принципа неизбежно ведет к смене безнравственной власти.
13. Безнравственность – мировой источник зла.
14. Невыполнение безнравственного решения – проявление высшей нравственности.
15. Писанные законы должны быть приведены в соответствие с принципом нравственности.
16. Реализация нравственного принципа – истинная цель всех властей.

17. Нравственный принцип – единственное верное руководство к действию.
18. Не уверен в нравственности действия – пребывай в недеянии.
19. Нравственное действие наиболее эффективно в долгосрочной перспективе.
20. Безнравственность – причина страданий.
21. Гражданское неповиновение безнравственной власти – основное оружие народа в борьбе за обновление власти.
22. Страх быть уличенным в безнравственности – движущая сила нравственной революции.
23. Гласное и публичное обличение безнравственности – высшая форма борьбы за нравственность.
24. Оглашение безнравственности – первый шаг на пути к нравственности.
25. Духовно-нравственное воспитание – основной элемент в содержании любого образования.
26. Кто не против нравственности – тот за нравственность.
27. Общество нравственности – единая и единственная общая цель гражданина и государства.
28. Альтернативы идеологии нравственности не существует.
29. У человечества нет другого пути кроме нравственного.
30. Идеология нравственности – оружие каждого в борьбе за свои права.
31. Идеология нравственности объективно является наднациональной, надконфессиональной и надпартийной – единственной подлинно интернациональной идеологией.
32. Добровольцы нравственного пути – всемирное движение борцов за выживание цивилизации.
33. Борьба за нравственность лишена репрессивного оттенка – безнравственные перевоспитываются нравственным послушанием, простым общественно-полезным трудом на всеобщее благо.

34. Нравственное воспитание должно быть поставлено в основание всех образовательных систем.

35. Нравственные инвестиции в человеческий капитал – основное средство умножения общественного богатства.

36. Истинное народовластие может быть основано только на нравственном принципе.

37. Проблема правоприменения законов легко решается внедрением в практику идеологии нравственности.

38. Идеология нравственности придет на века.

39. Прогресс в нравственном усовершенствовании человека гарантирует неизбежный взлет науки и производства.

40. Истинный прогресс возможен на нравственном пути.

41. Истинное предназначение России – дать миру пример нравственного пути.

42. Нравственный суд порицает безнравственных руководителей и одновременно защищает их от гнева народа.

43. Принцип нравственности должен быть признан главным принципом международного права.

44. Глубочайший смысл и простота – залог непобедимости нравственного учения.

45. Все проблемы человечества перестают быть проблемами при взгляде на них сквозь призму нравственности.

46. Учение о нравственности и нравственном пути - единственно верная теоретическая основа грядущей мировой революции в духовно-нравственной сфере.

47. Передел мировых богатств неизбежен. Чтобы избежать большой крови, он должен осуществляться нравственно.

48. Каждый народ может бесконечно творчески развивать и совершенствовать нравственный принцип.

49. Нет ничего проще, чем оценить нравственность субъекта – судите по делам его.

50. Следует говорить более о лечении безнравственности, нежели об ее полном искоренении.

51. Нравственный принцип избавит мир от паразитизма отдельных наций и государств.

52. Именно сегодня, перед лицом цивилизационного кризиса, может быть воплощена в мировом масштабе идеология нравственности.

53. Развитие не может остановиться, ибо всегда будут «более» и «менее» нравственные субъекты.

54. Вместо всемирной и губительной борьбы за жизнь человечеству предстоит созидательная борьба за всеобщую нравственность.

55. Намеренная абсолютизация принципа нравственности имеет целью заставить каждого задуматься о будущем.

56. Идеология нравственности – единственный на сегодня реальный способ покончить с мировым терроризмом.

57. Оглашая как можно больше фактов безнравственности, субъект утверждает единственную общечеловеческую ценность – нравственность.

58. Без утверждения нравственности свобода, демократия и права человека – лишь пустая и вредная болтовня.

59. Педагоги – жрецы нравственности.

60. Любые учения можно использовать в воспитании нравственности – следует лишь четко выделять в них элементы, противоречащие нравственным принципам.

61. Доведенная до абсурда безнравственность с необходимостью порождает нравственность, т. е. силу, которая уничтожает породившую её причину. В этом смысле чем безнравственнее субъект, тем лучше для будущего торжества нравственности.

62. У сегодняшнего безнравственного руководителя есть только один способ остаться руководителем завтра – стать нравственным.

63. Нарушение принципа нравственности сегодня нравственно только во имя его наиболее полной реализации завтра.

64. Законы, чтобы иметь реальную силу и служить созиданию, должны покоиться на нравственном принципе.

65. Объявить жизнь не имеющей ценности, а разум не способным к точным знаниям – это две вещи, естественно связанные между собою в безнравственном обществе.

66. Извращению здоровой нравственности соответствует шатание мысли.

67. Пришедшая в упадок нравственность нуждается в мистических побуждениях.

68. Необеспеченность существования (в смысле зависимости его от материальных условий) особенно остро ощущается в безнравственном обществе. Не столько увеличивается нищета масс, сколько сознание её.

69. Благодетельство характера заключается в реагировании на нравственное зло.

70. Неизбежным финалом нравственного разложения народа и власти является крах экономики и гибель государства.

71. Нравственный суд – подлинно демократический суд.

72. Некомпетентное и уже только в силу этого безнравственное правительство не управляет, а, по сути, воюет с собственным народом.

73. Некомпетентность – самое губительное проявление безнравственности руководителя.

74. Постоянный страх перед будущим – одна из самых тяжелых патологий настоящего.

75. Государственная власть, деятельность которой сведена к безнаказанному набиванию карманов - опасна для общества.

76. Нравственное мировоззрение – сила, способная сконцентрировать и направить огромную энергию человеческих масс в русло созидания.

77. Для самооценки нравственности есть множество способов. Один из них состоит в следующем. Если крушение надежд и самой судьбы ближнего Вам в «глубине души» приятно – задумайтесь об исправлении своей нравственности.

78. Вопиющее несчастье – жить в эпоху безнравственных реформ.

79. Нравственность по принуждению неумолимо сменится нравственностью по убеждению.

80. Мы слишком мало знаем о сущности жизни и человека, чтобы пренебрегать нравственным принципом.

81. Постигать глубже и глубже сущность жизни человека можно только на нравственном пути, концентрируя энергию (направленную сегодня по большей части «вовне» - на передел материи) на проблемах получения новых и новых знаний о мире.

82. Истинным прогрессом является только прогресс в нравственной сфере. Игнорирующий эту сферу технологический прогресс ведет к одичанию и гибели.

83. Бедность – не порок. Порок – духовно-нравственная нищета.

84. Источник власти - народ. Власть любого чиновника – ничто даже перед волей толпы. Помните и пользуйтесь этим для установления действительно народной власти.

ГЛОБАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ И НРАВСТВЕННЫЙ ПРИНЦИП

В современном массовом сознании политическая карта мира выглядит как совокупность более или менее суверенных государств, где экономически развитые страны суверенны в большей, а экономически неразвитые – в меньшей степени. Между тем действительная картина весьма далека от предполагаемой. На самом деле “государство” – это всего лишь одна из многочисленных форм организации в ряду других аналогичных форм: от кратковременной “толпы”, создаваемой по определённым технологиям в тех или иных политико-тактических целях, до транснациональных корпораций (ТНК), с разнообразными промежуточными формами (“союз садоводов России”, “общество кришнаитов”, “международное движение зелёных” и т.п.). И если в предыдущие века образцы эффективности по части управления обществами задавали “государства” (что и фиксируют штампы массового сознания), то современный политический пейзаж характеризуется уже иной расстановкой сил.

Главными “героями” в новой расстановке сил являются транснациональные корпорации (ТНК) – самые мощные из всех существующих ныне организаций. Таковыми они стали благодаря использованию тех методов управления, которые исторически зарекомендовали себя как наиболее эффективные. Вот почему деятельность сегодняшних ТНК немыслима без опоры на идеологическое обеспечение, без приоритета общего над частным, без достаточно жёсткого управления, без коллективного обсуждения проблем и без персональной ответственности за принимаемые по ним решения.

*Именно потому, что ТНК стали самыми эффективными (с управленческой точки зрения) организациями, они всё более успешно начинают диктовать свою волю остальным организациям – национальным и многонациональным государствам. Всеми возможными средствами влияния ТНК, в буквальном смысле слова, **предписывают государствам запрет на те формы идеологического обеспечения управления, благодаря которым сами окрепли.** Налицо, таким образом, своего рода недобросовестная конкуренция. Вот почему в законодательной базе всё большего числа государств исчезает право на господствующую идеологию, на жёсткое управление, на действенный контроль за частным бизнесом. И вот почему средства массовой информации сплошь и рядом проводят политику разрушения охранительных устоев общества, исполняя антисистемный, антисоциальный и антигосударственный заказ ТНК.*

*В число государств, контролируемых ТНК, входит и современная Россия с её по форме государственными, а по сути принципиально отличными от государственных управленческими структурами (это тоже одно из ноу-хау ТНК). Не удивительно поэтому, что в управленческой мысли правительства РФ наблюдается иногда смешение понятий. Например: бывший советник президента России А.Илларионов, критикуя антигосударственную политику РАО ЕЭС за подготовку поставок электроэнергии в КНДР и за одновременное обещание сократить их для Москвы, говорит в связи с этим об РФ как о **недееспособном “корпоративном государстве”** («Неосторожные мысли Андрея Илларионова» // «Ваш тайный советник», №5, 2006). Но ведь государство РФ и РАО ЕЭС – это совершенно разные организации: РАО ЕЭС*

лишь **формально** является государственной компанией, а **по сути** оно давно уже имеет все признаки ТНК.

На самом деле дееспособным государством Россия стала бы как раз лишь в том случае, если бы нашла в себе волю и силы стать настоящим “корпоративным государством”, т.е. если бы она смогла вернуть себе все те эффективные методы управления, право на которые монополизировали ТНК. Серьёзный анализ послеперестроечных событий в России и за рубежом это подтверждает. «Во многих странах переход к рыночной экономике привёл не к взрывному росту производства, как это было обещано, а к падению доходов по сравнению с допереходным периодом. Сегодня провал шоковой терапии является общепризнанным: страны, избравшие постепенный переход, сделавшие упор на создание институциональной инфраструктуры, включающей правовую систему решения проблем **корпоративного управления**, в общем и целом добились лучших результатов» (Джозеф Ю. Стиглиц. Человеческое лицо глобализации // Политический журнал, №7, 2004). «Не только в России, но и в других странах свободное движение капитала затрудняет меры по перераспределению благ, меры, призванные сделать распределение более “честным”, равномерным, таким, которое поддержало бы институты демократии. Опасения, что в условиях свободного движения капитала Уолл-стрит приобретает неправомерно большое значение на выборах в других странах, ясно подтвердились в Бразилии. **Китайский опыт свидетельствует о том, что страна может внедрить контроль за движением капитала и при этом привлекать большие объёмы прямых иностранных инвестиций. И Китай, и Малайзия показали, что подобное вмешательство государства может быть организовано без коррупции и значительных отрицательных побочных эффектов**» (там же; выделено нами).

Наше государство исторически складывалось как сверхкорпорация. Сегодня оно утратило признаки корпоративного устройства. Тем острее стоит перед ним задача их восстановления в современных условиях глобализационного процесса. Ясно, что восстановление эффективного управления и повышение его профессионального уровня, а, следовательно, обуздание таких всемирно-универсальных явлений, как, с одной стороны, коррупция, а с другой терроризм – **возможны только корпоративными методами**.

Но ведь главное в корпорации любого уровня – это идеология. Любая организация начинается с фиксации какого-то очень важного для неё смысла, интереса, идеи. И чем организация больше, тем значительнее руководящие ею смыслы, интересы, идеи – вплоть до определяющей лицо” организации идеологии. **Предельно же обобщённых, максимально широких идеологий, доведённых до статуса “высших общечеловеческих ценностей” – в мире только две: идеология обогащения любой ценой и идеология совести, нравственности.**

В ТНК, изначально возникших как инструменты господства над миром посредством финансов, принята на вооружение идеология первого типа. А в государствах, с их традиционной ориентированностью также и на решение социальных проблем, никогда до конца не исчезала, да и в принципе не может окончательно исчезнуть, идеология второго типа. Этим во многом объясняются иногда явные, а ещё чаще неявные **идеологические противоречия** между государствами и ТНК.

Данные идеологические противоречия имеют не только политическое, но и **историософское** измерение. По сути, перед нами – говоря языком религиозной традиции – классическая **борьба добра со злом**, где в роли

“добра” и “зла” выступают, с одной стороны, идеология нравственности, а с другой – идеология обогащения любой ценой. И в этой связи нужно хотя бы в самых общих чертах определиться с понятиями “добра” и “зла”, вокруг которых выросли целые завалы философских и околофилософских спекуляций.

Расхожее представление о “добре” и “зле” исходит из идеи относительности этих понятий, а материалистическая философия эту идею “онаучивает”, утверждая, что в концептах “добра” и “зла” присутствуют конвенционально-условные, релятивные по своей природе признаки. Иную же точку зрения даёт античная традиция, восходящая к древнейшим формам сознания и унаследованная позднейшим христианством. Согласно ей, “зло” в его отношении к “добру” понимается как отчуждённость от прежнего всеединства (неоплатоническая парадигма), как отсутствие полноты свойственных нам благ, как недостаток добра (Дионисий Ареопагит), как “затуманенность” в сравнении с открытым взглядом на мир (православное решение проблемы). То есть, общим знаменателем второй точки зрения может считаться взгляд на “добро” как на целостное представление о мире, а на “зло” – как на “урезанное”.

Нам вторая точка зрения на “добро” и “зло” представляется гораздо более фундаментальной и глубокой, нежели первая, уже потому, что она изначально включает в себя и полностью объясняет материалистическую точку зрения, “урезанную” по сравнению со второй за счёт объявления духовной сферы бытия “небазовой”, “надстроечной”, “вторичной”. С позиций второй точки зрения идеология обогащения любой ценой, действительно, выглядит чем-то инфантильным, недоразвитым – не учитывающим общественного интереса в целом. А взятая на вооружение идеологами обогащения любой ценой концепция “относительности добра и зла” выглядит не более чем попыткой теоретически оправдать свой инфантильный эгоизм.

В свете сказанного в России по умолчанию вот уже двадцать лет господствует “зло” – идеология обогащения любой ценой. Плоды этой идеологии – у всех перед глазами. Поэтому Россия стоит сегодня перед решающим выбором: или вообще закончить свой исторический путь самостоятельного государства, или, избавившись от исторического беспамятства, воспользоваться уникальностью той ситуации, в которую она попала вследствие полного разрушения в ней (под негласным руководством ТНК) социального государства. Во втором случае она вполне могла бы показать всем другим странам (обречённым в перспективе на то же самое, что случилось с ней), путь смены парадигмы с материальных приоритетов на духовные.

Имеется в виду проект «Глобальная нравственность», или проект создания всемирного (глобального) общества нравственности (ГЛОН – GLON), предусматривающий настоящее, а не декларативное, углубление демократии во всём мире посредством использования новейших информационных технологий. Описание этого проекта и предлагается ниже.

О ПРОЕКТЕ ВСЕМИРНОГО (ГЛОБАЛЬНОГО) ОБЩЕСТВА НРАВСТВЕННОСТИ (ГЛОН – GLON)

1. На повестке дня стоит проблема углубления демократии во всём мире.

Строительство гражданского общества в России и во многих других странах мира имеет много общего. И первое, что бросается в глаза – это ограниченность возможности научного сообщества и общественности влиять на процесс принятия социально значимых решений. Где-то ограничение прав заметнее, где-то – менее. В России пропасть между пространством, где вершат судьбы людей и страны, и всеми остальными просторами Родины столь же глубока, сколь велика разница между одним МРОТ и кубышкой законопослушного олигарха.

Демократия в России остановилась в развитии. Но это не значит, что демократия как система организации коллективного управления и самоуправления исчерпала возможности своего развития.

Старшее поколение помнит, что течение заседаний Съезда Народных Депутатов 1990 г. было тяжким испытанием для народных избранников, поскольку система подсчёта голосов, доставшаяся в наследство Депутатам от своего предшественника, Верховного Совета СССР, могла исправно работать только в случае единогласного «одобрям». Но как только проявились первые проблески принятия решений демократическим образом, возникла проблема с подсчётом голосов, отдаваемых Депутатами за тот или иной вариант решения. Ситуацию пришлось разрешать в аварийном порядке во время первых же каникул. Тогда в зале заседаний в срочном порядке установили технику, способную подсчитывать голоса со скоростью прохождения москвичами турникетов метро.

Современное состояние демократии как две капли воды похоже на вышеописанную ситуацию, с той лишь разницей, что количество проблем, накопившихся за последние четверть века, для своего решения явно требует учёта мнения не только олигархов, но и тех, кто знает, сколько МРОТ он получает ежемесячно.

Казалось бы, помочь в этой ситуации должна вездесущая техника века информационных технологий. Тем более, что известен оптимистический прогноз лидеров силиконовых технологий: в самое ближайшее время (в течение двух-пяти лет) большинство людей планеты сможет общаться с внешним миром через сеть информационной паутины, без посредства громоздкого компьютера и, главное, клавиатуры. Достаточно будет иметь навык пользования мобильным или стационарным телефоном.

Но здесь мы сталкиваемся с проблемой преодоления разного рода “информационных шумов”, подготовленных средствами манипулятивных технологий. Проблема остра потому, что сами эти технологии являются продуктом деятельности ТНК, отождествляемых иногда с сатанинским образом “мирового правительства”.

Нужно сразу сказать, что **как реально существующий орган административного регулирования “мировое правительство” – это фикция** уже только потому, что никаким настоящим управлением (вне самого себя) ТНК никогда не занимаются, подменяя его в своих корыстных интересах “управляемым хаосом”. Тем не менее деструктивность “управляемого хаоса”, воплощённая, помимо других своих форм, в манипулятивных технологиях – это

реальность, которой, действительно, необходимо противопоставить нечто конструктивное.

Что именно можно и нужно противопоставить манипулятивным технологиям?

Известно: чем с большим количеством культур приходится иметь дело, тем меньше возможностей остаётся для каких-то надежд на директивный стиль общения между светской властью и народами. И наоборот: чем на большее количество людей приходится оказывать влияние, тем всё более весомым становится качество организации духовного взаимодействия, духовной власти. А вывод отсюда напрашивается один: похоже, что построить единую централизованную систему управления мировым информационным полем нельзя из-за различий культур, укладов и религий. **Но можно построить систему разрешения конфликтов на основе общих для подавляющего большинства населения планеты духовно-нравственных ориентиров и ценностей.**

Идея построения такой системы состоит в том, чтобы навести нравственный порядок в мировом масштабе. Разумеется, идеологии и учения, лидерство и политика были, есть и будут. Нравственность никоим образом не отменяет ни многообразия человеческого взаимодействия в духовной и светской сферах жизни обществ и государств, ни, тем более, их культурных особенностей. Даже тогда, когда речь идёт об «идеологии нравственности», нужно понимать, что данный термин – всего лишь дань современной культурной традиции, для которой кажется естественным называть всепроникающее духовное влияние идеологией.

Нравственность как императив применима только к оценке **качества** поведения людей, власти, отдельного руководителя, закона, идеологии, учения или политической линии в их отношении к человеку, к обществу, к природе, к системе оценок духовного и материального устремлений. Отсутствие же качества нравственности сигнализирует о неблагополучии, требующем скорейшего устранения или выправления.

2. Что это такое: всемирное (глобальное) общество нравственности (ГЛОН – GLON) ?

Это общество, взаимоотношения в котором основаны на соблюдении нравственного принципа. Это общество, признающее над собой главенство верховного координирующего начала – идеи нравственности, идеи построения общества нравственных отношений. Такое координирующее начало человечеству крайне необходимо. Потребность в нём ощущается уже потому, что *безнравственные* глобализационные процессы в мире зашли слишком далеко. Конечно, идеал запределен, к нему можно приближаться сколь угодно долго, но на индивидуальном уровне, на уровне каждого отдельного человека вопрос нравственного поведения решаем. Скажем, решение стать нравственным человеком вполне может принять хоть «с понедельника», хоть с «нового года», и не только принять, но и следовать ему в течение всей жизни. Другое дело, что жизнь в обществе накладывает всевозможные ограничения даже на самые благие намерения. Потому-то мы и говорим об асимптотическом приближении к идеалу. Но это не значит, что идеал нравственного устройства общества лишён какой бы то ни было конструктивности, не имеет инструментов практического воплощения (как это, скажем, случилось с идеей коммунистического строительства, где все строили коммунизм, но никто конкретно за это самое строительство не отвечал).

Взгляд на мир с позиций «не вреди себе, соседям, среде (правило трёх“с”: с+с+с) ни мыслью, ни словом, ни делом (м+с+д)», называемый нами “нравственным подходом” (нравственным принципом, принципом

нравственности) и предполагающий поддержание баланса материальных и духовных устремлений и действий – является по сути **аксиомой**. Принцип нравственности наднационален, надконфессионален и надпартиен; он, действительно, объединяющий, общечеловеческий. Он логически безупречен, оппонировать ему практически невозможно. Он, безусловно, может претендовать на роль универсальной общечеловеческой ценности.

Оппозиции, открыто выступающей против нравственности, не может быть в принципе; все, кто против – безнравственные люди, нуждающиеся в нравственных инвестициях. Безнравственные, корыстные люди могут лишь тайно, негласно, по сговору препятствовать воплощению в жизнь нравственного принципа.

Любимый приём безнравственных – замалчивание или обвинение сторонников нравственного пути в попытках устроить мир “по Оруэллу”, запугивание оруэлловским “старшим братом”. Такие оппоненты сами втайне претендуют на роль *старшего безнравственного брата*, и таким оппонентам в особенности необходим *нравственный старший брат – учитель нравственности*.

Принуждение к нравственности через общественное мнение – в высшей степени нравственно и неизбежно на пути построения общества нравственности и социальной справедливости.

Вне нравственной цели смысл существования сводится к банальному перераспределению “материи”. Только на пути к нравственной цели фундаментальное противоречие между общим благом и личной выгодой может быть снято. Поэтому построение общества, признающего приоритет нравственности над “материей” (ГЛОН), есть на сегодня единственная достойная цель гражданина. Такое общество концентрирует в себе лучшие черты всех “-измов”, очаровывавших когда-либо людей.

Повторяем: любой субъект может попробовать вести себя нравственно хоть с завтрашнего дня. Но, к сожалению, у большинства без внешнего воздействия, без глубоких **“нравственных инвестиций”** это, скорее всего, не получится. Здесь-то и осознаётся строгая необходимость участия государства в процессе формирования духовно-нравственной сферы своих граждан. Замена примитивных материальных устремлений дезориентированного большинства, выдвигание на первый план нравственности возможны путём спонтанного, индивидуального осознания объективной необходимости нравственного поведения, либо путём внешних воспитательных воздействий, – так сказать, “нравственных инвестиций” в человеческий капитал.

Сегодня прогресс общественной нравственности всё более сильно отстаёт от прогресса технологий. В связи с этим меняется социальная суть технологического прогресса: он превращается в свою противоположность – в болезненный регресс, приобретает характер укоренившегося зла. Именно поэтому в особом рода инвестициях – инвестициях нравственных – остро нуждается духовная сфера общества. **Только баланс духовного и материального способен уберечь человечество от катастрофы.**

Глобальную социальную проблему отставания духовно-нравственной сферы от сферы материального производства и потребления сегодня способно решать только государство. Надо ясно отдавать себе отчёт в том, что никакие “целевые программы” по “привитию” нравственности, равно как патриотизма и т.п. – работать не будут. Они в принципе бессмысленны без официального принятия и проведения в жизнь принципа нравственности.

Воспитание сознания субъекта с самого начала должно быть построено на основе нравственного принципа, где **оценку поведения обучаемому заменяет оценка его нравственности**. Система непрерывного нравственного воспитания

должна быть основой всех образовательных систем, всех систем подготовки и повышения квалификации.

3. Своё практическое претворение в жизнь идеал нравственного устройства общества способен обрести лишь в порядке внедрения в общественную жизнь принципов демократии. Демократия же начинается с легитимной собственности. Затем только следуют законы, а после них – организационные формы.

У нас демократии нет, потому что нет легитимной собственности (т.е. такой собственности, которую народ считал бы легитимной). У нас демократия сведена к чисто формальным процедурам: к выборным технологиям и к разделению властей, – что в условиях господства идеологии обогащения любой ценой обесмысливает само понятие демократии. Поэтому для нас внедрение в общественную жизнь демократических принципов означает:

- вовлечение огромного количества квалифицированных специалистов в процесс принятия решений;
- расширение прав и полномочий общественности за счёт организации её всесторонней информированности и вооружения общественности реальным знанием о состоянии дел в обществе, о перспективах, о научно обоснованных прогнозах;
- повышение возможностей общества, заинтересованного в незыблемости нравственных устоев, в защите их от злонамеренных устремлений и действий безнравственных личностей.

Очевидно, что в данном подходе нет никакой угрозы свободе личности (если считать, что свобода – это осознанная необходимость придерживаться нравственного принципа). Наоборот, в нём заложены вполне определённые инструменты расширения возможностей уйти от безысходности, порождаемой несовершенством общественных отношений и коррумпированностью органов государственной власти. А всё это вместе взятое даёт нам право говорить о принципе нравственности как об универсальном координирующем начале Культуры (с большой буквы).

Техническое обеспечение этого координирующего начала задаётся принципиально новыми технологиями управления общественным сознанием – технологиями, позволяющими говорить уже о *самоуправлении*. Всемирная информационная паутина, которая первоначально предназначалась для информирования пользователей, а сегодня всё больше используется как средство манипулирования ими (посредством управления такой формой хаоса, как “информационный шум”), теперь может быть использована в интересах принципиально нового феномена – “мыслящего социума”.

Интеллектуальной основой “мыслящего социума” является множество экспертов, вовлекаемых в глобальный дискурс в режиме непрерывного диалога – обсуждения любых важных проблем. Система непрерывного дискурса – это общемировой процесс поиска истины. Дискурс есть воплощение управления деятельностью коллективного сознания. Его принципиальное отличие от манипулятивного управления сознанием очевидно уже потому, что дискурс есть технология, воплотившая в себе культуру целенаправленного общения, соблюдающая все нормы истинно человеческого взаимодействия.

Руководствуясь принципом нравственности, общество в рамках проекта ГЛОН получает возможность обсуждать, а всякий гражданин знать нравственные рейтинги политических фигур, корпораций и государств. Никто в ГЛОН не управляет формированием мнения экспертов. Мир экспертизы не знает иной иерархии, кроме качества выносимой оценки. Доступно же им,

квалифицированным специалистам, будет всё: и тексты газетных публикаций, и речи президентов, и поступки специалистов правоохранительных органов и судей. И даже священных коров тотальной коррупции, каковых и в России, и в других странах накопилось изрядное количество. Все они станут доступны экспертной оценке, лишённой какой бы то ни было предвзятости.

Конечным результатом строительства истинной демократии на основе проекта ГЛОН станет создание всенародно доступной, подчёркиваем, абсолютно доступной, базы данных о соответствии деяний ответственных руководителей принципу нравственности. А также о соответствии эффекта, производимого всеми видами социально значимых решений (от энциклик папы римского до современных законов, от местечковых проблем до глобальных), всё тому же принципу нравственности.

Ещё совсем недавно данный проект выглядел бы просто фантастикой, но сегодня, с развитием техники сетевого общения, он стоит на пороге реальности. И задача добровольцев нравственного пути – не упустить время Перемен, время смены парадигмы представлений о мире и самом человеке.

Повторимся: **истинная демократия возникает только на нравственном основании. Без опоры на такое основание невозможны ни свобода, ни равенство, ни братство людей, ни контроль над бюрократией, ни обуздание коррупции** А с опорой на него избитый, опошленный термин “народовластие” обретает конкретный созидательный смысл. Все другие “демократии” – это миф, это пропагандистские прикрытия для финансовых олигархий, строящиеся на соблюдении чисто формальных определений понятия с целью построения весьма далёкого от истинной демократии общественного строя.

4. Главный инструмент построения истинной демократии – это экспертная деятельность в рамках проекта ГЛОН. Здесь важнейшей оказывается процедура отбора экспертов. Очевидно, что это должны быть профессионалы своего дела и просто порядочные люди. При всём том людям свойственно совершать ошибки. Но одно дело, когда ошибки вовремя получают должную оценку и немедленно исправляются, и совсем другое дело, когда застарелые ошибки открывают дорогу откровенному вредительству и паразитированию. Одно дело, когда множась ошибки усугубляют массовый беспорядок. И другое дело, когда коллективный разум учёного мира вскрывает ошибки, а воля добровольцев нравственного пути приводит пошатнувшийся порядок в устойчивое состояние.

В чём состоят гарантии того, что сам научный мир не увлечётся химерой или не даст себя обмануть какому-нибудь обнаглевшему ловкачу? Повторяем, возможны и заведомая недобросовестность, и ошибки в кадровых вопросах. Нужно прямо сказать: научные академии забиты “мусором”, много купленных дипломов и степеней, общество не знает, за какие такие заслуги те или иные субъекты сделались членами-корреспондентами и академиками. Стало обычной практикой награждение самих себя по любому подходящему поводу. Сплошь и рядом имеет место ситуация, когда узкие специалисты, достигшие признания в своей специфической области, безапелляционно вмешиваются (в качестве экспертов!) в сферы, превышающие их компетенцию. И в то же время к мнению настоящих учёных власть не прислушивается.

Но здесь начинает играть роль иная степень защиты коллективного разума экспертного сообщества в рамках системы ГЛОН: современная технология дискурса. Ложная информация в ходе дискурса будет идентифицирована и отторгнута. А если её инициация была делом злонамеренного лица, то к нему будут применены этические санкции, исходящие из основного закона соблюдения устойчивости работы коллективного разума, который гласит, что «ложное обвинение в безнравственности есть худшее преступление против

нравственности». Злонамеренная личность получит немедленное осуждение нравственным судом.

Возможны также честные заблуждения; даже коллективный разум грамотнейших и порядочнейших специалистов может дать сбой. Но честь нравственного человека, да ещё облечённого высшей ответственностью за будущее ближних, дороже личных амбиций. Хорошим экспертом может считаться лишь тот учёный, который способен критично относиться к себе и обучаться новому. И то же самое относится к целому экспертному совету: если какой-либо из них примет не самое удачное решение, то эта ошибка будет выявлена со стороны **другого экспертного совета**, которому придётся анализировать последствия ранее принятого решения. Потому и введён в качестве организационного принципа работы экспертного сообщества сетевой принцип, что он обеспечивает наивысшую надёжность соблюдения качественных параметров принимаемых решений. И потому же лидером в системе ГЛОН, как индивидуальным, так и коллективным, становится тот, чей нравственный потенциал и желание его реализовать наиболее высок.

В глобализованном информационном обществе традиционные механизмы согласования и решения конфликтов исчерпали себя. От совещаний, конференций и форумов **необходимо переходить к перманентному сетевому дискурсу**. Эксперты будут осуществлять глобальный дискурс, планетарное согласование и решение конфликтов в ГЛОН на основе всем понятного принципа нравственности, а не с позиций силы, не с позиций максимизации материальных выгод отдельных субъектов. Это позволит сконцентрировать ресурсы на действительно важных для выживания проблемах (энергетических, экологических и др.), подавляя безнравственные субъективные приоритеты.

5. Создание общества нравственности – это цель проекта ГЛОН. Средство – углубление демократии. Метод – воспитание индивидуальной нравственности. Инструмент – информационная среда, вооружающая общественное мнение объективным и всесторонним знанием происходящего. Прогнозируемые социальные последствия – оздоровление духовно-нравственной атмосферы путём привлечения научной общественности к процессу принятия решений, смена парадигмы общественного развития с материальных приоритетов на духовные.

Предложенный проектом ГЛОН механизм открытого приглашения самых уважаемых людей, заведомо непричастных к коррупционным сделкам, позволит мягко, без революционных стрессов выветрить из общества атмосферу безнравственности и привести к торжеству нравственных отношений в обществе и системе государственной власти.

В чём мы видим пути оздоровления духовной атмосферы:

- в последовательной выработке единой для государства, общества и гражданина позиции к решению общественно-значимых задач, в информировании о связанной с ними проблематике всех заинтересованных сторон;
- в создании среды, специально предназначенной для исследования экспертами возникающих проблем;
- в создании выхода из угрожающей ситуации без силового вмешательства, с опорой на общественное мнение (на его искреннее желание прекратить безнравственный образ поведения того или иного влиятельного лица);

- в снижении социальной напряжённости, в усилении ротации кадров не по признаку корпоративной близости, а по личным профессиональным и нравственным достоинствам человека; в удовлетворении потребности правоохранительных органов в научном обосновании принимаемых решений;

- в избежании потерь человеческого капитала, связанных с безнравственной практикой дискредитации деятельных людей и специалистов;

- в приостановлении вредоносной коррупции уже на первом этапе нравственных инвестиций в общество. Соответственно, в укреплении основ государственности;

- в публичном “рейтинговании” должностных и общественных лиц. Угроза получить публичное порицание, приобрести статус публично признанного подонка заставит многих задуматься о смысле жизни ещё до того момента, когда рубеж необратимых последствий будет ими пройден.

Особый и очень непростой аспект проблемы оздоровления духовной атмосферы общества – воспитание в гражданах ответственности за происходящее вокруг них. Речь идёт о вещах, которые в обычной разговорной практике принято называть “доносами”, – хотя на самом деле имеется в виду элементарное и абсолютно необходимое информирование гражданами органов власти обо всём, что **представляет угрозу** нормальному функционированию общества и государства.

Уже сам термин “донос” говорит о глубокой криминализации общественного сознания – о его нахождении в плену представлений, свойственных уголовному миру. Для лучшего уяснения проблемы приведём наглядный пример. Живёт себе обычная “среднестатистическая” семья, состоящая из отца, матери и подростка-сына. Семья как семья, все её члены – люди хотя и не без недостатков, но в меру положительные, не лучше и не хуже других. И в ней, как во всякой обычной семье, не без проблем. А именно: слабохарактерный сын поддался дурному влиянию “улицы” – связался с некими криминальными личностями, которые, приучив его к наркотикам, подговаривают ограбить собственную квартиру. Сына, разумеется, мучают угрызения совести, он готов повиниться перед родителями и всё рассказать им, но “друзья” предупреждают: если он это сделает, то будет **стукачом** и **доносчиком**, с каковыми у них разговор короткий. И сын, не выдерживая такого “морального” давления на себя, идёт на преступление против собственной семьи.

Скажете – неправдоподобно? Скажете – слова “стукач” и “доносчик” в данной ситуации абсолютно неуместны? Полностью с вами согласны. Но на практике в той большой “семье”, которая зовётся сегодня Россией, именно такие *неправдоподобие и неуместность* и совершаются на каждом шагу. Причём начали они совершаться не сегодня и даже не вчера. Вот что писал о “доносах” ещё в конце XIX в. выдающийся русский философ и публицист К.Н.Леонтьев: **«...пора уже перестать придавать слову донос то унижительное значение, которое приучил нас придавать ему либерализм.** Мы спросим: кто вреднее и опаснее для государства – иноплеменный враг или *свой* разрушитель? Всякий ответит, мы надеемся, что последний опаснее. Итак, если каждый из нас, не стесняясь, схватил бы и передал злоумышляющего против нас во время открытой войны турка, черкеса или француза или донёс бы на него, – то отчего же не доносить на тех, которые даже “исподволь” потворствуют Ткачёвым, Гартманам, Засуличам и т.д.?

Эти полунигилисты, нигилисты тайные, вреднее не только воюющих с нами иноплеменников, но даже и отъявленных крамольников, ибо эти последние идут

на открытую борьбу и тем самым облегчают отпор, который дают им власти. Но куда как *зловреднее* нигилизм умеренный, однако лукавый и упорный, дышащий безопасно под мундиром чиновника, на профессорской кафедре, на судебном кресле и особенно в очень умных и хитрых статьях либеральных газет, умеющих *вовремя* оградить себя патриотическим возгласами и взмахами монархического кадила, чтобы, под шум этих возгласов и в дыму фимиама не так было бы слышно шипение “подколотной змеи” и не так были видны её предательские изгибы...

Какой же тут донос? Просто весьма естественное и *необходимое* ожесточение борьбы за *национальное и государственное существование*. Либералы находят, что консерваторы задерживают *прогрессивный ход* русской жизни, а консерваторы думают, что этот *дальнейший ход по пути прогресса, именно либерального*, есть разрушение государства и гибель целого славянского племени, ибо либерализм погубил и всю остальную Европу. Какая же возможность при таких условиях ворковать какими-то белыми голубочками?

Нет, господа либералы, довольно! довольно! довольно!» (К.Н.Леонтьев. Из передовиц «Варшавского дневника» за 1880 г.)

Очевидно, что и здесь надежда только на углубление демократии – на ГЛОН.

6. Предлагаемый проектом ГЛОН механизм непрерывного дискурса по абсолютно всем интересующим общество проблемам позволит мягко, без революционных стрессов решать конфликтные ситуации. Никто не мешает декларировать политикам свои представления о политическом курсе и средствах достижения политических целей. Но манипулятивные технологии по мере распространения проекта ГЛОН останутся разве что уделом уголовного мира. Взвешенная экспертиза не замедлит с оценкой всех дел и начинаний политиков с момента оформления ими своих устремлений в письменном виде или публичной риторике.

Перед истиной все равны: и политики, и судьи, и средства массовой информации, и папа римский. Несменяемость вождей и судей есть проблема нравственности законов и общественных отношений.

Признание человека нравственным даёт ему все права на руководящую деятельность и государственную службу. А у безнравственных личностей отнимает эти права на время нравственного инвестирования и исправления. При этом «чипизация» населения не нужна. Мало того, она наносит моральный вред, подрывая веру людей в свою самостоятельность. «Чипизация» может стать уделом лишь отдельных личностей, сознательно отказавшихся от соблюдения принципа нравственности в своей практической деятельности.

Построение общества нравственных отношений находится в прямой и безусловной зависимости от своевременной и качественной оценки принимаемых решений властью. Такое общество объективно нуждается в знании качества своих руководителей, а также в знании того, насколько соответствуют принимаемые ими решения нормам нравственности.

Механизм учёта нравственной составляющей в деятельности руководящих лиц, повсеместно создаваемый в режиме ГЛОН, позволяет оценивать принимаемые решения, прогнозировать последствия их принятия и выявлять лиц с признаками, как говорят специалисты, отклоняющегося (от нравственного в данном случае) поведения.

ГЛОН позволяет нормально функционировать системе поощрений и наказаний. Получение нравственного рейтинга происходит через процедуру

“глонирования”, похвала в рамках “глонирования” – показатель реальных заслуг и не сравнима по престижу ни с какими премиями и наградами.

Рабочий день каждого общественного деятеля (руководителя, лидера и т.д.) начинается с **“пятиминутки нравственности”** – с получения из системы ГЛОН информации о себе, окружающих и “проблемном поле”. Это и есть **влияние нравственной сверхвласти**, побуждающее к созиданию и творчеству, к истинному служению обществу. Субъекты, не желающие заниматься такой “нравственной зарядкой”, свободны выбирать: никто не принуждает их стремиться занимать общественно важные должности, достигать “положения”. Привычный паразитизм и безответственность будут, таким образом, ограничены.

Нравственное “рейтингование” касается и самого экспертного сообщества. Каждый эксперт может иметь свой “вес” (свой рейтинг), который в процессе “глонирования” будет повышаться или понижаться (как у теннисистов), в соответствии с существующими в мире процедурами поощрения экспертов. “Глонирование”, устанавливая систему рейтингов экспертов, позволяет упорядочивать структуру экспертного сообщества. Рейтинг эксперта – это его “лицензия”.

В процессе “глонирования” по поводу одной и той же проблемы могут возникнуть разные экспертные оценки (“экспертные войны”). Такие ситуации могут разрешаться по разному. Например, предметом экспертизы может стать объективность самих экспертов. Возможны экспертизы в “отложенном режиме” (в режиме накопления аргументов и фактов). Некоторые, особо сложные проблемы могут находиться в стадии дискурса годами, – для того, чтобы очиститься от “информационного шума”. Некоторые эксперты или их сообщества выводятся за пределы дискурса как безнравственные (о чём и зачем с такими разговаривать?). И т.п.

В первую очередь ГЛОН используется для поддержки социальных, общественно полезных инициатив, и лишь во вторую – как система подавления безнравственных деяний руководителей.

ГЛОН – это инструмент углубления демократии и истинной свободы (как осознанной необходимости подчинить свою деятельность нравственному принципу), инструмент плавной ротации элит и бесконфликтной смены властей. Важнейшая задача ГЛОН – укрепление власти, создание для неё таких условий, при которых она обслуживала бы общество, а не себя. ГЛОН побуждает власть к созиданию, приближает к народу, укрепляет, а не расшатывает её основы.

ГЛОН можно использовать и для создания популярных мировых шоу (в ходе проведения которых может выясняться, что те или иные популярные работники СМИ, общественные деятели или политики – нравственные уроды), и для обсуждения самых важных планетарных проблем, и для предложения личных инициатив.

Если субъект вносит свою проблему в ГЛОН, а она не обсуждается, то, значит, она в данный момент не актуальна. Но со временем может оказаться, что она всё же содержит в себе не распознанное прежде “зерно”, которое сможет быть выявлено уже другими экспертами.

Субъект, предложивший не значимую для общества проблему (“Я-автор”) и пытающийся воспользоваться ею посредством ГЛОН в собственных корыстных целях, в результате серии непрерывных дискурсов будет непременно идентифицирован и выведен из дискурса – дисквалифицирован (известные в экспертологии дисквалификационные проблемы здесь подробно не рассматриваются).

Соответственно, общественно-значимые “Я-авторы” могут порождать узлы сети бесструктурного управления процессами для решения локальных задач. А значимость таких узлов верифицируется и подтверждается другими узлами сети.

Гипотеза: межузловые конфликты сети асимптотически разрешимы.

С открытой информационной средой системы ГЛОН работают все заинтересованные субъекты: СМИ, властные структуры, органы безопасности и др., на которые она сама оказывает обратное – нравственное – воздействие. **Опасное, тайное, становясь явным для общества, становится безопасным.**

7. Имея тысячи экспертов, рассматривающих все проблемы с позиций нравственности, мы можем формировать в рамках ГЛОН систему планетарного дискурса. Его техническое оснащение создаёт основу для возникновения идеологической *сверхвласти нравственности*, о сущности которой тоже необходимо сказать несколько слов.

В XX веке мы неоднократно наблюдали проявление в общественной жизни феномена *идеологической сверхвласти*. Один из таких примеров даёт нам изначально бесчеловечная идеология национал-социализма – идеология разделения людей на “господ” и “рабов”, идеология, трагически отозвавшаяся в миллионах человеческих судеб минувшего столетия. Другой пример мы имеем в идеологии, диаметрально противоположной по заявленным идеалам первой – в идеологии построения светлого коммунистического будущего. По степени своей судьбоносности эта идеология, при всей ущербности её теоретического обеспечения и при всех трагических издержках её практического воплощения в жизнь, тоже имела очевидные признаки *идеологической сверхвласти*, способной управлять миллионами человеческих судеб. Наконец, сегодня мы наблюдаем повсеместное торжество идеологии либерализма – идеологии свободы от нравственного поведения, от моральных обязательств, от ответственности и обязательств перед людьми: **идеологии безграничной свободы во имя личного обогащения любой ценой**. Несомненно, что и в этом третьем случае перед нами – очередная *идеологическая сверхвласть*, имеющая своей функцией управление миллионами человеческих судеб. И жертв на совести этой третьей сверхвласти ничуть не меньше, чем на совести первых двух.

Подлинно научное изучение феномена идеологической сверхвласти – впереди. Но уже сейчас ясно, что перед нами – проявление каких-то глубинных законов ноосферы: вне периодически вспыхивающей пассионарности народов, вне стихийного **перебора форм духовного бытия**, вплоть до диаметрально-противоположных, взаимно исключающих друг друга вариантов этих форм, нет и не может быть самой человеческой истории.

Но ясно и то, что **стихийный перебор вариантов слишком дорого нам обходится**. И если справедлива научная гипотеза, согласно которой суть глобального исторического процесса неотделима от перевода бессознательных форм человеческого бытия в его осознанные формы, то **мы, действительно, встаём перед насущной проблемой постановки процесса перебора вариантов собственного духовного бытия под разумный контроль**. А это означает признание той очевидности, что **никакой альтернативы идеологии сверхвласти нравственности у нас нет и не может быть (см. рис.1)**.

Вот здесь-то и оказывается востребованной система планетарного дискурса, воплощённая в проекте строительства всемирного (глобального) общества нравственности на основе новейших информационных технологий. Только в рамках проекта ГЛОН станет реально осуществим межэкспертный глобальный дискурс, планетарное согласование и решение конфликтов на основе всем понятного принципа нравственности, а не с позиций силы. Только в этих рамках удастся сконцентрировать ресурсы на действительно важных (с точки

зрения выживания большинства) проблемах. Только в них упадёт роль системы “закулисных” сговоров. И только в них экспертные сообщества приобретут огромную, истинно демократическую власть.

При всём том уже сегодня мы имеем право говорить о ГЛОНе как о явлении многомерном и полифункциональном. Вот лишь некоторые из аспектов этой многомерности и полифункциональности:

ГЛОН – система управления.

ГЛОН – согласование мнений.

ГЛОН – воспитание экспертов.

ГЛОН – стимуляция нравственного бизнеса.

ГЛОН – инструмент гласной и открытой борьбы с преступностью.

ГЛОН – препятствие притоку проходимцев во власть, катализатор регулярной ротации кадров во власти, средство повышения степени их ответственности.

ГЛОН – инструмент истинной демократии: в условиях, когда власть не идёт к народу, а народ не идёт к власти, ГЛОН “вывешивает рейтинги” и тем самым минимизирует возможность манипуляций общественным сознанием.

ГЛОН не нарушает тайну частной жизни. Хочешь быть “свободным” – не занимай ответственную должность.

ГЛОН ограничивает анархическую свободу.

ГЛОН – инструмент укрепления государственной власти и наведения нравственного порядка.

ГЛОН – гарант истинной демократии и инструмент создания истинного гражданского общества.

ГЛОН – система поиска истины.

ГЛОН – система воспитания.

ГЛОН воспитывает власть через граждан и граждан через власть.

Рейтинги ГЛОН – основа для демократических выборов.

ГЛОН идентифицирует ложную информацию.

ГЛОН уличает в безнравственности.

ГЛОН меняет роль СМИ: за ними остаётся только информирующая функция, а оценивающая передаётся экспертному сообществу. Тем самым СМИ утрачивают манипулятивную функцию: претензию СМИ на то, что они являются “четвёртой властью”, можно будет похоронить.

Проблемные экспертные советы и их функциональные разновидности: милиция Нравственности и Нравственный суд – важнейшие инструменты ГЛОН.

Беззубые и пустые лозунги типа “демократия против бюрократии”, “бизнес против бюрократии”, “социальная ответственность бизнеса” ГЛОН вооружает силой общественного мнения.

ГЛОН – пример того, как идеократия нравственности укрощает бюрократию.

ГЛОН – это дебюрократизация и повышение эффективности общественного управления.

ГЛОН – это дискурсное управление и управление дискурсом.

ГЛОН – это единственная система в мире, позволяющая кардинально решить мировую проблему коррупции. “Мировые захребетники” будут побеждены.

ГЛОН реализует механизм нравственной сверхвласти, практически осуществляет идеологию нравственности.

ГЛОН реализует функцию идеологического обеспечения государственного и общественного управления.

ГЛОН – квалифицированная демократия.

ГЛОН – реализация принципа “научности” в государственном и общественном управлении.

ГЛОН не противоречит никаким законам открытого общества.

Внедрение ГЛОН не требует никаких разрешений; это частное дело “Добровольцев нравственного пути” и всех сочувствующих свободных граждан. Кто не против нравственности, тот за нравственность.

ГЛОН – это истинное творчество масс и торжество демократии.

ГЛОНИрование – инструмент воспитания нравственного человека.

ГЛОН – неизбежное следствие информатизации общества.

ГЛОН – возможен и неизбежен, его реализация не зависит от позиции существующей власти. В то же время неизбежно и само благотворное влияние ГЛОН на власть.

ГЛОН – путь к спасению, реализация нравственного пути человечества.

ГЛОН резко ограничивает возможности традиционного сговора в общественном управлении, а в перспективе делает его невозможным.

Авторы проекта ГЛОН в процессе его реализации принципиально не могут получить никаких преимуществ по сравнению с другими участниками эксперимента.

ГЛОН позволяет поименно называть конкретных виновников любых неудач власти.

Человек с долларами наивно думает, что он во всём разбирается. ГЛОН рельефно покажет, что это – заблуждение.

ГЛОН будет способствовать ликвидации “монетарного бихевиоризма”, устроенного по принципу: на “входе” – доллар, на “выходе” – заданное поведение.

Существует распространённое мнение: не надо ничего трогать, а то будет передел, кровь. Это – попытка оправдать безнравственность при помощи ещё большей безнравственности. ГЛОН развяжет этот «гордиев узел».

Партийное строительство возводится сегодня не на идеологии, а на миссионерских иллюзиях. На практике же получается общий бизнес, где партия оказывается инструментом передела “материи”. С внедрением ГЛОН станет ясно, что партии исчерпали свой созидательный ресурс.

СССР погубила избыточная секретность. ГЛОН купирует этот недостаток – завесу тайны, которая часто губит власть.

Россия зиждется на вере народа в государственную власть; поэтому власть в России не имеет права быть безнравственной, – или она будет сметена. ГЛОН поможет укрепить веру народа во власть. И придать сил самой власти.

Термин “либеральная демократия” – недоразумение: либерализм и демократия – это соединение “ежа” и “ужа”, неминуемым следствием которого является “метр колючей проволоки”. ГЛОН, в отличие от нынешних СМИ, наглядно это объяснит.

ГЛОН – мощнейший инструмент коррекции самооценки субъекта, в том числе и эксперта. ГЛОН позволяет сделать оценку адекватной.

У журналистов СМИ часто проявляется своеобразная *mania grandiosa*, имеет место неадекватная самооценка: они – “вершители судеб”, “гиганты мысли”. “Нанести удар”, “разделат под орех” – вот категории, которыми они мыслят. ГЛОН автоматически скорректирует их самооценку, а эксперты вычислят их рейтинги. Невостребованность неадекватных СМИ будет неизбежно нарастать. Они воюют за своё представление о “правде”, а должны просто давать информацию. ГЛОН прекратит войны за субъективную монополизацию представлений о правде.

Уровень журналистики упал колоссально, профессия замусорена безнравственными людьми. Главным почему-то стало – иметь свою, зачастую убогую, точку зрения, не утруждая себя её обоснованием. ГЛОН поможет журналистам СМИ решить эти проблемы, поможет работать со своей самооценкой.

ГЛОН уничтожит миф о возможности “раскрутки” любого дерьма.

Безвластное, дезинформированное общественное мнение – оплот торжества коррупции. Ситуация в обществе, заражённом безнравственностью, может развиваться только в сторону катастрофы общественного устройства и государства. ГЛОН даёт всем без исключения право и возможность защитить себя и своё будущее от угрозы распада общественных отношений, от угрозы социальной и культурной катастрофы.

Легитимность – это категория общественного сознания. Никакими бумагами, никакой политической болтовнёй нельзя переубедить народ в том, что “чёрное” – это “белое”, а “белое” – это “чёрное”. Без внедрения ГЛОН, без реального углубления демократии, без широчайшей гласности не добиться легитимизации собственности, а, значит, и стабильной власти. Никакой административный ресурс не способен переломить силу народа. И даже Америка, по праву сильного имеющая “лицензию” на любую легитимизацию, здесь не поможет.

ГЛОН – это завтрашний день России и всего мира.

8. В сегодняшней России утратившая нравственность власть потеряла одновременно и контроль над управлением; она перестала быть настоящей властью. В этом смысле она ведёт себя подобно больному, который боится идти к стоматологу. Зубы болят давно, некоторые необходимо срочно удалять (рядом – мозг; существует угроза непоправимых осложнений). Но субъект мучается сам и не даёт покоя окружающим. Таблетки уже не помогают. Необходимо набраться мужества, удалить поражённые ткани как можно скорее. И тогда больная сегодня власть завтра будет с удивлением вспоминать, отчего раньше никто не убедил, не настоял на скорейшем обращении к “врачу” – к специалистам по идеологическому и социально-психологическому обеспечению государственного и общественного управления.

Обратившись к такому “стоматологу” и испытав некоторую боль в начале лечения, переставший быть адекватным “пациент” может обнаружить желание расправиться с “доктором”, “наказать” его. Это, по понятным причинам, бессмысленно. Ничего, кроме очевидного вреда для самого больного, это не даст. Существует достаточно много квалифицированных специалистов, способных облегчить страдания больного (они подготовлены в рамках движения “Добровольцев нравственного пути”). Разработаны и современные методы анестезии в виде бескровных эволюционных процедур ротации властных элит. Все вместе они и называются *координирующим началом нравственной сверхвласти*.

Сегодня это *координирующее начало* выходит из пелёнок первых организационных мероприятий.

Старт им задан в Санкт-Петербурге, «городе трёх революций», городе славных боевых и трудовых традиций, городе, где до сих пор, несмотря на все усилия коррупционеров, научная мысль по-прежнему жива и где Институтом нравственности разрабатывается и внедряется в деятельность государственных, частных и общественных организаций модель общественной идеологии Российской Федерации.

Отсюда, по мере распространения идеологии и превращения модели в действующую технологическую цепочку нравственного инвестирования,

движение добровольцев нравственного пути выйдет в сферу практической реализации проекта строительства всемирного (глобального) общества нравственности.

И отсюда же, в русле традиций русского космизма, будут исходить импульсы подлинной научности.

Утвержден I Международным конгрессом по проблемам образования
взрослых, 18 апреля 2006 года, Санкт-Петербург

МОДЕЛЬНЫЙ ЗАКОН ДЛЯ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ И СТРАН ЕВРОСОЮЗА «О НРАВСТВЕННОСТИ»

Настоящий Закон определяет нравственные основы деятельности органов государственной власти государств-участников СНГ и стран Евросоюза, гарантирует социальное развитие государств-участников СНГ и стран Евросоюза, не противоречащее Конституции государств.

Нравственность является важнейшим условием построения демократического общества, основой государственного управления и местного самоуправления граждан любой страны мира.

Статья 1.

1. Проблемы и задачи всех народов мира и их государств рассматриваются и оцениваются с точки зрения фундаментального нравственного закона: ненанесение человеком ущерба себе, ближним, обществу и природе.

2. Культ войны, террора, насилия, вражды, секса, национализма, обогащения любой ценой преследуется и осуждается.

3. Государство поддерживает доминирование социальных ценностей служения человека обществу и заботится о каждом человеке.

Статья 2.

1. Безнравственность международным сообществом осуждается, недостойное поведение граждан публично порицается.

2. Нравственная сила человечества едина и неделима. Она носит надгосударственный, наднациональный, надпартийный, надрелигиозный международный характер.

3. Всеобъединяющая и единая нравственная сила международного сообщества является основой для международного сотрудничества и взаимодействия.

Статья 3.

1. Легитимность и социальная ориентированность государственной власти обеспечивается ее нравственностью, которая, будучи средством упрочения единства власти с обществом, гарантирует повышение качества государственного управления и общественного самоуправления.

2. Все решения государственной власти и органов местного самоуправления должны носить нравственный характер.

3. Государственная власть любой страны мира выносит справедливые судебные, исполнительные и законодательные решения, нравственность которых оценивают и поддерживают народы этих государств.

Основные понятия

Социальная катастрофа – вредное негативное чудо, создаваемое социальными субъектами.

Привыкание (нормализация кризиса) – это когда антикризисные меры становятся нормой.

Современный постмодернистский гуманизм – дать возможность миллионам других свободно умирать (от болезней, бомбежек и т.д.), но не делать неполиткорректных заявлений и не проводить кровавых репрессий.

Префабрикация – упреждающее формирование нужных образов и идей. Как следствие, каждый шаг социального субъекта может быть просчитан до того, как он состоялся. Каждый шаг социального субъекта – клише (шаблон), и даже пониманием этого субъектом – то же клише.

Безнравственная реальность – натуральное, естественное состояние, где одни субъекты пожирают других, где есть либо победители, либо проигравшие (последних большинство); конкретная фиксация продажности всего и вся; очевидная коррупция, которая ни кого не оскорбляет и не удивляет, и даже не интересует. Эта реальность не исключает, а включает и содержит антиреальность (показная благотворительность, проявления заботы государства о людях и т.п.). Антиреальность лишь укрепляет антиреальность.

Оценивание каждого каждым с позиций вреда (нанесение – ненанесение) – уже не просто спектакль, а интерактивная постановка, приглашающая всех принимать участие.

Оцениваемый должен иметь возможность самооценивания и оправдательных комментариев.

Массовое оценивание вреда позволяет переключить злость и агрессию социальных субъектов по отношению к безответственной социальной системе на конкретных субъектов – функционеров системы. Корпоративная безответственность (никто ни в чем не виноват) оборачивается ответственностью и ротацией конкретных безнравственных функционеров. Субъект ретируется, даже если вред, наносимый им, является порождением системы, корпорации. Регулярная ротация вредителей ведет к позитивным изменениям в социальной системе.

Современные СМИ пятого поколения – это система эмоционального, а не нравственного наставничества. Нравственность заменена хорошими или плохими чувствами.

Только оценка другими деяний субъекта может освободить его (субъекта) от самого себя, вытащить из замкнутого мира индивидуализма, где все определяется собственными чувствами и вымыслами.

Человек «внутри себя» - это куча клипов, которые никто не смотрит.

Деидеологизация – не афишируемая и принятая по умолчанию идеология, не выступающая в защиту и не клеймящая чего бы то ни было (в отличие от пропаганды), основной задачей которой является тщательное камуфлирование того факта, что социальные действия капитала не зависят от субъективных действий социальных паразитов. Свободная рука свободного рынка свободно опустошает карманы свободных граждан.

Пропаганда – защита или охаивание социальных действий или самих социальных субъектов всеми возможными средствами, часто под прикрытием какой либо религии или идеологии. При современном капитализме включается лишь при поиске и утверждении врага, необходимого социальным паразитам для передела ресурсов.

Идеология-технология в отличие от классических идеологий (в том числе и идеологии деидеологизации, скрывающих реальное положение дел) реформируют,

реструктурируют саму социальную реальность помимо воли и желания отдельных социальных субъектов; и разными способами, но всегда посредством «других» принуждают субъекта действовать или бездействовать тем или иным способом. Эти идеологии-технологии ни чего не объясняют, но влияют на поведение социальных субъектов.

Идеология не достигает успеха, терпит провал, если она всего лишь декларируется как ценность, но не может быть натурализована, явлена как факт. Например, идеология неолиберализма или неоконсерватизма с помощью средств массовой информации постоянно фактически демонстрируются, т.е. являются фактом для общественного сознания.

Идеология нравственности, в отличие от этих идеологий, реализуется с помощью специальной идеологии-технологии, которая может верифицировать, визуализировать проявление безнравственности как факт с помощью шкал вреда.

Неолиберализм пытался исключить все социальные ценности (бесплатное образование, бесплатная медицина и т.п. И исключив их, остался с антиценностями (платное образование, недоступная медицина и т.д.). Социальные технологии позволяют использовать антиценности для фактического возрождения ценностей.

Вред как антиценность. Социальные субъекты генетически устроены так, что даже без сознательно могут ощущать и чувствовать разнообразные проявления вреда. Именно по этому они способны легко и устойчиво оценивать вредные действия других социальных субъектов. Визуализация массовых оценок вреда социальных действий ведет к их блокированию.

Социальная маскировка – сокрытие социальным субъектом внутренней позиции (веры, убеждений, желаний и т.п.), демонстрация комфортных убеждений и позиций, не выглядящих в глазах «других» как очевидный вред.

Субъекты видят, что режим плох, но продолжают поддерживать и участвовать; знают, что «священность» частной собственности – кошунство, деньги – бумага, знаки, не имеющие внутренней ценности. Субъекты всеми своими декларациями и социальными действиями утверждают обратное. Двомыслие, двойные и тройные стандарты – есть проявление социальной маскировки.

Это демонстрация недеяния и даже отсутствия присутствия глобальной элиты с целью ухода от всякой социальной ответственности.

Социальная апатия – состояние общества, когда социальные субъекты знают, уверены, что все идет от плохого к худшему, но проделать с этим ничего нельзя.



Декларация открытого гражданского общества

*Разработана Институтом нравственности
в Санкт-Петербурге в 2014 году,
принята в 2015 году Международной академией
социальных технологий*

Декларация открытого гражданского общества является источником международного права, обеспечивающим защиту нравственности в регионах мира.

Декларация определяет процедуры гражданского общества, обеспечивающие поддержку и ответственность в отношении нравственных или безнравственных деяний социальных субъектов.

Декларацию могут принимать как руководство к действию граждане различных стран международного сообщества.

Декларация направлена на правовое обеспечение и развитие открытого гражданского общества. Она закрепляет нравственность как обязательную категорию, без которой невозможно обеспечить гражданское согласие, социальную справедливость и стабильность социально-экономического развития международного сообщества.

Декларация определяет специфику этической оценки поведения социальных субъектов и описывает гражданские процедуры ее применения в различных сферах деятельности граждан и организаций.

Нравственность, как идея не причинения вреда принимается большинством граждан и может использоваться в идеологическом обеспечении развития институтов гражданского общества и демократических и народных государств, выступать основой всей жизнедеятельности граждан.

Основное отличие Декларации открытого гражданского общества от остальных деклараций – это направленность данного акта на преодоление последствий нравственного кризиса, в ходе которого произошла девальвация традиционных ценностей, сформировался культ денег и обогащения любой ценой. Нравственный кризис привел к кризисам во всех сферах жизнедеятельности человека. Возникли новые угрозы общественной безопасности, усилились традиционные вызовы, такие как коррупция, организованная преступность, терроризм, экстремизм, бедность и нищета. Стала очевидна необходимость защиты нравственности и создание правового механизма её обязательного учета во всех сферах жизнедеятельности граждан.

Декларация открытого гражданского общества определяет гражданский механизм учета нравственности в регулировании общественных отношений и социальных процессов.

В Декларации описывается процесс этической ответственности за безнравственность, не этическое поведение и бесовестность.

Специфика Декларации заключается в том, что она предлагает конкретную технологию влияния граждан и их объединений на все процессы жизнедеятельности.

Статья 1. Международное право по защите нравственности

1. Международное право по защите нравственности состоит из настоящей Декларации, которой вправе свободно придерживаться граждане и объединения граждан их любого региона мира.

2. Настоящая Декларация не противоречит конституциям всех государств мирового сообщества, основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права.

Статья 2. Задачи Декларации открытого гражданского общества

1. Задачами настоящей Декларации являются:

пропаганда нравственности как основы жизнедеятельности;

организация нравственного воспитания и просвещения;

поддержка и ограничение прав и свобод человека и гражданина для защиты нравственности;

исключение двойных стандартов поведения, противодействие коррупции, криминалу, терроризму, экстремизму;

развитие гражданского общества во всех регионах мира.

2. Для осуществления этих задач настоящая Декларация устанавливает основание и принципы нравственного воспитания и просвещения граждан, определяет гражданскую процедуру этической оценки и иные меры поддержки и защиты нравственности в любом регионе мира.

Статья 3. Нравственный принцип и нравственность.

1. Нравственный принцип – не вредить себе, окружающим, среде обитания. Реализуется в нравственном правиле: не вреди себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

2. Нравственность – это общее выражение тех свойств человеческой природы, которые выполняют функцию регулятора отношений между членами общества, независимо от социального, национального, конфессионального и других факторов. Это особый настрой мышления и поведения, позволяющий не причинять вред себе, окружающим, среде обитания.

3. Вред – ощущаемое или подлинно переживаемое человеком нарушение его жизнедеятельности. Угроза – потенциальный вред жизнедеятельности человека.

4. Способность к распознаванию вреда и угроз граждан формируется в процессе социализации и закрепляется в ходе изучения светской этики.

5. Нравственность, являясь наднациональной, надгосударственной, надконфессиональной, надпартийной категорией, может использоваться любым человеком для определения собственной системы ценностей. Нравственные ценности доходят до любого человека добровольно в силу их привлекательности и универсальности, поддерживаются участием всех граждан в нравственном воспитании и просвещении.

Статья 4. Обеспечение нравственности

1. Нравственность обеспечивается нравственным воспитанием, просвещением, пропагандой, институтами гражданского общества.

2. Для воспитания нравственности в образовательных учреждениях и иных организациях может проводиться урок светской этики, в ходе которого обучаемые и сотрудники осваивают положения настоящей Декларации.

3. В ходе урока светской этики граждане, руководствуясь нравственным правилом, овладевают умением давать публичные нравственные оценки событиям и действиям, которые совершаются другими субъектами. Умение распознавать безнравственные поступки в собственном поведении, и поведении других граждан и организаций – обязательный учебный результат проведения урока светской этики.

4. Подготовка и реализация урока светской этики координируется институтами гражданского общества, заинтересованными гражданами и организациями.

5. Нравственное просвещение и пропаганда нравственности организуются в средствах массовой информации и с помощью информационно-коммуникационных ресурсов. Они направлены на наглядное представление преимуществ нравственного поведения и обеспечивают предоставление гражданскому обществу примеров наступления правовой ответственности за безнравственность, не этичное поведение и бессовестность.

Статья 5. Светская этика и гражданское общество

1. Поведение человека, руководящегося нравственным правилом, является нравственным.

2. Этичным является только нравственное поведение, обеспечивающее возникновение доверия.

3. Доверие – общественные отношения, возникающие между гражданами и организациями граждан при отсутствии взаимного вреда и угроз. Без доверия невозможно существование гражданского общества.

4. Открытое гражданское общество – совокупность свободных граждан и их объединений, осуществляющих свою жизнедеятельность независимо от вмешательства и регламентации со стороны власти на основе взаимного доверия.

5. Единая цель гражданина и гражданского общества – взаимное развитие и созидание.

6. Развитие гражданского общества обеспечивается открытостью социальных процессов, процедур государственного управления и местного самоуправления, свободным обсуждением и этической оценкой поведения социальных субъектов, правом граждан и их объединений формировать институты гражданского общества, направленные на реализацию положений настоящей Декларации.

Статья 6. Этическая оценка

1. Этическая оценка – это оценка гражданами нравственности действий (бездействий) других граждан и организаций граждан с позиций причинения или не причинения вреда и угроз в целях блокирования безнравственного поведения.

2. Процесс этической оценки носит открытый характер, регулируется гражданским обществом, является одной из форм общественного контроля.

3. Основанием этической оценки является совершение гражданином или организацией деяния, оцениваемого другими лицами как вредное или угрожающее им.

4. Негативная этическая оценка является этическим обременением социального субъекта.

Статья 7. Гражданское согласие и шкала этической оценки

1. Гражданское согласие (позитивное или негативное) – это мнение граждан, выраженное в оценочной форме по поводу социальных действий социальных субъектов.

2. Социальное действие – результат активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки, затрагивающие интересы, способные нанести вред, создать угрозу для более чем для одного гражданина.

3. Социальный субъект – это отдельный человек, группы людей и их объединения, организации, предприятия, администрация, правительство, гражданское общество в целом.

4. Социальный процесс – это способ существования социального субъекта, его жизнедеятельность, осуществляемая во взаимодействии с другими социальными субъектами.

5. Негативное гражданское согласие – это консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий или бездействий других социальных субъектов. Является инструментом гражданского общества по коррекции социальных процессов.

6. Шкала этической оценки (бинарная, многобалльная) – это способ оцифровки и наглядного представления оценки уровня нравственности социального субъекта. Шкалы этической оценки могут использоваться гражданами для организации этического оценивания социальных субъектов.

Статья 8. Совесть и социальная справедливость

1. Совесть – этический регулятор поведения человека и гражданина, его внутренний настрой, формируемый в процессе нравственного воспитания с помощью других граждан и организаций граждан, постоянно корректирующих поведение и самооценку человека.

2. Совесть возникает при этической оценке, общественном обсуждении и осуждении поведения социального субъекта.

3. Социальная справедливость устанавливается и поддерживается социальными субъектами, действующими по совести.

Статья 9. Правовая ответственность за безнравственность

1. Наказание и иные меры правового характера, применяемые к социальным субъектам, совершившим безнравственные, не этические поступки, действующим не по совести, допустимо лишь в той мере, в которой они определены действующим законодательством.

2. Совершение социальным субъектом социального действия, этически оцениваемого другими субъектами как безнравственное, приводит к формированию негативного гражданского согласия.

3. Негативное гражданское согласие в отношении социального субъекта приводит к утрате доверия к нему со стороны других социальных субъектов.

4. Утрата доверия приводит к разрушению репутации социального субъекта.

5. Отсутствие доверия и репутации естественным образом препятствует осуществлению жизнедеятельности социального субъекта. Таким образом осуществляется самонаказание за безнравственность, не этическое поведение и бессовестность.

Статья 10. Общественная безопасность

1. Общественная безопасность – состояние защищенности социальных субъектов от угроз и вреда.

2. Общественная безопасность обеспечивается путем поддержания нравственности социальных субъектов и гражданского согласия.

3. Коррупция, социальное расслоение, бедность и нищета разрушают нравственность, создают основания для экстремизма, терроризма и других безнравственных деяний, нарушающих общественную безопасность.

4. Противодействие коррупции – действия социальных субъектов по предотвращению безнравственных действий других социальных субъектов с помощью консолидации и наглядного представления негативного гражданского согласия в этической оценке коррупционных действий, коррупционных проявлений.

5. Ликвидация социального расслоения, бедности и нищеты обеспечивается нравственной экономической политикой, неприкосновенностью частной и личной собственности граждан.

6. Безнравственная социально-экономическая политика власти ведет к утрате общественного доверия, разрушает гражданское согласие.

7. Ротация кадров, в том числе дискредитирующих власть фактом своего присутствия на публичных должностях, восстанавливает доверие к власти, способствует минимизации безнравственных процессов.

Статья 11. Социальный паразитизм

1. Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта, руководствующегося идеей личной наживы любой ценой. Следствие культа денег, двойных стандартов, расхождения слова и дела. Социальный паразит живет за счет других социальных субъектов, не участвуя или имитируя участие в их созидательной деятельности.

2. Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение средств для поддержания собственного существования. Характерным свойством такой структуры является имитация ее основной деятельности по решению социальных задач, актуальных для граждан.

3. Социальный паразитизм является причиной возникновения коррупции, социального расслоения, экстремизма и терроризма.

4. Пути профилактики социального паразитизма – общественный контроль и этическая оценка социальных субъектов.

Статья 12. Этика и ротации управленческих кадров

1. Управленческие кадры обязаны строго соблюдать нравственные нормы.

2. Граждане могут непрерывно оценивать социальные действия управленческих кадров. Этот процесс может дополняться публичным дискурсом социальных субъектов и наглядном представлении результатов дискурсивных практик.

3. Не соблюдение нравственных норм, выявляемое в ходе этической оценки действий управленческих кадров со стороны граждан, должно приводить к их ротации.

4. Ротации управленческих кадров, уличенных в безнравственном поведении, обеспечивают солидарность гражданского общества с органами государственной и муниципальной власти города, противодействие коррупции, криминалу, экстремизму и терроризму.

Статья 13. Этическая оценка как гражданская процедура

1. Этическая оценка – гражданская процедура, осуществляемая гражданами, ощутившими вред от деятельности других граждан и организаций. Публичная этическая оценка является общедоступным способом регулирования социальных отношений, реализует право граждан на свободу слова и нравственный выбор.

2. Социальный субъект может вынести информацию о безнравственных деяниях других социальных субъектов в публичную сферу для открытого обсуждения. За достоверность этой информации социальный субъект отвечает в соответствии с действующим законодательством.

3. Вынесенная в публичную сферу информация о безнравственном поведении социальных субъектов, подлежит этической оценке. В процессе этического оценивания могут принять участие все заинтересованные социальные субъекты.

4. За этическое оценивание вынесенной в публичную сферу информации, субъекты, осуществившие этическую оценку, и (или) ее организовавшие, не могут быть привлечены к ответственности в соответствии с международным правом.

5. В ходе этической оценки гражданин на письменных или электронных носителях информации в произвольной форме выражает свою оценку вреда, который он получил от оцениваемого физического или юридического лица, или свое мнение по поводу вреда от того или иного социального действия любого социального субъекта.

6. Физические и юридические лица регулируют свою деятельность с учетом этических оценок граждан. Учет положительной или негативной этической оценки осуществляется самостоятельно в форме принятия надлежащих мер к восстановлению и поддержанию общественного доверия и репутации.

Статья 14. Дискурсивная практика как гражданская процедура.

1. Дискурсивная практика как гражданская процедура – это свободное участие заинтересованных социальных субъектов в этической оценке и обсуждении социально-значимых действий других социальных субъектов.

2. Дискурсивная практика может осуществляться гражданами в форме гражданских форумов, государственных, научных, экспертных и общественных советов, открытого общения, отражаться в средствах массовой информации и иных информационно-коммуникационных ресурсах.

3. Личная этическая оценка любого социального субъекта может быть изменена только им лично неограниченное количество раз в ходе дискурсивной практики.

4. Дискурсы носят непрерывный характер и обеспечивают воспитание нравственности социальных субъектов, социальную справедливость и гражданский мир, формируют частные нормы, регулирующие поведение социальных субъектов.

5. Дискурсивные практики динамичны, субъективны и не могут быть основанием для привлечения к ответственности участвующих в них социальных субъектов в соответствии с действующим законодательством.

Статья 15. Индекс нравственности

1. Индекс нравственности – численный показатель вреда от социальных действий или бездействий субъекта. Формируется в процессе этического оценивания.

2. Каждый социальный субъект может иметь индивидуальный индекс нравственности.

3. Индекс нравственности является динамической характеристикой социального субъекта, изменяемой в ходе дискурсивных практик.

4. Информация о значениях индекса нравственности социальных субъектов является открытой и доступной.

Статья 16. Идеология-технология нравственности

1. Идеология-технология нравственности является социальной технологией и включает в себя свободно принимаемую и разделяемую большинством социальных субъектов идею нравственности как идею не причинения вреда; и связанную с ней процедуру измерения нравственности социальных субъектов.

2. Измерение нравственности социальных субъектов осуществляется в процессе этического оценивания их социальных действий. В результате каждый социальный субъект получает индивидуальный индекс нравственности, постоянно корректируемый в процессе дискурсивных практик.

3. Индивидуальные индексы нравственности социальных субъектов используются другими социальными субъектами в обеспечении открытости гражданского общества, государственного строительства, государственного управления, местного самоуправления и других видах жизнедеятельности.

Статья 17. Этическое регулирование деловых отношений

1. Этическое регулирование деловых отношений осуществляется посредством использования участниками деклараций социальной ответственности.

2. Декларация социальной ответственности – документ, содержащий в произвольной форме открытые заверения участников сделки в соблюдении нравственных норм по отношению друг к другу. Декларация принимается по требованию одной из сторон.

3. Не соблюдение нравственного принципа одной из сторон является основанием для организации общественного обсуждения и этической оценки участника сделки, вред от которого ощутил другой участник сделки.

4. Деловая репутация участников сделки зависит от соблюдения нравственного принципа.

5. Для некоммерческих договоров, контрактов между гражданами и организациями может использоваться разновидность декларации - пакт о честности, предусматривающий нравственное отношение исполнителей документа друг к другу при любом стечении обстоятельств.

6. Декларация социальной ответственности и пакт о честности могут быть заключены в письменной и устной форме.

СОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ НЕЛЕТАЛЬНОЙ РОТАЦИИ КАДРОВ (УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ЭЛИТ) НА ОСНОВЕ ПРИНЦИПОВ ПРАВСТВЕННОСТИ И ГЛУБОКОЙ ДЕМОКРАТИИ

В управленческих элитах, контролирующих органы власти, ротация кадров зачастую осуществляется административными преступными группами (или административными бандформированиями) в их личных материальных интересах. *Это обстоятельство является главным источником угрозы безопасности России.*

Идеологическое обеспечение деятельности административных бандформирований основано на всевластии денег (клептократии, монетократии). А её **финансовое инвестирование из-за рубежа способно полностью подчинить любой орган** хозяйствующей и политической **власти** враждебным для страны и народа интересам.

Прямой итог деятельности административных бандформирований: большинство граждан страны оказались на социальном дне, стали нищими в результате имитации реформ. **В регионах России начались деструктивные процессы, грозящие потерей государственного управления.** *Местные административные бандформирования ведут передел государственной и частной собственности, ликвидируют производственную базу страны, поддерживают коррупцию, используя для этого денежные атаки на лиц, принимающих решения, или же прямое насилие над ними (физическое, правовое, судебное, административное).*

ПРЕДЛАГАЕТСЯ:

Консолидировать деятельность общественных, государственных, политических, религиозных и частных организаций **на базе общенациональной идеи – идеи нравственного возрождения России** (нравственность понимается как ориентированность личности и общества на твёрдые, неизменные правила поведения, заключающиеся в *непричинении ущерба себе, ближним и окружающей среде, в соблюдении баланса материальных и духовных устремлений и действий, прав и обязанностей*) – **принцип нравственности.**

Углубить демократию путём стимулирования и “запуска в работу” новых организационных форм диалога (дискурса) между представителями власти и общественности. Речь идёт о постоянном квалифицированном диалоге между сообществом нравственно-ориентированных специалистов и лицами, принимающими решения. Процедура диалога предполагает, наряду с содержательным анализом результатов деятельности лиц, принимающих решения, также и нравственную оценку их деятельности. По результатам всестороннего дискурса субъект, наносящий ущерб, удаляется из властного цикла по нравственным основаниям – **принцип глубокой демократии.**

Сотни и тысячи квалифицированных специалистов (*принцип глубокой демократии*) в диалоге с лицами, принимающими решения, обсуждают с нравственных позиций (*принцип нравственности*) результаты их деятельности и **предлагают созидательные пути решения задач и проблем** (в том числе кадровых)

Квалифицированный диалог власти с экспертным сообществом, стоящим на нравственных позициях – это процесс нравственного инвестирования

Рост квалификации лиц, принимающих решения; ротация кадров; повышение эффективности государственного управления; социальное государство