

Международная академия социальных технологий

ИНСТИТУТ ПРАВСТВЕННОСТИ

П.И. Юнацкевич

**Мир детства
и цифровое образование**

**Рекомендации руководителям органов
управления образованием
и образовательных учреждений
общего среднего образования**

Санкт-Петербург
2018

Юнацкевич П.И. Мир детства и цифровое образование. Рекомендации руководителям органов управления образованием и образовательных учреждений общего среднего образования. – Санкт-Петербург: Институт нравственности, 2018. – 32 с.

Юнацкевич Петр Иванович, доктор педагогических наук, руководитель Института нравственности, Санкт-Петербург

Рецензенты:

Тихонов Владимир Никанорович, доктор педагогических наук, профессор, иностранный член Российской академии образования

Хальзов Валерий Иванович, доктор педагогических наук, профессор

Мир детства – уникальное благо каждого человека, и нуждается в заботе и внимании, как со стороны родителей, так и со стороны государства и муниципальной власти. Россия обладает всеми возможностями для того, чтобы каждый ребенок был счастлив. Новые технологии цифрового образования позволяют получить новое поколение, которое сделает Россию процветающим государством, населенную благополучными гражданами.

Санкт-Петербург всегда был примером для регионов России в инновациях. Цифровое образование позволяет решать сложные задачи формирования человеческих ресурсов, необходимых для реализации рекомендации Президента России Владимира Владимировича Путина «**Россия – вперед!**».

Работа рекомендована для использования в работе руководителей органов управления образованием и образовательных учреждений общего среднего образования Санкт-Петербурга.

ISBN 5-7199-0258-9

Тираж 300 экз.

Издательство Института нравственности www.in.ast.social

Подписано в печать 01 июля 2018 года

Формат 60x80 1/8 П.л. 1,3 Заказ № 11 Санкт-Петербург

E-mail: academysoctex@gmail.com

Мир детства и цифровое образование

Рекомендации руководителям органов управления образованием и образовательных учреждений общего среднего образования

Время детства является самым ценным в жизни любого человека. Это особое время, когда маленький человек окружен вниманием и заботой. Он чувствует поддержку среди близких и родных, его любят и ценят. Ребенок нуждается во внимании и понимании. Ему нужно каждый день получать приятные эмоции от родителей, воспитателей, учителей.

Основной вид деятельности ребенка – игра. Через игру он познает окружающий мир, изучает мир взрослых. Подражая им, он становится носителем опыта тех, кто его окружает в детстве.

Эмоциональная, интеллектуальная, физическая сфера ребенка формируются, и поэтому они неустойчивы, нуждаются в терпеливом внимании и приложении усилий воспитания и обучения.

Мир детства состоит из событий, участником которых является ребенок. Формируют эти события взрослые. И самое главное в этих событиях – это отношения. Наблюдая добрые отношения взрослых, ребенок наполняется радостью и добротой. Горе среди близких и родных, проблемы социального и экономического характера, неурядицы личной и семейной жизни, бюрократия и формализм в школьной жизни – все это негативно сказывается на мироощущении ребенка.

Ребенок считает, что весь мир создан для него, что всё и все – это для него. Он горько переживает, когда с ним не считаются, когда его заставляют отказываться от игры и участвовать в неприятностях взрослой жизни. Ребенок нуждается в защите от рутины дня, проблем матерей и отцов, недофинансирования учителей и так далее.

Как сделать мир ребенка полным счастья?

Счастливым ребенок может быть, если его воспитывают счастливые люди.

Эту задачу важно решать каждому родителю, учителю, руководителю.

Несчастливые дети станут на путь проявления агрессии по отношению друг к другу и к окружающим. Они пополняют криминал, коррупцию,

экстремизм. Утратят чувство уважения к другим людям, так как сами такого чувства на себе не испытали.

Счастье – это процесс совпадения ожиданий и реальности. Ожидания формируются в отношениях людей, в основном, взрослых. Умеренность в ожиданиях делает их более доступными. Однако на фоне неравенства и имущественной розни ребенок видит разные ожидания и переживает эту разницу как личную трагедию. Ему важно равенство в игре, учебе, отдыхе. Неравенство отравляет мир детства, наполняет его завистью и злобой. Подлость становится чертой характера, и такие люди вместо созидания начинают разрушать. Причастность к деньгам и власти не спасает от разрушения, исходящего от мерзкого человека, ставшего в детстве жертвой очевидности неравенства.

Мир детства в первую очередь гарантируется заботой о равенстве детей в жизни, быте, учебе, питании, развлечениях и отдыхе.

Невозможно быть счастливым, когда вокруг горе.

С другой стороны, без напряжения нет успеха в обучении детей. Желание уклониться от систематического труда присуще многим, если не всем. Приучение к труду достигается неизбежностью труда. При этом подкрепление трудовых (учебных) успехов обеспечивается разными методами психологического и педагогического воздействия на ребенка.

Меру этого напряжения задают окружающие ребенка люди. Их уровень квалификации, педагогического мастерства и психологической проницательности позволяет регулировать поведение ребенка таким образом, чтобы через игру он втягивался в труд, напрягался и рос уровень порога его перенапряжения, т.е. развивались все его эмоциональные, психические, физические и социальные свойства. В характере закреплялась инициатива, напористость, активность, ответственность, трудолюбие, любознательность.

Паразитические качества характера (иждивенчество, лень, безответственность, присвоение результатов чужого труда) нуждаются в постоянной профилактике. Они могут открыться в любой момент времени, так как не требуется для этого внутренних усилий. Быть плохим проще и выгоднее, чем быть хорошим. Чтобы быть нормальным человеком, нужно прикладывать значительный объем внутреннего напряжения, необходимого для соблюдения норм поведения.

Детство является ценностью, и должно оберегаться не только родителями, государством, но и всем обществом.

Благосостояние наших детей, внуков, всех будущих поколений зависит от того, насколько нравственным, трудолюбивым, интеллектуальным нам удастся сделать общее образование.

Ребята должны быть вовлечены в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они научатся изобретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными выражать собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности, ставить перед собой задачи и решать их.

Однако для такой ситуации нужны деньги. Родители несут вместе со школой финансовую нагрузку. Среднее образование для многих стало серьезной проблемой для семейного бюджета.

Увеличилось число проверяющих и количество справок, которые «отрабатывает» каждый учитель, отвлекаясь от творческой работы с детьми.

Поэтому, если и говорить о счастливом детстве, то правильнее было бы говорить о приоритетности решения задачи достаточного финансирования родителей за семейное воспитание, выделение проектных денег для школ и снижении бюрократического давления, которое опутало образовательные организации «по рукам и ногам». Финансовый голод родителей заставляет отвлекаться на дела, и от этого страдают дети. Им нужно внимание родителей, а не вечная их занятость.

Для счастливого детства нужны доступные и новые по архитектуре и дизайну квартиры для молодых семей, привлекательные школьные здания; современные столовые здорового питания; оснащенные новым оборудованием актовые и спортивные залы; медиacentры и библиотеки; комфортная школьная гигиена и организация медицинского обслуживания; грамотные учебники и интерактивные учебные пособия; высокотехнологичное учебное оборудование, обеспечивающее выход в глобальные информационные сети, доступ к максимальному числу сокровищ отечественной и зарубежной культуры, достижениям науки и искусства; условия для качественного дополнительного образования, самореализации и творческого развития.

Школы как центры досуга должны быть открыты в будние и воскресные дни, школьные праздники, концерты, спектакли, спортивные мероприятия должны стать привлекательным местом семейного отдыха.

При этом самым главным условием современной школы, обеспечивающей счастливое детство, является учитель, обученный, мотивированный на работу с детьми, имеющий достаток. Личность учителя – это основной инструмент педагогической и психологической работы с детьми. И эту личность важно освободить от бюрократии и производства «педагогического мусора» (отчетной документацией и справками). Контролирующие всех мастей не только «кормятся», но еще и руками школы заполняют отчеты о своей деятельности.

Инвестиции в человеческий капитал

Реализация планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы Санкт-Петербурга, обеспечивающих рост благосостояния граждан, требует инвестиций в человеческий капитал.

Успешность таких планов зависит от того, насколько все участники экономических и социальных отношений смогут вступать в кооперацию друг с другом, совместно и ответственно вести дела, приумножать собственное благосостояние и не причинять вреда себе, другим и стране. В условиях глобального рынка, в котором участвует и Россия, такие качества востребованы не только отдельными гражданами, но и целыми творческими коллективами, предприятиями и регионами. Эти обстоятельства и определяют инвестиционный характер вложений в образование.

Финансирование образования – стратегия национального процветания России, кадровая база модернизации, перехода к цифровой экономике и развитию благополучного гражданского общества.

Сильная и известная на весь мир советская система образования была создана для решения задач дисциплинарного общества, сплоченного общей идеологией и контролем. С 1992 года Россия взяла курс на отход от дисциплинарного общества и переход к открытому обществу, где каждый свободен в реализации своих предпочтений.

Образование в открытом обществе является услугой, в нем более всего заинтересована семья, на которую переходит вся нагрузка традиций дисциплинарного общества. Однако и на семью также накладываются ограничения в открытых обществах – нельзя кричать на ребенка, применять к нему физические методы воздействия, иначе принудительное изъятие и передача в приемную семью с достаточной для содержания финансовой дотацией от государства.

Главная черта открытого общества – сменяемость руководства и ротации в элитах, свобода, рост благосостояния граждан такой страны, так называемая «белая экономика», исключение криминала из механизма управления государством и обществом. В образовании открытое общество использует механизм сотрудничества с детьми, исключает давление и конкуренцию. Идет процесс индивидуального и группового обучения каждого ребенка с ориентацией на результат – освоение конкретного объема знаний и получения условий для дальнейшего поступления на обучение в колледж или университет. Например, в Польше приняты на государственном уровне программы предоставления бесплатного образования для граждан Украины и Беларуси, финансируется не только обучение, но и проживание студента. Это борьба за человеческий капитал

через привлечение в образовательные системы детей славянского происхождения. Таким образом осуществляется получение человеческого ресурса из других стран и используется как кадровая база для поддержания национальной экономики и обороны.

Закрытое общество или дисциплинарное общество характеризуется несменяемостью руководства и исключением ротаций в элитах. Эти ротации носят, как правило, случайный характер и связаны с борьбой группировок при властных лицах.

Столкновение с особенностями открытого общества привели в России к усилению дисциплинарных тенденций, которые стали препятствием на пути превращения образования в открытую и доступную социальную систему. Этим обстоятельством обусловлена актуальность возрождения лучших традиций советского образования, например, такой как пионерское движение, молодежный союз. Отрыв родителей от воспитания требует замещения. Занятость детей в организациях пионерского типа и молодежных союзах позволяет решить эту задачу. Там дети приобретают важное качество – сплоченность, солидарность, которая им необходима для дальнейшей кооперации во взрослой жизни. Подготовка к конкурентной борьбе оказалась для дисциплинарного общества опасным заблуждением. Зачастую лучший способ конкуренции в ведении хозяйства или бизнеса – это отъем, применение насилия, криминала, теневая или «чёрная экономика». В открытом обществе конкуренция сдерживается сильным государством, законом, противовесами в элитах и культурой поведения населения. Такими противовесами дисциплинарное общество не обладает, поэтому обучение кооперации детей более важно, чем их учить конкуренции друг с другом. Детская дружба, скрепленная интересной игрой – это важный элемент мира детства. Тут конкуренция не уместна, допустима состязательность и обязательная всеобщая победа в игре.

Школьное образование обеспечивает переход от дошкольного детства, семейного воспитания к участию в динамично изменчивом социальном и экономическом процессах взрослой жизни.

Школьное образование сегодня представляет собой самый длительный этап формального обучения каждого человека и является одним из решающих факторов как индивидуального успеха, так и долгосрочного развития России.

От подготовленности, целевых установок школьников Санкт-Петербурга зависит то, насколько мы сможем выбрать и обеспечить инновационный путь развития Северной столицы России. Именно сейчас от того, насколько современным, нравственным, адекватным жизни нам удастся сделать общее образование, зависит благосостояние наших детей, внуков, всех будущих поколений.

Каким должно быть общее образование?

В первую очередь, главным результатом школьного образования должно стать формирование личности молодого человека, способного к ответственному отношению к труду и обороне страны.

Основной способ познания мира у ребенка – это интересная групповая игра. Обновление образовательных стандартов за счет разработки и реализации игровых способов освоения знания, получения умений и закрепления норм поведения – актуальная задача для руководителей образования и учителей.

Передовым достижением отечественной психологии и педагогики является разработка дискурсивно-оценочного метода. Ребенка важно вовлекать в дискуссию и учить оценивать события, которые происходят с ним в школе и дома. Перегрузка учебным материалом не всегда ведет к нужному результату. Важнее всего коммуникативная практика, участие ребенка в публичном общении с учителями и классом, в ходе которого он учится давать оценки текущим событиям, актуальным для его детской жизни.

В школе важно каждого ученика буквально натаскивать на определенный минимум знаний и умений. Эта рутинная работа требует напряжения сил, как ученика, так и учителя. При этом важно, чтобы между ними был диалог равных субъектов – познающего и учащего. Дети чувствуют отношение к себе, им нужно уважение и внимание к своей личности, им важно удовлетворение их потребностей в игре, общении, развлечениях. При этом перевод детских усилий на сосредоточенность, напряжение при выполнении учебных заданий держится на групповом инстинкте солидарности («все напрягаются, и я напрягаюсь»). Вовлеченность всего класса в напряженный труд познания влияет на каждого ученика и тут можно говорить о приучении к систематическому труду (учеба как вид труда). Достигается эта вовлеченность энергией слова и действия учителя. Ему нужна для каждого учебного взаимодействия с детьми сила, которую он может почерпнуть у старших опытных педагогов, которые пользуются любовью детей. Это подвижники педагогического труда, слагаемого из уважения к детям, внимания к каждому из них, стремления передать знания и сформировать умения у каждого своего ученика. Это труд, который невозможно описать формальным языком, придать бюрократическую последовательность каждому действию учителя. Педагогический труд – это яркая передача своих чувств, ясных знаний и наглядная демонстрация своих умений детям. Это запуск психологического механизма подражания личности учителя, его уму, поступкам,

демонстрируемым умениям, которые следует формировать у детей. Юмор, веселое настроение – важные спутники педагогического труда.

По этой причине привлечение в школу к учительскому труду ярких личностей является более важной заботой, чем ремонт помещений и техническое оснащение классом. Не техника и технологии, а яркая личность учителя красит школу. Но чтобы такую личность получить, нужно сформировать педагогический коллектив школы и обеспечить достаток каждому члену педагогического коллектива.

Характеристика педагогического коллектива проста – это союз единомышленников, которые пребывают в дискуссии и дают обратную связь как учебному процессу, так и управлению школой. Однако некоторые руководители школ используют метод разделения и противопоставления учителей друг другу, заняты интригами, что губит педагогический коллектив и превращает его в группировки, агрессивные настроенные по отношению друг к другу. Это приводит к ухудшению качества обучения и воспитания в школе. Лояльность учителей не может быть целью управления в школе. Нужны яркие и интересные люди, которым дети будут подражать, и черпать от общения с ними удовольствие и примеры жизненных поступков.

В помощь учителю нужно обновленное содержание обучения, ориентированное на результат, который дети связывают с жизнью. Им важно видеть востребованность изучаемого материала с запросом общества. Нужно давать знания и умения, которые помогают им чувствовать себя субъектами влияния на процесс собственной жизнедеятельности и жизнь других людей.

Один из практических вопросов детского счастья – это кто из учителей организует так называемую «продленку» в школе. Недопустимо делать ответственным за продленное пребывание в школе учителя, который не имеет уважения среди детей, склочный характер, неустроенную личную жизнь. Дети чувствуют обиженного жизнью человека и переносят его страдания на себя. Это плохо.

Качество обучения детей могут оценить другие, родители и взрослые, ученые и технологи, влиятельные люди, которым удалось достичь значимых результатов в собственной жизни и конструктивно повлиять на жизнь других людей. Мониторинг мнения этих людей о детях очень важен, чтобы корректировать обучение и воспитание. Для организации этого мониторинга руководителю школы требуется формировать совет наставников и кураторов школы из числа педагогов, психологов, ученых, квалифицированных и порядочных людей, нравственность которых не вызывает сомнений. Это сообщество важно вовлечь в общение и взаимодействие с детьми, чтобы получать от специалистов обратную связь

и корректировать обучение и воспитание. В этом смысле школа должна быть открытой системой для квалифицированного психологического и педагогического сообщества, работников местных администраций, предпринимателей и лиц, обладающих авторитетом в глазах местного населения.

Авторитет – это свойство человека, которое приобретает за счет коллективного делегирования принятия социально-значимых решений в сложной обстановке. Авторитету доверяют и его мнение берут за основу своего суждения и решения. Формирование корпуса авторитетных людей (например, ветераны, ученые, руководители, учителя, наставники, сотрудники силовых структур) важно для поддержания в школе атмосферы уважения друг к другу.

Дети нуждаются в уважении и признании, им важно общаться с авторитетными людьми и получать от них признание, оценку их достижений. Это простейшая конструкция обратной социальной связи, которая лежит в основе дискурсивно-оценочного метода.

Не менее важен вопрос обеспечения безопасности детей в школе. Он крайне волнителен для родителей. Охрана школы от посторонних, учет и контроль места пребывания каждого ребенка, мониторинг любого перемещения и контакта с неизвестными людьми крайне важен для обеспечения безопасности детей.

Все мы привыкли к тому, что дети бегают по школе, но не делаем выводов из этого. Детям нужна подвижность, им нужны безопасные трассы для банального безопасного бега, чтобы не травмировать друг друга. Им нужно кричать, и дать такую возможность важно. Это может быть обеспечено в игровой форме, состязательном спортивном мероприятии, где быть голосистым болельщиком не менее важно, чем штурмовать ворота соперника.

Утрата садовых учебных участков для школ обернулась бедой. Дети перестали участвовать в освоении важного умения обеспечивать себя урожаем. Садоводство, подсобное хозяйство, крестьянство (фермерство) как вид деятельности крайне важны для освоения. Это способ выживания и процветания. Его нужно сделать доступным для каждого ребенка. Рост цен на фрукты делает их недоступным для массы детей. Многие испытывают дефицит в мясе, молоке. Все это может дать приусадебное хозяйство школы, которое нужно при поддержке местной администрации возродить.

Семейный отдых и школа – это также вопрос счастливого детства. Наличие у каждой школы своего санатория в курортной зоне – это возможность сделать отдых доступным для детей и их родителей. Организация загородных мероприятий, туризма детей и родителей – важное направление воспитания школьников и часть счастливого детства. Нужно

искать партнеров за городом, чтобы придать каждой школе такой доступный санаторий. Ленинградская область, курортный район Санкт-Петербурга обладают потенциалом оздоровления детей, и этот потенциал нужно раскрывать для обеспечения счастливого детства учащихся школ Северной столицы России.

Детям также нужны хорошие кружки по интересам, где их учат дополнительным знаниям и формируют новые умения, востребованные в экономике, политике, обороне, технике и технологиях, науке и физической культуре. Например, стоит серьезно отнестись к рекомендации нашего Президента России Владимира Владимировича Путина создавать секции самбо и учить детей этому национальному виду самообороны. Для старших классов целесообразно введение курса боевого самбо и включение ребят в городские соревнования. Современная Россия – это военно-спортивное государство. Спортивная подготовка важна для каждого ребенка. Это его здоровье и умение постоять за себя и других в сложной жизненной ситуации. К тому же через спорт ребенок может двигаться по социальной лестнице и достигать значительных позиций в обществе и управлении государством.

Стоит обратить внимание на снижение финансовой нагрузки на родителей, вынужденных все время закупать рабочие тетради и иную продукцию, которую рекомендуют в школах как дополнение к учебникам. В условиях дефицита денег у населения следует самым серьезным образом пересмотреть отношения с родителями в сфере финансов. Нужно сделать доступным обучение детей в школе без финансовой нагрузки для родителей.

Создание в школе дискурсивно-оценочной среды

Создание в школе дискурсивно-оценочной среды, когда все оценивают и обсуждают школьную жизнь – перспективное направление развития школы и обеспечение счастливого детства. Тут так же возможна и оцифровка этого процесса, использование опыта автоматизации управления образованием, накопившегося в годы СССР. Цифровая экономика порождает и цифровую педагогику, в которой важную роль играют дискурсивно-оценочные процедуры, проистекающие в виртуальных средах, создаваемых для каждой школы.

Дискурсивно-оценочный метод используется для разработки технологии построения в школе цифрового образования, отвечающего вызовам времени и требованиям глобальной экономики.

Технология построения цифрового образования состоит из процедур, обеспечивающих поддержку и ответственность в отношении нравственных или безнравственных деяний социальных субъектов.

Данную технологию могут использовать дети, родители, взрослые, сотрудники образовательных организаций.

Технология построения цифрового образования закрепляет нравственность как обязательную категорию, без которой невозможно обеспечить солидарность детей, родителей и учителей, согласие, социальную справедливость и стабильность мира детства.

Нравственность, как идея не причинения вреда принимается большинством граждан и может использоваться в идеологическом обеспечении развития образовательных организаций, выступать основой всей жизнедеятельности детей и взрослых.

Основное отличие технологии построения цифрового образования от остальных социальных и гуманитарных технологий – это его направленность на преодоление последствий нравственного кризиса, в ходе которого произошла девальвация традиционных ценностей, сформировался культ денег и обогащения любой ценой. Нравственный кризис привел к кризисам во всех сферах жизнедеятельности человека. Возникли новые угрозы общественной безопасности, усилились традиционные вызовы, такие как коррупция, организованная преступность, терроризм, экстремизм, бедность и нищета. Стала очевидна необходимость защиты нравственности и создание технологии её обязательного проявления во всех сферах жизнедеятельности детей и взрослых, особенно в образовательных организациях.

Технология построения цифрового образования - это механизм учета нравственности в регулировании общественных отношений и социальных процессов в образовательных учреждениях.

С помощью данной технологии наступает процесс этической ответственности за безнравственность, не этическое поведение и бессовестность.

Это технология воспитания детей и взрослых – участников образовательного процесса.

Технология построения цифрового образования

1. Дискурсивно-оценочный метод как основа технологии построения цифрового образования

Дискурсивно-оценочный метод – это способ отражения общественных отношений в виде оценок детей и взрослых по различным шкалам в отношении поведения конкретных субъектов – участников образовательного процесса и жизнедеятельности детей и взрослых.

Наиболее адекватной шкалой, отражающей общественные отношения, является шкала вреда, основанная на измерении субъективного ощущения чувства вреда оценщика от объекта его оценки.

2. Компоненты дискурсивно-оценочного метода

Компонентами дискурсивно-оценочного метода являются:
 пропаганда нравственности как основы жизнедеятельности;
 организация нравственного воспитания и просвещения;
 поддержка и ограничение прав и свобод человека и гражданина для защиты нравственности;
 исключение двойных стандартов поведения, противодействие коррупции, криминалу, терроризму, экстремизму;
 развитие гражданского общества.

Практическое применение дискурсивно-оценочного метода заключается в установлении оснований и принципов нравственного воспитания и просвещения детей и взрослых, определении процедуры этической оценки и иных меры поддержки и защиты нравственности в различных сферах жизнедеятельности и защиты прав детей и взрослых в образовательных учреждениях и в ходе семейного строительства.

3. Нравственный принцип и нравственность как философские основания дискурсивно-оценочного метода

Нравственный принцип – не вредить себе, окружающим, среде обитания. Реализуется в нравственном правиле: не вреди себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

Нравственность – это общее выражение тех свойств человеческой природы, которые выполняют функцию регулятора отношений между членами общества, независимо от социального, национального,

конфессионального и других факторов. Это особый настрой мышления и поведения, позволяющий не причинять вред себе, окружающим, среде обитания.

Вред – ощущаемое или подлинно переживаемое человеком нарушение его жизнедеятельности. Угроза – потенциальный вред жизнедеятельности человека.

Способность к распознаванию вреда и угроз граждан формируется в процессе социализации и закрепляется в ходе изучения светской этики.

Нравственность, являясь наднациональной, надгосударственной, надконфессиональной, надпартийной категорией, может использоваться любым человеком для определения собственной системы ценностей. Нравственные ценности доходят до любого человека добровольно в силу их привлекательности и универсальности, поддерживаются участием всех детей и взрослых в нравственном воспитании и просвещении.

4. Обеспечение нравственности в образовательной организации

Нравственность обеспечивается нравственным воспитанием, просвещением, пропагандой, самоуправлением образовательной организации.

Для воспитания нравственности в образовательных учреждениях и иных организациях может проводиться урок светской этики, в ходе которого обучаемые и сотрудники осваивают нравственный принцип и технологию построения цифрового образования.

В ходе урока светской этики дети и взрослые, руководствуясь нравственным правилом, овладевают умением давать публичные нравственные оценки событиям и действиям, которые совершаются другими субъектами. Умение распознавать безнравственные поступки в собственном поведении, и поведении других детей и взрослых – обязательный учебный результат проведения урока светской этики.

Подготовка и реализация урока светской этики координируется сообществом образовательного учреждения, заинтересованными родителями и учителями, руководителями образовательных учреждений.

Нравственное просвещение и пропаганда нравственности организуются в средствах массовой информации и с помощью информационно-коммуникационных ресурсов. Они направлены на наглядное представление преимуществ нравственного поведения и обеспечивают предоставление сообществу детей и взрослых образовательной организации примеров наступления правовой ответственности за безнравственность, не этичное поведение и бессовестность.

5. Светская этика и цифровое образование

Поведение человека, руководствующегося нравственным правилом, является нравственным.

Этичным является только нравственное поведение, обеспечивающее возникновение доверия.

Доверие – общественные отношения, возникающие между детьми и взрослыми при отсутствии взаимного вреда и угроз. Без доверия невозможно существование образовательного процесса.

Цифровое образование – совокупность детей и взрослых, образовательных организаций и их объединений, осуществляющих свою жизнедеятельность независимо от вмешательства и регламентации со стороны власти на основе взаимного доверия.

Единая цель детей, взрослых и образовательных организаций – взаимное развитие и созидание.

Развитие цифрового образования обеспечивается открытостью учебного и воспитательного процессов, процедур государственного управления и местного самоуправления, свободным обсуждением и этической оценкой поведения социальных субъектов, правом детей, взрослых, образовательных организаций и их объединений формировать структуры самоуправления обучением и воспитанием.

6. Этическая оценка

Этическая оценка – это оценка детей и взрослых нравственности действий (бездействий) других граждан и организаций граждан с позиций причинения или не причинения вреда и угроз в целях блокирования безнравственного поведения.

Процесс этической оценки носит открытый характер, регулируется сообществом образовательной организации, является одной из форм общественного контроля и школьного самоуправления.

Основанием этической оценки является совершение гражданином или организацией деяния, оцениваемого другими лицами как вредное или угрожающее им.

Негативная этическая оценка является этическим обременением социального субъекта.

7. Гражданское согласие и шкала этической оценки

Гражданское согласие (позитивное или негативное) – это мнение граждан, выраженное в оценочной форме по поводу социальных действий социальных субъектов.

Социальное действие – результат активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки, затрагивающие интересы, способные нанести вред, создать угрозу для более чем для одного гражданина.

Социальный субъект – это отдельный человек, группы людей и их объединения, организации, предприятия, администрация, правительство, гражданское общество в целом.

Социальный процесс – это способ существования социального субъекта, его жизнедеятельность, осуществляемая во взаимодействии с другими социальными субъектами.

Негативное гражданское согласие – это консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий или бездействий других социальных субъектов. Является инструментом гражданского общества, школьного самоуправления по коррекции поведения.

Шкала этической оценки (бинарная, многобалльная) – это способ оцифровки и наглядного представления оценки уровня нравственности социального субъекта. Шкалы этической оценки могут использоваться гражданами для организации этического оценивания социальных субъектов.

8. Совесть и социальная справедливость

Совесть – этический регулятор поведения детей и взрослых, их внутренний настрой, формируемый в процессе нравственного воспитания с помощью других граждан и организаций граждан, постоянно корректирующих поведение и самооценку человека.

Совесть возникает при этической оценке, общественном обсуждении и осуждении поведения социального субъекта.

Социальная справедливость устанавливается и поддерживается социальными субъектами, действующими по совести.

9. Правовая ответственность за безнравственность

Наказание и иные меры правового характера, применяемые к социальным субъектам, совершившим безнравственные, не этические

поступки, действующим не по совести, допустимо лишь в той мере, в которой они определены действующим законодательством.

Совершение социальным субъектом социального действия, этически оцениваемого другими субъектами как безнравственное, приводит к формированию негативного гражданского согласия.

Негативное гражданское согласие в отношении социального субъекта приводит к утрате доверия к нему со стороны других социальных субъектов.

Утрата доверия приводит к разрушению репутации социального субъекта.

Отсутствие доверия и репутации естественным образом препятствует осуществлению жизнедеятельности социального субъекта. Таким образом осуществляется самонаказание за безнравственность, не этичное поведение и бессовестность.

Негативное гражданское согласие используется в образовательных организациях для коррекции безнравственного, недолжного поведения субъектов этой организации, является методом воспитания и обучения цифрового образования.

10. Безопасность детства

Безопасность детства – состояние защищенности детей и родителей от угроз и вреда.

Безопасность детства обеспечивается путем поддержания нравственности социальных субъектов и гражданского согласия в образовательных организациях и в семье.

Коррупция, социальное расслоение, бедность и нищета разрушают нравственность, создают основания для экстремизма, терроризма и других безнравственных деяний, нарушающих безопасность детства.

Противодействие коррупции – действия социальных субъектов по предотвращению безнравственных действий других социальных субъектов с помощью консолидации и наглядного представления негативного гражданского согласия в этической оценке коррупционных действий, коррупционных проявлений.

Ликвидация социального расслоения, бедности и нищеты обеспечивается нравственной экономической политикой, неприкосновенностью частной и личной собственности граждан.

Безнравственная социально-экономическая политика управления образовательной организацией ведет к утрате общественного доверия, разрушает согласие детей и взрослых, вредит миру детства.

Ротация кадров, в том числе дискредитирующих школьную власть фактом своего присутствия на руководящих и педагогических должностях, восстанавливает доверие к власти, способствует минимизации безнравственных процессов.

В семейном строительстве безопасность детства обеспечивается исключением допуска к семье безнравственных лиц.

11. Социальный паразитизм

Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта, руководствующегося идеей личной наживы любой ценой. Следствие культа денег, двойных стандартов, расхождения слова и дела. Социальный паразит живет за счет других социальных субъектов, не участвуя или имитируя участие в их созидательной деятельности.

Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение средств для поддержания собственного существования. Характерным свойством такой структуры является имитация ее основной деятельности по решению социальных задач, актуальных для граждан.

Социальный паразитизм является причиной возникновения коррупции, социального расслоения, экстремизма и терроризма, несет несчастье детям и взрослым.

Пути профилактики социального паразитизма – общественный контроль и этическая оценка социальных субъектов.

12. Этика и ротации управленческих кадров образовательной организации

Управленческие кадры образовательной организации обязаны строго соблюдать нравственные нормы.

Дети и взрослые могут непрерывно оценивать социальные действия управленческих кадров образовательной организации. Этот процесс может дополняться публичным дискурсом социальных субъектов и наглядном представлением результатов дискурсивных практик.

Не соблюдение нравственных норм, выявляемое в ходе этической оценки действий управленческих кадров со стороны детей и взрослых, должно приводить к их ротации.

Ротации управленческих кадров, уличенных в безнравственном поведении, обеспечивают солидарность детей и взрослых с органами государственной и муниципальной власти города, противодействие коррупции, криминалу, экстремизму и терроризму.

13. Этическая оценка как процедура цифрового образования

Этическая оценка – педагогическая процедура, осуществляемая участниками образовательного процесса, ощутившими вред от деятельности других граждан и организаций. Публичная этическая оценка является общедоступным способом регулирования социальных отношений, реализует право граждан на свободу слова и нравственный выбор.

Социальный субъект может вынести информацию о безнравственных деяниях других социальных субъектов в публичную сферу для открытого обсуждения. За достоверность этой информации социальный субъект отвечает в соответствии с действующим законодательством.

Вынесенная в публичную сферу информация о безнравственном поведении социальных субъектов, подлежит этической оценке. В процессе этического оценивания могут принять участие все заинтересованные социальные субъекты.

За этическое оценивание вынесенной в публичную сферу информации, субъекты, осуществившие этическую оценку, и (или) ее организовавшие, не могут быть привлечены к ответственности в соответствии с международным правом.

В ходе этической оценки гражданин на письменных или электронных носителях информации в произвольной форме выражает свою оценку вреда, который он получил от оцениваемого физического или юридического лица, или свое мнение по поводу вреда от того или иного социального действия любого социального субъекта.

Физические и юридические лица регулируют свою деятельность с учетом этических оценок граждан. Учет положительной или негативной этической оценки осуществляется самостоятельно в форме принятия надлежащих мер к восстановлению и поддержанию общественного доверия и репутации.

14. Дискурсивная практика как процедура цифрового образования

Дискурсивная практика как процедура цифрового образования – это свободное участие заинтересованных социальных субъектов в этической

оценке и обсуждении социально-значимых действий других социальных субъектов в образовательной организации.

Дискурсивная практика может осуществляться детьми и взрослыми в форме гражданских форумов, государственных, научных, экспертных и общественных советов, открытого общения, отражаться в средствах массовой информации и иных информационно-коммуникационных ресурсах.

Личная этическая оценка любого социального субъекта может быть изменена только им лично неограниченное количество раз в ходе дискурсивной практики.

Дискурсы носят непрерывный характер и обеспечивают воспитание нравственности социальных субъектов, социальную справедливость и гражданский мир, формируют частные нормы, регулирующие поведение социальных субъектов.

Дискурсивные практики динамичны, субъективны и не могут быть основанием для привлечения к ответственности участвующих в них социальных субъектов в соответствии с действующим законодательством.

15. Индекс нравственности

Индекс нравственности – численный показатель вреда от социальных действий или бездействий субъекта. Формируется в процессе этического оценивания.

Каждый социальный субъект может иметь индивидуальный индекс нравственности.

Индекс нравственности является динамической характеристикой социального субъекта, изменяемой в ходе дискурсивных практик.

Информация о значениях индекса нравственности социальных субъектов является открытой и доступной.

16. Технология построения цифрового образования

Технология построения цифрового образования является социальной технологией и включает в себя свободно принимаемую и разделяемую большинством социальных субъектов идею нравственности как идею не причинения вреда; и связанную с ней процедуру измерения нравственности социальных субъектов.

Измерение нравственности социальных субъектов осуществляется в процессе этического оценивания их социальных действий. В результате каждый социальный субъект получает индивидуальный индекс

нравственности, постоянно корректируемый в процессе дискурсивных практик.

Индивидуальные индексы нравственности социальных субъектов используются другими социальными субъектами в обеспечении открытости образовательного процесса, государственного строительства, государственного управления, местного самоуправления и других видах жизнедеятельности.

17. Этическое регулирование образовательных отношений

Этическое регулирование образовательных отношений осуществляется посредством использования участниками деклараций социальной ответственности.

Декларация социальной ответственности – документ, содержащий в произвольной форме открытые заверения участников образовательных отношений в соблюдении нравственных норм по отношению друг к другу. Декларация принимается по требованию одной из сторон.

Не соблюдение нравственного принципа одной из сторон является основанием для организации общественного обсуждения и этической оценки участника образовательных отношений, вред от которого ощутил другой участник данных отношений.

Репутация участников образовательных отношений зависит от соблюдения нравственного принципа.

Для договоров с образовательными организациями может использоваться разновидность декларации - пакт о честности, предусматривающий нравственное отношение исполнителей документа друг к другу при любом стечении обстоятельств.

Декларация социальной ответственности и пакт о честности могут быть заключены в письменной и устной форме.

18. Социально-оценочные сети образовательных организаций

Социально-оценочные сети образовательных организаций – информационно-коммуникационные ресурсы, в которых возможно этическое регулирование образовательных отношений.

Социально-оценочные сети обеспечивают соблюдение нравственных норм по отношению друг к другу участников сети за счет реализации процедуры этической оценки и обеспечения ее доступности для всех заинтересованных участников.

Не соблюдение нравственного принципа является основанием для организации общественного обсуждения и этической оценки участниками социально-оценочной сети.

Репутация участников социально-оценочной сети зависит от соблюдения нравственного принципа.

Сохранение положительной репутации является социальным стимулом для соблюдения нравственного принципа посредством функционирования социально-оценочной сети образовательной организации.

Семейное образование как условие детского счастья

Система семейного образования складывается из обучения взрослых семейному строительству и практическому применению данной науки на практике в своей жизни. Построил семью, доволен семейной жизнью, есть дети, создавшие свои успешные семьи, появились внуки, у которых также складывается благодаря, в том числе, и вам счастливая семейная жизни – значит удалось создать систему семейного образования.

Система семейного образования является одним из важнейших компонентов социальной организации общества, сопоставимым по степени важности с государственным образованием, системой власти, экономикой и идеологией.

Состояние же подлежащего не только семейному, но и государственному образованию детей, а также занятых образованием учителей и преподавателей, материальных средств, необходимых для процесса семейного и государственного образования, фактически таково, что можно констатировать образовательную катастрофу в государстве и семье в целом. Суть беды – утрата функции воспитания образовательным учреждением и семьей. Формирование ценностей и привитие шаблонов потребительского поведения перешло в неформальные и информальные информационно-коммуникационные среды. Обучение идет в формальных институтах образования (семья, школа), но воспитание как привитие ценностей и норм поведения перешло не неформальным и сетевым структурам (сетевые игры, виртуальные процессы, информационно-коммуникационные сети, индустрия интернет-развлечений и так далее).

Поэтому неслучайно речь идет о формировании цифрового образования как технологии, восполняющей воспитание детей и взрослых.

Преыдущая система образования, т.е. советская система, была единой для всех слоев населения, стандартной, обязательной, бесплатной и демократичной. Надобности в домашнем образовании не было, т.к.

государственное образование удовлетворяло запросы родителей в социальном развитии детей. Речь в большей степени шла о системе домашнего воспитания, привития и тренировки применения норм социального поведения.

Советская система образования давала широкое фундаментальное образование, на основе которого граждане имели возможность приобретать узкую специализацию. В массе обучающихся преимущество в отношении жизненного успеха добивались способные и усердные молодые люди независимо от социального происхождения. Важнейшую роль в социализации детей играла пионерская организация и ВЛКСМ (Коммунистический союз молодежи - комсомол). Конечно, имело место использование социального положения родителей, но это морально и идеологически порицалось, и не определяло общую ситуацию в системе вертикального карьерного роста населения.

Доминирующую роль в системе образования играли интересы страны в целом, совпадающие с интересами подавляющей массы семей разных поколений и межсемейных союзов. Это единство целей семьи и государства – общественное развитие граждан, социальная справедливость, нравственность и т.д. исключало необходимость формирования автономной системы домашнего образования. Семья готовила ребенка к общественной жизни, а государство перехватывало у семьи эту инициативу, начиная со школы, далее вуза, далее профессионального коллектива, и планомерно занималось общественным развитием гражданина, закрепляло у него чувство социальной справедливости, а также нравственность. Советское государство давало рабочее место, обеспечивало непрерывную занятость населения и участие в различных видах труда (от участия в промышленном производстве до культуры и спорта).

Начиная с 1992 года, в Российскую систему образования вошло образование негосударственных учебных заведений, платность обучения, социальное неравенство учебных заведений, образование привилегированных заведений, крайний прагматизм образования.

Ребенку стали говорить, что он не нужен государству, его могут обеспечить только родители («купить рабочее место» или передать в управление свой капитал). Материальное накопление стало основным критерием успеха в жизни, вызвало обесценивание образования как блага и основы человеческого капитала. Дети стали уважать богатого учителя, усилился цинизм молодежи («не учите меня жить, лучше помогите материально»).

Процесс глобализации, в который была втянута Россия в качестве сырьевого придатка и зоны интересов государств с развитой экономикой вынуждает российскую сферу образования, так или иначе,

приспосабливаться к этим процессам. Идет копирование образования западных стран. Россия стала для запада и востока поставщиком не только природных богатств, но и интеллекта, который производится пока остатками советской системы образования.

Кризис современной системы образования проявляется также в том, что резко снизилось число граждан, профессиональная деятельность которых требует реального высшего образования. Повысилось число граждан, для которых требуется подготовка, которую сложно назвать научной. Это, например, служители религиозных организаций, всякого рода сект, шарлатанство, профессии преступного мира, схемы теневой экономики, в которых занята значительная часть трудоспособного населения. Стихийная профессия «мошенничество» (159 статья УК РФ) стала массовой.

На эти вызовы государство нашло ответ – это цифровая экономика, прозрачность движения денег, цифровое образование и правовое просвещение.

Это противоречие и явилось условием развития системы домашнего или семейного образования, как альтернативы и фактора успешной социальной реализации детей.

Семейное образование стало активно развивать не только как стихийный процесс учебных и воспитательных действий родителей по отношению к своим детям. Для многих стало очевидным, что конкурентному обществу, формируемому на капиталистический манер, опасно отдавать своего ребенка, его душу. Автоматически увеличивается во многих семьях период наставничества ребенка, возникает потребность в пожизненном семейном воспитании и обучении, как важнейшем условии гармоничной социализации человека. Межсемейный союз становится точкой опоры для детей и взрослых.

Семья становится социальным институтом, заинтересованным в благополучии своих членов, а межсемейный союз гарантом социализации детей.

Частное и государственное образование создается для защиты частных интересов, для борьбы за эти интересы, а не для единения всех граждан в некую «дружную семью». Семейное же образование создается в значительной мере для защиты от насилия и произвола. Но институт семьи стал не только очагом стабильности, усилились явления, разрушающие современные семьи:

- 1) убийства из корыстных побуждений (борьбы «за материю»);
- 2) убийства матерью новорожденного ребенка;
- 3) доведение до самоубийства;
- 4) побои, истязания, оскорбления;

- 5) разврат;
- 6) вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений, антиобщественных действий;
- 7) торговля несовершеннолетними;
- 8) неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетних детей;
- 9) незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств или психотропных веществ;
- 10) хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ;
- 11) скопление, распространение и потребление наркотических средств и психотропных веществ;
- 12) незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества;
- 13) организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ;
- 14) незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта;
- 15) вовлечение в занятие проституцией;
- 16) организация и содержание притонов для занятия проституцией;
- 17) распространение порнографических материалов и предметов и т.д.

Возникло серьезнейшее противоречие между целями государства (сиюминутное обогащение-выживание, а дальше «хоть потоп») и семьи (сохранение и развитие рода, его культуры и традиций, формирование и развитие межсемейных союзов, межпоколенной связи).

А между тем, непременным условием устойчивости государства является наличие общей цели, совпадающей с локальными целями, составляющих государство семей как основных первичных социально-экономических подсистем гражданского общества.

Кризис в государстве вызывает несовпадение целей подсистем (семей) и целей функционирования самого государства. Сегодня каждый член семьи ориентируется на «материю», ее потребление и манипуляции с ней. В результате каждый член семьи начинает стараться «оторвать кусок пожирнее», и «спрятать поглубже», чтобы далее свободно и бесконтрольно от своих членов семьи и родственников им пользоваться, не задумываясь об ущербе для близких и родных, ближайшем окружении семьи, наконец, дальнем окружении семьи и обществе в целом.

Такая система, в принципе, не может функционировать устойчиво и эффективно, без сбоев и потрясений. Конечно же, многое, особенно в России, зависит от нравственных качеств «первого лица» в государстве, его окружения, и сегодня их роль важна как никогда прежде.

Как сделать цели государства и семьи совпадающими? Для этого необходимо обратить внимание на такую известную всем людям, россиянам в особенности, категорию как нравственность. Интуитивно, в «глубине души», что есть нравственно, а что – безнравственно – понятно каждому. При необходимости не составляет труда декомпозировать эту категорию, выделить отдельные критерии, по которым можно оценить человека, семью и государство по «степени нравственности».

Можно, наконец, с некоторыми допущениями, ввести для оценки нравственности не только качественные оценки, но и числовые, т.е. задать на шкалах измерений более или менее строгие порядки.

Таким образом, измерение, оценка нравственности вполне возможна, и, более того, доступна и практически осуществляется массой граждан по отношению к своим семьям, отдельным субъектам власти, и государству в целом.

Применительно к российским условиям, Президент России Владимир Владимирович Путин в своих посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации скорректировал цель государства, семьи, гражданина объявив верховным приоритетом – приоритет нравственности, обозначив ее как цель, и как средство достижения, путем воспитания, «дворота» ценностей индивидуального, семейного и общественного сознания в сторону нравственности. Семья в этом случае становится кузницей нравственных членов общества, что она, по сути, и делала ранее.

Преимущество и главенство нравственности над другими целями индивидов государство должно обеспечить формированием идеологии нравственности, пропагандой очевидных выигрышей нравственного пути. Опыт создания пропагандистских схем нам достался богатый от предыдущих организаторов достижения светлой цели будущего – построения коммунизма, - которая как раз и не была достигнута по причине поразившей всех тотальной безнравственности. Животная установка борьбы за жизнь, материальные ресурсы, сиюминутные блага, легко сокрушила одну из самых светлых утопических идей человечества.

Другой, и едва ли не главной, причиной краха утопии стало субъективное осознание человеком того, что лично от него, сколько он бы сил ни прилагал, достижение общей цели не зависит. Глядя на окружающих, и чувствуя, что они чувствуют то же, что и он сам, индивид с легким сердцем устремлялся по пути «набивания карманов». В лучшем случае. В обычном же варианте влачил довольно жалкое, по сути, бесцельное полусознательное существование.

Идея нравственного пути должна преподноситься современной семье как цель, которую каждый член семьи может достигнуть буквально «со следующего понедельника», - все зависит лично от него, стоит только

захотеть и проявить волю. Естественно, что выдвигание на первый план нравственности, замена примитивных материальных устремлений дезориентированного большинства на нравственные установки – дело не одного дня, и, наряду с декларацией выбора нравственного пути на государственном уровне, должно получать фактическое подкрепление на муниципальном уровне и в образовательных учреждениях.

Народ должен в первую очередь воочию увидеть, что государство развернулось «лицом к семье» не на словах, а на деле. Для этого людям должна быть продемонстрирована реальная забота государства, прежде всего о тех, кто создавал его экономику, кто отдал все силы на его защиту. Забота может, например, выражаться в реальном решении жилищной проблемы семей ветеранов в масштабе страны. Логика здесь такова.

Молодежь, видя как брошены на произвол судьбы семьи наших стариков, какое жалкое существование влечет семьи ветеранов, никогда не станет ни на какой путь, декларируемой таким «заботливым» государством. Она все силы будет прилагать к тому, чтобы оторвать как можно больше «материи», унести как можно подальше, пользоваться благами преимущественно узким кругом и возможно более долго.

Но дети и молодежь – наше будущее. Они строители молодых семей. И при таком выборе – будущее весьма жестокое и катастрофическое. Массовый гражданский брак, контракт и корысть в семейной жизни убьют всякую нравственность, привнесут лицемерие и конкуренцию в семейную жизнь. Именно поэтому государство должно проявить заботу в первую очередь о ветеранах. Лозунг должен быть буквально таким: «Молодая семья – наше будущее, а будущее молодой семьи – семья ветеранов». Только проявив реальную заботу о семьях стариков, показав молодой семье, что и о ней государство позаботится в будущем не хуже, а с ростом экономики еще и лучше, можно подвигнуть молодых пап и мам на нравственный путь, спасти их от губительной власти «золотого тельца», монетаризации нравов семейной жизни.

Для реализации сказанного необходимы немалые ресурсы. Здесь возможны различные действия власти. Приведем пример.

В качестве первого шага для решения социальных проблем ветеранов предлагается задействовать те резервы государства, ту часть его собственности, которой не коснулась стихия приватизации. Это сотни тысяч объектов социально-культурной сферы, находящихся в собственности государства – отдельно стоящих объектов культуры, образования, науки, медицины, спорта. Инвестиционная емкость этих объектов огромна. Вложение серьезных государственных бюджетных средств, средств стабилизационного фонда в реконструкцию и развитие этих объектов путем создания многофункциональных социальных комплексов, включающих

культурно- бытовые, жилые и другие составляющие, позволит дать мощный импульс развитию такой важнейшей отрасли как капитальное строительство, смежным базовым отраслям хозяйства страны.

Упомянутые объекты в большинстве городов и населенных пунктов всех регионов России расположены в инвестиционно-привлекательных местах с развитой инфраструктурой, что обеспечит реальный устойчивый спрос на возводимое при их реконструкции жилье со стороны населения, а значит – вложение людьми больших накопленных денежных резервов в реальную экономику.

При наличии государственного финансирования и гарантий будет обеспечен реальный запуск системы ипотечного кредитования, особенно актуальной для молодой семьи. Эти же обстоятельства обеспечат и гарантированный возврат государственных средств, вкладываемых для «запуска» социальных программ поддержки молодых семей, заведомо не приведут к инфляции. «Сверхприбыль» при реконструкции объектов социально-культурной сферы как центров семейного досуга и культурного развития, появляется также и за счет «капитализации» объема над объектами, застройки пространства «в высоту». Это только один из путей решения социальных проблем современной семьи. К сожалению, сегодня сырьевые отрасли, наиболее «лакомые куски» промышленности уже во многом утрачены для решения социальных задач массового семейно строительства.

Рациональное, государственное, нравственное, наконец, распоряжение этими остатками народной собственности поможет реально улучшить жизнь современной семьи, даст ей силы и уверенность искать новые резервы социального, культурного, экономического роста. Здесь представляется важным подчеркнуть, что такие резервы у государства есть.

Увидев реальную заботу государства о старшем поколении, молодое поколение не сможет не поддержать призыва государства следовать по нравственному пути. Нравственный идеал, воспитание нравственных граждан, построение нравственной семьи, нравственной экономики, создание нравственных законов, наконец, нравственного государства – это и есть единственная на сегодня, действительно общая цель гражданина, семьи и государства. И только она способна объединить, слить воедино интересы и высшие потребности отдельного человека, отдельной семьи и Российского государства.

Таким образом, мы видим, что семейное образование выполняет роль противодействия и защиты своих членов от безнравственной реальности сырьевой экономики. Однако оно может стать другим по содержанию, если реально совместятся цели гражданина, семьи и государства. Это будет, несомненно, прорыв в развитии нашего общества и обеспечения мира

детства. А семейная жизнь станет не только почетным долгом и священной обязанностью гражданина, вставшего на нравственный путь своего развития, но и источником морального, социального, психологического и физиологического удовлетворения и комфорта. И такая частность - вопрос о депрессии, одиночестве как массовой болезни третьего тысячелетия, будет снят.

Семья – высшая цель гражданина, а высшая цель государства – граждане, занятые семейным строительством. Национальная идеология: нравственный путь развития, избранный государством, обществом, семьей, гражданином.

Задача семейного образования - обеспечить нравственный путь развития родителей и детей.

Суть семейного образования – обучение теории и методике семейного строительства (способности, умения и навыка воспроизводства успешной семейной жизни в следующем поколении).

Аксиомы семейного строительства:

1. Выстраивай семью, семья удержит от мерзости и неодобряемого. Воздержание от плохих дел, в том числе очищение от злых речей и неодобряемых поступков – это суть семейной жизни. Жертвуя себя семье можно посеять семена сочувствия и милосердия в детях, а также укрепить узы дружбы и отношения товарищества между членами семьи и различными слоями общества.

2. Улыбка в лицо твоего члена семьи есть семейное строительство. Повеление тобой совершать добрые дела и запрещение тобой совершать порицаемое есть семейное строительство. Указание тобой нравственного пути члену семьи есть для тебя семейное строительство. Убрать с дороги семьи то, что причиняет вред - есть для тебя семейное строительство. Передать набранные тобой знания в голову детей твоих - есть семейное строительство.

3. Выбор нравственного пути развития – сила, оберегающая тебя от гнусных поступков, побуждает тебя к поступкам благородным.

4. Стыдливость и нравственность связаны вместе.

5. Если от зла твоего и языка твоего не спокоен родственник твой, ты рушишь свою семью.

6. Постоянно наставляй детей, давай им советы, дабы в умах и сердцах их укоренилось то, что семья, благочестие и нравственность – это последовательные и взаимосвязанные элементы одной цепи, звенья которой неразрывны.

7. Угрюмость и внутренняя враждебность – враги семейного благополучия.

8. Лицемерие и двойные моральные стандарты – яд для семьи.

9. Нравственность нельзя уподобить средствам достижения удовольствий и роскоши, без которых можно и обойтись. Нравственность – это совокупность жизненных основ, угодная семье, которая проявляет уважение к своим членам.

10. Кто самый лучший семьянин – тот, кто обладает лучшим нравом.

11. Обладатель доброго нрава может достичь высшей степени удовольствия.

12. Благородство человека – его семья, его мужественность – его разум, а знатность его – его нрав.

13. Достиг счастья тот, отдал свое сердце семье и сделал свое сердце здоровым, а язык свой – правдивым, а душу свою – спокойной, а природу свою – прямой.

14. Семейное воспитание, дающее плоды, - это длительный процесс, который требует постоянной заботы. Воспитание в семье будет позитивным лишь в том случае, если будет опираться на лучший пример для подражания: ведь плохой родитель не окажет благоприятного воздействия на своих детей. Дети осудят его, но и самих детей плохого родителя осудят, и не возьмут ни в жены, ни в мужья.

15. Благоприятного воздействия должно ожидать лишь от того родителя, к чьей личности устремлены взгляды не только детей, но и других членов общества. Тогда дети восторгаются его культурой, очаровываются его благородством, из искреннего восхищения перенимают его качества и из чистой любви к нему идут по его следам. Более того, чтобы воспитывать в детях добродетель, необходимо, чтобы добродетель, которой наделен родитель, была еще выше и значимее.

16. Никогда не подымай руки на своего ребенка или супруга, кроме тех случаев, когда ты борешься за нравственный путь их развития. При этом не вреди.

17. Мягкость украшает родителя, но украшения не к лицу на каждый день.

18. Родитель, лишенный мягкости, потеряет семейное счастье.

19. Будь весел, прост и мягок в отношениях с детьми, оставь грубость, суровость, развратность, чрезмерные упреки или восхваления.

20. Оставь раздраженность и лень, увлечение «материей», оценивай, размышляй и действуй так, чтобы детям твоим, и детям детей твоих, а также окружающим тебя людям было хорошо.

Заключение

В заключении стоит отметить, что мир детства – уникальное благо каждого человека, и нуждается в заботе и внимании как со стороны родителей, так и со стороны государства и муниципальной власти. Россия обладает всеми возможностями для того, чтобы каждый ребенок был счастлив. Приложим же для этого максимальные усилия, чтобы получить новое поколение, которое сделает Россию процветающим государством, населенную благополучными гражданами.

Санкт-Петербург всегда был примером для регионов России в инновациях. Новые технологии сегодня позволяют решать сложные задачи формирования человеческих ресурсов, необходимых для реализации рекомендации Президента России Владимира Владимировича Путина «Россия – вперед!».

Литература

1. Конституционно-правовые ценности в формировании личности школьника: материалы Всероссийского съезда учителей права и обществознания, посвящённого 20-летию Конституции Российской Федерации, 18-19 мая 2013 г. (г. Санкт-Петербург)/ М-во образования и науки Российской Федерации; Ассоциация юристов России; Московский гос. юридич. ун-т им. О.Е. Кутафина. – М.: Изд-во Моск. гос. юридич. ун-та им. О.Е. Кутафина, 2013. – 160 с.
2. Современные подходы к этическому образованию в школе: концепция: учеб. Программы / С-Петербургский гос.пед.ун-т пед. мастерства; каф. пед. мастерства и др.; сост. Н.И.Элиасберг. – СПб., 1997. – 78 с.
3. Учимся думать о себе и других: книга для чтения и размышления / под общ. ред. Н.И. Элиасберг. – 2-е изд., испр. – СПб: СпецЛит, 1999. – 318 с.
4. Этика и право в основной школе: курс обществознания «Социальная практика» в 5 классе: кн. Для учителя / авт.-сост. Н.И. Элиасберг. – СПб.: Перспектива, 2012. – 199с.
5. Юнацкевич П.И., Воронцов В.А., Джабасов А.А. Теоретическое и методическое обеспечение организации нравственного воспитания. – СПб.: ИОВ РАО, 2009. – 32 с.
6. Юнацкевич П.И., Воронцов В.А., Чигирев В.А. Нравственное воспитание: основные понятия. Терминологический словарь. – СПб.: ИОВ РАО, 2009. - 16 с.

7. Юнацкевич П.И. Основы нравственного воспитания. Монография / Серия книг: Нравственный путь человечества. – СПб.: ИОВ МАСТ, 2014. – 114 с.

8. Юнацкевич П.И. Методические рекомендации по проведению внеурочного занятия на тему «Нравственность» в образовательных учреждениях общего среднего образования. – Санкт-Петербург: Институт нравственности, 2014. – 12 с.

9. www.in.ast.social

10. www.ast.social