



**INSTITUTE OF
INTEGRATIVE
MEDICINE**

*Чудаков А.Ю.
Гайворонская В.В.*

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ
ГРИГОРИЯ СКОВОРОДЫ
В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ
МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

ББК 56.14

Ч10

Чудаков А.Ю., Гайворонская В.В. Педагогические идеи Григория Сковороды в контексте развития медицинского образования / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. - **СПб, Институт интегративной медицины АСТ, 2019. – 17 с.**

Чудаков Александр Юрьевич, доктор медицинских наук, профессор

*Гайворонская Виктория Витальевна, кандидат медицинских наук
доцент-исследователь Института интегративной медицины
Академии социальных технологий*

Рецензенты:

Парцерняк С.А., доктор медицинских наук, профессор

Гальцев Ю.В., кандидат медицинских наук, профессор

Педагогические идеи Сковороды использовались в свое время в реформировании образования, в том числе и медицинского.

Вместе с позитивным представлением о человеческой натуре шествует организация образовательного процесса. Такой процесс только в том случае ведет к успеху, если он ориентирован на индивида, и считается с его потребностями и возможностями.

В центр педагогического процесса Сковорода воздвигает человека, привносит идеи западноевропейского Просвещения в Восточную Европу. Для медицинского образования ценность идей Сковороды заключается в индивидуализации обучения и воспитания будущего врача, в помощи найти свое призвание в избранной врачебной специальности, идентифицировать свою личность как личность врача.

Работа предназначена для педагогов системы медицинского образования.

ISBN 5-7199-0258-9

Институт интегративной медицины Академии социальных технологий

Подписано в печать 19.06.2019. Формат 60x90/8. Объем 1 п.л.

Печать офсетная. Бумага 80 г. Тираж 999 экз.,

Благотворительный выпуск

Подготовлено в Институте интегративной медицины АСТ

<http://im.ast.social>

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ ГРИГОРИЯ СКОВОРОДЫ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Григорий Сковорода (1722-1794)¹

Григорий Саввич Сковорода был одной из наиболее интересных фигур XVIII-го века. Он был педагогом для широких слоев населения и странствующим учителем. Его образовательные идеи относятся к простому человеку в окружающих его обстоятельствах и ориентируются на то, чтобы сделать возможным образование и обучение всем слоям общества. В этом и заключается главная гуманистическая миссия Сковороды. В своих сочинениях он защищает право каждого человека на свободу, счастье и самоосуществление.

Важное значение Сковорода отводил медицинским знаниям, которые нужны каждому человеку.

Жизнь Сковороды определялась многими разными ролями: он был учителем, философом, мыслителем, переводчиком, оратором, тихим борцом за идеи, а также нестандартно мыслящим человеком и активным защитником идей самообразования и медицинского просвещения.

Его роль как философа и как теоретического педагога была высоко оценена многими учеными. Его образовательные идеи представляют большое теоретическое значение для развития современного медицинского образования.

Жизненный путь Григория Сковороды припадает на эпоху Просвещения. Идеи европейского просвещения были осмыслены

¹ Эта статья основывается на вышедшей в 2008 году на немецком языке монографии «Кочевное народное образование: Образовательная мысль и образ человека украинского мыслителя Григория Сковороды (1722-1794)»(издательство: IKS Garamond, Edition Paideia), в которой автор впервые представил педагогическую мысль Григория Сковороды немецкому читателю.

и адаптированы Сковородой под регионально-временные особенности его окружения. Его мысль является таким образом синтезом идей античности и начальных мыслей Просвещения. Сковороду по праву можно назвать гуманистом: его учения не носили эксклюзивного характера, но обращались к каждому.

Педагогические принципы Сковороды

Педагогический концепт Сковороды не содержит в себе набора воспитательных технических приемов, он тесно связан с ориентацией на индивидуальное, не обобщая его и не классифицируя, и с постижением правды, которая находится на полярности между безнравственным и нравственным человеком. В письмах к своим друзьям и ученикам (в большинстве случаев к Михаилу Ковалинскому) Сковорода дает советы, как нужно учиться: Глубоких познаний можно достичь лишь в том случае, если учится медленно и тщательно.

«Много жрать, а мало жевать — дурно».²

Сферу обучения нужно выбирать осторожно, поскольку она определяет весь дальнейший жизненный путь. Ни одну из наук невозможно познать до конца, всякая сфера требует пожизненной отдачи: «Если кто в какую-либо науку влюбился, успел и прославился, тогда мечтает, что всякое уже ведение отдано ему за невестой в приданое. Всякий художник о всех ремеслах судейскую произносит сентенцию, не рассуждая, что одной наук хорошо научится, едва достанет целый век человеческий».³

Процесс познания медицинских знаний должен быть продолжительным, так как врач нуждается в знаниях как в пище для самосохранения и эффективного лечения. Поэтому Сковорода настаивает: «*Furtivis horis quotidie, paululum quidern certe, sed, inquam, quotidie aiiquid, velut in stomachum, vocabulum aut*

² Сковорода, Григорій: Повне зібрання творів у двох томах, ред. В. І. Шинкарук та ін., Київ 1973, т. 1, с. 456.

³ Сковорода 1973, т. 1, с. 360.

sententiam in animum injice, ac ceu igni alimentum paulatim appone, ut alatur et crescat animus, non obruatur.»⁴

Сковорода часто повторял слова Плиниуса, что потерянным является то время, которое не использовано для образования.⁵ Знания приносят радость и освобождение души. Для иллюстрации этой мысли Сковорода подхватывает притчу о пещере Платона, в которой великий философ античности рисует следующий случай: Люди пожизненно закованы в пещеру и сидят, повернуты спиной к реальному миру. Они могут видеть лишь тени мира, спроецированные огнем, находящимся за их спиной, на стену пещеры. Эти тени они и держат за истину. Если бы была возможность освободить людей, чтобы они познали истинный мир, они бы этому всеми силами противились, поскольку это познание связано с невыносимой болью, так как они должны сперва посмотреть в огонь. Взгляд на настоящее солнце причинил бы еще большую боль.

Познание является болезненным и мучительным, но кто его хоть раз достиг, тот не хочет возвращаться назад в пещеру: «Вот суд, воцаривший раба вместо господина, испросивший себе разбойника Варавву. Сити отцеубийцы и слепы и стен осязатели называются у Платона подлостью, во мрачном рве и аде сидящею, одну темную тень видящею и ничего за сущую истину не почитающею, разве одно тое, что ощупать и в кулак схватить могут.»⁶

Таким образом истинное знание является для Сковороды освобождением из пещеры и из мрака. Он выступает за то, чтобы «не щурить глаза», становясь похожим не крота, а широко открывать их, стремясь к познанию.

Но образование является для Сковороды не передачей знания и переинятием модных тенденций общества (как это утверждает

⁴ Сковорода 1973, т. 2, с. 222. («Найди часок и каждый день по не многу, но обязательно и каждый день, подкидай в душу, как в желудок, слово или выражение, и как в огонь подкидай немного подпитывания, чтобы душа подпитывалась и росла, а не погибла.»)

⁵ Ср. Сковорода 1973, т. 2, с. 271.

⁶ Сковорода 1973, т. 2, с. 139.

обезьяна в диалоге Сковороды «Благодарный Еродий»). Образование включает в себе процесс познания самого себя, мира и нравственного начала каждого человека. Учитель становится для Сковороды «экономом души», роль которого ограничивается помощью по отношению к заложенной природе. Учителя Сковорода определяет как пассивного «садовника», «слугу природы»: «Клубок сам собою поточится из горы: отними только ему препятствующій претыканія камень. Не учи его котиться, а только помагай. Яблони не учи родить яблока: уже сама натура ее научила. Огради только ее от свиней, отрежь волчцы, очисти гусень, отврати устремляющуюся на корень ея урыну и протчая. Учитель и врач — несть врач и учитель, а только служитель природы, единственныя и истинныя и учебныя, и учительныя. Буде кто чего хочет научиться, к сему подобает ему родиться.»⁷

Ход образовательного процесса

В своей теории образования Сковорода выделял два главных типа обучения – с помощью учителя и самообразование. На самое начало жизненного пути человека приходится домашнее воспитание. Его начало Сковорода определяет зарождением человека, и оно зависит в большой мере от семейной атмосферы. На этом этапе родители являются наилучшими педагогами, Сковорода утверждает: «две суть главныя родительскія должности сіи: ,Благо родить и благо научить’»⁸. Родители должны распознать и развивать задатки ребенка, изучая его поведение и наблюдая за ним. Кто отклоняет эту задачу, «сей несть отец чаду, но виновник вечныя погибели»⁹.

За домашним воспитанием следует школьное воспитание. Педагог должен обращать особое внимание в этот период на

⁷ Сковорода 1973, т. 2, с. 104.

⁸ Сковорода 1973, т. 2, с. 101.

⁹ Там же.

сердце и нрав ребенка. Воспитание сосредотачивается в большей части на эмоциональные и волевые стороны. Параллельно к этим процессам идет образование интеллекта, ума и способности осознания. Самая важная миссия учителя заключается в поддержке в ученике процессов самопознания. Сковорода настаивал на том, что между учителем и учеником должна царить теплая атмосфера доверия и взаимоуважения. Сковорода отклоняет классическую схему авторитета с одной стороны и повиновения с другой. Сковорода сам очень бережно относился к своим ученикам: в письмах к Ковалинскому - своему любимому ученику – он обращался со словами «самый дорогой друг», «самый желанный», «мой брат» «утешения моих забот», «моя радость».

В процессе обучения учитель постепенно должен становиться «лишним»: как только он выполнил свою миссию помочь ученику отыскать свой жизненный путь и твердо стать на этот путь. Далее ученик должен заниматься самообразованием, постоянно сверяя свои поступки со своим «внутренним человеком», с «большим миром» и с библией. Учитель не может и не является источником знания, ученик все нужные знания несет в себе.

Учитель может только разыскать внутренний поток знания. В этом и заключается, по мнению Сковороды, главная задача обучения с помощью наставника. Правдивого образования человек достигает не через педагога, но через постепенное и непрерывное осознание внутренней структуры своей натуры. Педагогический процесс сориентирован на постепенное принятие учеником ответственности за реализацию своих задатков и за свой жизненный путь. Такая целеустановка исключает с самого начала как слепое повиновение ученика, так как и применение учителем стандартизированных методов воспитания и заучивания определенного канона знаний.

За школьным образованием всегда следует процесс самообразования, которое не имеет точки предела: «Скажите, возможно ли на молодом сердце вырастить плод ведения божия и

познання (сі обое с собою неразлучное) самого себе? К сему кругу целого человеческого века потребен.»¹⁰

Необходимость самообразования вытекает по мнению Сковороды из процесса самопознания: «Трудно узнать свою природу, а чужую познать и того труднее.»¹¹ Проводить постоянную инспекцию самого себя, найти для себя самую подходящую жизненную дорогу, идентифицировать себя с избранной специальностью неумимо - это и есть путь образования. Оно возможно только в процессе постоянного обучения и самообучения врача: «*Cerne tuae fundos animae, quae provenit herba; extirpa citius, si venit herba mala*».¹² Своему ученику Ковалинскому Сковорода советует никогда не прекращать обучение, так как «*optimum viaticum in senectute σοφία sive παιδεία id est doctrina, nam senem hominem omnia deserunt //praeter doctrinam.*»¹³ Процесс образования Сковорода сравнивает с трудом земледельца, который каждый год сеет зерно, собирает урожай, чтобы в следующем году опять засеять по-новому поле.

В конечном итоге различия между образованием с помощью учителя и самообразованием неоднозначны и размыты, поскольку каждый образовательный процесс основывается на медитативном размышлении о внутреннем мире человека. Самообразование всегда имеет место.

Цели образовательного процесса

Образовательный процесс, который ориентирован на отдельного индивида и его задатки, который ведет индивида к самопознанию и к само ответственности, несомненно,

¹⁰ Сковорода 1973, т. 1, с. 371.

¹¹ Сковорода 1973, т. 1, с. 434.

¹² Сковорода 1973, т. 2, с. 286 («Просматривай глубины твоей души, какой сорняк там прорастает, и не медли полоть то, что растет плохого»).

¹³ Сковорода 1973, т. 2, с. 220 («Самым лучшим спутником в старости является мудрость, или παιδεία, то есть наука, потому что человека в старости покидает все, кроме науки»).

подразумевает свободу как целевое направление. Главной характеристикой такого процесса является создание поля возможностей для ученика, из которых он сам должен выбрать.

Ученик становится не управляемым объектом, а вольным действующим субъектом. Свобода означает у Сковороды однако не произвол, поскольку она может реализоваться только в связи с внутренним планом человека. Этот план оберегает свободу от падения в пустоту. Инстанция авторитета, которая должна управлять образовательным процессом, переносится Сковородой из внешнего мира в мир внутренний – человек принимает критерии оценки поведения в согласии со своим внутренним миром.

Главной целью самопознания и образовательного процесса у Сковороды является то, что мы сегодня обозначили бы термином «ориентирование». Ориентирование означает, как утверждает немецкий педагог Марта Фриденталь-Хаазе, «давать себе отчет о реальных обстоятельствах и данных условиях», оно включает в себя «духовную установку и направленность в смысле мировоззрения и картины мира».¹⁴ Сковорода понимает самопознание и познание мира как потребность человека открыть себя и найти свое место в этом мире.

Ориентация такого рода делает человека дееспособным и целостным, способствуя одновременно интеграции человека в общество, обеспечивая ему пространство для действий и самореализации. Знание о самом себе и о своих задатках помогает человеку найти свою нишу в обществе. Сковорода, как и один из его духовных примеров Плутарх, пытается оказать косвенное влияние на общество с помощью образования, которое способствует развитию и целостности общества. Тем, что каждый человек учится найти свою нишу в жизни, он содействует тем самым тому, что общество, которое Сковорода представляет в

¹⁴ Friedenthal-Haase, Martha: Orientierung und Reorientierung: Kategorien und Aufgaben lebensbegleitender Bildung. In: Dies.: Ideen, Personen, Institutionen. Kleine Schriften zur Erwachsenenbildung als Integrationswissenschaft, München, Mering: Hampp, 2002, S. 67 – 82, тут с. 69.

форме часового механизма, гармонично и целостно функционирует.

Философия Сковороды не ограничивается теоретическими размышлениями, а носит практическое притязание. Сковорода видит целевую точку образовательного процесса в аспекте единства и согласия между человеком и внешним миром, человеком и его внутренней природой. Только в таком единстве Сковорода видит самую главную цель образования – удовлетворение и счастье (блаженство, как его обозначает Сковорода). Сковорода излагает эту мысль в формуле «Если разсудить, то всем человеческим затеям, сколько их там тысяч разных ни бывает, выдет один конец — *радость сердца*»¹⁵, «Премудрости дело в том состоит, чтоб уразуметь тое²⁹, в чем состоит щастіе»¹⁶. Тема поиска счастья относится к важным мотивам стоиков. Сковорода понимает жизнь на земле как повод к ежедневной радости. Многие из его текстов свидетельствуют о том, что основой мировоззрения человека Сковорода видит радость, а не скорбь: «Жизнь не то значит, чтоб только есть и пить, но быть веселым и куражным, и сытость телесная не даст куража сердцу, лишенному своей пищи.»¹⁷

Счастье, радость являются для Сковороды ультимативной целью жизни. Сковорода утверждает, что дорога к счастью несложна: ссылаясь на Эпикура, он говорит, что Бог все нужное сотворил легким, а все, что трудное, является ненужным. Своему диалогу «Брань архистратига Михаила с сатаною» Сковорода выбирает подзаголовок «легко быть благим».¹⁸

Счастье для Сковороды доступно всем, поскольку оно живет «внутри сердца человеческого», там находится его неиссякаемый источник: «Si haec miserrima admiraris, nondum quidquam sapis ac unus ex multis es. Nondum beatus es, si extra te quaeris bona ulla.

¹⁵ Сковорода 1973, т. 1, с. 324.

¹⁶ Сковорода 1973, т. 1, с. 326.

¹⁷ Сковорода 1973, т. 2, с. 6.

¹⁸ Сковорода 1973, т. 2, с. 59.

Collige intra te cogitationes tuas ac intra te ipsura quaere vera bona. Fodi intra te puteum illius aquae, quae et tuam domum et vicinorum riget. Intra te ratio illa, fons, ut Plutarchus ait, tranquillitatis; hanc expurgare stude, non de lacunis porcorum hauriens, sed de sanctis libris sanctorum hominum. »¹⁹

Поиск счастья носит у Сковороды ярко выраженный интровертивный характер и требует от индивида интенсивной концентрации на самом себе.

Главной предпосылкой в достижении счастья является, по мнению Сковороды, жизнь в соответствии со сродностью, то есть с врожденными задатками выбранная деятельность. Если человек живет в гармонии со своей сродной природой, он счастлив. Таким образом, счастье связано с реализацией самого себя и саморазвития индивида. С концепцией счастья неразрывно связано сквородинское представление о мировой справедливости, так называемой «неравной равности»: путь к счастью легок и открыт каждому, поскольку «Бог богатому подобен фонтану, наполняющему различные сосуды по их вместимости. Над фонтаном надпись сия: ‚Неравное всем равенство‘. Льются из разных трубок разные токи в разные сосуды, вокруг фонтана стоящие. Менший сосуд менее имеет, но в том равен есть большему, что равно есть полный. И что глупее, как равное равенство, которое глупцы в мир ввести всеу покушаются? Куда глупое все то, что противно блаженной натуре?.. Боимся голода, не помня, что гразда множайше умирают из пресыщения. Глупая грусть сама не знает, чего желает. Самое пресыщение не от скуки ли? Лучше умереть, нежели всю жизнь тосковать в несродностях. Несродность всякия праздности есть тяжелее.»²⁰

С помощью образа фонтана Сковорода подчеркивает особенную, единственную задачу каждого индивида. Равная

¹⁹ Сковорода 1973, т. 2, с. 308. («Ты не блаженный, если исчешь вне самого себя каких-то благ. Копай внутри себя колодец той воды, которая оросит твой дом и соседский. Внутри тебя есть та основа, которую Плутарх называет источником спокойствия: пытайся очистить этот источник, черпая не из свинных луж, а из священных книг святых людей.»)

²⁰ Сковорода 1973, т. 1, с. 435.

равность противоречит идеи неповторимости человека на земле, поэтому Сковорода выступает не за равность в значении тождественности, но за равноценность каждого индивида. От природы каждый наделен задатками, цель жизни заключается в том, чтобы найти, осознать, развивать и усовершенствовать эти задатки до полной самореализации. Путь к идеальному образу ведет через непрерывное образование человека, часто через самообразование. Образование имеет в этом контексте широкий смысл, оно означает гораздо больше, чем обучение. Образование помогает человеку образовать себя, сформировать себя как человека.

Можно наблюдать определенные аналогии между понятием счастья у Сковороды и у стоиков и эпикурейцев. Для стоиков мир состоит из нравственно хороших поступков – добродетелей, из нравственно плохих поступков – пороков, и нравственно индифферентных поступков – адиафоры. К добродетелям относятся благоразумие (*sapientia*), умеренность (*modestia/temperatia*), справедливость (*iustitia*) и смелость (*fortitudo*). Эти же добродетели подчеркивает Сковорода, при чем, умеренность играет главную роль: «Будь только малым доволен. Не жажди ненужного и лишнего. Не за нужным, но за лишним за море плывут. От ненужного и лишнего — всякая трудность, всяка гибель.»²¹

Друг и ученик Сковороды Михаил Ковалинский вспоминает наставления своего учителя: «Сковорода один начал говорить ему: чтоб быть истинно щасливым, то все оное не нужно; что ограниченіе желаній, отверженіе излишеств, обузданіе прихотствующей воли, трудолюбіе, исправленіе должности, в которую промысел божій поставил кого, не за страх, но за совесть, суть пути к щастію. Сковорода говорил сіе и жил тако.»²² Путем полной гармонии с вышперечисленными добродетелями

²¹ Сковорода 1973, т. 2, с. 109.

²² Ковалинский, Михайло: Жизнь Григорія Сковороды [1886]//Сковорода: Твори, Т. II, Київ 1973, с. 439 – 476, тут с. 449-50.

человек достигает, по мнению стоиков, всемирного разума и блаженства (Eudaimonie). Сковорода рисует блаженство и добродетели как два крыла души, которые поднимают ее вверх к Божественному началу и разуму.²³

Пороки, напротив, являются в понимании стоиков препятствием на пути к блаженству, и их надо преодолевать. К порокам стоики относят глупость (stultitia), распущенность (intemperantia), несправедливость (iniuria) и трусость (ignavia). Все другие стороны человеческой жизни, как и сама жизнь, приходится на сферу адиафоры, то есть являются безразличными вещами, ничего не значащими для достижения счастья. К ним могут относиться богатство, власть, влияние, физическое состояние человека – то есть все вещи, которые окружают человека и находятся вне его.

Один из известнейших стоиков Сенека (ок. 4 д.н.э – 65 н.э.) проповедовал идею, что нельзя называть счастливыми тех, чье счастье зависит от внешних обстоятельств. Так он учил своего молодого друга: «Достиг вершины тот, кто знает, чему радоваться, кто не отдает своего счастья на произвол других. Не знает покоя, не уверен в себе тот, кого манит надежда, если даже предмет ее рядом, и добыть его легче легкого, и никогда раньше она не обманывала. [...] Все, чем тешится чернь, дает наслаждение слабое и поверхностное, всякая радость, если она приходит извне, лишена прочной основы. Зато та, о которой я говорю и к которой пытаюсь привести тебя, нерушима и необъятна изнутри. Прошу тебя, милый Луцилий, сделай то, что только и может дать тебе счастье: отбрось и растопчи все, что блестит снаружи, что можно получить из чужих рук, стремись к истинному благу и радуйся лишь тому, что твое.»²⁴

Похожие мысли мы находим и у Сковороды: «Я не говорю, что щасливый человек не может отправлять високаго званія, или жить

²³ Ср. Сковорода 1973, т. 1, с. 326.

²⁴ Письмо XXIII//Сенека, Луций Анней: Нравственные письма к Луцилию. Перевод, подготовка издания С.А. Ошерова. Отв. ред. М.Л. Гаспаров. М., Изд-во "Наука", 1977.

в веселой стороне, или ползоваться изобилием, а толко говорю, что не по чину, ни по стороне, ни по изобилию щастливым есть. Естли в красном доме пировное¹³¹ изобилие пахнет, то причиною тому не углы красные [...] Не привязал бог щастія ни к временам Авраамовым, ни к предкам¹³⁶ Соломоновым, ни к царствованію Давидову, ни к наукам, ни к статьям, ни к природным дарованіям, ни к изобилию.»²⁵ Основным отличием философии Сковороды и представителей стоицизма является отрицание Сковородой состояния безразличности, к которому стремятся стоики относительно морально ценностей. Такое состояние называется апатией (бесстрастие), т.е. недопущение страстей, возмущающих величественный покой души.

Сковорода воспекает также душевный покой, но он не признает апатию и выступает за эмоции: «Ergo, inquis, cum stoicis postulas tu sapientem prorsus ἄπαθέα esse? Imo vero sic stipes erit, non homo. Restat igitur, ut ibi sit beatitudo, ubi moderation non ubi affectuum vacation. »²⁶

Представление о человеке

Изложение педагогических процессов ведет непременно к принятию или отвержению определенных представлений о человеке. Больше того, это представление является целевой точкой образования. Анализируя сочинения Сковороды, можно прийти к заключению, что его представление о человеке связано с единым в своем роде соответственным, рефлектирующим, познавшим себя и мир индивиде, который к тому управляет собой и связан нравственными узами с обществом. За этим

²⁵ Сковорода 1973, т. 1, с. 333.

²⁶ Сковорода 1973, т. 2, с. 282. (Вот, скажешь ты, я требую вместе со стоиками, чтобы мудрец был совсем беспристрастным. Наоборот, в этом случае он был бы столбом, а не человеком. Остается таким образом, что блаженство там, где обуздывание страстей, а не их отсутствие.)

представлением стоит классический философский образ «зрелого»²⁷ человека.

Это человек, который осознает свою автономию, который просвещается и рефлектирует, активно действует, формирует себя и свое окружение. Человек является разносторонним, оставаясь при этом целостным, находясь в постоянном диалоге с другими людьми и с миром, стремясь к познанию других людей. Для этого человек должен преобразиться из человека «внешнего» в человека «внутреннего» и вступить, таким образом, в связь с другими людьми.

«Подлая наша природа, находясь тенью, находится обезьяною, подражающею во всем своей госпоже натуре. Сія рабыня внешностями своими, будьто красками, наводит тень на всех блаженныя натуры делах, изображая тенію для тленных и младенческих умов все сокровище, таящееся в неищерпаемом недр господствующія природы, яко невидима есть присносущная истина. Итак, если нечто узнать хочешь в душе или во истине, усмотри прежде во плоти, сиречь в наружности, и увидишь на ней печатлеемые следы божіи, безвестная и тайная премудрости его обличающіи и будьто тропинкою к ней введущіи.»²⁸

Заключение

Педагогические идеи Сковороды использовались в свое время в реформировании образования, в том числе и медицинского.

Вместе с позитивным представлением о человеческой природе существует организация образовательного процесса. Такой процесс только в том случае ведет к успеху, если он ориентирован на индивида, и считается с его потребностями и возможностями.

²⁷ В немецком языке принято говорить о «mündiger Mensch», «Mündigkeit».

²⁸ Сковорода 1973, т. 1, с. 313.

В центр педагогического процесса Сковорода воздвигает человека, привносит идеи западноевропейского Просвещения в Восточную Европу. В этом процессе Сковорода тесно связывает между собой познание, метафизическую правду, коммуникацию и образование. Таким целеустремлением Сковорода выступает против тенденций массовости, которые имели место в его время, в отличие от них он проповедует индивидуальную ценность и самореализацию.

Для медицинского образования ценность идей Сковороды заключается в индивидуализации обучения и воспитания будущего врача, в помощи найти свое призвание в избранной врачебной специальности, идентифицировать свою личность как личность врача.



*Чудаков Александр Юрьевич
доктор медицинских наук, профессор*



*Гайворонская Виктория Витальевна, кандидат медицинских наук
Доцент-исследователь Института интегративной медицины
<http://iim.ast.social>*