



**Институт государственного управления
Академии экосоциальных технологий**

Российская Федерация, Москва, <https://igumt.ast.social>
epifandarov@gmail.com исх. № 22 от 12.03.2023 г.

ОТЗЫВ

Ведущей организации Института государственного управления
Академии экосоциальных технологий на диссертацию Эсеналиева Таалая
Дуйшеновича «Философия нравственного пути человечества»,
представленную на соискание ученой степени доктора философии
по специальности «философия»

Актуальность избранной темы

Вопросы сохранения и укрепления мира всегда находятся в центре внимания государств-членов ООН. Последовательные усилия ООН, международной общественности при поддержке гуманистических и миролюбивых сил в разных странах мира, в диалоге с нравственно мыслящими учеными и технологами могут остановить летальные конфликты и угрозу ядерной войны в начале XXI века.

Однако наиболее агрессивные властные группы, которые возглавили социопаты, лица утратившие совесть, чувство сопереживания и нравственность, в стремлении укрепить свою власть, произвол и гедонистический образ жизни, резко активизировали политику, рассчитанную на очередную мировую войну с применением ядерного оружия. Они важному инструменту развития общества – деньгам, придали токсичную функцию веры, культа. Сформировали этику монетаризма, потребительское и паразитическое поведение граждан, украли у них настоящее и будущее.

Неограниченная жадность, корысть, прагматизм и материалистичность мышления, вера в деньги как в Бога стали мотивом летальных войн и повысили риск ядерной катастрофы.

Сегодня борьба за мир, за предотвращение ядерной войны является главной не только для всей международной политики, но и для сохранения жизни за земле. Поэтому проведение исследований, стимулирующих развитие массового движения за мир и согласие, активизация нравственных

сил каждого государства-члена ООН рассматриваются как первейшая задача всех людей доброй воли.

Одной из массовых и динамичных сил в формировании культуры мира является молодежь. Разработка гуманных педагогических технологий и философских учений, направленных на движение молодежи по нравственному пути гарантирует мирное настоящее и светлое будущее уже сегодня каждому взрослому человеку. Вложения в нравственное воспитание детей становится стратегической инвестицией в безопасность своего настоящего и обеспечения светлого будущего старшим поколениям родителей и руководителей во всех государствах мира.

Актуальность темы диссертационного исследования вытекает из следующих факторов: во-первых, на фоне роста социального паразитизма и проникновения социопатов в системы государственного управления и международные организации, что ведет к очередным летальным войнам в современную эпоху.

Во-вторых, выявить объективное место социопатов в развязывании войн и злоупотреблении финансовым правом, запретом на инвестиции в человеческий потенциал, его образование и культуру - значит содействовать решению задач солидарности, поддержки политики мира, последовательного разоблачения антиобщественного характера поведения социопатов в системах управления, помочь нравственному воспитанию молодого поколения.

Все указанное обусловило необходимость актуальность диссертации Эсеналиева Таалай Дуйшеновича «Философия нравственного пути человечества», направленной на теоретическое, практическое и технологическое решение вопросов укрепления мира, снижения летальности войн, предупреждения ядерной катастрофы. Эта проблема в мировой науке мало раскрыта.

Оценка структуры и содержания работы

Содержание и структура диссертации диссертацию Эсеналиева Таалай Дуйшеновича «Философия нравственного пути человечества» находятся в логическом единстве, соответствуют поставленной цели исследования, внутреннего единства. Выдвигаемые соискателем теоретические и методологические положения, сформированные в диссертации выводы и предложения, как результаты исследования, являются новыми.

В работе произведен аргументированный разбор различных подходов к рассматриваемой проблеме. Ясна и обоснована собственная позиция автора, в наличие собственный анализ и предложения по организации работы государств-членов ООН, направленных на исполнение Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № A/RES/73/329 "Формирование культуры мира в духе любви и нравственности" от 25 июня 2019 года. Приложения

носят практический характер. При написании работы использованы монографии и научные журнальные статьи (указаны в перечне литературы и информационных источников).

В теоретической и аналитической главах приведен собственный анализ, сформулированы выводы по каждой главе и результатам всего исследования. Полученные в третьей главе предложения обоснованы.

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и теме диссертации

Содержания диссертации Эсеналиева Таалая Дуйшеновича «Философия нравственного пути человечества» соответствует заявленной теме заявленной специальности «философия» и теме исследования «Философия нравственного пути человечества». Работа состоит из трех глав и объемного практического приложения. Первая глава посвящена этическому анализу религиозных и светских философских концепций. Обобщены первичные религиозные и светские учения, проанализированы основные религии мира и этические концепции Западных философов. Выявлено, что этический запрет на вред, установленный философскими и религиозными учениями, не может остановить летальные войны, убийства человеком человека. Примат материального над духовным в мировоззрении обесценивал человеческую жизнь и судьбу.

В работе обобщены все религиозные и светские учения и концепции. Эсеналиев Т.Д. пришел к выводу о том, что они перестали способствовать воспроизводству гуманного человека из-за деструктивного воздействия идеологии денег: веры в деньги как в Бога, стремления морально-разложившихся людей к личному обогащению любым путем. Все великие гуманитарные учения мира пали жертвой идеологии денег. Даны определения новым понятиям философии, характеризующие нравственный путь человечества без летальных войн на основе экологической дискурсивной этики. Философию нравственного пути составил ряд принципов, правило, метод, технологии и новое педагогическое направление:

глобальный экологически принцип (ГЭП – человек не должен причинять вред человеку);

глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП – человек должен вести себя так, чтобы не причинять вред человеку);

нравственное правило Ш-С (не вредить себе (С1), соседям (С2), среде (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом);

дискурсивно-оценочный метод (все социально-значимые решения должны обсуждаться, оцениваться с помощью групповых экспертных и массовых этических оценок, затем совместно исполняться и корректироваться с позиции правила III-C.

Соответствие автореферата диссертации её содержанию

Автореферат соответствует содержанию диссертации. В автореферате диссертации изложены основные идеи и выводы диссертации, отражен вклад автора в проведенное научное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований. Содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, об оппонентах и ведущей организации.

Личный вклад соискателя в получении результатов исследования

Эсеналиев Таалай Дуйшенович осуществил исследование религиозных учений и философских концепций, определил кризис монетарной этики и мировоззрения, основанного на примате денег над человеческими ценностями. Осуществил аксиологический анализ и обоснование общечеловеческих ценностей, переопределив их через глобальный экологический принцип (ГЭП). Определил основные функции экосоциальных технологий, обеспечивающих нравственный путь человеческой цивилизации, разгруппировал их на две группы:

1. Экосоциальные технологии дисциплинирования, к которым относится формирование профилей личности, групп и коллективов, социальное рейтингование, индексирование на базе применения методов групповой, коллективной и массовой оценки личности (ГОЛ, КОЛ, МОЛ) и метода естественных тестов (МЕТ), основанных на распознавании и экспертной социально-психологической оценке фрагментов поведения человека. Применяются эти технологии в автоматическом режиме с помощью соответствующих автоматизированных систем управления (АСУ) для дисциплинирования поведения человека. Эти технологии позволяют купировать недостатки правовой системы государства, в котором институты права не в состоянии обеспечить дисциплинирование масс, минимизировать криминализацию государства и общества.

2. Экосоциальные технологии воспитания и обучения, которые объединены в новое педагогическое направление - нравственную педагогику, состоящую из специальных учебно-воспитательных комплексов,

реализуемых через традиционные педагогические системы (учреждения образования) на протяжении всей жизни человека, обеспечивающие формирование нравственного поведения человека, то есть практическую реализацию правила III-C в поведении и мышлении каждого гражданина: не вредить себе (C1), соседям (C2), среде (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Эсеналиев Таалай Дуйшенович обосновал основные понятия экологической дискурсивной этики:

Глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания. Из глобального экологического принципа следует глобальный этический нравственный принцип – это такое поведение субъекта, которое не наносит ущерб себе, окружающим и среде.

Глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не вредить себе, другим людям и среде обитания. Глобальный этический нравственный принцип выступает универсальным регулятором любой человеческой деятельности.

Нравственное правило III-C: не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; создай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, III-C.

Нравственный принцип – это способ поведения людей, обеспечивающий развитие человечества, основанный на учете и оценке каждым социальным субъектом ущерба (вреда), наносимого той или иной деятельностью (бездейтельностью) других социальных субъектов в процессе общения (дискурса).

Нравственность – особый настрой мышления и поведения социального субъекта, позволяющий не наносить ущерб (вред) себе, окружающим, среде обитания, гармония духовных и материальных устремлений и действий, баланс прав и обязанностей социальных субъектов.

Идеология нравственности – идеология, строящаяся на нравственном принципе, альтернатива идеологии обогащения любой ценой (идеологии сверхвласти денег).

Нравственные устои – внутренняя убежденность в необходимости совмещения частных, общественных и государственных интересов социальных субъектов.

Нравственный компас – средство ориентации социального субъекта в обществе, пораженном жадой обогащения любой ценой, т.е. жадой удовлетворения только личных (часто паразитических) интересов. В качестве данного средства выступает концентрация внимания массы социальных

субъектов на нравственной оценке социальных действий конкретного социального субъекта, изыскивающего свой ориентир в обществе.

Сверхвласть нравственности – господствующий в массовом сознании настрой на соблюдение нравственного принципа. В условиях сверхвласти нравственности существование социального паразита становится невозможным.

Подлинная свобода – это осознанная необходимость быть нравственным, соблюдать правило III-C (не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом) в процессе жизнедеятельности.

Безнравственность - совершение деяния, причинившего вред гражданам, организациям из корыстных побуждений государственным (или муниципальным) служащим при исполнении (не должном исполнении, не исполнении) своих должностных обязанностей.

Этические проблемы жизни связаны с двойными стандартами: провозглашается одно (любовь, честность, открытость и т.п.), а реально руководствуются другим (алчность, деньги, потребление, обман по всем правилам юриспруденции).

Становление новой этики как научной дисциплины происходило в условиях непрерывных летальных войн на протяжении всей истории человечества. Потребность в новом этическом осмыслении стала актуальной, когда военные ученые В.А. Чигирев и П.И. Юнацкевич занялись решением проблемы снижения летальности войн. Старая этика, которую использовало человечество, была основана на манипулятивных понятиях «добро» и «зло», с помощью которых объект, подлежащий разграблению, разукрашивался под «зло», а субъект ограбления под «добро». Таким образом старая этика обеспечивала высокую летальность войн, стала причиной постоянных кровопролитий при перераспределении ресурсов. Военные ученые разработали новую этику, основу которой составили ряд принципов, правило и метод: глобальный экологически принцип (ГЭП – человек не должен причинять вред человеку); глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП – человек должен вести себя так, чтобы не причинять вред человеку); нравственное правило III-C (не вредить себе (C1), соседям (C2), среде (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом); дискурсивно-оценочный метод (все социально-значимые решения должны обсуждаться, оцениваться с помощью групповых экспертных и массовых этических оценок, затем совместно исполняться и корректироваться с позиции правила III-C).

Формирование нового этического мировоззрения человека осуществляется с помощью технологий дисциплинирования (экосоциальных технологий: социальные рейтинги, методы естественных тестов, групповой, коллективной и массовой оценки, разработанных и

широко внедренных в мировую практику в конце XX и начале XXI веков) и нравственного воспитания.

Причины повышения внимания к новой этике - традиционная опора на разум и волю, характерная для цивилизации, использующей старую этику, оказалась тщетной и неспособной остановить летальные войны. Разум большинства оказался слабым, не действенным, воля – дряблой. Поэтому обострился интерес к новой этике, обеспеченной технологиями дисциплинирования и воспитания нового человека, не вредящего и созидającego.

Нравственная экономика возможна при условии воспитания нового человека, созидającego и невредающего, что и обеспечивает мотивацию нравственного поведения субъекта хозяйственной деятельности. Любое хозяйственное дело, бизнес должны осуществляться в соответствии с правилом Ш-С.

Мораль – это принятые в данном социуме правила поведения. Они подвижны. Общество может стать более моральным или менее моральным.

Мораль традиционно связана с относительностью, с релятивизмом. В отличие от нравственности, категория мораль является относительной.

Нравственность более фундаментальное понятие, чем мораль.

Под нравственностью понимается такой механизм поведения человека, который обеспечивает непричинение ущерба человеку, обществу, среде обитания.

Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта (физического и юридического лица, группы лиц, организации, государства и т. д.), пораженного идеологией личной наживы любой ценой, следствие культа «золотого тельца», стяжательства и двойных моральных стандартов. Социальный паразит стремится жить за счет других людей, не участвуя в созидательном труде.

Пути профилактики социального паразитизма – общественный контроль и массовая этическая оценка результатов экономической и иной социально-значимой деятельности социального субъекта.

Социальный паразитизм порожден естественным стремлением любого социального субъекта максимизировать свою выгоду. С отменой запрета на ссудный процент паразитические тенденции усугубились, приобрели глобальный характер. Наиболее прибыльным бизнесом стало печатание денег и торговля ими, а не производство материальных благ для обеспечения жизнедеятельности. В результате свобода оказалась жестко ограничена коррупцией, обусловленной социальным паразитизмом и связанной с ней организованной преступностью.

Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение финансовых и материальных средств для поддержания собственного существования. Характерным свойством такой

структуры является имитация ее основной деятельности по решению социально-экономических и экологических задач, актуальных для населения.

Социопатия (диссоциальное расстройство личности) обозначает стойкое нарушение характера человека, затрудняющее его социальную адаптацию, сопровождается пренебрежением нравственными устоями и правовыми нормами. В буквальном смысле можно перевести как «социо» — общество, «патия» — болезнь. Дословно социопатия – это заболевание, опасное для общества. Болезнь проявляется в утрате нравственного чувства, совести, сопереживания. Это ведет к образованию вредного для окружающих поведения социопата.

Деньги как идеология – это идея, ценность, смысл жизни в накоплении все больших и больших денежных сумм.

Деньги как религия – это вера в деньги как в универсальное средство решения любого вопроса жизнедеятельности субъекта – дал денег и решил любой вопрос. На каждый нерешаемый вопрос выделяется еще большая сумма денег. У кого нет денег, у того нет власти, влияния и самой жизни. Без денег человек впадает в депрессию. Его мучают несостоявшиеся мечты о личном обогащении. Функцию молитвы выполняет личный регулярный пересчет своих денег.

Деньги как технология – это пометка (социальное рейтингование) каждого человека доступной ему суммой денег. Социопаты захватили контроль над производством и распределением денег. По своему произволу решают, кого назначить богатым, а кого бедным, предоставляя взамен за определенное ими поведение ту или иную денежную сумму.

Асоциальная логика социопатов такова: чтобы стать хозяевами мира, нужно деньги сделать для каждого управляемого субъекта смыслом жизни. А потом отнять у него этот смысл жизни, лишив его денег, рабочего места, вогнать в депрессию и таким образом ускорить его физическую смерть. Социальная смерть наступает от лишения доступа к деньгам (нет возможности платить за покупку доходной должности), а физическая смерть начинается от депрессии, которая начинает прогрессировать по причине отсутствия денег.

Деструктивная идеология – это когда материальные ценности доминируют над духовными. Человек становится инструментом получения материальных ценностей, причем для малочисленной группы лиц, нетрадиционной нравственной ориентации (социальные паразиты, социопаты, педерасты, педофилы, международные преступники и мошенники, аферисты мирового уровня и извращенным безнравственным отношением к людям). Примат материального над нематериальным является основной чертой деструктивной идеологии.

Когда экономика ставится над политикой – тогда и возникает примат материального над нематериальным. Именно от политики (властных решений) зависит экономика, от нравственности политика зависит

благополучие, свобода граждан, поддержание справедливости в отношениях по поводу распределения ресурсов и всяческих благ.

Носитель деструктивной идеологии – лицо, в мировоззрении которого материальные ценности возобладали над духовными.

Духовность возникает тогда, когда человек работает во благо других людей, не вредит другим, созидает для других.

Сторонник деструктивной идеологии – лицо, которое в своем поведении руководствуется материальными мотивами во вред другим людям и государству.

Распространитель деструктивной идеологии – лицо, которое агрессивно навязывает другим примат материального над духовным.

Организованная преступность – это творческая деятельность субъектов по реализации своего произвола в корыстных целях. Организованная преступность, проникая в социальные структуры, превращает их в паразитические образования. Так общественные институты коррумпируются и переводятся в режим имитации, становятся симулякрами.

В частности, законодательная власть начинает генерировать законодательные акты, позволяющие социальным паразитам безнаказанно уходить от любой ответственности.

Гражданское согласие может быть негативным или позитивным и выражается в визуализации результатов массовой этической оценки того или иного бизнеса (социального действия).

Субъект деятельности - активно и осознанно действующий нравственный человек, обладающий волей, актуальными компетенциями и ответственностью.

Просветительская деятельность – это процесс целенаправленного воспитательного и информационного воздействия на социальные субъекты, позволяющий гражданам познавать себя и окружающий мир, созидательно преобразовывать окружающую действительность.

Социальный субъект – отдельный человек, группы людей и их объединения, организации, предприятия, государства, корпорации и т.п.

Социальное действие – результаты активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки и т.п.

Экосоциальные технологии - это способы обеспечения концентрации внимания граждан на определенных событиях или социальных действиях, сопровождаемые массовым этическим оцениванием. Эти технологии обеспечивают защиту человека, общества и государства от угроз со стороны социальных паразитов.

Экосоциальные технологии способствуют продвижению нравственного (не наносящего ущерб) бизнеса.

Общественная безопасность, досудебные разбирательства и защита бизнеса обеспечиваются образованием граждан в области новой этики, направленной на освоение и использование экосоциальных технологий.

Коррупция, коррупционные проявления являются основным способом деятельности социальных паразитов, направленным на перераспределение в свою пользу результатов созидательной деятельности, экономики, бизнеса.

Технологии противодействия коррупции со стороны субъектов экономики и бизнеса основаны на применении экосоциальных технологий.

Технологии свободы. Суверенный субъект, могущий утверждать собственный порядок, структурировать хаосы независимо от воли других; может превращать других субъектов в объекты; заставляя их не вредить суверенному субъекту.

Коллективные оценочные действия способны задавать свои порядки, т.е. ограничивать субъективный произвол.

Технология свободы – это, с одной стороны, полная свобода слова (социального действия); с другой стороны – ответственность за сказанное (социальное действие).

Народовластие (глубокая демократия) - технологически обеспечивается массовым применением дискурсивного подхода (дискурсивной этики) к регулированию социально-экономических процессов.

Этическое регулирование социально-экономических процессов позволяет субъектам экономики защититься от коррупции, использующей легальные механизмы правового обоснования коррупционных проявлений.

Углубление демократии тесно связано с вовлечением в процесс обсуждения социально-значимых решений максимального числа граждан, что способствует продвижению нравственного бизнеса, не наносящего ущерб обществу.

Гражданское общество и роль бизнеса в его построении. Бизнес – это реализация свободы хозяйственной и творческой деятельности. Гражданское общество, состоящее из нравственных граждан, создается усилиями нравственного бизнеса, и в свою очередь, влияет на бизнес, делая его еще более нравственным.

Полноценное государственно-частное партнерство возникает при условии единства целей деятельности гражданина, занятого бизнесом, и государства.

Нелетальная технология ротации кадров управленческих элит – следствие глубокой демократии, когда в результате публичного дискурса квалифицированных специалистов из власти удаляются лица, принимающие безнравственные решения.

Местное самоуправление – право, основанное на всеобщем признании власти народа, позволяющее местному населению формировать органы местной власти и решать все местные вопросы. Социальное государство гарантировано местным самоуправлением, сплоченным идеологией нравственности, духовно-нравственными ценностями, способностью обеспечивать гражданскую самозащиту (самооборону) от вызовов и угроз общественной безопасности.

Нравственное воспитание в корпорациях и коммерческих структурах обеспечивается применением социальных технологий, позволяющих в режиме реального времени оценивать ущерб от социальных действий того или иного социального субъекта.

Совесть – это осознанная и пережитая нравственная норма, необходимость и возможность совершать нравственный выбор. Тысячи свидетелей не дают возможности «спать» совести и обеспечивают постоянное переживание нравственной нормы.

Этическая оценка – это определение субъектом угрозы или реальной опасности причинения ему ущерба со стороны других субъектов. Этическая оценка проявляется в виде выражения определенного (позитивного или негативного) отношения субъекта к социальным действиям других субъектов.

Шкала этической оценки – упорядоченная по степени интенсивности субъективное отношение субъекта к оцениваемому социальному явлению.

Использование шкал этических оценок при обсуждении социально-значимых решений делает их более эффективным и защищает его от социальных паразитов.

Массовая этическая оценка является способом защиты интересов субъектов экономики и управления.

Оценивающий – это не пассивный наблюдатель социальных процессов, а активный участник. Всплеск оценивания возникает у него из осознания личной значимости, личного влияния на происходящее. Опыт оценивания имеет не только рассудочно-познавательный характер, и, поэтому органически включается в целостный мир оценивающего, формируя полноценного человека - субъекта.

Только субъект способен эффективно защищать свое дело.

ГОЛ – метод групповой оценки личности, основанный на том, что в учебной группе каждый оценивает каждого по заданным показателям политической, боевой и нравственности зрелости, подготовленности. Например, учащиеся оценивали друг друга по комплексному показателю политической, боевой и нравственной подготовки – «С кем пойду в разведку?» с использованием пятибалльной шкалы. Каждый оценивал каждого. Возникали данные об отношениях, которые обрабатывались, калибровались на выборах до 10 000 человек. Результаты оценки доводились экспертами индивидуально каждому, что и создавало уникальную мотивацию к самовоспитанию и самообразованию, когда субъекту становилось известно отношение к нему со стороны его товарищей, сослуживцев. Положительная обратная связь укрепляла авторитет и заставляла человека дорожить, не уронить завоеванный авторитет.

КОЛ – метод коллективной оценки личности. Был разработан и внедрен в систему подготовки и профессионального использования военных специалистов В.А. Чигиревым, В.Н. Вениаминовым, В.П. Ивановым, С.В.

Мироновым, И.Р. Поповым, П.И. Юнацкевичем как автоматизированная система коллективной оценки личности на базе персональной ЭВМ АСКОЛ-П.

МДС - моделирование деятельности специалистов. В.А. Чигирев, В.П. Селегень, М.П. Крюков, П.И. Юнацкевич, рассматривая систему подготовки военных специалистов, обратили особое внимание на недостатки управления подготовкой, зависящие от низкого уровня информативности связей между СПИ (системой профессионального использования специалистов) и СП (системой подготовки). По мнению военных ученых, посредством этих связей формируются цели подготовки: образ будущей деятельности военного специалиста, в соответствии с которым определяются требуемые знания, умения и профессионально-важные качества, формируемые индивидуумом в процессе обучения. По своему существу любая форма этого образа является соответствующей моделью деятельности военных специалистов. То есть модель деятельности военных специалистов в войсках, носитель цели подготовки военного специалиста, формируется посредством активных связей между системой профессионального использования специалистов (СПИ) и системой подготовки (СП). Ученые рассмотрели понятие модели шире и показали, что модель деятельности военных специалистов является носителем содержания связей «СПИ-СП».

Поэтому модель, используемая для управления в системе подготовки военных специалистов стратегических сил была определена следующим образом:

- модель деятельности (Мд) – комплексное описание целей деятельности, содержания деятельности и средств достижения целей военным специалистом в войсках в различных условиях обстановки; Мд (модель деятельности) стала разрабатываться в военно-педагогических системах совместно с войсками Вооруженных Сил СССР и начала служить для управления подготовкой и формирования требуемых знаний и учений у обучаемых;

- модель специалиста (Мс) – комплексное описание профессионально-важных качеств (ПВК) военного специалиста, способностей восприятия, усвоения информации и реализации информационно-функционального потенциала в процессе его деятельности в войсках. Мс (модель специалиста) стала разрабатываться в военно-педагогических системах по материалам, полученным в войсках, стала служить для управления подготовкой, формирования требуемых знаний, умений и других ПВК у обучаемых.

Эти модели были объединены в единую модель Мо (обобщенная модель) деятельности военного специалиста, которая функционально и содержательно тесно связана с другими моделями, используемыми для управления учебным и воспитательным процессом:

- Мв – модель выпускника;

- Мп – модель подготовки;

Мк – модель кандидата.

Мо (обобщенная модель деятельности военного специалиста) стала носителем информации для формирования управляющего воздействия на системы подготовки со стороны системы использования специалистов (войск), в результате которого процесс подготовки изменился требуемым образом.

Метод естественных тестов (МЕТ) – фиксация фрагментов поведения личности, распознавание и оценивание с помощью экспертов, в дальнейшем с помощью аппаратно-программных средств. Обоснованием метода и его внедрением в автоматизацию управления подготовкой специалистов занималось научно-исследовательское подразделение НИЛ-4 в Военно-космической академии имени А.Ф. Можайского, под руководством В.А. Чигирева, который объединил в этом направлении исследования НИЛ-4 Военно-медицинской академии имени С.М. Кирова и НИИ 4 МО СССР.

Данные, полученные с помощью МЕТ, позволяли формировать профили поведения личности, принимать адекватные кадровые, организационные, учебные и воспитательные решения, осуществлялась коррекция самооценки и поведения. Это обеспечивало высокое качество подготовки кадров для стратегических сил СССР, в дальнейшем для Российской Федерации. В рамках военно-научного сотрудничества России и Китая метод естественных тестов был передан в Китай и получил широкую реализацию во внутренней китайской политике под названием «Социальный рейтинг» (система социального рейтингования).

Практическое применение МЕТ основано на проверенной практикой гипотезе В.А. Чигирева и П.И. Юнацкевича о том, что военные профессиональные качества личности, такие как нравственность, патриотизм, дисциплинированность, исполнительность, трудолюбие, любознательность и другие, формируются в профессиональном коллективе. Без целенаправленного формирования научно-этического мировоззрения, основу которого составляет глобальный этический императив (не вреди другим и себе) невозможно получить надежного военного специалиста, командира и начальника, которому можно доверить стратегическое оружие и возможности средств военно-космических сил, в том числе и исполнительную власть. Эти качества нужно формировать и непрерывно поддерживать.

Применение МЕТ позволяет фиксировать проявление этих качеств в поведении, поощрять и закреплять их. В случае отсутствия таких данных принимаются дополнительные меры индивидуальной и коллективной учебной и воспитательной работы, чтобы в дальнейшем получить независимую от бюрократических докладов (фальсификаций, различного рода корыстных искажений данных о качестве подготовки и использования специалистов) стабильную фиксацию этих важнейших качеств личности, без которых невозможна оборона и безопасность страны. Поощрение, награды и

порицание, наказания осуществляются в зависимости от данных, полученных с помощью МЕТ. По работам, выполненным под редакцией В.А. Чигирева, были защищены сотни кандидатских и докторских диссертаций.

МЕТ был реализован для нужд военно-космических сил, ракетных войск стратегического назначения в СССР и показал доступную военному командованию и государству динамическую совокупность данных о поведении кадров, которая исчисляет и визуализирует надежность специалистов и индексы доверия (социальные рейтинги специалиста), которые учитываются при принятии кадровых и иных управленческих решениях. Автоматизированная оценка поведения на базе МЕТ составила основу системы награждения и наказания за должное и недолжное поведение. Базы данных о поведении позволяют государству осуществлять социальную фильтрацию по допуску к управлению или запрету на таковой. Вредитель, дефектный в нравственном отношении человек не мог пройти через такую систему и попасть в органы управления стратегическими силами, военно-космическими силами.

По сути, В.А. Чигирев и П.И. Юнацкевич совершили невозможное. Они разработали, внедрили в военных структурах, а также предложили государству новый вид мягкой силы. Устаревшее, токсичное, взрывоопасное и дорогое в обслуживании содержание мягкой силы XX века – это коррупция. Она основана на гипотезе, согласно которой можно купить любого человека и таким образом изменить его поведение. Технология этой мягкой силы (мягкая сила коррупции), основанной на коррупции, состоит из организации сговора и подкупа любого должностного лица или главаря организованной преступной группы, захватившей власть на конкретной территории. Управление подкупленным главарем осуществляется посредством сбора дани и разрешения тому грабить свою территорию или организацию. В итоге происходит социальный взрыв из-за недостатка справедливости и нравственности в регионе или организации, главарь подвергается летальной ротации. Недостаток этой силы в том, что она токсична, проникает не только в объект, но и в субъект, ее применяющий. Лишиться общественного доверия, соответственно власти и денег может любой субъект, использующий мягкую силу коррупции как инструмент управления поведением людей в организациях и на территории страны.

Для повышения качества и безопасности военного и государственного управления В.А. Чигирев и П.И. Юнацкевич создали новый вид мягкой силы, давление которой направлено на изменение поведение человека в сторону нравственности и справедливости. Технология этой мягкой силы (мягкая сила нравственности и справедливости) основана на визуализации обратных социальных связей посредством дискурсивно-оценочных практик. Опираясь на групповые и массовые экспертные оценки других можно совершенно точно выявлять вредителей, обеспечивать нелетальные гуманные ротации в управленческих звеньях, не затрачивая на это деньги. Экономический

эффект значителен, так как мягкая сила нравственности и справедливости не нуждается в материальном, финансовом и кадровом обеспечении. Автоматизированный анализ и учет значений индексов доверия и вреда, их обсуждение и оценка позволяют осуществлять своевременные ротации в управленческом классе и повышать качества этого управления. Такая система не развалится, она не токсична, дешевая, и укрепляет власть любого типа от авторитарного до демократического режима.

Субъектология. Сфера субъектологии как научного направления и науки связана с исследованием динамических поведенческих актов и оценок конкретных людей с позиций самооценки, оценки других и другими, оценки явлений среды обитания в различных дискурсивных средах и социальных стратах.

При этом объект субъектологии может активным образом влиять и на самого исследователя-субъектолога. Он может сопротивляться такому исследованию, стараясь скрывать от других часть своих поведенческих актов и оценок.

Качество субъектологического исследования зависит от гуманитарных идеалов и норм, заинтересованности субъекта-исследователя, его ценностными ориентациями и конструктивными возможностями при столкновении с «возмущающимся» влиянием исследуемых объектов-субъектов. Качество определяется диалогичностью с другими, оценивающими объект исследования – конкретного субъекта.

Главным становится понимание самого объекта, т.е. в методологическом смысле – его многогранное и динамическое представление. Поскольку исследование акцентирует внимание на субъекте, личности, организации, оно называется субъектоведением, где «-ведение», а не «-логия» подчеркивает отход от чрезмерно жестких применительно к данному материалу общенаучных стандартов, но полное соответствие рациональным нормам, с учетом того, что рациональное и научное не одно и то же.

Практически, субъектология существовала всегда, особенно применительно к закрытым силовым структурам, в которых на протяжении всего периода службы человек находился под пристальным и постоянным наблюдением и анализом поведения и оценок его другими.

Однако с появлением социальных сетей, практического использования метода естественных тестов, дискурсивно-оценочного метода стало вполне возможным говорить о появлении новой практической науки – субъектологии.

Психолого-психиатрическое обеспечение государственного военного управления. Это обеспечение включает в себя создание научно-исследовательских военных подразделений, в штат которых входят военные специалисты высшей квалификации, психологи и психиатры, осуществляющие мониторинг психического состояния военнослужащих и иных лиц, назначенных в качестве объекта постоянного наблюдения. По

результатам мониторинга осуществляется диагностика, выявление психопатов и социопатов в органах государственного военного управления, производятся ротации, лечение и реабилитация лиц от наведенной психопатии, социопатии.

В случае совершения воинских преступлений специалисты психолого-психиатрического обеспечения военных операций осуществляют экспертизу преступников на предмет наведенной психопатии, социопатии, чтобы не «вешать, а лечить» таких людей, ставших жертвами массовой психопатизации, социопатизации. Подготовка специалистов психолого-психиатрического обеспечения военных операций, государственного управления осуществляется в индивидуальном порядке, на базе научной преемственности, чтобы обеспечить передачу разработок СССР по данному направлению новому поколению военных психологов и психиатров, выступающих за защиту Родины со специальными комплексными знаниями.

Научно-этическое мировоззрение – это взгляд на окружающий мир и деятельность через призму нравственности, состоящую из трех граней: не причинение ущерба себе, соседям, среде (правило III-C).

Нравственные (социальные) инвестиции в бизнес – это отсутствие негативного гражданского согласия в отношении конкретных коммерческих решений и дел.

Нравственное инвестирование бизнеса осуществляется посредством применения процедур массовых этических оценок к подготовке, принятию и исполнению коммерческих решений.

Структура новой этики как научной дисциплины состоит из следующих компонентов:

правовые основы новой этики – Резолюция ООН A/RES/73/329 «Формирование культуры мира в духе любви и нравственности»;

глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания;

глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не вредить себе, другим людям и среде обитания;

нравственное правило III-C: не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом;

дискурсивно-оценочный метод основан на отражении (визуализации) обратных социальных связей в системах государственного управления. Он стал новым инструментом управления поведением военных специалистов. Сбор, систематизация и представление органам государственного управления данных об отношениях, их обязательный учет и экспертная проверка в государственном управлении позволяют избежать социальной катастрофы;

экосоциальные технологии дисциплинирования, к которым относится социальное рейтингование, индексирование на базе применения методов групповой, коллективной и массовой оценки личности (ГОЛ, КОЛ, МОЛ) и

метода естественных тестов (МЕТ), основанных на распознавании и экспертной социально-психологической оценке фрагментов поведения человека. Применяются эти технологии в автоматическом режиме с помощью соответствующих автоматизированных систем управления (АСУ) для дисциплинирования поведения человека. Эти технологии позволяют купировать недостатки правовой системы государства, в котором институты права не в состоянии обеспечить дисциплинирование масс, минимизировать криминализацию государства и общества;

экоосоциальные технологии воспитания и обучения, которые объединены в новое педагогическое направление - нравственную педагогику, состоящую из специальных учебно-воспитательных комплексов, реализуемых через традиционные педагогические системы (учреждения образования) на протяжении всей жизни человека, обеспечивающие формирование нравственного поведения человека, то есть практическую реализацию правила III-C в поведении и мышлении каждого гражданина: не вредить себе (C1), соседям (C2), среде (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом;

социально-оценочные сети со встроенной новой этикой:

[Глобальная нравственность GN \(https://globalnrav.ast.social\)](https://globalnrav.ast.social);

[Open Europe \(https://euroopen.ast.social\)](https://euroopen.ast.social);

тенденции развития новой этики: сочетание информационных технологий и социальных технологий, создание социально-оценочных, дискурсивно-оценочных сетей, выполняющих функцию дисциплинирования поведения, воспитания и обучения. Здесь реализуется идеал образования как процесс постоянной перестройки и коррекции индивидуального опыта. Он независим от возраста и, по сути, представляет собой идеальный механизм непрерывного образования. Это механизм совпадает с процессом жизнедеятельности, механизмом самой жизни в ее постоянном усовершенствовании.

Монетарная этика основана на деструктивной логике захвата и удержания материальных благ в личных корыстных целях любой ценой: *«хватай больше, уноси дальше, жуй дольше; никогда, никому, ничего»*.

Экологическая дискурсивная этика как универсальная теория морали, лишена недостатков монетарной этики и позволяет технологически создавать нравственного субъекта деятельности, созидающего и невредящего. На индивида налагается ответственность за совершенное здесь и сейчас, за определяемое его поступком (социальным действием) здесь и сейчас будущее.

Человек вновь оказывается в центре мироздания и наделяется новой мерой ответственности за это мироздание. Новая этика конституируется на отказе от своих традиционно базовых атрибутов; это контекстуальная непредписывающая этика. Она не распространяет готовых всеобъемлющих истин. Это этика-технология, основанная на модели самоорганизации

человеческой субъективности – вне навязываемых ей извне регламентаций и ограничений нравственных и моральных кодексов.

Она акцентирована не на выполнении субъектом неких общих предписаний, а на сугубо ситуативном (человеческим управлением собою) при посредстве окружающих, оценивающих поведение (социальные действия) субъекта в режиме реального времени с позиций (нанесения – не нанесения) вреда (ущерба).

Те, кто поступал плохо по отношению к другим, вредил им, не смогут это делать, будучи технологически ограничены с помощью экосоциальных технологий дисциплинирования. А те, у кого будут сформированы в процессе воспитания нравственные привычки, будут созидать и не вредить.

Путь в будущее – это опора на нравственного человека, который спасет всех и каждого.

Спасение всех и каждого возможно только на восстановлении человеческого потенциала путем воспитания нового нравственного человека, не вредящего и созидающего. Это единая цель гражданина и государства – воспитание нравственного человека. А нравственный человек укрепит государство, защитит общество, обеспечить национальную безопасность и экономику, во главе угла которой поставлена не прибыль, а всестороннее развитие, обучение и воспитание человека, который не вредит себе и другим людям, и созидает для других людей и в итоге, для себя. Это всеобщий путь в будущее, ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ для всего человечества.

«Петля социопата» – летальное завершение деятельности социопата во власти, который игнорировал обратные социальные связи, не видел их, и не слушал мнений специалистов, пытавшихся спасти государство от развала и жестокой гражданской войны.

Степень достоверности результатов исследования

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием аксиологического анализа и дискурсивно-оценочного метода, опорой на обобщение религиозной и философской литературы, исследованием мировоззренческой парадигмы, обобщением эмпирического и теоретического опыта исследований институтов Академии экосоциальных технологий.

Обоснованность научных результатов и выводов исследования обеспечивается опорой на теоретические и эмпирические данные, полученные военно-научной школой СССР (В.А. Чигирев и П.И. Юнацкевич, результаты исследований Института международной безопасности и информальной юстиции (<https://sis.ast.social>)).

Теоретическая и практическая значимость полученных автором диссертации результатов

Теоретическая значимость заключается в определении кризиса материалистического мировоззрения, анализе религиозных и философских учений, обосновании примата духовного над материальным, разработке основных понятий и этических категорий нравственного пути человечества, аксиологического обоснования ценностей человека.

При изучении философских и религиозных доктрин и учений применена аксиологическая трактовка, т.е. объяснение и понимание учений из ценностей, составляющих основания мировоззренческой парадигмы и поведения человека. Ценностный подход обладает операциональным значением и позволяет установить связь глобальных проблем цивилизации таких как неравенство, летальные войны, убийство человека человеком с материальным монетарным мировоззрением, основной которого выступают материальные ценности, в первую очередь, такие как деньги.

Динамизм процессу смены материальной монетарной парадигмы мышления придает открытость аксиологической системы монетарной этики, основанной на деньгах как основной ценности человека, выступающей причиной социальных катастроф и летальных войн. Замена общественно опасных материальных ценностей такой универсальной ценностью как нравственность, под которой понимается безвредное поведение человека и его созидательный труд для других людей, обеспечит развитие человеческой цивилизации.

Коллективная и индивидуальная способности к формированию ценностей позволяют обществу для самосохранения и развития использовать разработанные приемы и содержание нравственного воспитания, получившие название экологическая педагогика (экопедагогика). В основании этой педагогики положен глобальный экологический принцип и дискурсивно-оценочный метод. Их взаимодействие интегрирует социальный и личностно-индивидуальный уровни. В результате формируется нравственная личность человека, соблюдающего в поведении правило III-C (не вредить себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом). Основное направление взаимодействия общества и личности - усвоение личностью ценностной нормы (правила III-C) в процессе обучения и воспитания, дальнейшее закрепление этого правила в правовой и политической системах общества.

Нравственность как базовая ценность личности, формируется в процессе ее жизнедеятельности, и идентифицируется в общении как групповая и

социальная ценность, одобренная обществом и востребованная государством для лиц, занимающих публичные должности.

Определены способы и формы преодоления негативных явлений в обществе и государстве. Возможность движения мировой цивилизации к устойчивости и стабильности помимо достижений техники и технологий обоснована способностью человека к обучению и нравственному воспитанию, выживанию в усугубляющихся условиях действительности путем участия в дискурсивно-оценочных практиках, связанных с обсуждением и оценкой социально-значимых решений. Предпосылка этой способности обусловлена бифуркационностью человека, ризоморфным характером его развития, и тождественностью дискурсивно-оценочной практики как адекватного ризоморфного средства практического разрешения вопросов личного бытия человека, стабилизируемого плоскостями негативного гражданского согласия.

В философии предложен новый подход к формированию ценности человека путем его участия в оценке ценностей других людей. Оцениваемые ценности отражаются в качествах личности, групповая экспертная и массовая этическая оценка которых позволяет укрепить и защитить нравственность как базовую ценность, а также затормозить безнравственность, присущую с силу природной бифуркационности, любому человеку.

Для осуществления оценивания существуют имманентные предпосылки в самом способе человеческого бытия. Они заключены в потребности и механизме идентификации. Оценивая положительно нравственность в других людях, человек идентифицирует себя как нравственного человека. При негативной оценке нравственности в других людях проявляется идентификация безнравственной личности, как правило, социопатизированной, криминализированной и приносящей вред другим людям.

Оценивание осуществляется через соотнесение не столько с нормами и идеалами, сколько с ценностной константой, неким «камертоном», сродни интуиции, чувству, вкусу, звучащим внутри человека. В данном случае уместнее говорить не о чувстве в психологическом смысле, а о переживании в герменевтико-феноменологическом значении термина, как доопределении. Ценностное отношение есть сопричастность, соразмерность человека миру, приятие мира человеком. То есть основой ценностного отношения выступает не столько потребность, сколько способность человека идентифицировать окружающие обстоятельства как свои, собственные, т. е. этому, конкретному, «эмпирическому» человеку соответствующие.

В работе разрешена центральная проблема философии - это ответ на вопрос об отношении человека к себе, другим людям и среде обитания. В самом общем значении это отношение задается нравственным правилом III-C (не вредить себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом).

Этим правилом обозначается направление в философии, которое изучает основания нравственного отношения человека к себе, другим людям и среде обитания. Ценностное отношение это положительная, нейтральная или отрицательная значимость любых объектов, при отвлечении от их экзистенциальных и качественных характеристик.

Практическая значимость исследования состоит в обосновании смены мировоззренческой парадигмы, которая нашла свое отражение в Резолюции ООН № A/RES/73/329 по формированию культуры мира в духе любви и нравственности. Новые этические понятия используются в содержании обучения и воспитания, направленные на формирование, согласно данной Резолюции ООН, нового нравственного человека во всех государствах мира, способного созидать и не вредить. Так человечество сможет избавиться от летальных войн.

Разрешен практический вопрос философии о соотношении знания, поведения и ценности. Нравственное знание (правило III-C), формируемое в семье и образовательных организациях с раннего детства и поддерживаемое на протяжении всей жизни человека является связующей нитью между человеческим духом, другими людьми, средой обитания и созидательной практической деятельностью.

Знать нравственное правило III-C, — значит иметь ясное, обоснованное представление не только о том, что должно быть в отношениях людей – не вредить и созидать.

Человек — активное существо. Он не способен жить вне практической деятельности по преобразованию мира. Поэтому к базовому знанию каждого человека на планете Земля нами отнесена ценность нравственности как определенного настроения мышления и поведения, исключающие причинение вреда самому человеку, другим людям и среде обитания, и стимулирующие созидательную деятельность человека для себя, других людей и среды обитания. Познать истину человеческого бытия – значит познать и выполнять правило III-C, которое объединяет все философские и религиозные этические доктрины, позволяет использовать материальные объекты и деньги не как ценности, а как инструменты обеспечения жизнедеятельности и очередного воспроизводства нравственного поколения людей. Правило III-C выступает одновременно и истинной, и добром, и прекрасным и совершенным.

Истина — это соответствие мысли своему объекту, основная ценность (нравственность) — соответствие объекта мысли о нем.

Большинство философских этических и религиозных учений утверждают, что человек должен быть нравственным, честным, добрым. Но это не истина, а именно утверждение о долженствовании. Люди не всегда нравственны, честны, добры. Но это не мешает утверждать, что от человека требуется в отношении к самому себе, другим людям и среде обитания нравственность, честность, доброта. И чем больше безнравственных, злых,

нечестных людей в обществе, тем с большей настойчивостью звучит требование нравственности, честности, доброты. Представления общества о том, что не следует вредить человеку, другим людям и среде обитания - это этическое знание, хотя касается оно не того, что есть, а того, что должно быть. Таким образом, различается знание в узком смысле, и знание в широком смысле, охватывающее не только истину, но и нравственность, честность, добро как прекрасное в человеке.

Человек не только познает мир, но и действует на основе полученного знания. Это означает, что знание в широком смысле включает не одни лишь представления о том, что имеет место, но и планы на будущее, оценки, нормы, обещания, предостережения, идеалы, образцы и т. п. У человека есть достаточно ясное, обоснованное представление о нравственности и её противоположности – безнравственности. Нравственность оценивается в людях как добро через непричинение вреда, безнравственность как зло через причинение вреда.

Добро и зло — не разновидность истины. Утверждения о хорошем и плохом, достойном и недостойном не являются истинными или ложными. Истина не меняется со временем, понятие же добра имеет разные значения в разные эпохи и в разных обществах. Также и понятие нравственности как непричинение вреда человеку и созидание для человека в процессе дискурсивно-оценочных практик может доопределяться. Оно также не является истинным, и может уточняться, корректироваться дискурсом и оценкой на протяжении всей истории человечества.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Материалы исследования рекомендованы к использованию в государствах-членах ООН для планирования и исполнения мероприятий по исполнению Резолюции ООН № A/RES/73/329 по формированию культуры мира в духе любви и нравственности во всех странах мира.

Государствам-членам ООН рекомендуется использовать в национальных системах образования экопедагогику (приложение № 1):

Экопедагогика: педагогические технологии воспитания нравственного гражданина;

Занятие № 1. Нравственное правило не вредить себе;

Занятие № 2. Нравственное правило не вредить другим;

Занятие № 3. Нравственное правило не вредить среде;

Занятие № 4. Нравственный компас;

Занятие № 5. Пятиминутка нравственности;

Занятие № 6. Противодействие деструктивным идеям;

Занятие № 7. Упражнения по формированию нравственной личности;

Занятие № 8. Упражнения нравственности;

Организационно-методические указания учителю по проведению уроков нравственности;

Методика диагностики социопатии «КВП-64».

Рекомендовано обсуждение органами законодательной власти государств-членов ООН разработанных поправок в национальные законы, направленные на обеспечение исполнения Резолюции ООН A/RES/73/329 "Формирование культуры мира в духе любви и нравственности" (приложение № 2).

Рекомендовано Высшим должностным лицам государств-членов ООН обсудить, внести свои правки и утвердить план мероприятий по реализации Резолюции ООН A/RES/73/329 "Формирование культуры мира в духе любви и нравственности" (приложения № 3, 4).

Также рекомендуется субъектам экономики использовать Декларацию нравственной экономики и Экологический социальный стандарт (ESS-5.2022) – это система требований, соблюдение которых гарантирует экологическую профессиональную деятельность субъектов мировой экономики и региональных экономик. Экологический социальный стандарт принимается добровольно участниками мировой экономики и региональных экономик (приложение №5).

Новизна полученных результатов

Научная новизна исследования заключается в обосновании смены монетарной этики и определении основных понятий экологической дискурсивной этики, отражающей нравственный путь человечества.

1. Впервые сделан вывод о том, что религиозные и светские философские концепции, гуманитарные учения не смогли противостоять монетарной этике, ставящей деньги во главу угла, эксплуатирующей, угнетающей, грабящей, насилующей, убивающей человека.

2. В ходе своего развития народы и передовые страны мира стали формировать мышление и поведение человека прагматичного, утилитарного, паразитического, способного после процесса расчеловечивания грабить и убивать другого человека.

3. Разработаны основные понятия философии нравственного пути человечества.

4. Определены ценности человека и правовой механизм их защиты.

5. Обоснованы экологические социальные технологии, обеспечивающие воспитание нравственного человека, не вредящего и созидającego.

6. Предложена новая логика стратегического дискурса органов государственной власти с обществом не на основе системы Гегеля, согласно которой столкновение тезиса и антитезиса предполагают синтез, а на основе дискурсивно-оценочного метода, согласно которому столкновение тезиса и антитезиса порождает дискурс. Если смыслы дискурса не сходятся, то подлежит замене основание тезиса и антитезиса, а также и самих авторов тезиса и антитезиса в случае дальнейшей несходимости дискурса.

7. Установлено, что новая (экологическая дискурсивная) этика предполагает непрерывный дискурс и оценку объекта, предмета, социальных субъектов. Субъект-субъектные и субъект-объектные отношения обсуждаются и оцениваются, что обеспечивает устойчивость учения во времени. Учение не развивается, если в нем нет дискурса и оценок. Если заповеди учения незыблемы и тверды, такое учение отрывается от реальности и превращается в догму.

Замечания по диссертационной работе

1. Работа требует дополнительной вычитки для ликвидации технических огрех и опечаток.

2. Требуется дополнительное развитие направления экопедагогики, так как именно она выступает технологией установления мира и согласия между государствами-членами ООН. Мир вновь встал на путь новой мировой войны, очевидна угроза применения ядерного оружия. «Маятник истории» качнулся в сторону очередной летальной войны, несмотря на многочисленные усилия всех по поддержанию мира. Однако после очередных многомиллионных человеческих жертв «маятник истории» качнется в сторону гуманизма», чтобы не допустить такой войны. Так уже было после всех мировых войн. И чтобы эти гуманитарные усилия стали эффективными, государствам-членам ООН следует использовать экологию, тогда маятник в сторону летальной войны больше не качнется и направится в сторону нелетальных гуманитарных войн, ибо войны бесконечны и выступают двигателем прогресса. Важно, чтобы этот двигатель перестал быть кровавым, убийственным. И такую работу можно провести, используя экологию.

Автору работы рекомендуется уделить большее внимание экопедагогике. Надеемся, что в дальнейшей своей работе он будет предлагать государствам-членам ООН не только теорию нравственного пути, но и технологию, важнейшим элементом которой выступает экопедагогика.

Заключение по диссертации

Диссертация Эсеналиева Таалая Дуйшеновича на соискание ученой степени доктора философии является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в философии:

1. Обосновал философские понятия, отражающие содержание нравственного пути человечества. Эти понятия можно использовать в нравственном воспитании новых поколений людей, не вредящих себе, соседям, среде обитания и создающих для себя, соседей и среды обитания, регулирующих отношения через дискурсивно-оценочные практики (всё обсуждать, оценивать и решать с позиции нравственного правила III-C, чтобы никому не причинить вреда). Таким образом старшее поколение обеспечивает себе стабильное настоящее, так как молодые нравственные дети и внуки не станут вредить своим родителям и руководителям.

2. Раскрыл основное содержание и экологический педагогический процесс формирования нравственного мышления и поведения людей за счет перехода от монетарной этики к экологической дискурсивной этике.

3. Убедительно показал, что целью монетарной этики является разделение людей на бедных и богатых, что вредно для всего человечества, привело к неравенству, эксплуатации и угнетению человека человеком, летальным войнам. Монетарная этика основана на примате материального над духовным в мышлении и поведении человека.

4. Сформулировал и расширил содержание экологической дискурсивной этики, включив в нее следующие научные понятия и категории:

глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания;

глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не вредить себе, другим людям и среде обитания;

нравственное правило III-C: не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; создай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом;

дискурсивно-оценочный метод (ДОМ), который заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, III-C;

экосоциальные технологии (ЭСТ), под которыми понимается совокупность приемов применения дискурсивно-оценочного метода при формировании новой мировоззренческой парадигмы нравственного человека;

экологическая педагогика (экопедагогика) - это новая прикладная педагогическая наука и технология, состоящая из дискурсивно-оценочных

практик, уроков и занятий по нравственности, формирующих нравственное мировоззрение и поведение личности, не вредящей и созидающей.

Экологическая педагогика называется экологической, так как в её содержание закладывается глобальный экологический принцип (ГЭП). Под экологией в широком понимании рассматривается культура социальных отношений: человек не должен вредить себе, соседям, среде обитания. Такой комплексный подход оригинален, отвечает требованиям социальной практики общества и государства.

Как педагогическая наука экологическая педагогика (экопедагогика) содержит (что представлено в приложениях к диссертации) организационно-методические рекомендации по проведению уроков и занятий нравственности с детьми, молодежью и взрослыми. Основным методом экопедагогики является дискурсивно-оценочный метод.

Воспитание нравственного гражданина позволяет государству-члену ООН сформировать нравственную экономику, которая будет не вредить гражданам, исключать их из экономической деятельности (безработица, ненужность специалистов высшей квалификации, неравенство, бедность и нищета).

Нравственная экономика основана на инвестициях в людей. Подготовка безнравственных специалистов приводит к тому, что эти специалисты используют полученные знания во вред обществу. Они обогащаются, не созидая, а вредя всем и каждому, осуществляя социальную маскировку этого вреда под «добро» и борьбу со «злом».

Путь в будущее каждого народа мира невыносим без практического использования достижения диссертанта – экопедагогика, потому что путь в будущее – это воспитание нравственного подрастающего поколения.

Анализируя приложение работы № 1 «Экопедагогика: педагогические технологии воспитания нравственного гражданина»:

Занятие № 1. Нравственное правило не вредить себе;

Занятие № 2. Нравственное правило не вредить другим;

Занятие № 3. Нравственное правило не вредить среде;

Занятие № 4. Нравственный компас;

Занятие № 5. Пятиминутка нравственности;

Занятие № 6. Противодействие деструктивным идеям;

Занятие № 7. Упражнения по формированию нравственной личности;

Занятие № 8. Упражнения нравственности;

Организационно-методические указания учителю по проведению уроков нравственности;

Методика диагностики социопатии «КВП-64»

становится ясно, что используя данные разработки в системах образования государств-членов ООН в каждом государстве будет построена нравственная экономика.

Также очевидно, что используя учебно-методические комплексы экопедагогики можно скорректировать работу институтов государства (оборона, безопасность, право, образование, наука, культура, экономика, здравоохранение, государственное управление).

Экопедагогика, используемая государством-членом ООН, позволит обеспечить мир и согласие этому государству со своим ближним и дальним окружением. А если все государства-члены ООН будут использовать экопедагогику, то тогда наступит мир и согласие во всем мире, прекратятся летальные войны. На планете Земля будет создана нравственная атмосфера для каждого жителя планеты. Начнется невиданный расцвет человеческой цивилизации.

Практическое использование государством-членом ООН экопедагогики заключается в разработке нового содержания и методологии образования своих граждан.

Цель образования – сформировать нравственных граждан, которые станут активными субъектами нравственной экономики, государства и международных отношений, не будут вредить и будут созидать.

Основным методом образования выступает дискурсивно-оценочный метод, позволяющий развивать субъект-субъектные отношения граждан.

Содержание образования направлено на освоение созидательного социального опыта старших поколений, исследовательскую работу по получению новых знаний и практическую деятельность по формированию нравственных отношений человека с самим собой, другими людьми и окружающим миром.

Методики обучения и воспитания конструируются в виде дискурсивно-оценочных практик, направлены на развитие и укрепление социально-важных качеств гражданина государства-члена ООН.

Задача системы обучения и воспитания государства-члена ООН: сформировать у граждан, проживающих (постоянно, временно проживающих, мигрантов) на территории государства-члена ООН миролюбивое нравственное мировоззрение.

Формирование культуры мира характеризуется закреплением и поддержкой следующих социально-важных качеств (СВК) личности каждого гражданина государства-члена ООН, проживающего (в том числе временно, а также имеющих статус мигрантов) на территории страны:

СВК-1: научное мышление – способность и готовность осуществлять поиск, критический анализ и синтез научно-методической информации, применять научные рекомендации для решения поставленных задач;

СВК-2: нравственное мышление – способность и готовности применять нравственные идеалы для решения поставленных задач; нравственность – это общее выражение свойств человека, которые выполняют функцию этического регулирования отношений между членами общества; это особый настрой мышления и поведения, позволяющий не

причинять вред себе, окружающим, среде обитания; формируется с помощью других граждан и организаций, постоянно корректирующих поведение и самооценку человека;

СВК-3: нравственно-правовое поведение – способность и готовности вести себя по отношению к другим нравственно, не нарушать законы;

СВК-4: коллективное поведение - способность и готовность осуществлять социальное взаимодействие при решении жизненных и профессиональных (учебных) задач, взаимопомощь, брать на себя ответственность и исполнять взятые на себя обязательства; умение вовлекать других в свое созидательное дело, поставить себя в коллективе и завоевать авторитет; развитие коллективных начал общества - это способность и готовность человека осуществлять формирование своей семьи, профессионального коллектива на базе традиционных духовно-нравственных ценностей, разделяемых и поддерживаемых членами семьи, профессионального коллектива, органами государственной власти;

СВК-5: патриотизм – чувство гордости за принадлежность к своей стране; патриотизм возникает как следствие нравственного поведения, установления и поддержания справедливости в обществе и государстве, обеспечивает готовность граждан к защите своего Отечества.

СВК-6: воспитанность гражданина – качество, которое характеризует сформированную привычку поступать по совести, нравственно во всех жизненных ситуациях.

СВК-7: образованность гражданина – качество, которое характеризует преобладание духовных ценностей над материальными в структуре мировоззрения человека, сформированную привычку созидательной деятельности и социальной активности, направленной на преобразование окружающей действительности; образованный человек становится субъектом деятельности, он перестает быть объектом обмана и манипуляций деструктивной идеологии, критично воспринимает действительность и активно придает ей нравственное координирующее начало, владеет дискурсивно-оценочным методом, разделяет идею нравственного пути человечества и руководствуется ей в повседневной жизнедеятельности;

СВК-8: вера – внутренний эмоционально-чувственный процесс познания действительности, опирающийся на эмоциональный опыт коллективного поведения и совместного труда людей; один из древнейших способов познания и преобразования действительности, позволяет людям, которые верят друг другу, объединяться, кооперироваться и осуществлять совместную деятельность, созидательно трудиться, не вредить другим людям, создавать крепкую семью и брак (союз женщины и мужчины);

СВК-9: благополучие человека – чувство, отражающее сохранность соматического и психического здоровья, легитимности приобретенных богатств с помощью общественно-полезного труда, в том числе

приобретение знаний и умений созидательного труда и безвредного поведения.

СВК-10: великодушие – чувство человека, проявляющееся в его бескорыстии, победе над собственной жадностью, глупостью, подлостью, завистью, лицемерием и иными отрицательными качествами человека, а также преодоление умственной скромности;

СВК-11: взаимопомощь – привычка человека помогать и поддерживать других людей, оказавшихся в опасности, сложной жизненной ситуации; это врожденное чувство человеческого единства, с помощью которого балансируется внутривидовая агрессия;

СВК-12: взаимоуважение – привычка человека выражать положительное отношение к качествам личности других людей, с которыми он находится во взаимодействии; формируется в процессе нравственного воспитания и обучения; закрепляется примерами подражания проявления взаимоуважения со стороны влиятельных субъектов к конкретному человеку;

СВК-13: гуманизм – это нравственное чувство человека, которое проявляется в привычке поступать по совести по отношению к себе и другим людям; главным признаком гуманистического мышления является возведение человека для человека в качестве ценности; гуманное отношение человека к человеку проявляется в том, что человек не причиняет вреда другим людям и созидает для других людей;

СВК-14: достоинство личности рассматривается с двух сторон; с одной стороны, достоинство личности — один из важнейших конституционных принципов, положенный в основу правового статуса личности, а также регулирующий взаимоотношения человека, общества и государства; с этой позиции закрепление за человеком прав и свобод и их реализация являются проявлением принципа достоинства личности; с другой стороны, достоинство личности является качеством человека, которое формируется в процессе оценки этой личности другими людьми; достоинство составляет нравственное мышление и поведение человека, его созидание для себя и других, а также умственные способности критически воспринимать действительность и проявлять субъективную активность по влиянию на улучшение окружающей социальной действительности; улучшая других людей, человек улучшает и себя; это улучшение может иметь разные формы: созидательный труд во благо других людей, участие в массовых этических оценках, воспитание и обучение других, просвещение, научная работа, культурная деятельность, искусства и художества, политика как вид нравственной общественной и государственной деятельности.

СВК-15: дружба – процесс устойчивых личных отношений между людьми, основанный на разделении общих идей, нравственной идеологии, симпатии, уважения, общих интересов, духовной близости, взаимной привязанности, понимания и поддержки друг друга;

СВК-16: жизнь (ценность человеческой жизни) – это взаимосвязанный процесс функционирования человека как биологическое, физиологическое и социальное явление, направленное на воспроизводство новых поколений людей не вредящих себе и друг другу, а также создающих для себя и друг друга; ценность жизни человека заключается в его жизни для общества, а не в жизни для себя, т.е. степень ценности жизни определяется степенью соответствия жизнедеятельности индивида интересам других людей; если эти интересы нравственные, то и ценность человеческой жизни приобретает свое высокое значение; если человек выступает объектом эксплуатации и угнетения, то его жизнь не имеет ценности для эксплуататоров и угнетателей; в нравственном обществе и государстве ценность человеческой жизни абсолютна; никто не имеет права отнять у человека жизнь, так как он не создает угрозы и вреда себе и другим людям;

СВК-17: историческая память – отражение и закрепление в общественном мнении событий, информация о которых передается из поколения в поколения путем устной и письменной речи, литературы, а также с помощью работников образования, культуры, науки, искусств, кино и музеев;

СВК-18: преемственность поколений заключается в передаче от поколения к поколению идей, идеологии, отношений, способов труда и преобразования действительности, культурного кода (привычек и типовых поступков человека), традиций, ритуалов и обычаев, знаний, умений и навыков, которыми ранее владели предыдущие поколения; проявляется в том, что человек помнит и уважает своих предков, родителей, учителей, наставников, научных руководителей, хранит и передает их традиции своим преемникам;

СВК-19: единство народов - это чувство дружбы народов мира, скрепленное общей идеологией, нравственным воспитанием и обучением, государственным и общественным непрерывным контролем уровня профессионального соответствия управленческих кадров, совместным ведением хозяйства и справедливым разделением результатов совместного труда;

СВК-20: коллективизм – чувство долга перед своим профессиональным (учебным) коллективом и личной ответственности за благополучие других людей, с которыми человек вместе создает;

СВК-21: крепкая семья – чувство принадлежности человека к семье (как союза мужчины и женщины), в которой поддерживается доминирование духовных ценностей над материальными, проявляется в способности не вредить своим членам семьи и создать для них, осуществлять семейное воспитание и обучение, принимать участие в совместной трудовой деятельности;

СВК-22: любовь – чувство глубокой эмоциональной и физической привязанности и устремленности к другому человеку, ставшему объектом

симпатии, увлеченности, создавшему чувство безопасности и безвредности совместной деятельности;

СВК-23: милосердие — чувство жалости к побежденному врагу, прощение его для создания основания к совместной созидательной деятельности;

СВК-24: надежда - положительно окрашенная эмоция, возникающая при напряжённом ожидании исполнения желаемого и предвосхищающая возможность его свершения;

СВК-25: ответственность за судьбу Отечества – чувство человека, характеризующиеся переживаниями личной ответственности за происходящие в Отечестве события и осуществление действий, направленных на противодействие внешним и внутренним врагам Отечества;

СВК-26: приоритет духовного над материальным выражается в преобладании нравственных идей, идеологий в регулировании поведением человека, чем материальное стимулирование этого поведения; несовпадение идеологии и назначения материального стимулирования приводит к противоположному результату и недостижению целей материального стимулирования поведения; духовность возникает тогда, когда человек работает во благо других, не вредит другим, созидает для других;

СВК-27: служение Отечеству – активное участие гражданина в процессе защиты Отечества от различного рода внешних и внутренних врагов, создающих угрозы и причиняющих вред соотечественникам; формы участия могут быть формальными и неформальными; формальное служение Отечеству – это когда гражданин занимает соответствующие должности государственной военной или гражданской службы и должным образом исполняет свои обязанности, профессионально соответствует занимаемой должности; неформальное служение Отечеству – это когда гражданин, невзирая на свои должности и звания, проявляет чувство личной ответственности за защиту Отечества, самостоятельно и коллективно выявляет и пресекает деструктивную деятельность внешних и внутренних врагов Отечества;

СВК-28: совесть – это способность человека критически оценивать свои поступки, мысли, желания, осознавать и переживать свое несоответствие должному поведению; совесть как этический регулятор поведения формируется в процессе нравственного воспитания и обучения, является одной из форм самоконтроля; совесть ориентирована на самосохранение и благополучие индивида, на принятые групповые нормы, ожидания окружающих или мнение авторитетов; в качестве нравственного регулятора, совесть осуществляется как внутренний мыслительный процесс, ориентирующий человека на непричинение вреда себе и другим людям; Совесть – это совместная весть других, указывающих на нравственный путь развития человека; утрата совести может иметь как биологический, так и физиологический и социальный характер; человек без совести – социопат, он

не чувствует боли других людей, способен их угнетать и эксплуатировать, совершать против людей любые преступления ради личного благополучия;

СВК-29: справедливость – чувство человека, которое возникает в ответ на нравственное поведение человека и других людей, при котором поступки, мысли и слова едины, соответствуют представлениям людей о должном поведении и распределении общественных благ согласно нравственному правилу III-C: не вредить себе (C1), соседям (C2), среде (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом;

СВК-30: созидательный труд – деятельность человека, в ходе которой создаются материальные и нематериальные блага для других людей, которые дают положительные обратные связи, потребляя данные блага;

СВК-31: сохранение и укрепление традиционных ценностей - сохранение и укрепление традиционных ценностей, культуры и исторической памяти обеспечивается нравственным единством человека, общества и государства; нравственность человека является необходимым условием самого существования традиционных ценностей; сохранение и укрепление традиционных ценностей обеспечивается и поддерживается открытостью социальных процессов, процедур государственного управления и местного самоуправления, свободным обсуждением и этической оценкой поведения граждан и организаций;

СВК-32: товарищество – это отношения между людьми, основанные на общности их идей, идеологии, мировоззрения, интересов, проявляющиеся во взаимной помощи и солидарности, уважении и доверии, доброжелательстве и симпатии, созидательной деятельности;

СВК-33: честь - обладание человеком рядом морально-психологических качеств, которые другими людьми оцениваются как качества, заслуживающие уважения, образующие репутацию такого человека; бесчестие – утрата таких качеств, разрушение репутации человека в результате его безнравственных действий;

СВК-34: авторитет в коллективе – уважительное отношение членов коллектива к конкретному своему члену, который показывает пример, как надо поступать в конкретной жизненной и профессиональной (учебной) ситуации;

СВК-35: здоровый образ жизни без вредных привычек (злоупотребление алкоголем, употребление наркотиков);

СВК-36: социальный интеллект как способность человека оценивать себя глазами других людей и осуществлять самокоррекцию поведения;

СВК-37: умственный труд как способность человека к умственному труду, которая проявляется в освоении научных знаний и умений переложить полученные знания в жизнь.

Организационные задачи государства-члена ООН по созданию нравственной экономики и нравственного государства

1. Обеспечить организацию всеобщего нравственного обучения, просвещения и пропаганды нравственности в образовательных учреждениях, средствах массовой информации и с помощью информационно-коммуникационных ресурсов. Обучение направлено на формирование нового типа гражданина (повышения качество человеческого потенциала): гражданин государства-члена ООН – это нравственный человек, которые не вредит и созидает. Просвещение должно быть направлено на наглядное представление преимуществ нравственного поведения и обеспечивать предоставление гражданскому обществу примеров наступления правовой ответственности за безнравственность, не этичное поведение и бессовестность.

2. Защита граждан от деструктивной идеологии.

Деструктивная идеология – это искаженное восприятие действительности, когда материальные ценности доминируют над духовными. С помощью деструктивной идеологии осуществляется моральное разложение человеческого потенциала, превращение его в массу эгоистов и потребителей, паразитирующих на обществе. Деструктивная идеология разваливает человеческие отношения, дегуманизирует их, является угрозой национальной безопасности.

Сторонник деструктивной идеологии – лицо, которое в своем поведении руководствуется материальными мотивами во вред другим людям и государству.

Носитель деструктивной идеологии – лицо, в мировоззрении которого материальные ценности возобладали над духовными.

Распространитель деструктивной идеологии – лицо, которое агрессивно навязывает другим людям примат материального над духовным.

Задача всех мероприятий плана – защита граждан от деструктивной идеологии, чтобы воспитать нового нравственного человека созидающего труда и безвредного поведения.

3. Обеспечить установление справедливости, которая устанавливается и поддерживается нравственными действиями граждан, организаций, органов государственной власти. Государственное управление и местное самоуправление осуществляются с нравственных позиций. Все решения государственной власти и органов местного самоуправления носят нравственный характер, что обеспечивает их легитимность и справедливость. Безнравственность обществом и государством осуждается, недостойное и вредное поведение граждан публично порицается.

Граждане могут оценивать действия руководящих кадров. Этот процесс дополняется публичным обсуждением, осуждением или одобрением.

Несоблюдение нравственных норм является основанием для последующего увольнения по утрате доверия, что обеспечивает солидарность общества с органами государственной и муниципальной власти, гарантирует общественную и государственную безопасность.

Граждане и организации регулируют свою деятельность с учетом этических оценок. Учет положительной или негативной этической оценки осуществляется самостоятельно в форме принятия надлежащих мер к восстановлению и поддержанию общественного и государственного доверия, сохранению своей репутации.

4. Проведение на регулярной основе занятий (уроков) нравственности. Для воспитания нравственности в образовательных учреждениях и иных организациях проводится урок (занятия) нравственности.

В ходе урока (занятий) нравственности граждане овладевают умением давать публичные нравственные оценки событиям и действиям, которые совершаются другими субъектами. Умение распознавать безнравственные поступки в собственном поведении, и поведении других граждан и организаций – обязательный учебный результат проведения уроков нравственности.

Подготовка и реализация уроков нравственности обеспечивается органами государственной власти, координируется деловыми кругами, академическими организациями, заинтересованными гражданами и организациями.

Финансовое обеспечение экопедагогики осуществляется за счет средств бюджета государства-члена ООН, а также за счет иных источников финансирования в случаях, предусмотренных национальным законодательством.

Ожидаемый результат практического использования экопедагогики в государстве-члене ООН: нравственное воспитание граждан, направленное на формирование безвредного и созидательного мирного поведения во всех сферах жизнедеятельности. Так формируется новая парадигма мышления и поведения граждан государств-членов ООН. Образованию придается приоритетная функция нравственной культуры, и гуманистической парадигмы общественного сознания, содержащей нравственное правило III-C как культурный код новой нравственной цивилизации.

Определена особая системообразующая функция в новой образовательной парадигме нравственной культуры как процесс и результат воспроизводства в обществе духовного и материального продукта деятельности, взаимодействия человека, общества, государства и природы, не нарушая глобального экологического принципа (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания.

Осмысление родителями и руководителями новой социальной функции экопедагогики, заказа человека, общества и государства образовательным системам, позволяет сформулировать образование как воспроизводство нравственной культуры в обществе, нравственное воспитание, формирование нравственного сознания личности.

Таким образом в диссертации Эсеналиева Таалая Дуйшеновича «Философия нравственного пути человечества» решена научная проблема

снижения летальности социальных отношений, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное и хозяйственное значение для всего сообщества государств-членов ООН.

Существующая система подготовки лидеров с эгоистическим мышлением и корыстной монетарной мотивацией привела к тому, что такие лидеры «успешно прыгают со скалы», после чего профессионально грабят своих же родителей, а затем государство и общество. При назначении на государственные должности такие лидеры в первую очередь озабочены личным обогащением, и прикрываясь риторикой заботы об обществе и государстве, осознанно вредят обществу и государству, извлекая деньги и направляя их на обеспечение своего гедонистического образа жизни.

Заключение

Диссертация Эсеналиева Таалая Дуйшеновича «Философия нравственного пути человечества», представленная на соискание ученой степени доктора философии по специальности «философия» в международный диссертационный совет IP-IP300 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философии при Институте философии Академии экосоциальных технологий (<https://fig.ast.social>), соответствует требованиям социальной практики мирового сообщества, является весомым вкладом в мировую науку и гуманизацию социума. Очевидна практическая значимость работы для публичной власти государств-членов ООН по исполнению Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № A/RES/73/329 "Формирование культуры мира в духе любви и нравственности" от 25 июня 2019 года.

Человечество с ужасом видит, как «маятник истории» качнулся в сторону очередной глобальной войны. Но впервые в истории у человечества появилась представленная в работе Эсеналиева Таалая Дуйшеновича «Философия нравственного пути человечества» технологии, с помощью которых лучшие представители человечества могут остановить глобальную кровавую бойню.

Если каждый житель земли, исполняя Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН № A/RES/73/329 "Формирование культуры мира в духе любви и нравственности" от 25 июня 2019 года, напишет изложение на тему «Нравственное правило III-C» (не вредить себе (C1), соседям (C2), среде (C3) ни мыслью (M), ни словом (C), ни делом (D); созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом)

$$\frac{C1 + C2 + C3}{M + C + D}$$

то это уже обеспечит глобальный гуманитарный прогресс человечества.
Вот элементарная технология остановить летальную войну.

Эсеналиев Таалай Дуйшенович заслуживает присуждения искомой
научной степени доктора философии.

Директор Института государственного управления
Академии эсоциальных технологий
доктор экономических наук, кандидат педагогических наук
профессор
академик Академии эсоциальных технологий



Ю.Н. Герасимов

«12» марта 2023 года