

**ОТЗЫВ**  
**НА АВТОРЕФЕРАТ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**  
**ЭСЕНАЛИЕВА ТААЛАЯ ДУЙШЕНОВИЧА**  
**НА ТЕМУ «ФИЛОСОФИЯ НРАВСТВЕННОГО ПУТИ**  
**ЧЕЛОВЕЧЕСТВА», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ**  
**СТЕПЕНИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ**

Общественное сознание народов всего мира подвергается массовой атаке культа денег и материальных ценностей, ведущий нас к «расчеловечиванию», утрате нравственности в международных отношениях, летальным войнам. Человечество вновь встало на пороге ядерной войны.

В каждой стране мира появились, условно говоря, «убитые», «раненые» и «контуженные» идеологией денег и социального паразитизма, которые активно используют социопаты, угрожающие безопасности человечества.

Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта, руководствующегося идеей личной наживы любой ценой. Следствие культа денег, двойных стандартов, расхождения слова и дела. Социальный паразит живет за счет других социальных субъектов, не участвуя или имитируя участие в их созидательной деятельности.

В работе диссертанта даны описания тех людей, которые были полностью поражены идеологией социального паразитизма:

1. Социопаты, используя умственную скромность граждан, образованную из-за развала систем образования во всем мире, захватывают органы государственного управления во всех странах мира. Утратив совесть и чувство сострадания, не чувствуя нравственных страданий общества, социопаты начинают утверждаться в своем существовании, творя всяческий произвол. Наемные социопатами историки и пропагандисты описывают их произвол как правильную государственную и международную политику.

Определены признаки социопатии у государственного руководителя или международного деятеля:

служение деньгам, а не народу;

безнравственный человек, нарушает правило III-C: вредит другим людям и среде обитания мыслью, словом и делом; не созидает, а грабит других людей мыслью, словом и делом; не соблюдает договоренности; использует криминальные способы управления государством и давления на других государства;

шантажирует применением оружия массового поражения, в первую очередь ядерного оружия;

начинает летальные войны, направляет массы людей на смерть;

игнорирует мнение специалистов и экспертов, неспособен вести с ними равный диалог и извлекать из диалога выводы и совершать рекомендуемые специалистами действия;

органы государственного управления формирует как преступную группу, отбирая туда лиц с криминальным опытом, на которых есть компромат.

Формирование умения обсуждать и оценивать социопатов осуществляется в дискурсивно-оценочных сетях. Примеры таких сетей:

Российская цифровая дискурсивно-оценочная платформа со встроенной новой этикой «Стратегия 24» (<https://strategy24.ru>);

Глобальная нравственность GN (<https://globalnrav.ast.social>).

2. Умственная скромность граждан связана с тем, что созидательное поведение требует больших энергетических затрат. Мозг человека устроен таким образом, что старается минимизировать энергетические затраты при первой возможности. Для этого у человека формируются привычки, шаблоны, поведенческие потери, позволяющие не думать, действовать автоматически.

Это обстоятельство усугубляется примитивизацией образования, минимизацией просвещения. Не развитыми и глупыми людьми с хронической умственной ленью легко управлять. Умственная скромность преодолевается путем проблемного обучения и нравственного воспитания.

Подобного рода люди иногда хорошо учатся (у них сплошь и рядом хорошая память) не только в средней, но даже и в высшей школе. Когда же они вступают в жизнь, когда им приходится применять их знания к действительности, проявлять известную инициативу - они оказываются совершенно бесплодными. Они умеют себя держать в обществе, говорить о погоде, говорить шаблонные, банальные вещи, но не проявляют никакой оригинальности (отсюда выражение "Salon blodsinn" - салонное слабоумие). Они хорошо справляются с жизнью лишь в определенных, узких, давно установленных рамках домашнего обихода и материального благополучия.

С другой стороны, сюда относятся и элементарно простые, примитивные люди, лишенные духовных запросов, но хорошо справляющиеся с несложными требованиями ремесла, иногда даже без больших недоразумений работающие в торговле, в органах государственной и муниципальной власти, руководстве коммерческих компаний и корпораций.

Признаки умственной скромности, установленные в СССР учеными В.А. Чигиревым, В.М. Воробьевым, П.И. Юнацкевичем:

А. Утрачена любознательность. Человека не интересуют сложные явления социальной действительности, такие как нравственность, справедливость, патриотизм. Эти слова для них всего лишь лозунги, которые они способны повторить. Но применить их в своей жизнедеятельности неспособны, так как ориентированы на личное выживание и благополучие. На взаимопомощь они не способны. Они не могут поддержать нравственную инициативу или созидательное дело из-за приступов неуправляемой жадности и зависти.

Б. Отсутствуют духовные запросы, под которыми понимается деятельность человека, направленная на созидание для других людей. Осуществляя трудовую деятельность ради других людей, создавая и передавая им духовные и материальные ценности, человек развивается в духовном отношении. Деградация духовной сферы связана с ограничением активности человека, направленная на удовлетворение своих биологических запросом: потребности в питании, размножении и доминировании.

В. Большая внушаемость, постоянная готовность подчиняться голосу большинства, общественному мнению, мнению начальника, руководителя. Это люди шаблона, банальности, моды, среды но не совсем в том смысле, как неустойчивые психопаты. Там люди идут за ярким примером этой среды, за безнравственным примером, "пороком", а здесь, напротив, - за благонаравием.

Г. Ограниченные в умственном отношении люди всегда проявляют консерватизм. Из естественного чувства самозащиты они держатся за старое, к которому привыкли и к которому приспособились, и боятся всего нового. Избыток посредственных людей составляет угрозу современной цивилизации в силу их умственной ограниченности. Они подражают поведению начальников и не способны генерировать иные формы поведения, которые могут передаваться через механизм подражания другим людям, в том числе и руководителям. Как людям с резко выраженной внушаемостью, им близко, им свойственно все человеческое, все людские слабости и прежде всего страх и отчаяние. Они очень легко дают реактивные состояния, вслед за соответствующими травмами; острый параноид - после мобилизации, ареста и пребывания в тюрьме, острую депрессию - после потери денег и имущества, острую ипохондрию - после страшного диагноза и так далее.

Д. К конституционально - глупым относятся также субъекты, которые отличаются большим самомнением, высокой самооценкой. Они с высокопарным торжественным видом изрекают общие слова или не имеющие никакого смысла витиеватые фразы, представляющие набор пышных слов без содержания. Смысла в их речи нет, и они сами не понимают значения слов, которые повторяют при удобном случае, если находят слушателя.

Г. Резонерство как характерный признак глупости, стремление субъекта иметь обо всем свое суждение, которое ведет к грубейшим ошибкам, к высказыванию в качестве истин нелепых сентенций, имеющих в основе игнорирование элементарной логики. Тем не менее, такие субъекты умеют больше, чем знают, в результате чего в элементарной жизни они часто оказываются даже более приспособленными, чем так называемые умные люди, совесть и сомнения которых препятствует совершению простейших бытовых действий, например написать жалобу на правонарушителя, выразить свое критическое мнение в слух.

Умственно-скромные люди – это питательная среда для воспроизводства и доминирования социопатов.

3. Гражданская трусость - это отказ выполнять или невыполнение гражданских обязанностей по защите своих прав и свобод, а также защите прав и свобод других людей вследствие страха. Трусость ведет к вырождению общества, развалу государства, утрате прав, свобод и самой жизни.

Профилактика гражданской трусости осуществляется с помощью экопедагогики, описанной в диссертационном исследовании.

В связи с перечисленными факторами, происходящими в мире, актуальна тема и содержание квалификационной работы Т.Д.Эсеналиева на тему «Философия нравственного пути человечества», анализирующая мировую ситуацию в формировании идеологии денег, которая как верно пишет автор во Введении «... разгромила все религиозные и светские учения, привела мир на грань ядерной катастрофы. Расчеловечивание как процесс убеждения людей в том, что они могут убивать других людей, стало технологией запуска летальных войн».

В работе тщательно и корректно рассмотрены религиозные учения и философские концепции, кризис монетарной этики и мировоззрения, основанного на примате денег над человеческими ценностями, приведен аксиологический анализ и обоснование человеческих ценностей, грамотно выстроено понятие экологической дискурсивной этики, убедительно изложены экосоциальные технологии, обеспечивающих нравственный путь человеческой цивилизации.

Безусловно, новым, крайне своевременным является предложенное Т.Д. Эсеналиевым научное и практическое основание экологической дискурсивной этики: глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания; глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не вредить себе, другим людям и среде обитания; нравственное правило III-C: не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; создай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом; технология смены этической мировоззренческой парадигмы основана на дискурсивно-оценочном методе (ДОМ), который заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, III-C, а также экосоциальные технологии (ЭСТ), под которыми понимается совокупность приемов применения дискурсивно-оценочного метода при формировании новой мировоззренческой парадигмы; введено понятие экопедагогики как практической педагогической науки, основанной на обучении и воспитании гражданина Российской Федерации согласно ГЭП, ГЭНП, нравственному правилу III-C, дополненные дискурсивно-оценочным методом.

Актуальность и апробация данной квалификационной работы заключается в том, что ключевая идея исследования, которая представляет

собой смену этической мировоззренческой монетарной парадигмы на экологическую дискурсивную этику, представлялась в документах Научного консорциума высоких гуманитарных и социальных технологий в Администрации Президента Российской Федерации, Совете Безопасности Российской Федерации и нашла свое отражение в Указе Президента Российской Федерации № 809 от 09.11. 2022 года как государственная задача – обеспечение приоритета духовного над материальным, воспитание высоконравственного гражданина Российской Федерации, который противостоит деструктивной идеологии доминирования материального над духовным.

Замечаний по существу проведенного исследования нет.

В качестве рекомендаций предлагаю следующее: сформировать на базе диссертационной работы учебное пособие для студентов, изучающих международные отношения, чтобы им была понятна философия нравственного пути всего человечества и какие действия необходимо предпринимать государствам-членам ООН, чтобы пойти по этому пути.

Автореферат диссертации соответствует паспорту специальности и представляет собой законченное, самостоятельное и квалифицированное научное исследование на актуальную тему, выполненную на должном научно-теоретическом уровне, а ее автор – Эсеналиев Таалай Дуйшенович заслуживает присуждения ученой степени доктора философии.

Ибраимова Сайкал Сейтакуновна

Декан факультета международных отношений  
Ошского государственного университета  
кандидат политических наук, доцент

14 марта 2023 года,  
Киргизия