

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Эсеналиева Таалая Дуйшеновича «Философия нравственного пути человечества», представленную на соискание ученой степени доктора философии по специальности «философия»

Актуальность избранной темы

Гуманизация общества и государства, снижение летальности войн и социальных отношений представляют практический и теоретический интерес для исследователей на протяжении всей истории человечества. Анализом мировоззрения, препятствующего гуманизации общества и государства, занимались как религиозные деятели, так и светские философы.

Актуальный для каждого жителя Земли практический и теоретический вопрос - Почему человек не должен причинять вреда другому человеку? – не разрешен до настоящего времени. В разных регионах мира продолжаются войны с высокой степенью летальности. Человек, не смотря на усилия существующих социально-гуманитарных организаций (образовательные и правоохранительные учреждения, культура и просвещение, судебная система, официальные религиозные конфессии), продолжает причинять вред другому человеку. Мировоззренческая парадигма мышления и поведения человека, правовые, религиозные и светские этические системы, обеспечивающие регулирование социальных отношений, не могут в должной минимизировать антигуманность и безнравственность общества и государства.

Теоретический анализ существующей мировоззренческой парадигмы и обоснование понятий и категорий новой этики, практически разрешающей насущный вопрос человечества о минимизации летальности социальных отношений актуален и необходим для современной науки и практики.

Тему исследования, посвященного обоснованию теоретического философского и технологического содержания нравственного пути человечества, считаю актуальной.

Содержание работы

Работа состоит из трех глав и объемного практического приложения. Первая глава посвящена этическому анализу религиозных и светских философских концепций. Обобщены первичные религиозные и светские учения, проанализированы основные религии мира и этические концепции Западных философов. Выявлено, что этический запрет на вред, установленный философскими и религиозными учениями, не может остановить летальные войны, убийства человеком человека. Примат материального над духовным в мировоззрении обесценивал человеческую жизнь и судьбу.

Материальные ценности стали доминировать над человеческими. Ради личного обогащения люди стали морально разлагаться и разрушать друг друга.

Монетарная этика, основанная на культе денег, захватила общественное сознание. Она стала разрушать все религии, философии, науки, искусства и общества. Превратилась в смысл жизни. Истиной перестали интересоваться, весь интерес сосредоточился на получении денег любой ценой.

Из этого монетарного взгляда на мир стал проистекать и потребительский взгляд на самого себя, свои силы и способности и на снятие всех этических и правовых ограничений перед ограблением другого человека. За счет монетарного мышления и поведения стало очевидным, что человек может расчеловечить других людей и забрать у них материальную основу жизни и саму жизнь ради личного обогащения.

Наиболее деструктивной религией современности можно назвать религию денег, основанную на культе и вере в деньги как универсильную силу. Таким образом деньги приобрели несвойственную им функцию. Кроме функции обмена результатами труда, возник новый культ, который переформатировал все светские и религиозные учения. Противопоставить этой деструктивной религии можно новую этику, основанную на глобальном экологическом принципе и дискурсивно-оценочном методе.

Во второй главе произведен анализ материальной парадигмы мышления. Показано, что культ денег и личного обогащения причиняет вред всем и каждому. Осуществлен аксиологический анализ ценностей общества. Описана экологическая социальная технология формирования нравственной атмосферы в обществе и государстве.

Нравственное развитие можно осуществлять через нравственное образование. Образовывать же можно и нужно не только детей и подростков, но и взрослое население. Образование взрослых – основа образования. Комплекс проблем, связанных с функционированием системы образования взрослых, имеет свою содержательную специфику, обусловленную особенностями контингента процесса образования взрослых, а также своеобразием задач, на выполнение которых направлена деятельность подразделений системы непрерывного образования. Отсюда и своеобразие теоретических подходов к вопросам его развития в современных условиях и содержательное наполнение вовлекаемой в поисково-познавательный процесс терминологии, понятийного аппарата.

Становление экологической педагогики происходит в условиях запроса общества на повышение качества образования. Этот запрос призвана удовлетворить экологическая педагогика или экопедагогика. Объектом экопедагогики являются отношения и оценки учителей, родителей и учеников. Предметом экопедагогики выступают учебных и воспитательный процесс, организованный в форме дискурсивно-оценочных практик. Основным методом экопедагогики является дискурсивно-оценочный метод.

Развитие экопедагогика как новой педагогической науки обусловлено противоречием между дефицитом специалистов в обществе и запросом общества на квалифицированный и ответственный труд представителей всех социально-значимых профессий: врачей, учителей, полиции, армии, судов, прокуратуры, органов безопасности, торговли и промышленности, сельского хозяйства, органов государственной и муниципальной службы, высших должностных лиц государства.

Разрешается это противоречие путем внедрения дискурсивно-оценочного метода в педагогическую практику. Особенности использования этого метода для обучения и воспитания различных категорий детей и взрослых нужно определять, опираясь на результаты научных педагогических исследований.

В третьей главе описана экологическая дискурсивная этика. Показано, как осуществляется формирование культуры мира с помощью экологических социальных технологий. Приведен Классификатор угроз человечеству: социопаты, умственная скромность и трусость.

Смена этической мировоззренческой парадигмы основана на практическом использовании экологической дискурсивной этики в регулировании общественных отношений.

Раскрыто содержание экологической дискурсивной этики, которая основана на следующих принципах и правиле:

глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания;

глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не вредить себе, другим людям и среде обитания;

нравственное правило III-C: не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3), ни мыслью, ни словом, ни делом; создай для себя, соседей, среды мыслью (M), словом (C), делом (D).

Важным элементом работы является технология смены этической мировоззренческой парадигмы, которая основана на практическом применении дискурсивно-оценочного метода (ДОМ), заключающегося в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ЭДЭ (экологической дискурсивной этики, включающей в себя ГЭП, ГЭНП, III-C, ДОМ, ЭСТ).

ЭСТ (экологические социальные технологии) - это совокупность приемов применения дискурсивно-оценочного метода для формирования на планете Земля нравственной атмосферы.

В приложении исследователь сформировал важный практический блок:

Экопедагогика: педагогические технологии воспитания нравственного гражданина.

Занятие № 1. Нравственное правило не вредить себе.

Занятие № 2. Нравственное правило не вредить другим.

Занятие № 3. Нравственное правило не вредить среде.

Занятие № 4. Нравственный компас.

Занятие № 5. Пятиминутка нравственности.

Занятие № 6. Противодействие деструктивным идеям.

Занятие № 7. Упражнения по формированию нравственной личности.

Занятие № 8. Упражнения нравственности.

Организационно-методические указания учителю по проведению уроков нравственности.

Методика диагностики социопатии «КВП-64».

Философско-правовая концепция приведения законодательства государств-членов ООН в соответствие с Резолюцией ООН A/RES/73/329 "Формирование культуры мира в духе любви и нравственности".

Типовые управленческие акты по реализации Резолюции ООН A/RES/73/329 "Формирование культуры мира в духе любви и нравственности".

Культура мира.

Глобальная нравственная экономика.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Все утверждения в диссертации являются точными, они тщательно и полностью обоснованы с использованием строгих и корректных гуманистических, философских рассуждений, педагогических техник воспитания социально-важных качеств нравственной личности государства-члена ООН, правовых актов и норм, в том числе проектов нормативных актов Высших должностных лиц государств-членов ООН, технологических алгоритмов и решений.

Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Полученные в диссертации результаты являются новыми и достоверными, представляют несомненный научный и практический интерес. Они согласуются с известными ранее результатами философских исследований в Европе, на Востоке и в Азии.

Значимость для науки и практики полученных автором результатов

Результаты диссертационной работы вносят вклад в развитие философии, обогащают социальную практику мирового сообщества, направлены на научно-методическое обеспечение исполнения Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № A/RES/73/329 "Формирование культуры мира в духе любви и нравственности" от 25 июня 2019 года.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Результаты и выводы диссертации могут быть использованы при исполнении Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № A/RES/73/329 "Формирование культуры мира в духе любви и нравственности" от 25 июня 2019 года.

Кроме того, разработанные понятия экологической дискурсивной этики и экологические социальные технологии могут использоваться в системах образования государств-членов ООН для воспитания нравственности личности своего гражданина, чтобы была сформирована культура мира, человек не вредил себе и другим людям, созидал для себя и других людей.

Содержание диссертации, ее завершенность

Диссертация представляет собой целостное, завершенное исследование на заданную тему.

Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации

Отметим следующие недостатки диссертации:

1. Требуется пояснения разрыв во времени в публикациях между 2005 и 2023 годами.

2. В исследовании отражены некоторые философы, которые не занимались теоретическими и практическими вопросами этики.

3. Лао-Цзы, основатель даосизма оставил после себя трактат «Книга о дао и дэ», составленный его учениками в IV-III вв. до н.э. Лао-цзы считал, что мир не есть божественное творение, он создан естественными законами. Основой всего сущего является дао, определяющее миропорядок и являющееся естественной справедливостью, перед которой все равны. Все беды человечества – в стремлении к богатству, что является отходом от дао.

Философские вопросы соискателю:

Все беды человечества – в стремлении к богатству, что является отходом от нравственного пути: не вредить и созидать?

Воспитание человека тому, как надо идти по нравственному пути, - есть избавление человека от всяческих бед?

Несмотря на указанные недостатки, в целом диссертация производит очень хорошее впечатление. Тема диссертации актуальна. Автореферат правильно и полно отражает содержание диссертационной работы. Все основные результаты опубликованы в количестве 34 публикации и доступны общественности на сайте Института международной безопасности и информальной юстиции: <https://sis.ast.social>.

Результаты диссертации прошли достаточную апробацию и были широко обсуждены и поддержаны общественностью в разных странах мира.

Заключение

Диссертация Эсеналиева Таалая Дуйшеновича «Философия нравственного пути человечества», представленная на соискание ученой степени доктора философии по специальности «философия» в международный диссертационный совет IP-IP300 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философии при Институте философии Академии экосоциальных технологий (<https://fig.ast.social>), соответствует требованиям социальной практики мирового сообщества, является значительным вкладом в мировую науку и гуманитарный прогресс человечества. Очевидна практическая значимость работы.

Эсеналиев Таалай Дуйшенович заслуживает присуждения искомой научной степени доктора философии.

Жумабекова Турдукан Абдыкарыевна
доктор юридических наук
профессор
депутат Жогорку Кенеша Кыргызской Республики IV созыва
заслуженный деятель науки и образования
член-корреспондент Российской академии естествознания

Кыргызская Республика

«10» марта 2023 года