



**НАУЧНЫЙ КОНСОРЦИУМ
ВЫСОКИХ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

П.И. Юнацкевич

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ
И ПАТРИОТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ФОРМИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО
КОЛЛЕКТИВА**

Учебно-методическое пособие

Санкт-Петербург
2024

УДК 332.856:339.138(075.8)
ББК 65.422.5-2я7
Ю 49

Юнацкевич П.И. Духовно-нравственные и патриотические основы формирования управленческого коллектива / Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых. – Санкт-Петербург: Научный консорциум высоких гуманитарных и социальных технологий, 2024. – 75 с.

Рецензенты:

Устюжанин Виктор Николаевич, кандидат педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой русского языка Санкт-Петербургского университета МВД России

Хальзов Валерий Иванович, доктор педагогических наук, профессор, Санкт-Петербургский университет МВД России

Слепов Владимир Яковлевич, доктор педагогических наук, профессор, Военная ордена Жукова академия войск национальной гвардии Российской Федерации

Автор:

Юнацкевич Петр Иванович, директор Научного консорциума высоких гуманитарных и социальных технологий, доктор педагогических наук, профессор

В работе развиваются идеи нашей военной научной школы (Чигирев В.А., Юнацкевич П.И.), которой были получены результаты в области формирования учебных, боевых, управленческих и производственных коллективов в министерстве обороны СССР. Полученные результаты в дальнейшем были применены в интересах государств-участников СНГ и стран ЕС по переходу на коллективную форму управления и самоуправления, стали технологической базой реализации декларации нравственного пути человечества, поддержанной во всем мире.

Работа может быть использована при подготовке руководителей структур органов государственной и муниципальной власти, государственных корпораций и подведомственных учреждений в государствах-участниках СНГ и странах Евросоюза, вставших на нравственный путь человечества: не вредить и созидать.

ББК 65.422.5-2я.

© П.И. Юнацкевич, 2024

ISBN 5-7199-0258-9

Серия книг: Теория и методика профессионального обучения и воспитания взрослых

Информационное издательство Научного консорциума высоких гуманитарных и социальных технологий

Подписано в печать 17.08.2024. Формат 60x90/8. Объем 7 п.л.

Печать офсетная. Бумага 80 г. Тираж 100 экз.

Для руководителей профильных подразделений бюджетных и внебюджетных организаций государств-участников СНГ и стран ЕС

Духовно-нравственные и патриотические основы формирования управленческого коллектива

Для обеспечения мобилизации экономики в предвоенное время необходима кадровая мобилизация, которая осуществляется в первую очередь через мобилизацию государственных и муниципальных служащих путем перехода от командообразования в органах управления к формированию и развитию административных коллективов.

Основные понятия

Безнравственная политика – процесс распределения общественных благ, при котором обществу наносится вред, разрушаются социальные, физические и биологические основы жизни человека. Возникает неравенство. Безнравственная политика приводит к социальной катастрофе.

Безнравственность – деяние, в результате которого гражданину причинен вред.

Вред – ощущаемое и переживаемое человеком нарушение условий его нормальной жизнедеятельности.

Глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания.

Глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не причинять вреда себе, другим людям и среде обитания.

Гражданское согласие (позитивное или негативное) – это мнение граждан, выраженное в оценочной форме по поводу социальных действий социальных субъектов.

Деструктивная идеология – это культивирование приоритета материального над духовным: безнравственности, вседозволенности, эгоизма, веры в деньги как в Бога.

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) – способ регулирования социальных отношений, основанный на групповой экспертной и массовой оценке при обсуждении социально-значимых решений.

Духовность — это труд для других людей, при котором человек отдаёт им больше, чем берет взамен. Труд во благо других людей одухотворяет человека, становится его духовной основой.

Духовно-нравственные ценности – сформированные в результате обучения и воспитания отношения человека к себе, другим людям и среде обитания, характеризующиеся как безвредные и созидательные.

Индекс нравственности – численный показатель вреда от социальных действий или бездействий субъекта. Формируется в процессе этического оценивания.

Коллектив – социальная группа, в которой сформирована нравственная атмосфера, характеризующаяся следующими признаками: внутренним единством идей, целей, задач; совместным способом деятельности; взаимовыручкой и поддержкой друг друга по принципу «один за всех и все за одного»; самоуправлением, где каждый член коллектива играет роль исполнителя при решении одной задачи, и руководителя при решении другой задачи; возможностью каждому члену коллектива завоевать авторитет в форме общего признания социального и профессионального соответствия занимаемой должности или роли; дружбой, спокойствием и уверенностью в будущем каждого члена коллектива; конструктивным поведением членов коллектива, обеспечивающим им сохранность психического и соматического здоровья;

чувством гордости за принадлежность к коллективу; совместным обсуждением и принятием управленческих решений.

Негативное гражданское согласие – это консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий или бездействий других социальных субъектов. Является инструментом граждан, общества и государства по обеспечению приоритета духовного над материальным, защите и укреплению духовно-нравственных ценностей.

Нравственная педагогика (НП) или эконпедагогика (ЭП) – практическая педагогическая наука о способах обучения и воспитания, дополненная дискурсивно-оценочным методом.

Нравственная политика – это такое распределение общественных (не только материальных) благ, при котором соблюдается нравственное правило III-C: не вредить себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Нравственное правило III-C: не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Нравственность – безвредное и созидательное поведение человека по отношению к самому себе и другим людям.

Нравственный принцип – не вредить себе, окружающим, среде обитания. Реализуется в нравственном правиле «Три С» (III-C): не вреди себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

Обратная социальная связь – ответная реакция граждан на воздействия, осуществляемые на них со стороны социальных субъектов.

Политика – это система социальных отношений по поводу распределения общественных благ.

Приоритет духовного над материальным - процесс созидательного труда человека.

Смена мировоззренческой парадигмы – процесс перехода к нравственному мировоззрению, построенному на распознавании нравственности и безнравственности, вредного и созидательного, духовного и корыстного. Нравственное мировоззрение осуществляет этическую саморегуляцию поведения человека в границах, заданных нравственным правилом III-C: не вредить себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

Совесть – этический регулятор поведения человека и гражданина, его внутренний настрой. Формируется в процессе нравственного воспитания с помощью других граждан и организаций, корректирующих поведение и самооценку личности.

Созидание – общественно-полезная деятельность, в ходе которой человек отдает другим больше, чем получает взамен.

Социальная фильтрация – процедура групповой, коллективной и массовой оценки нравственности и профессионального соответствия кадров, служащая обоснованием адекватных кадровых решений. Направлена на обеспечение устойчивости и надежности системы государственного управления и местного самоуправления.

Социальное действие – результат активности социального субъекта: намерения, заявления, решения и поступки, затрагивающие интересы нескольких (двух и более) граждан.

Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение средств для поддержания собственного существования. Характерным

свойством такой структуры является имитация её основной деятельности по решению актуальных социальных задач.

Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта, руководствующегося идеей личной наживы любой ценой. Следствие культа денег, двойных стандартов, расхождения слова и дела. Социальный паразит живет за счет других социальных субъектов, не участвуя в их созидательной деятельности или имитируя такое участие.

Социальный процесс – это способ существования социального субъекта, его жизнедеятельность, осуществляемая во взаимодействии с другими социальными субъектами.

Социальный субъект – это и отдельный человек, и группы людей в их объединениях, организациях, предприятиях; это также администрация, правительство и гражданское общество в целом.

Социопатия – общественно-опасное заболевание, сопровождаемое утратой совести и чувства сопереживания другим людям.

Технология смены мировоззренческой парадигмы основана на *дискурсивно-оценочном методе* (ДОМ), который заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, Ш-С.

Угроза – потенциальный вред жизнедеятельности человека.

Шкала этической оценки (бинарная, многобалльная) – это способ оцифровки и наглядного представления оценки уровня нравственности социального субъекта. Шкалы этической оценки могут использоваться гражданами, организациями и органами государственной и муниципальной власти для организации этического оценивания социальных субъектов.

Экосоциальная технология профилактики летальных войн заключается в создании дискурсивно-оценочной практики выявления универсальных врагов человечества (социопатов, социальных паразитов), которые для сохранения своего произвола, безнравственности и безответственности, а также для удержания захваченной власти и богатств разжигают локальные и глобальные летальные войны, сталкивают людей, народы и государства в кровавые боины под различного рода демагогическими и провокационными лозунгами.

Экосоциальные технологии (ЭСТ) – совокупность приемов применения дискурсивно-оценочного метода при обсуждении и оценке конкретного социально-значимого решения с участием экспертов, специалистов и масс граждан.

Экопедагогика – практическая педагогическая наука об обучении и нравственном воспитании, дополненная дискурсивно-оценочным методом.

Этическая оценка – это оценка гражданами нравственности или безнравственности действий других граждан и организаций в целях блокирования последствий безнравственного поведения.

Критерии формирования коллектива

Коллектив – социальная группа, в которой сформирована нравственная атмосфера, характеризующаяся следующими признаками:

внутренним единством идей, целей, задач;

совместным способом деятельности;

взаимовыручкой и поддержкой друг друга по принципу «один за всех и все за одного»;

самоуправлением, где каждый член коллектива играет роль исполнителя при решении одной задачи, и руководителя при решении другой задачи;

возможностью каждому члену коллектива завоевать авторитет в форме общего признания социального и профессионального соответствия занимаемой должности или роли;

дружбой, спокойствием и уверенностью в будущем каждого члена коллектива;

конструктивным поведением членов коллектива, обеспечивающим им сохранность психического и соматического здоровья;

чувством гордости за принадлежность к коллективу;

совместным обсуждением и принятием управленческих решений.

Методика формирования коллектива

Коллектив (административный, хозяйственный, учебный, производственный, педагогический, научный) основывается на принципах:

общая цель – нравственная солидарность - не вредить и созидать;

приоритет духовного над материальным в сознании и поведении;

общая деятельность;

органы самоуправления;

дисциплина.

Учеба для детей, повышение квалификации для взрослых осуществляются одновременно. Граждане участвуют в социально-полезном труде, они не вредят себе и другим, созидают для себя и других.

Процесс формирования коллектива организуется так, чтобы **каждый включался в систему реальной ответственности: в руководящей и исполнительной роли.**

Руководящая роль – это участие каждого в разработке и принятии управленческого решения, которая происходит в форме дискурсивно-оценочной практики (совместное обсуждение и оценка проекта решения).

Исполнительная роль – это участие каждого в исполнении принятого на коллегиальной основе управленческого (или хозяйственного, учебного, научного, педагогического, делового решения).

Коллектив оказывается центром всей воспитательной деятельности руководителей органов власти. Он является и социально-политической целью, и условием воспитания, и основным объектом руководства.

Признаки коллектива:

наличие общественно-значимых целей – наша Родина – страна № 1, нравственная солидарность всех со всеми, не вредить и созидать для себя и других;

приоритет духовного над материальным;

совместная деятельность по их достижению;

отношения взаимной ответственности между членами коллектива;

эффективное функционирование органов самоуправления;

дисциплина, соблюдение требований законов и указаний военно-политического руководства страны.

При этом основным положением при формировании коллектива является постоянное усложнение и совершенствование целей и содержания деятельности. Закон жизни коллектива – движение вперед по нравственному пути – не вредим и созидаем. Смерть коллектива наступает, когда его члены сворачивают с нравственного пути, начинают вредить другим и в итоге себе.

Формирование коллектива происходит в течение некоторого времени совместной деятельности и требует больших усилий, в связи с чем процесс государственного управления рассматривается как деятельность по формированию и развитию коллективов во всех органах государственной власти, а затем в хозяйственной, экономической, культурной, научной, производственной, промышленной, правовой, военной, образовательной и иных сферах деятельности общества и государства.

Чтобы стать коллективом, группа и команда должны пройти нелегкий путь качественных преобразований.

Этап первый – становление коллектива. *Для этого формируется учебная группа, из которой в дальнейшем будет образован коллектив.*

Педагог организует и руководит деятельностью членов группы так, чтобы все вопросы принимали дискурсивно-оценочную форму (практическая реализация дискурсивно-оценочного метода: экспертное и массовое обсуждение и оценка принимаемых решений). Так возникают первые умения коллективного действия по взаимной оценке и самооценке. Это позволяет выделить большее число активных и организованных граждан.

Критериями завершенности первого этапа можно считать возникновение социальных отношений и их стабилизацию, проявление социально-важных качеств личности и их закрепление путем групповой оценки. В итоге начинается формирование отношений ответственной зависимости, и творческого общения.

Этап второй формирования коллектива – от учебной группы к формированию группы, команды, подразделения органа управления и распределение служебных задач.

Только пройдя этап совместного обучения, из учебной группы формируются группы, команды, подразделения органа управления, которые получают конкретные поручения, указания, задачи. Начинается сплочивание путем совместной деятельности. На этом этапе наиболее активные члены команды не только поддерживает требования вышестоящего руководства, но и сами предъявляет их к членам команды, руководствуясь своими понятиями о том, что приносит пользу интересам команды, а что – вред.

Обсуждение и оценка каждым каждого составляют очень существенный момент. Если активисты правильно понимают потребности команды, то они становятся надежными помощниками вышестоящего руководства. Работа с активом на данном этапе требует пристального внимания начальства. На этом этапе развития коллектива

еще возможны трансформации коллектива в банду-команду, пораженную деструктивной идеологией денег (веры в деньги как в Бога) и стремлению к личному обогащению любой ценой. Личный пример созидательного поведения руководителя команды крайне важен, чтобы передать свое чувство долга и личной ответственности за порученное дело всей команде. Нужен пример заботы, созидания со стороны начальника в отношении всех членов команды.

Критериями завершенности второго этапа является приобретение большинством членов команды умений управления, самовыражения, нравственного опыта, личностного и творческого содружества.

Этап третий. Формирование коллектива. Этот этап связан с влиянием коллектива на личность. Если коллектив доходит до этой стадии развития, то он формирует целостную, нравственную личность. На данной стадии коллектив превращается в инструмент индивидуального развития каждого из его членов. Общий опыт, нравственная солидарность, одинаковые оценки событий – вот основной признак и наиболее характерная черта коллектива на третьей стадии. Все члены коллектива приобретают опыт руководства коллективом, отношения между членами коллектива выравниваются, преодолеваются ситуации отчуждения, группового эгоизма, команды-банды, преобладает увлечение совместной деятельностью.

Коллектив начинает предъявлять социальные, нравственные и деловые требования к самому себе.

Развитие коллектива – это отнюдь не плавный процесс перехода от одного этапа к другому. Между этапами нет четких границ: возможности для перехода к последующей стадии создаются в рамках предыдущей. Каждая последующая стадия в этом процессе не сменяет предыдущую, а как бы добавляется к ней.

Опасность для развала коллектива представляет социопат. Это лицо, лишенное чувства совести, нравственности, сопереживания другим, эгоист, ориентированное на сохранение своего произвола и паразитизма. Социопат использует средства социальной маскировки, притворяется активистом, но на деле вредит всему коллективу, предлагает навредить другим, встать на безнравственный путь преступлений против общества и государства. Для него его Родина как Страна № 1 – пустой звук, он бесится от нравственных отношений, пускает в ход интриги, клевету, доносы, ломает судьбы людям, чтобы развалить коллектив, который представляет для него негативную среду. Его слова расходятся с делами. Ложь и лицемерие – его инструменты продвижения во власть. Поэтому на этом этапе важно идентифицировать и своевременно ротировать социопата из коллектива по причине утраты к нему доверия. Это требование обеспечения национальной безопасности общества и государства – выявление и своевременные ротации социопатов из групп, команд и коллективов. На этапе школьного обучения уже видны социопатические черты личности и тут требуется совместная работа по профилактике социопатии у детей и подростков, чтобы сохранять высокое качество человеческого потенциала государства и общества.

Коллектив не может и не должен останавливаться в своем развитии, даже если он достиг очень высокого уровня. Коллектив, поставленный в нравственные условия, может развиваться до совершенно непредвиденных высот, решать нерешаемые группами и командами задачи и проблемы национальной безопасности, обороны, экономики и всей жизни страны.

Одним из важнейших признаков коллектива является наличие в нем больших и малых традиций – устойчивых

форм коллективной жизни, которые эмоционально воплощают нормы, обычаи, желания членов коллективов. Большие традиции в коллективе – это яркие массовые события, подготовка и проведение которых воспитывают чувство гордости за свой коллектив, веру в его силы, уважение к общественному мнению.

Малые, будничные, повседневные традиции скромнее по масштабам, но не менее важны для формирования коллектива. Они учат поддерживать установленный порядок, вырабатывая устойчивые привычки поведения. Поддержание малых традиций не требует особых усилий. Они включаются в повседневную службу и быт, становятся привычным элементом жизнедеятельности коллектива. Эти малые традиции всеми добровольно принимаются, и поддерживаются без вмешательства руководства. Например, это могут быть совместные поздравления в день рождения каждого члена коллектива, организация и проведение государственного праздника, слушание самодеятельности:

- совместное фотографирование;

- награждения и чествования сотрудников;

- приглашение для выступлений экспертов, ветеранов, заслуженных и авторитетных людей, поднимающих самооценку членов коллектива и передающих им свой уникальный опыт;

- общий прием пищи;

- видеосъемки;

- песни, стихи, музыка;

- демонстрация улучшений работы и рационализаторские предложения;

- утренние построения у знамени и пение государственного гимна;

- подъем знамени по очереди каждому члену коллектива и так далее.

С помощью таких событий укрепляется моральный дух. Усиливается мотивация к совместной деятельности. Отмечается значимость каждого члена коллектива.

Традиции помогают вырабатывать общие нормы поведения, развивают коллективные переживания, украшают жизнь. Традиции могут меняться и обновляться, поэтому новые задачи, встающие перед коллективом, новые способы их решения становятся со временем более или менее популярными, что способствует возникновению новых и стиранию или утрате старых традиций.

Сформировавшийся коллектив должен иметь следующие признаки:

1. Нравственная солидарность. Все не вредят и созидают друг для друга и для других.

2. Приоритет духовного над материальным в мышлении и поведении членов коллектива.

3. Сплоченность. Все за одного и один за всех.

4. Активность. В коллективе каждый имеет спокойный и здоровый вид. Это, прежде всего, проявление внутреннего, уверенного спокойствия, уверенности в своих силах, в силах своего коллектива и своем будущем.

5. Ощущение собственного достоинства и гордости за коллектив.

6. Защищенность каждого в коллективе.

7. Красота и эстетика коллектива.

8. Совместный досуг и труд коллектива.

Организатором коллектива является начальник органа власти, так как от него исходят нравственные и правовые требования, указания и распоряжения. От начальника исходят все строгие требования, подкрепленные его чувством личной ответственности за порученное дело со стороны более вышестоящего начальства.

Основная цель руководителя органа государственной власти – максимально использовать возможности

коллектива для решения тех задач, ради которых коллектив создается, отмечать и поддерживать каждый успешный шаг члена коллектива, попытаться сблизиться с ним и сделать его своим сторонником, не вредя ему и созидавая для него.

Главное качество коллектива – уровень нравственной зрелости. Именно высокий уровень такой зрелости превращает группу и команду в качественно новое социальное образование, новый социальный организм – в коллектив.

Теория и практика отношений человека в коллективе - это гуманистические, личностные отношения руководителей и подчиненных, отношения товарищества и требовательности в коллективе. Человек чувствует себя принятым, нужным, востребованным, членом коллектива, частью Отечества, выбравшего нравственный путь своего развития.

Методический материал по формированию управленческого коллектива органа государственной и муниципальной власти

Формирование управленческого коллектива в настоящее время является государственной задачей, обеспечивающей живучесть системы государственного управления и местного самоуправления.

Первая задача – общая цель

Для трансформации органа (подразделения) государственного и муниципального управления в управленческий коллектив, прежде всего, налаживаются непосредственные контакты между сотрудниками органа управления, основанные на принятии цели управления.

Руководитель органа представляет свою цель пребывания в должности: формально и неформально решать задачи, поставленные высшим руководством перед его органом управления, следовать нравственному пути.

Далее знакомит всех с декларацией нравственного пути, одобренной во всем мире как общей и приемлемой для всех людей и руководителей цели управления (приложение 1).

Руководителю важно перед подчиненными проявить такое важное социальное качество как духовность.

Духовность — это труд для других людей, при котором человек отдаёт им больше, чем берет взамен. Труд во благо других людей одухотворяет человека, становится его духовной основой.

Это качество будет располагать к нему, способствовать формированию доверия.

Второе социально-важное качество, которое нужно будет проявить руководителю перед своими подчиненными, чтобы в дальнейшем из них был сформирован коллективом – это нравственность:

Нравственность – безвредное и созидательное поведение человека по отношению к самому себе и другим людям.

Третье социально-важное качество, которое нужно проявить перед подчиненными – это патриотизм:

Патриотизм – чувство гордости за свое нравственное и справедливое Отечество. Чтобы у подчиненных возникло настоящее чувство патриотизма, руководителю необходимо создавать события, получающие отклик у людей как справедливые и нравственные.

Справедливость – это следование по нравственному пути, соблюдение нормы правила Ш-С в повседневной жизнедеятельности каждым человеком: не вредить себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом

Нет соблюдения нравственной нормы в отношениях между людьми - нет и справедливости, такие отношения разрываются, люди перестают помогать друг другу, уровень взаимной агрессии растет, которая затем трансформируется в криминал, экстремизм и терроризм.

Нет соблюдения нравственной нормы в отношениях начальника и подчиненных – нет и справедливости в государстве. Такое государство разваливается.

Нет соблюдения нравственной нормы в отношениях собственников капиталов и ресурсов – нет справедливой экономики, собственность подвергается разорению, а собственник ограблению. Взлет и падение любого собственника становятся аксиомой такой безнравственной экономики.

Нет соблюдения нравственной нормы в семейных отношениях – нет справедливости в семье, такая семья разваливается.

Нет соблюдения нравственной нормы в отношениях публичных органов власти и людей – нет справедливости в обществе.

Справедливость – это отношение человека к человеку. Оно должно быть нравственным. Тогда справедливость становится ещё и наградой за правильную жизнь. Это ожидаемый результат того, кто живёт по справедливости, то есть не вредит и созидает, идет нравственным путем. Такой человек должен получить вознаграждение как духовное так и материальное, которое соответствует его делам. Это вознаграждение в обществе приобретает легитимный (законный) характер и неотчуждаемо от такого человека.

Если человек приобрел материальные блага несправедливым путем, то есть не соблюдал нравственное правило, причинил вред другим, обогащал себя, то такие блага не являются легитимными. Даже если они оформлены с юридической точки зрения правильно, законно, то на них не распространяется понятие «справедливость». Такие блага будут разграблены, а собственник разорен, и опозорен через некоторое время.

Люди всегда обращают внимание на собственность начальника, и если эта собственность нелегитимная, то и коллектив не удастся сформировать. Нужна смена такого начальника на другого, более нравственного человека, собственность которого не вызывает сомнения у товарищей.

В этой связи для формирования патриотического настроения у людей важно дать им почувствовать, увидеть справедливость в личных, общественных, государственных, профессиональных, экономических, служебных отношениях.

Таким образом, на этапе целеполагания осуществляется формирование духовных, нравственных и патриотических основ управленческого коллектива. Основную роль играет поведение руководителя, его уровень подготовки и проявления в его поведении следующих социально-важных качеств:

духовность;
нравственность;
справедливость;
патриотизм.

Эти качества будут идентифицированы подчиненными, трансформированы в их собственные отношения друг к другу и руководителю.

Вторая задача – стать товарищами

На втором этапе формирования коллектива эти отношения опосредуются характером совместной деятельности.

На третьем этапе развиваются отношения, основанные на принятии всеми членами подразделения практики совместной профессиональной деятельности: сотрудники вместе решают все задачи, поставленные перед ними руководством, сами распределяют роли, необходимые для решения поставленных перед ними задач. Этот метод соответствует признаку трансформации группы и команды в коллектив, и, следовательно, его наличие позволяет констатировать, что перед нами коллектив.

Центральное звено коллективной структуры образует совместная деятельность группы, команды, руководства. Причем это обязательно социально-позитивная

деятельность. Фиксируется положительное отношение каждого члена группы, команды к совместной деятельности, ее целям и задачам. Тут происходит совпадение ценностей, касающихся совместной деятельности и развития социальной мотивации членов группы, команды, эмоциональной идентификации с управленческим коллективом.

Далее фиксируются межличностные отношения, опосредованные совместной деятельностью.

Между членами группы, команды возникают более глубокие межличностные отношения взаимовыручки и поддержки, которая построена на непосредственных эмоциональных контактах и принятии друг друга, формирования товарищеских, затем дружеских отношений.

Товарищеские отношения характеризуется взаимным участием людей в решении поставленных перед ними служебных, профессиональных задач.

Дружба возникает при переходе товарищеских отношений к более глубоким личностным отношениям и привязанности. Начинается переход к взаимопомощи в личных и семейных вопросах. Люди дружат семьями, могут образовывать семьи и в коллективе.

Силу всякого коллектива составляет его сплоченность. Сплоченность может быть очень высокой, когда люди тесно связаны друг с другом и совместно отвечают за достижение целей, стоящих перед ними и перед коллективом в целом. Поэтому они делают все для их успешного достижения.

Сплоченность может быть и очень низкой, когда коллектив утрачивает общую цель, тогда он разваливается на микрогруппы, банды-команды, каждый начинает действовать сам за себя и неминуемо гибнет перед натиском других (в том числе вражеских) коллективов.

Распад коллектива характеризуется следующими признаками: отсутствует общая цель, каждый действует

сам по себе, на свой страх и риск, стараясь продемонстрировать индивидуальные результаты даже в ущерб другим.

Во многом сплоченность коллектива зависит от стадии его развития. Таких стадий выделяют несколько.

Первая стадия – «притирка». Люди приглядываются друг к другу, сохраняют осторожность в отношениях. Взаимодействие происходит в привычных формах при отсутствии совместного способа выполнения поставленных задач. Решающую роль в сплочении на этой стадии играет руководитель. Он присматривается к сотрудникам, намечает пары, которым ставит совместные задачи, чтобы образовались товарищеские отношения.

Вторая стадия формирования — «товарищи» — характеризуется тем, что в его рамках открыто образуются пары или тройки, которые способны решать задачи совместно. Они помогают друг другу и выручают друг друга. Товарищеские отношения характеризуются взаимной положительной оценкой и эмоциональным принятием друг друга.

Третья задача – стать друзьями

На третьей стадии формирования коллектива происходит формирование дружеских отношений. Товарищи переходят в статус друзей. Люди проникают в личное пространство друг друга становятся неотъемлемой частью друг друга. Теперь они профессиональные и личные вопросы решают вместе. На такой коллектив опирается руководитель, и его подчиненные успешно решают все поставленные задачи. Создана теплая дружественная нравственная атмосфера в структурном подразделении органа государственного управления.

Способы укрепления управленческого коллектива

Поощрения являются важным средством воспитания служащих и укрепления дисциплины.

Руководитель в пределах предоставленных ему прав, обязан поощрять подчиненных служащих за особые личные заслуги, разумную инициативу, усердие и отличие по службе.

В том случае, когда руководитель считает, что предоставленных ему прав недостаточно, он может ходатайствовать о поощрении отличившихся служащих властью вышестоящего руководителя (начальника).

За мужество и отвагу, проявленные при выполнении служебного долга, образцовое руководство и другие выдающиеся заслуги перед государством, за высокие показатели в профессиональной подготовке, отличное освоение новых средств и способов работы, техники руководители имеют право ходатайствовать о представлении подчиненных им служащих к награждению государственными наградами, почетной грамотой правительства и президента страны, ведомственными знаками отличия, а также к поощрению в виде объявления им благодарности правительства и президента страны.

К служащим могут применяться следующие виды поощрений:

снятие ранее примененного дисциплинарного взыскания;

объявление благодарности;

сообщение на Родину (по месту жительства родителей служащего или лиц, на воспитании которых он находился) либо по месту прежней работы (учебы) служащего об

образцовом выполнении им служебного долга и о полученных поощрениях;

награждение грамотой, ценным подарком или деньгами;

награждение личной фотографией служащего, снятого при развернутом знамени;

назначение на более ответственную должность;

награждение нагрудным знаком;

занесение в Книгу почета фамилии отличившегося служащего;

награждение именованным холодным и огнестрельным оружием.

Книга почета органа управления

Книга почета органа управления, подведомственного учреждения ведется во всех подразделениях органа государственного и муниципального учреждения, подведомственных организациях.

В Книгу почета заносятся должности, фамилии, имена и отчества служащих в порядке поощрения их со стороны руководства.

Занесение в Книгу почета производится распоряжением руководителя органа управления. В Книге почета помещается фотография служащего и излагается краткое содержание его достижений или подвига.

Место хранения Книги почета определяется руководителем органа управления, с тем чтобы оно соответствовало ее значению и обеспечивало возможность ознакомления с ней служащих.

Поощрения объявляются на собраниях или совещаниях служащих, в приказе или лично.

Объявление приказов о поощрении или награждении отличившихся служащих обычно проводится в торжественной обстановке.

Одновременно с объявлением приказа о поощрении служащим, как правило, вручаются грамоты, ценные подарки или деньги, личные фотографии служащих, снятых при развернутом знамени, нагрудные знаки отличника, а также зачитывается текст сообщения на Родину (по месту жительства родителей служащего или лиц, на воспитании которых он находился) либо по месту прежней работы (учебы) служащего об образцовом выполнении им служебного долга.

Руководители могут применять поощрения как в отношении отдельного служащего, так и в отношении всего подразделения органа управления, подведомственного учреждения.

За одно отличие служащий может быть поощрен только один раз.

При определении вида поощрения принимаются во внимание характер заслуг, усердие и отличия служащего, а также прежнее отношение его к службе.

Дисциплинарная ответственность государственных и муниципальных служащих

Служащие привлекаются к дисциплинарной ответственности за дисциплинарный проступок, то есть противоправное, виновное действие (бездействие), выражающееся в нарушении служебной дисциплины, который в соответствии с законодательством не влечет за собой уголовной или административной ответственности.

За административные правонарушения служащие несут дисциплинарную ответственность в соответствии с действующим законодательством, за исключением административных правонарушений, за которые они несут ответственность на общих основаниях.

Служащий привлекается к дисциплинарной ответственности только за тот дисциплинарный проступок, в отношении которого установлена его вина.

Виновным в совершении дисциплинарного проступка признается служащий, совершивший противоправное действие (бездействие) умышленно или по неосторожности.

Вина служащего, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, должна быть доказана в порядке, определенном законами, и установлена решением руководителя (начальника) или вступившим в законную силу постановлением суда.

Привлечение служащего к дисциплинарной ответственности не освобождает его от исполнения обязанности, за неисполнение которой дисциплинарное взыскание было применено.

Обстоятельства, смягчающие, отягчающие дисциплинарную ответственность и исключаящие ее, а также учитываемые при назначении дисциплинарного взыскания, определяются законом.

Служащий, привлекаемый к дисциплинарной ответственности, имеет право давать объяснения, представлять доказательства, пользоваться юридической помощью защитника с момента принятия судьей решения о назначении судебного рассмотрения материалов о грубом дисциплинарном проступке, а в случае задержания в связи с совершением грубого дисциплинарного проступка - с момента задержания, знакомиться по окончании разбирательства со всеми материалами о дисциплинарном проступке, обжаловать действия и решения руководителя, осуществляющего привлечение его к дисциплинарной ответственности. Служащий, в отношении которого ведется производство по материалам о грубом дисциплинарном проступке, также имеет право участвовать в судебном рассмотрении указанных материалов.

Служащий не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности по истечении одного года со дня совершения дисциплинарного проступка, в том числе в случае отказа в возбуждении или прекращения в отношении его уголовного дела, но при наличии в его действиях (бездействии) признаков дисциплинарного проступка.

Исполнение дисциплинарного взыскания должно быть начато до истечения срока давности привлечения к дисциплинарной ответственности. Если исполнение дисциплинарного взыскания в указанный срок не начато, то оно не исполняется.

При привлечении служащего к дисциплинарной ответственности не допускаются унижение его личного достоинства, причинение ему физических страданий и проявление по отношению к нему грубости.

При привлечении служащего к дисциплинарной ответственности выясняются обстоятельства совершения им дисциплинарного проступка и осуществляется сбор доказательств.

Доказательствами при привлечении служащего к дисциплинарной ответственности являются любые фактические данные, на основании которых руководитель (начальник), рассматривающий материалы о дисциплинарном проступке, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств совершения служащим дисциплинарного проступка.

В качестве доказательств допускаются:

объяснения служащего, привлекаемого к дисциплинарной ответственности;

объяснения лиц, которым известны обстоятельства, имеющие значение для правильного решения вопроса о привлечении служащего к дисциплинарной ответственности;

заключение и пояснения специалиста;

документы;

показания специальных технических средств;

вещественные доказательства.

Руководитель (начальник), рассматривающий материалы о дисциплинарном проступке, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств совершения дисциплинарного проступка в их совокупности. Использование доказательств, полученных с нарушением законодательства, не допускается.

Руководитель (начальник), рассматривающий материалы о дисциплинарном проступке, обязан принять необходимые меры по обеспечению сохранности вещественных доказательств и документов до принятия решения по результатам рассмотрения материалов о дисциплинарном проступке.

Порядок возврата, передачи и уничтожения вещественных доказательств определяется законами.

В целях пресечения дисциплинарного проступка, установления личности нарушителя, а также подготовки материалов о дисциплинарном проступке и обеспечения своевременного и правильного их рассмотрения к служащему могут быть применены следующие меры обеспечения производства по материалам о дисциплинарном проступке:

доставление;

задержание;

личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при служащем, досмотр транспортного средства;

изъятие вещей и документов;

временное отстранение от исполнения должностных и (или) специальных обязанностей;

отстранение от управления транспортным средством;

медицинское освидетельствование.

Право применять указанные меры имеют руководители органа государственного, руководители подведомственных организаций к служащим, подчиненным им по службе.

При совершении служащим дисциплинарного проступка руководитель (начальник) может ограничиться напоминанием служащему о его обязанностях и служебном долге, применить к нему меры обеспечения производства по материалам о дисциплинарном проступке, а в случае необходимости привлечь к дисциплинарной ответственности. При этом он должен учитывать, что применяемое взыскание как мера укрепления дисциплины и воспитания служащих должно соответствовать тяжести совершенного проступка и степени вины, установленным руководителем (начальником) в результате проведенного разбирательства.

Не являются дисциплинарными взысканиями замечание, порицание, критика поведения или указания на упущения по службе, выраженные руководителем (начальником) подчиненному в устной или письменной форме.

В целях общественного осуждения служащего, совершившего дисциплинарный проступок или нарушившего нормы международного гуманитарного права, по решению руководителя (начальника) может быть рассмотрен и обсужден сотрудник на собрании подразделения, в котором он служит.

Приложение 1

ООН призвана укоренять идею защиты мира в сознании людей, поскольку мир, основанный на экономических и политических соглашениях правительств, не сможет завоевать единодушной, прочной и искренней поддержки народов. Он должен базироваться на интеллектуальной и нравственной солидарности человечества.

Для решения поставленной ООН в Резолюции A/RES/73/329 от 25 июля 2019 года задачи по формированию культуры мира в духе любви и нравственности используются практические положения Декларации нравственного пути человечества.

Государствам, общественным и частным организациям, гражданам предлагается принять участие в обсуждении и принятии декларации «Нравственный путь человечества».

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ «НРАВСТВЕННЫЙ ПУТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

«Человек не начал жить вполне, пока не перерос узкие рамки эгоистичных забот и не пришёл к заботам всего человечества.

Каждый должен решить для себя: то ли ему обитать в свете творческого альтруизма, то ли во тьме разрушительного своекорыстия. Так, самый настойчивый и неотложный вопрос судьбы по имени Жизнь: “Что ты делаешь для других?”»

Мартин Лютер Кинг

Люди всех стран мира выступают за мир во всем мире, который можно и нужно поддерживать путем нравственного воспитания и обучения граждан всех государств мира. Основу этого процесса составляет дискурсивно-оценочный метод и нравственное правило III-C:

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) – это групповая экспертная и массовая этическая оценка социально-значимых решений.

Нравственное правило III-C (Три С) – не вредить себе (С1), соседям (С2), среде (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Установление этического и правового запрета на нарушение нравственного правила станет возможным, если каждый гражданин примет участие в международном добровольческом движении «Нравственная солидарность», а также личным примером поддержит глобальный проект для всего человечества, разработанный и предложенный миру нашим международным сообществом Академии эосоциальных технологий.

Мир настанет, когда каждый начнет выполнять нравственное правило: созидая – не вредить.

Есть вред – нет доверия. А когда нет доверия, нет и мира. Поэтому фундаментом всеобщего мира и общественного спокойствия, устойчивости социальных отношений и здоровья людей выступает социальный процесс, описанный формулой:

ДОМ + III-C = гарантия социального прогресса

Организация и участие в этом созидательном процессе позволит навести нравственно-правовой порядок, прекратить кровавые войны, остановить убийства человека человеком в настоящем и, таким образом, каждому гарантировать светлое Будущее.

В этой связи предлагается гражданам и организациям всех стран мира поддержать декларацию «Нравственный путь человечества».

Основу декларации составили следующие публикации:

Декларация открытого гражданского общества

<https://ast.social/o-nas/ast-home/527-deklaratsija-otkrytogo-grazhdanskogo-obschestva.html>

Экологический (нравственный) манифест

<https://in.ast.social/menu-news/628-ekologicheskij-nravstvennyj-manifest.html>

Профилактика летальных войн

<https://www.pik.ast.social/menu-news/12-ipsiy003.html>

ГЛОССАРИЙ

Безнравственная политика – процесс распределения общественных благ, при котором обществу наносится вред, разрушаются социальные, физические и биологические основы жизни человека. Возникает неравенство. Безнравственная политика приводит к социальной катастрофе.

Безнравственность – деяние, в результате которого гражданину причинен вред.

Вред – ощущаемое и переживаемое человеком нарушение условий его нормальной жизнедеятельности.

Глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания.

Глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не причинять вреда себе, другим людям и среде обитания.

Гражданское согласие (позитивное или негативное) – это мнение граждан, выраженное в оценочной форме по поводу социальных действий социальных субъектов.

Деструктивная идеология – это культивирование приоритета материального над духовным: безнравственности, вседозволенности, эгоизма, веры в деньги как в Бога.

Дискусивно-оценочный метод (ДОМ) – способ регулирования социальных отношений, основанный на групповой экспертной и массовой оценке при обсуждении социально-значимых решений.

Духовность — это труд для других людей, при котором человек отдаёт им больше, чем берет взамен. Труд во благо других людей одухотворяет человека, становится его духовной основой.

Духовно-нравственные ценности – сформированные в результате обучения и воспитания отношения человека к себе, другим людям и среде обитания, характеризующиеся как безвредные и созидательные.

Индекс нравственности – численный показатель вреда от социальных действий или бездействий субъекта. Формируется в процессе этического оценивания.

Коллектив – социальная группа, в которой сформирована нравственная атмосфера, характеризующаяся следующими признаками: внутренним единством идей, целей, задач; совместным способом деятельности; взаимовыручкой и поддержкой друг друга по принципу «один за всех и все за одного»; самоуправлением, где каждый член коллектива играет роль исполнителя при решении одной задачи, и руководителя при решении другой задачи; возможностью каждому члену коллектива завоевать авторитет в форме общего признания социального и профессионального соответствия занимаемой должности или роли; дружбой, спокойствием и уверенностью в

будущем каждого члена коллектива; конструктивным поведением членов коллектива, обеспечивающим им сохранность психического и соматического здоровья; чувством гордости за принадлежность к коллективу; совместным обсуждением и принятием управленческих решений.

Негативное гражданское согласие – это консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий или бездействий других социальных субъектов. Является инструментом граждан, общества и государства по обеспечению приоритета духовного над материальным, защите и укреплению духовно-нравственных ценностей.

Нравственная педагогика (НП) или эконпедагогика (ЭП) – практическая педагогическая наука о способах обучения и воспитания, дополненная дискурсивно-оценочным методом.

Нравственная политика – это такое распределение общественных (не только материальных) благ, при котором соблюдается нравственное правило III-C: не вредить себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Нравственное правило III-C: не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; создай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Нравственность – безвредное и созидательное поведение человека по отношению к самому себе и другим людям.

Нравственный принцип – не вредить себе, окружающим, среде обитания. Реализуется в нравственном правиле «Три С» (III-C): не вреди себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; создай для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

Обратная социальная связь – ответная реакция граждан на воздействия, осуществляемые на них со стороны социальных субъектов.

Политика – это система социальных отношений по поводу распределения общественных благ.

Приоритет духовного над материальным – процесс созидательного труда человека.

Смена мировоззренческой парадигмы – процесс перехода к нравственному мировоззрению, построенному на распознавании нравственности и безнравственности, вредного и созидательного, духовного и корыстного. Нравственное мировоззрение осуществляет этическую саморегуляцию поведения человека в границах, заданных нравственным правилом III-C: не вредить себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

Совесть – этический регулятор поведения человека и гражданина, его внутренний настрой. Формируется в процессе нравственного воспитания с помощью других граждан и организаций, корректирующих поведение и самооценку личности.

Созидание – общественно-полезная деятельность, в ходе которой человек отдает другим больше, чем получает взамен.

Социальная фильтрация – процедура групповой, коллективной и массовой оценки нравственности и профессионального соответствия кадров, служащая обоснованием адекватных кадровых решений. Направлена на обеспечение устойчивости и надежности системы государственного управления и местного самоуправления.

Социальное действие – результат активности социального субъекта: намерения, заявления, решения и поступки, затрагивающие интересы нескольких (двух и более) граждан.

Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение средств для поддержания собственного существования. Характерным свойством такой структуры является имитация её основной деятельности по решению актуальных социальных задач.

Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта, руководствующегося идеей личной наживы любой ценой. Следствие культа денег, двойных стандартов, расхождения слова и дела. Социальный паразит живет за счет других социальных субъектов, не участвуя в их созидательной деятельности или имитируя такое участие.

Социальный процесс – это способ существования социального субъекта, его жизнедеятельность, осуществляемая во взаимодействии с другими социальными субъектами.

Социальный субъект – это и отдельный человек, и группы людей в их объединениях, организациях, предприятиях; это также администрация, правительство и гражданское общество в целом.

Социопатия – общественно-опасное заболевание, сопровождаемое утратой совести и чувства сопереживания другим людям.

Технология смены мировоззренческой парадигмы основана на *дискурсивно-оценочном методе* (ДОМ), который заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, Ш-С.

Угроза – потенциальный вред жизнедеятельности человека.

Шкала этической оценки (бинарная, многобалльная) – это способ оцифровки и наглядного представления оценки уровня нравственности социального субъекта. Шкалы этической оценки могут использоваться гражданами, организациями и органами государственной и муниципальной власти для организации этического оценивания социальных субъектов.

Экосоциальная технология профилактики летальных войн заключается в создании дискурсивно-оценочной практики выявления универсальных врагов человечества (социопатов, социальных паразитов), которые для сохранения своего произвола, безнравственности и безответственности, а также для удержания захваченной власти и богатств разжигают локальные и глобальные летальные войны, сталкивают людей, народы и государства в

кровавые бойни под различного рода демагогическими и провокационными лозунгами.

Экосоциальные технологии (ЭСТ) – совокупность приемов применения дискурсивно-оценочного метода при обсуждении и оценке конкретного социально-значимого решения с участием экспертов, специалистов и масс граждан.

Экопедагогика – практическая педагогическая наука об обучении и нравственном воспитании, дополненная дискурсивно-оценочным методом.

Этическая оценка – это оценка гражданами нравственности или безнравственности действий других граждан и организаций в целях блокирования последствий безнравственного поведения.

ДЕКЛАРАЦИЯ НРАВСТВЕННОГО ПУТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

*Разработана Академией эосоциальных технологий
Утверждена 31 января 2024 года
Секретариатом Академии эосоциальных технологий
Предложена мировому сообществу для поддержки и использования в
интересах обеспечения глобальной безопасности*

*Поддержана общественностью Египта, Киргизии, России, Израиля,
Финляндии, Турции, Филиппин, Королевства Таиланд, Франции, Абхазии,
Сербии, Беларуси, Вьетнама, Монголии, Японии, Лаоса, Республики Кореи*

*а также Русской Православной Церковью, обществом «Инкери,
Верховным Буддийским Советом в России и Восточной Европе,
Международным Союзом Женщин, Ассоциацией «Женщины бизнеса»,*

*Посольствами Китайской Народной Республики, Монголии, Японии,
Южной Кореи, Республики Беларусь, Индии, Афганистана, Ирана,
Узбекистана, Российской Федерации и Туркменистана в Кыргызстане, а
также высокими гостями из Вьетнама и Лаоса, и других заинтересованных
государств, принявший участие в работе Круглого стола: Игры кочевых и
оседлых народов мира (ИКОН) и создание Международного Номадийского
Комитета (МНК ИКОН)*

1. Международные отношения и традиционные торговые связи подверглись деструктивному влиянию безнравственных лиц, лишенных совести и чувства сопереживания людям.

2. Безнравственные лица привели человечество к нравственному кризису, который проявился в доминировании материальных интересов над духовными. Возникла угроза самому существованию человеческой цивилизации.

3. Нравственный путь человечества – это глобальный проект цивилизации, направленный на формирование её нравственной атмосферы.

4. Экологическое, этическое и технологическое основание нравственного пути человечества базируется на следующих принципах, правиле, методе и технологиях:

— *глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания;*

— *глобальный этический нравственный принцип* (ГЭНП): человек должен соблюдать *Глобальный экологический принцип* (ГЭП) осознанно;

— *нравственное правило III-C*: не вреди себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом;

— *дискурсивно-оценочный метод* (ДОМ): заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, III-C; служит основой для технологии смены мировоззренческой парадигмы.

— *экосоциальные технологии* (ЭСТ): совокупность приёмов применения дискурсивно-оценочного метода при формировании новой мировоззренческой парадигмы;

— *нравственная педагогика (НП) или эконпедагогика (ЭП)*: практическая педагогическая наука о способах обучения и воспитания, дополненная дискурсивно-оценочным методом.

5. Коллективная и индивидуальная способности граждан к движению по нравственному пути позволяют обществу для самосохранения и развития использовать приемы экологической педагогики (экопедагогики).

6. В основание этой педагогики положен глобальный экологический принцип и дискурсивно-оценочный метод. Их взаимодействие интегрирует социальный и личностно-индивидуальный уровни. В результате формируется нравственная личность человека, соблюдающего в поведении правило III-C (не вредить себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом).

7. Основное направление взаимодействия общества и личности – усвоение личностью ценностной нормы (правила III-C) в процессе обучения и воспитания, дальнейшее закрепление этого правила в правовой, экономической, финансовой и политической системах общества.

8. Нравственность как базовая ценность личности формируется в процессе ее жизнедеятельности, и идентифицируется в общении как групповая и социальная ценность, одобренная обществом и востребованная государством для лиц, занимающих публичные должности.

9. На нравственном пути разрешается центральная проблема общества - это ответ на вопрос об отношении человека к себе, другим людям и среде обитания. В самом общем значении это отношение задается нравственным правилом III-C (не вредить себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом).

10. Нравственное знание (правило III-C), формируемое в семье и образовательных организациях с раннего детства и поддерживаемое на протяжении всей жизни человека, является связующей нитью между человеческим духом, другими людьми, средой обитания и созидательной практической деятельностью.

Знать нравственное правило III-C — значит иметь ясное, обоснованное представление не только о том, что есть, но и о том, что должно быть в отношениях людей: не вредить и созидать.

11. Человек не только познает мир, но и действует на основе полученного знания. Это означает, что знание в широком смысле включает не одни лишь представления об окружающей реальности, но и планы, оценки, нормы, обещания, предостережения, идеалы, образцы и т. п. У человека есть достаточно ясное, обоснованное представление о нравственности и её противоположности — безнравственности. Нравственность оценивается в людях как добро через непричинение вреда, безнравственность как зло через причинение вреда.

12. Политика — это социальные отношения по поводу распределения общественных (не только материальных) благ.

13. Безнравственная политика — это такое распределение общественных благ, при котором обществу наносится вред, разрушаются социальные и биологические основы жизни человека, возникает неравенство. Безнравственная политика приводит к социальной катастрофе.

14. Нравственная политика — это такое распределение общественных благ, при котором соблюдается нравственное правило III-C: не вредить себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

15. Нравственная политика поддерживается правом и дискурсивно-оценочным процессом. Граждане принимают участие в обсуждении и оценке решений по распределению общественных благ. Так создается условие доверия органам государственной и муниципальной власти. У руководства страны возникает нравственное превосходство. Такая власть одерживает победы во всех видах противоборств. Нравственное превосходство, основанное на вовлечении общества в самоуправление и открытое распределение общественных благ, предоставляет каждому подлинную свободу, восстанавливает справедливость, обеспечивает легитимное благосостояние (богатство) граждан.

16. Нравственная политика становится мягкой силой государства и общества, которая гарантирует их безопасность и развитие. Мягкая сила нравственного государства и общества в виде свободных и богатых граждан, блага которых защищены таким государством, приходит на смену летальным войнам.

17. В условиях неотвратимости конфликтных ситуаций нравственная политика направлена на формирование гуманного нелетального противоборства конфликтующих сторон.

18. Нравственная политика является источником национального и международного права — источником, обеспечивающим экологию социальных отношений в обществе и государстве.

19. Нравственная политика осуществляется через государственную политику и общественное самоуправление, обеспечивающие поддержку и ответственность в отношении нравственных или безнравственных деяний социальных субъектов.

Нравственную политику могут принимать как руководство к действию политики и граждане всех стран международного сообщества.

20. Негативное гражданское согласие – консолидированное (агрегированное) осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий (бездействия) других социальных субъектов, сегодня можно визуализировать в виде наглядных образов, буквально раскрашенных в разные цвета.

Плоскости негативного гражданского согласия визуализированы в цвете (зеленый, синий, красный).

Экологические дискурсивные регуляторы общества (<https://www.globalnrav.ast.social>; <https://euroopen.ast.social>). Это этический светофор. В его основание положена шкала вреда.

Зеленый цвет означает, что другие оценивают субъекта как действующего без вреда, который может продолжать дальнейшее действие.

Синий цвет означает затруднение в оценке субъекта, сложности в распознании вреда от него, успешности социальной маскировки оцениваемого, угрозы которого не различаются другими.

Появление красного цвета напоминает действующему субъекту, что в его действиях другие видят вред или угрозу.

Это повод задуматься, проанализировать сложившуюся ситуацию, привести новые аргументы за и против соответствующих действий.

Важной конструктивной особенностью дискурсивных этических регуляторов является используемый в них принцип самонаказания.

Здесь реализуется принцип воздаяния за вред при жизни конкретного человека. Реализуют его другие путем массовой этической оценки.

Массовая этическая оценка – определение уровня нравственности социального субъекта другими оценщиками.

У объекта массовой этической оценки формируется ответственность за совершение социального действия. В случае вредного социального действия возникает чувство вины, без которого не может быть и речи о полноценном исправлении, восстановлении социального здоровья.

Целительное чувство вины и связанное с ним чувство стыда приводит к самокоррекции поведения субъекта. Он может публично покаяться, извиниться в сети перед другими за свои вредные действия. При этом у него возникает ясное понимание, что никто другой, кроме него, не виноват. Он сталкивается с внутренним вопросом: «Зачем я это сделал?», «Я больше не буду». И это путь к его нравственному совершенствованию.

21. Чтобы практика нравственного поведения стала основой для гуманитарного прогресса человека (отказа от убийства человека человеком),

важно поддерживать в обществе ритуалы дискурса и массового этического (нравственного, морального) оценивания. Для этого руководители органов государственной власти, общественных и частных организаций формируют управленческие, учебные и профессиональные коллективы, через которые осуществляют управленческую и профессиональные практики, процесс воспитания и обучения граждан.

ЭКОСОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ЛЕТАЛЬНЫХ ВОЙН

Экосоциальная технология профилактики летальных войн заключается в запуске в дискурсивно-оценочную практику универсальных врагов человечества (социопатов, социальных паразитов), которые для сохранения своего произвола, безнравственности и безответственности, удержания захваченной власти и богатств, разжигают локальные и глобальные летальные войны, сталкивают людей, народы и государства в кровавые боины под различного рода провокаторскими лозунгами.

Любая летальная война может быть справедливой, если она направлена на защиту общества и государства от внутренних и внешних социальных паразитов, социопатов. Государство, занявшее нравственную позицию, неизбежно становится объектом посягательств внешних и внутренних врагов (социопатов, социальных паразитов). Общество, вставшее на нравственный путь своего развития, неизбежно будет подвергаться злобным атакам внешних и внутренних универсальных врагов, которые будут прикладывать любые усилия для морального разложения такого общества. Иначе им не выжить. Им нужна безнравственная атмосфера, мировые кровавые боины, чтобы удержать под контролем все страны мира с их обитателями.

Представленную экосоциальную технологию могут использовать все народы мира, социальные активисты и государственные деятели, занявшие нравственную позицию и вознамерившиеся навсегда прекратить летальные войны. Экосоциальная технология позволяет решить эту задачу. За счет группового экспертного и массового выявления, а также этического оценивания конкретных поджигателей войны осуществляет нейтрализация пагубной для мирового сообщества деятельности врагов человечества – социопатов, социальных паразитов.

Экосоциальная технология разработана институтами и отделениями Академии экосоциальных технологий, опираясь на положения военной научной школы СССР В.А. Чигирева и П.И. Юнацкевича.

1. Нравственный принцип и нравственность

1.1. Нравственный принцип – не вредить себе, окружающим, среде обитания. Реализуется в нравственном правиле «Три С» (Ш-С): не вреди себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

1.2. Нравственность – это общее выражение тех свойств человеческой природы, которые выполняют функцию регулятора отношений между членами общества, независимо от социального, национального, конфессионального и других факторов. Это особый настрой мышления и поведения, позволяющий не причинять вред себе, окружающим, среде обитания.

1.3. Вред – ощущаемое и переживаемое человеком нарушение его жизнедеятельности. Угроза – потенциальный вред жизнедеятельности человека.

1.4. Способность к распознаванию вреда и угроз граждан формируется в процессе социализации и закрепляется в ходе изучения правила «Три С» (Ш-С) в каждой семье и образовательных учреждениях:

- не вредить себе (С1),
- не вредить соседям (С2),
- не вредить среде обитания (С3),
- ни мыслью, ни словом, ни делом;
- созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

1.5. Нравственность может использоваться любым человеком для определения собственной системы ценностей. Нравственные ценности доходят до любого человека добровольно в силу их привлекательности и универсальности, поддерживаются участием всех граждан в нравственном воспитании и просвещении.

2. Обеспечение нравственности

2.1. Нравственность обеспечивается воспитанием, просвещением, пропагандой, органами государственной и муниципальной власти, управления общественными и частными организациями.

2.2. Для воспитания нравственности в образовательных учреждениях и иных организациях проводятся занятия по нравственности.

2.3. В ходе уроков и занятий по нравственности граждане, руководствуясь нравственным правилом, овладевают умением давать публичные нравственные оценки событиям и действиям, которые совершаются другими субъектами. Умение распознавать безнравственные

поступки в собственном поведении, а также в поведении других граждан и организаций – обязательный учебный результат проведения урока светской этики.

2.4. Подготовка и реализация уроков и занятий по нравственности обеспечивается органами государственной и муниципальной власти, управления общественными и частными организациями, родителями и лицами, их замещающими.

2.5. Нравственное просвещение и пропаганда нравственности организуются в средствах массовой информации и с помощью информационно-коммуникационных ресурсов. Они направлены на наглядное представление преимуществ нравственного поведения и обеспечивают предоставление каждому гражданину примеров наступления правовой ответственности за безнравственность, неэтичное поведение и бессовестность.

3. Укрепление взаимного доверия между гражданами и органами государственной и муниципальной власти, субъектами экономики

3.1. Поведение человека, руководствующегося нравственным правилом, является нравственным.

3.2. Этичным является только нравственное поведение, обеспечивающее возникновение доверия.

3.3. Доверие – общественные отношения, возникающие между гражданами и организациями граждан при отсутствии взаимного вреда и угроз. Без доверия невозможно существование гражданского общества.

3.4. Общество и государство осуществляют взаимодействие на основе полного взаимного доверия, которое возникает вследствие осуществления нравственного поведения и управления.

3.5. Единая цель гражданина, общества и государства – взаимное развитие и созидание.

3.6. Формирование нравственной атмосферы в обществе и государстве обеспечивается открытостью социальных процессов, процедур государственного управления и местного самоуправления, свободным обсуждением и этической оценкой поведения социальных субъектов, регулируется дискурсивно-оценочными практиками, широким обсуждением общества и государства всех важных решений и их итогов.

4. Этическая оценка

4.1. Этическая оценка – это оценка гражданами нравственности действий (бездействий) других граждан и организаций граждан с позиций причинения или непричинения вреда и угроз в целях блокирования безнравственного поведения.

4.2. Процесс этической оценки носит открытый характер, регулируется гражданами, обществом и государством, является одной из форм взаимного доверия человека, общества и государства.

4.3. Основанием этической оценки является совершение гражданином или организацией деяния, оцениваемого другими лицами как вредное или угрожающее им.

4.4. Негативная этическая оценка является этическим обременением социального субъекта.

5. Гражданское согласие и шкала этической оценки

5.1. Гражданское согласие, позитивное (поощряющее) или негативное (осуждающее) – это мнение граждан, выраженное в оценочной форме по поводу социальных действий социальных субъектов.

5.2. Социальное действие – результат активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки, затрагивающие интересы, способные нанести вред, создать угрозу для более чем одного гражданина.

5.3. Социальный субъект – это отдельный человек, группы людей и их объединения, организации, предприятия, администрация, правительство, гражданское общество в целом.

5.4. Социальный процесс – это способ существования социального субъекта, его жизнедеятельность, осуществляемая во взаимодействии с другими социальными субъектами.

5.5. Негативное гражданское согласие – это консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий или бездействий других социальных субъектов. Является инструментом граждан, общества и государства по защите и укреплению духовно-нравственных ценностей, обеспечению приоритета духовного над материальным.

5.6. Шкала этической оценки (бинарная, многобалльная) – это способ цифровки и наглядного представления оценки уровня нравственности социального субъекта. Шкалы этической оценки могут использоваться гражданами, организациями и органами государственной и муниципальной власти для организации этического оценивания социальных субъектов.

6. Совесть и социальная справедливость

6.1. Совесть – этический регулятор поведения человека и гражданина, его внутренний настрой, формируемый в процессе нравственного воспитания с помощью других граждан и организаций, постоянно корректирующих поведение и самооценку человека.

6.2. Совесть возникает при этической оценке, общественном обсуждении и осуждении поведения социального субъекта.

6.3. Социальная справедливость устанавливается и поддерживается социальными субъектами, действующими по совести.

7. Правовая ответственность за безнравственность

7.1. Наказание и иные меры правового характера, применяемые к социальным субъектам, совершившим безнравственные, неэтичные и бессовестные поступки, допустимо лишь в той мере, в которой они определены действующим законодательством.

7.2. Совершение социальным субъектом социального действия, этически оцениваемого другими субъектами как безнравственное, приводит к формированию негативного (осуждающего) гражданского согласия.

7.3. Негативное (осуждающее) гражданское согласие в отношении социального субъекта приводит к утрате доверия к нему со стороны других социальных субъектов.

7.4. Утрата доверия приводит к разрушению репутации социального субъекта.

7.5. Отсутствие доверия и репутации естественным образом препятствует осуществлению жизнедеятельности социального субъекта. Таким образом осуществляется самонаказание за безнравственность, неэтичное поведение и бессовестность.

7.6. Должностное лицо, в отношении которого возникло негативное гражданское согласие, предупреждается вышестоящим руководством об угрозе увольнения. Таким образом должностному лицу предоставляется возможность нравственного исправления. В случае продолжения безнравственных действий такое лицо подлежит незамедлительному увольнению с занимаемой должности по причине утраты доверия.

8. Глобальная безопасность

8.1. Глобальная безопасность – состояние защищенности социальных субъектов от угроз и вреда.

8.2. Глобальная безопасность обеспечивается путем поддержания нравственности социальных субъектов и гражданского согласия.

8.3. Коррупция, социальное расслоение, бедность и нищета разрушают нравственность, создают основания для экстремизма, терроризма и других безнравственных деяний, нарушающих общественную безопасность.

8.4. Противодействие коррупции – действия социальных субъектов по предотвращению безнравственных действий других социальных субъектов с помощью консолидации и наглядного представления негативного гражданского согласия в этической оценке коррупционных действий, коррупционных проявлений.

8.5. Ликвидация социального расслоения, бедности и нищеты обеспечивается нравственной экономической политикой, неприкосновенностью частной и личной собственности граждан.

8.6. Безнравственная социально-экономическая политика власти ведет к утрате общественного доверия, разрушает гражданское согласие.

8.7. Ротация кадров, в том числе дискредитирующих власть фактом своего присутствия на публичных должностях, восстанавливает доверие к власти, способствует минимизации безнравственных процессов, осуществляет профилактику летальных войн.

9. Социальный паразитизм

9.1. Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта, руководствующегося идеей личной наживы любой ценой. Следствие культа денег, двойных стандартов, расхождения слова и дела. Социальный паразит живет за счет других социальных субъектов, не участвуя в их созидательной деятельности или имитируя такое участие.

9.2. Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение средств для поддержания собственного существования. Характерным свойством такой структуры является имитация её основной деятельности по решению социальных задач, актуальных для граждан.

9.3. Социальный паразитизм является причиной возникновения летальных войн, коррупции, социального расслоения, экстремизма и терроризма.

9.4. Пути профилактики социального паразитизма – общественный контроль и этическая оценка социальных субъектов.

10. Социопатия

10.1. Социопатия (социопатическое расстройство) – психическое заболевание, характеризующееся нарушением мышления и поведения человека, ведущее к систематическому нарушению социальных норм.

Эта патология психики характеризуется утратой совести, нравственности и сопереживания (эмпатии) другим людям. Социопаты не уважают прав и чувств окружающих, манипулируют ими ради своей выгоды, не испытывают чувства вины и ответственности за совершенные поступки. Заболевание приводит к серьезным проблемам в личных, профессиональных и общественных отношениях людей, организаций, государств и народов, с которыми взаимодействуют социопаты. Социопаты постоянно нарушают законы, так как испытывают дискомфорт при любой попытке других ограничить их произвол. Обладают хорошей социальной маскировкой, используют умственную скромность и социальную трусость граждан для своего доминирования в регулировании распределения ресурсов и благ.

10.2. Диагностические критерии состояния социопатов, объясняемые утратой совести, нравственности и эмпатии к окружающим:

а) дефект коммуникативной сферы: аффективность, возбудимость, утрата контроля над стремлением к потреблению, развлечениям и доминированию;

б) хронический характер безнравственного стиля поведения, проявляемый в стремлении причинить вред другим людям для сохранения своего произвола, доминирования, безудержного потребления, развлечений, социального паразитизма;

в) безнравственный стиль поведения маскируемый от окружающих, проявляется в форме интриг, сговоров по причинению вреда и нарушению законов и нравственности общества, разжиганию взаимной ненависти и противопоставления людей друг другу в социальных ситуациях;

г) вышеупомянутые проявления всегда возникают в детстве или подростковом возрасте как наведённые состояния, вызванные подражанием конкретным социопатам в семье, образовательной и профессиональной средах;

д) социопатическое расстройство приводит к значительному вреду для всех лиц и организаций, сталкивающихся с социопатами;

е) расстройство сопровождается существенным ухудшением духовного и материального состояния лиц, вступивших в отношения с социопатом, депрофессионализацией, оглушением специалистов; выражается в имитации

профессиональной деятельности, утрате чувства долга и личной ответственности перед обществом и государством.

Для постановки диагноза необходимо, чтобы были определены как минимум три критерия:

G1. Указание на то, что характерные и постоянные типы внутренних переживаний и поведения индивидуума в целом существенно отклоняются от нравственной нормы, заданной нравственным правилом III-C: индивид причиняет вред другим (-C2) и среде обитания (-C3). Такое отклонение должно проявляться более чем в одной из следующих сфер:

1) в когнитивной сфере наблюдается негативный образ мыслей об окружающих людях и среде обитания, ненависть к другим людям и боязнь их, компенсация этого страха манипуляциями, захватом власти, ресурсов, денег, — с целью лишить других возможности сопротивляться произволу социопатов;

2) в различных ситуациях (тайных сговорах, интригах) проявляются отрицательные эмоции социопатов: злоба, ненависть, зависть, раздраженность, угрызения жадности по отношению к другим;

3) отсутствует контроль над влечениями и удовлетворениями основных потребностей в питании, потреблении, развлечениях, доминировании; имеют место попытки перехватить власть в личной и публичной сферах;

4) отношения с другими и манера решения интерперсональных ситуаций носит характер эксплуатации, унижения, ограбления и прочих форм причинения общественного вреда.

G2. Отклонения такого рода выглядят тем симптоматичнее, что носят изощренный характер и замаскированы под общественно-важные цели и популярные лозунги, не сводимые к отдельно взятым ситуациям.

G3. Они оказывают неблагоприятное воздействие на социальное окружение.

10.3. Личностное расстройство обращает на себя внимание грубым несоответствием между поведением и господствующими социальными нормами. При этом оно характеризуется наличием общих диагностических критериев расстройства личности по ряду пунктов:

а) утрата совести, бессердечное равнодушие к чувствам других;

б) грубая и стойкая позиция безответственности и пренебрежения социальными правилами и обязанностями;

в) неспособность поддерживать взаимоотношения при отсутствии затруднений в их становлении, несоблюдение любых договоренностей с людьми, организациями, обществом и государством;

г) крайне низкая способность выдерживать фрустрацию (психическое состояние, вызванное неуспехом в удовлетворении потребностей), а также низкий порог разряда агрессии, включая насилие;

д) неспособность испытывать чувство вины и извлекать пользу из жизненного опыта, включая такую его форму, как наказание;

е) склонность во всем и везде обвинять окружающих и выдвигать благовидные объяснения своему деструктивному поведению, приводящему к конфликту с обществом, с государством, с законами («меня все предали», «обманули», «подставили» и прочие тому подобные оправдания);

ж) наличие постоянной раздражительности, озлобления, конфликтности;

з) расстройство в детском и подростковом возрасте поведенческих норм, дальнейшие затруднения в обучении и поверхностность знаний, отсутствие профессиональных умений, компенсируемое многословием с употреблением необычных слов и терминов, отражающих дилетантство;

и) игнорирование социопатом этических норм и правил, объясняемое обычно тем, что общество и государство причинило ему якобы вред и теперь он, таким образом, свободен в выборе любых способов и методов достижения своих целей. При этом выбор способов и методов носит криминальный, безнравственный характер.

11. Этика и ротации управленческих кадров

11.1. Управленческие кадры обязаны строго соблюдать нравственные нормы.

11.2. Граждане могут непрерывно оценивать социальные действия управленческих кадров. Этот процесс может дополняться публичным дискурсом социальных субъектов и наглядным представлением результатов дискурсивных практик.

11.3. Несоблюдение нравственных норм, выявляемое в ходе этической оценки действий управленческих кадров со стороны граждан, должно приводить к ротации этих руководителей.

11.4. Ротации управленческих кадров, уличенных в безнравственном поведении, сплачивают общество с органами государственной и муниципальной власти, противодействуют коррупции, криминалу, экстремизму и терроризму, препятствуют возникновению летальных войн.

12. Этическая оценка как процедура профилактики летальных войн

12.1. Этическая оценка – государственная и гражданская процедура, осуществляемая органами государственной власти и гражданами, ощутившими вред от деятельности других граждан и организаций. Публичная этическая оценка является общедоступным способом регулирования социальных отношений, реализует право граждан на свободу слова и нравственный выбор, обеспечивает профилактику летальных войн.

12.2. Социальный субъект может вынести информацию о безнравственных деяниях других социальных субъектов в публичную сферу для открытого обсуждения. За достоверность этой информации социальный субъект отвечает в соответствии с действующим законодательством.

12.3. Вынесенная в публичную сферу информация о безнравственном поведении социальных субъектов подлежит этической оценке. В процессе этического оценивания могут принять участие все заинтересованные социальные субъекты.

12.4. За этическое оценивание вынесенной в публичную сферу информации субъекты, осуществившие этическую оценку и (или) ее организовавшие, не могут быть привлечены к ответственности в соответствии с международным правом.

12.5. В ходе этической оценки гражданин на письменных или электронных носителях информации в произвольной форме выражает свою оценку вреда, который он получил от оцениваемого физического или юридического лица, или свое мнение по поводу вреда от того или иного социального действия любого социального субъекта.

12.6. Физические и юридические лица регулируют свою деятельность с учетом этических оценок граждан. Учет положительной или негативной этической оценки осуществляется самостоятельно в форме принятия надлежащих мер к восстановлению и поддержанию общественного доверия и репутации.

13. Дискурсивная практика как государственная военная и гражданская процедура профилактики летальных войн

13.1. Дискурсивная практика как государственная военная и гражданская процедура профилактики летальных войн – это свободное участие заинтересованных социальных субъектов в этической оценке и обсуждении социально-значимых действий других социальных субъектов.

13.2. Дискурсивная практика может осуществляться органами государственной власти и гражданами в форме форумов, государственных, научных, экспертных и общественных советов, открытого общения, а также может отражаться в средствах массовой информации и иных информационно-коммуникационных ресурсах.

13.3. Личная этическая оценка любого социального субъекта может быть изменена только им лично неограниченное количество раз в ходе дискурсивной практики.

13.4. Дискурсы носят непрерывный характер и обеспечивают воспитание нравственности социальных субъектов, социальную справедливость и гражданский мир, формируют частные нормы,

регулирующие поведение социальных субъектов, осуществляют профилактику летальных войн и депрофессионализацию (оглушение, утрату интеллектуального превосходства над противником) военных административных, научных и педагогических кадров, специалистов военно-промышленного комплекса.

13.5. Дискурсивные практики динамичны, субъективны и не могут быть основанием для привлечения к ответственности участвующих в них социальных субъектов в соответствии с действующим законодательством.

14. Индекс нравственности

14.1. Индекс нравственности – численный показатель вреда от социальных действий или бездействий субъекта. Формируется в процессе этического оценивания.

14.2. Каждый социальный субъект может иметь индивидуальный индекс нравственности.

14.3. Индекс нравственности является динамической характеристикой социального субъекта, изменяемой в ходе дискурсивных практик.

14.4. Информация о значениях индекса нравственности социальных субъектов является открытой и доступной.

15. Идеология/технология нравственности

15.1. Идеология/технология нравственности является экосоциальной технологией и включает в себя свободно принимаемую и разделяемую большинством социальных субъектов идею нравственности как идею непричинения вреда и связанную с ней процедуру измерения нравственности социальных субъектов.

15.2. Измерение нравственности социальных субъектов осуществляется в процессе этического оценивания их социальных действий. В результате каждый социальный субъект получает индивидуальный индекс нравственности, постоянно корректируемый в процессе дискурсивных практик.

15.3. Индивидуальные индексы нравственности социальных субъектов используются другими социальными субъектами в обеспечении национальной безопасности, государственного военного строительства, государственного управления, местного самоуправления и в других видах жизнедеятельности и обороны страны.

16. Дискурсивно-оценочный метод

16.1. В основе дискурсивно-оценочного метода (ДОМ) лежит глобальный экологический принцип (ГЭП), под которым понимается способ поведения людей, обеспечивающий выживание человечества, основанный на ненанесении человеком вреда среде обитания, другим людям и себе.

Из глобального экологического принципа проистекает глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП), согласно которому человеку нужно вести себя так, чтобы не наносить вреда себе, окружающим и среде обитания.

16.2. Дискурсивно-оценочный метод заключается в создании специальной информационно-коммуникационной конструкции, позволяющей осуществлять направленный сетевой дискурс и массовую этическую оценку в режиме реального времени, визуально отражать вред или угрозу, исходящую от социального субъекта. Такое отражение позволяет оказывать положительное влияние на социального субъекта, предотвращать наносимый им вред и разрушать представляемую им потенциальную угрозу.

16.3. Дискурсивно-оценочный подход – это процедуры оценивания этичности (нравственности, моральности) поведения конкретных социальных субъектов. Они опираются на дискурсивные практики конкретной жизнедеятельности этих социальных субъектов. В ходе данных процедур возникают дискурсивно-оценочные регуляторы. Они напоминают субъекту, как нужно вести себя в той или иной социальной ситуации, предоставляют субъектам возможность пояснять, почему они поступают так, а не иначе. А другим субъектам они дают возможность оценивать социальные действия субъектов, которым рекомендовано изменить свое поведение в соответствии с глобальным экологическим принципом.

17. Нравственное управление

17.1. Для осуществления нравственного управления проводятся исследования профилей жизнедеятельности граждан, из которых могут быть получены показатели профессионального и социального соответствия.

17.2. Исследования и уточнения профилей жизнедеятельности граждан носят непрерывный характер. Тем самым обеспечивается учёт изменений, вносимых обстановкой с целью защиты и укрепления духовно-нравственных ценностей, обеспечения приоритета духовного над материальным в сознании и поведении человека.

17.3. Формирование и укрепление духовно-нравственных ценностей, образующих состав социально-важных качеств личности, осуществляется в процессе непрерывного обучения и воспитания на протяжении всей жизнедеятельности человека. Уточнение динамики социально-важных качеств личности, вызванное изменениями обстановки, немедленно отражается в содержании обучения и воспитания граждан.

17.4. Измерение социально-важных качеств личности осуществляется посредством экспертной и массовой этической оценки, а также посредством дискурса – открытого публичного обсуждения.

17.5. При выявлении корыстных мотивов деятельности специалиста государственной, военной, гражданской или муниципальной службы осуществляется досрочное расторжение трудового контракта с таким специалистом.

17.6. При высоком уровне развития социально-важных качеств личности специалиста осуществляется поощрение такого специалиста и назначение его на более ответственную и руководящую должность.

17.7. Нравственное управление позволяет управлять энергией человеческих масс, направляя её на созидание.

18. Социально-оценочные или дискурсивно-оценочные сети

18.1. Конструирование дискурсивно-оценочных или социально-оценочных сетей осуществляется на основе дискурсивно-оценочного метода.

18.2. Дискурсивно-оценочные или социально-оценочные сети составляют базу экосоциальных технологий, визуально отражающих процесс группового экспертного и массового этического оценивания и обсуждения поведения социальных субъектов с использованием различных шкал.

18.3. Оценка поведения в режиме реального времени позволяет осуществлять воспитание человека, формирует его способность соблюдать в своем поведении требование глобального экологического принципа, глобального этического принципа и правила III-C.

18.4. Дискурсивно-оценочные сети, используемые гражданами, организациями, органами государственной и муниципальной власти для самоуправления и организации своей деятельности обеспечивают движение каждого человека и всего человечества по нравственному пути.

18.5. Гражданин, организация, орган государственной и муниципальной власти, соблюдающие в своем поведении правило III-C, становятся добровольцами нравственного пути, получают нравственное и интеллектуальное превосходство в ситуации летального и нелетального противоборства.

19. Реабилитация участников летальных войн

19.1. Реабилитация участников летальных войн осуществляется путем вовлечения их в социально-значимые процессы государственного управления и местного самоуправления, в хозяйственную деятельность и в противоборство с социальными паразитами, социопатами и прочими виновниками разжигания летальных войн.

19.2. Участников летальных войн органы государственной власти, общественные организации, добровольцы нравственного пути собирают в учебные группы, направленные на развитие такого социального и профессионально-важного качества, как чувство долга и личной ответственности за порученное дело. Ликвидируется безграмотность и последствия депрофессионализации в военном деле и гражданской специальности. Осваиваются востребованные в обществе и государстве новые специальности. Осуществляется их дальнейшее трудоустройство, обеспечение рабочими местами с высоким уровнем дохода и социальным обеспечением. Закрепляется привычка к общественно-полезному труду, созиданию на благо общества и государства.

19.3. У участников летальных войн сохраняется и укрепляется нравственное отношение к себе и другим людям. Они вовлекаются в процесс выявления социопатов и социальных паразитов, виновных в организации летальной войны.

19.4. Выявленных виновников летальной войны выносят на общественное обсуждение и оценку, что способствует дальнейшему привлечению преступников к уголовной ответственности и наказанию.

19.5. Публичное наказание виновных лиц, установленных в ходе групповой экспертной и массовой этической оценки, блокирует деструктивную активность иных социопатов по развязыванию очередной летальной войны. Содержание наказания должно соответствовать установленным нормам международного и национального законодательства.

19.6. Организационно-правовая форма реабилитации жертв летальных войн – участие в международном движении добровольцев нравственного пути «Нравственная солидарность».

20. Нравственная солидарность

20.1. Международное движение добровольцев нравственного пути «Нравственная солидарность» («Nравstvennaia Solidarity») является

самостоятельным добровольным объединением граждан и организаций, имеющих своей целью создание на планете Земля нравственной атмосферы.

«Нравственная солидарность» должна предотвращать безнравственный сговор социальных паразитов и их круговую поруку против нищающего и бесправного населения.

Идеологическая и технологическая основа «Нравственной солидарности» – нравственное правило С-III (не вредить себе (C1), соседям (C2), среде (C3) мыслью, словом, делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом).

«Нравственная солидарность» осуществляет свою деятельность на общественных началах, является международной гражданской формой объединения всех жителей планеты Земля.

В состав «Нравственная солидарность» входят все заинтересованные граждане, организации, движения.

20.2. Функции «Нравственной солидарности»:

формирование нравственной атмосферы в обществе;

профилактика социального паразитизма и вредительства;

обеспечение нравственной солидарности граждан всего мира.

Создание и поддержание общедоступного функционирования дискурсивно-оценочных социальных сетей со встроенной идеологией нравственности, использование которых позволяет каждому гражданину решать все свои вопросы жизнедеятельности, в том числе и в сфере медицины.

20.3. Организация-координатор деятельности «Нравственной солидарности»:

Институт нравственной политики

адрес: <https://is.ast.social>

Контактный адрес для сотрудничества: EvgeniyaDotsenkoo@gmail.com



21. Психолого-психиатрическое обеспечение государственного управления

21.1. Для защиты органов государственной власти от проникновения в неё социопатов с целью её развала осуществляется психолого-психиатрическое обеспечение государственного управления.

21.2. Психолого-психиатрическое обеспечение государственного управления заключается в подготовке соответствующих специалистов, привлекаемых в дальнейшем для выявления и профилактики социопатии в органах государственной власти.

21.3. При отборе кадров в органы государственной власти кандидаты на государственную службу должны пройти диагностику на предмет социопатии.

21.4. При осуществлении профессиональной деятельности государственными служащими ежегодно проводятся мероприятия по диагностике их депрофессионализации и социопатизации. По итогам таких мероприятий принимается кадровое решение на ротацию лиц, психика которых разрушена социопатическими проявлениями.

21.5. Диагностику депрофессионализации осуществляют эксперты, обладающие соответствующими профессиональными познаниями. Субъектов, обнаруживших основной признак депрофессионализации – дилетантство, направляют на повышение квалификации или принимают решение по ротации интеллектуально-неразвитого кадра.

21.6. Выявление и удаление из органов государственной власти социопатов является основным условием обеспечения глобальной безопасности, защиты прав и свобод граждан. Данная процедура получила название «социальный фильтр».

Без социальной фильтрации органов государственной власти, очистки от социопатов невозможно никакое развитие и нормальное, здоровое будущее. Руководителям следует помнить, что основным источником вреда для общества всегда являются именно социопаты, и от их своевременного удаления зависит личная безопасность каждого руководителя органа (подразделения) государственной власти.

22. Долголетие

22.1. Причиняя вред другим, человек причиняет вред себе, сокращает свою жизнь.

22.2. Для укрепления личного и общественного нравственного здоровья каждый может стать добровольцем нравственного пути: не вредить другим

людям и созидать для них. Именно это правило, если лично принять его как норму собственной жизни, позволяет сохранить здоровье и продлить свою жизнь.

22.3. Когда человек перестает вредить другим людям, он обеспечивает индивидуальную безопасность, составляющую основу общественной безопасности.

22.4. Каждый человек, приняв для себя правило «не вредить другим людям», становится добровольцем международного движения «Нравственная солидарность». Это движение объединяет всех людей на планете Земля, которые руководствуются нравственным правилом III-C, чтобы продлить себе жизнь: не вредить себе (С1), соседям (С2), среде (С3) ни мыслью (М), ни словом (С), ни делом (Д); созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом:

$$\frac{C1 + C2 + C3}{M + C + D}$$

где:

С1 – не вредить себе и созидать для себя;

С2 – не вредить соседям и созидать для соседей;

С3 – не вредить среде, и созидать для среды;

М – не вредить, и созидать мыслью;

С – не вредить, и созидать словом;

Д – не вредить, и созидать делом.

22.5. Нравственный путь – гарантия долголетия каждому, кто выбрал это путь для своей жизни.

23. Новое мировоззрение

23.1. Смена мировоззренческой парадигмы обусловлена запросом общества на мир, прекращение кровавых летальных войн. Человечество устало от безнравственности.

Для каждого человека фундаментальными ценностями являются свобода и справедливость. Однако старое мировоззрение, основанное на утилитарном, монетарном подходе, по-прежнему утверждает приоритет материальных ценностей над духовно-нравственными ценностями. Это означает, что человек ценит материальное (деньги, собственность, власть как любование своим произволом) выше служения другим людям, которые становятся лишь инструментом добычи денег, собственности, власти. Никому никого не жалко, человека можно использовать, и приносить в

жертву, используя старый взгляд на мир (мировоззрение) – разделяй и властвуй.

23.2. Опираясь на этот принцип, генерируются различного рода разделители (дизъюнкторы) по религиозному, этническому, социальному и другим признакам, опираясь на которые разжигается рознь, усугубляются противоречия. Итогом является летальное, кровавое противоборство.

Дизъюнкция, логическое ИЛИ, включающее ИЛИ; иногда просто ИЛИ — логическая операция, по своему применению максимально приближённая к союзу «или» в смысле «или то, или это». Она выполняет функцию разделения.

23.3. Новое мировоззрение основано на духовно-нравственных ценностях. Оно использует конъюнкцию (объединение).

Конъюнкция — логическая операция, по смыслу максимально приближенная к союзу «и». Синонимы: логическое «И», логическое объединение. Конъюнкция выполняет функцию объединения. Её использование в социальной практике генерирует один универсальный соединитель – новый политический принцип «*объединяй и созидай*».

Функтором принципа нового мировоззрения (нравственного мировоззрения) является категория «*нравственность*».

Функтор - особый тип отображений между категориями. Его можно понимать как отображение, сохраняющее структуру. Структуру категории «Нравственность» военные ученые (В.А. Чигирев и П.И. Юнацкевич) институализировали путём переопределения нравственности через ГЭП (глобальный экологический принцип) – человек не должен вредить другому человеку.

23.4. *Институционализация* — процесс превращения каких-либо отношений в институты, то есть в форму организации отношений с установленными правилами, нормами и их саморегуляция.

Нравственные отношения (отношения, построенные на известном правиле «Три С» (Ш-С): не вредить себе (С1), соседям (С2), среде (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом) 20-летними усилиями ученых Института нравственности (<https://in.ast.social>) привели к началу процесса смены мировоззренческой парадигмы во всём мире. Декларация нравственного пути человечества поддержана обществом во многих странах мира. Она основана на нравственном правиле Ш-С, нормы задаются, поддерживаются, корректируются с помощью дискурсивно-оценочного метода.

Саморегуляция общественных отношений также осуществляется дискурсивно-оценочным путём (методом).

23.5. Преимущество этого института (социального института) в том, что каждый человек может выразить свою оценку и дать комментарий в отношении социально-значимого решения. Причем он может менять свою оценку и комментарий. Наблюдая за дискурсивно-оценочным процессом

выбирать для себя наиболее безвредное, то есть нравственное отношение к предмету дискурса и оценки. Инструментом саморегуляции выступают дискурсивно-оценочные или социально-оценочные сети нового поколения. Пример такой сети уже создан – это Глобалнрав (Глобальная нравственность, <https://www.m.globalnrav.ast.social>).

23.6. Социальные активисты, подвижники, добровольцы нравственного пути могут, используя дискурсивно-оценочный метод и новую этику (дискурсивно-оценочную этику, построенную на базе синтеза нравственного правила III-C и дискурсивно-оценочного метода) генерировать новые социально-оценочные или дискурсивно-оценочные сети. Их совокупность будет выполнять функцию глобального этического регулятора поведения социально-значимых субъектов, от которых зависит распределение благ и ресурсов, в том числе финансовых.

23.7. Функторы (социально-оценочные сети со встроенной дискурсивно-оценочной этикой) связывают такие категории как «свобода» и «справедливость» и балансируют их в диапазоне «нравственно – безнравственно». Свобода и справедливость становятся в зависимость от проявления духовно-нравственных ценностей. Эти ценности формируют и другие люди у каждого конкретного человека. После того, когда нравственный человек уходит из этого мира, добрая память о нем, продолжает жить, влиять на поведение других. *Социальная жизнь вполне возможна после физической смерти*, если человек в ходе своей жизнедеятельности обсуждался и оценивался другими как *духовно-нравственный человек*.

Духовность — это труд для других людей, при котором человек отдаёт им больше, чем берет взамен. Труд во благо других людей одухотворяет человека, становится его духовной основой.

Нравственность – это такое поведение человека, при котором он не причиняет вред себе и другим людям.

Таким образом, духовно-нравственные ценности – это когда человек не вредит и созидает, а созидая не вредит себе и другим людям.

Этот баланс обеспечивают *другие люди*. Категория «*другие*» включает в себя каждого человека на планете Земля, является основной для нового мировоззрения – нравственного мировоззрения.

23.8. Переформатирование старого мировоззрения обеспечивается экосоциальными технологиями.

Новая парадигма мышления человечества основана на практическом применении каждым человеком нравственного правила III-C: не вредить себе (C1), соседям (C2), среде (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Технологическое обеспечение новой парадигмы задается экосоциальными технологиями и экопедагогикой.

Если граждане будут придерживаться единого этического стандарта – не вредить и созидать, тогда граждане не навредят руководителям государства.

Не вредя другим – невредим будешь. Такой жизненный путь гарантирует каждому сохранение здоровья и долголетия.

Старая парадигма мышления, основанная на приоритете материальных ценностей над духовно-нравственными, отменяется. Она устарела, обильно полита кровью миллионов людей. Принцип «разделяй и властвуй» заменен на «объединяй и созидай».

23.9. Организационное обеспечение продвижения в массы новой парадигмы мышления осуществляет международное движение «Нравственная солидарность» <https://is.ast.social/menu-sotsialisticheskij-internatsional.html>

Каждый может принять участие в этом движении, внести свой вклад в прекращение летальных войн.

Это движение по факту выполняет функцию нового интернационала – нравственного интернационала (Нравинтерн).

23.10. Патологическая привычка управлять путем разделения (разделяй и властвуй) дорого обошлась человечеству.

Вначале был проект двухполярного мира.

Двухполярный мир - это геополитическая концепция, которая предполагает наличие двух главных силовых центров в мировой политике, соревнующихся за глобальное господство. В таком мире влияние и интересы этих двух силовых центров пересекаются и между ними начинается противоборство, разжигаются летальные войны, гибнут люди.

После развала двухполярного мира патологическими лицами (социопатами, утратившими совесть и чувство сопереживания другим людям) для продолжения своего паразитизма была разработана и реализована концепция однополярного мира.

Однополярный мир — это геополитическая концепция, описывающая ситуацию, в которой одна страна или группа стран является доминирующей силой в мировой политике, экономике и военном деле. Но и эта концепция рассыпалась, её человечество не поддержало.

Тогда социопаты, проникшие в органы государственного управления бывшей однополярной державы и международные организации предложили новую концепцию многополярного мира. Её по недомыслию и фундаментальной умственной скромности подхватили многие.

Многополярный мир (многополюсный, мультиполярный мир) — концепция мироустройства, предполагающая наличие многих центров силы (политических, военных, экономических и культурных), сравнимых по своим возможностям и не стремящихся распространить своё влияние друг на друга путём насилия или обмана. Однако на практике многополярность превратилась в раздробленность государств, руководители которых

вынуждены придумывать различные разделители своего особенного пути, и погрязли в летальных войнах.

Новый глобальный гуманитарный проект нравственного пути человечества устраняет все недостатки двухполярности, однополярности и многополярности мироустройства.

23.11. Тезис «за то, чтобы всем» принимается мировым сообществом. Процесс глобализации приобретает нравственное координирующее начало. Формируется нравственная атмосфера на планете Земля. Так начинается новый этап эволюции человечества без потрясений, катастроф и летальных войн. Противоборство не исчезнет, оно будет сопровождать человечество и дальше. Однако оно будет иметь гуманный нелетальный характер.

Новое мировоззрение – это взгляд на мир через «призму нравственности».

Безопасность человечества обеспечивается нравственным единством человека, общества и государства. Нравственность человека является необходимым условием самого существования всего человечества. Это основание для эволюции без потрясений и катастроф и нового принципа локального и глобального управления «объединяй и создавай», построенного на логической связке «И», «И».

Деструктивную связку «ИЛИ», «ИЛИ» человечество оставляет в мрачном прошлом, чтобы её не повторить в своем будущем.

24. Блокирующая технология

24.1. Для того чтобы экосоциальная технология носила гуманный характер, её применение корректно не для оценки поведения простых граждан, а для отражения обратных социальных связей к субъектам управления (руководителям). Именно эта социальная группа является объектом публичного внимания, а их решения проходят через дискурсивно-оценочные практики, что автоматически совершенствует их, делает адекватным запросам человечества на мир и благополучие.

Можно ли злоупотребить такой технологией. Нет, так как она имеет свойства блокирующей технологии (БЭСТ):

24.2. Технология БЭСТ для каждого гражданина:

Лично встать на нравственный путь, перестать вредить себе, другим людям и среде обитания.

Увидел вред – говори «нет» мыслью, словом, делом. Проявляй несогласие с произволом социопатов. Игнорируй информационный мусор и ложь, которую распространяют социопаты. Сам производи оценки, а не пересылай чужие мысли.

Обсуждай и оценивай социопатов в дискурсивно-оценочных сетях. Пример такой сети: Глобальная нравственность GN (<https://globalnrav.ast.social>).

Приглашай к обсуждению и оценке как можно больше других граждан, специалистов, экспертов. От количества и качества участников обсуждения и оценки зависит наступление блокировки паразитической вредоносной активности социопата, ставшего объектом групповой экспертной и массовой этической оценки.

Активно информируй общество всеми средствами коммуникаций о результатах осуждения и оценки конкретного социопата. Тогда сработает блокирующий эффект, который называется визуализацией негативного гражданского согласия. Все граждане согласны в том, что социопаты во всем виноваты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Всеобщие задачи граждан, организаций, органов государственной и муниципальной власти по профилактике летальных войн:

— изменить метакультурный код человека, перейти к нравственной культуре;

— осуществлять нравственное образование, под которым понимается такая организация обучения и воспитания, которая защищает и укрепляет духовно-нравственные ценности, обеспечивая тем самым приоритет духовного над материальным в сознании и поведении человека.

Нравственное образование могут осуществлять субъекты, обладающие необходимыми нравственными качествами и опытом исследований жизнедеятельности и граждан, способных организовать учебные и воспитательные дискурсивно-оценочные практики. Таких работников нравственного образования мы называем субъектологами, специалистами по получению, анализу и учету в обучении и воспитании, управлении данных об отношениях к конкретному гражданину, специалисту, руководителю.

Решаются эти задачи путем поддержания в человеческих отношениях нравственного поведения и управления с помощью экосоциальных технологий, основанных на визуализации в информационно-коммуникационных средах обратных социальных связей и конструируемых на основе дискурсивно-оценочного метода в режиме реального времени.

Дискурсивно-оценочный метод, используемый в управлении и иной деятельности, позволяет каждому человеку стать субъектом своей жизнедеятельности, созидать для других людей и себя; не вредить среде обитания, соседям и себе. Только так наша цивилизация станет нравственной, безвредной для окружающей среды и для каждого человека на планете Земля. Летальные войны будут прекращены. Человек перестанет

убивать человека. Энергия борьбы перейдет в русло нелетальных гуманных форм военного противоборства.

К настоящей декларации могут присоединяться все народы мира для обеспечения собственной безопасности и развития социальных, а затем и торговых отношений.

Форма присоединения – уведомление, направленное в организацию-исполнитель декларации, которой является Институт международных отношений и неформальной юстиции.

Уведомление направляется на электронную почту:

globalnrav@gmail.com

Михайлов Андрей Леонидович

директор Института международных отношений
и неформальной юстиции

Эсеналиев Таалай Дуйшенович

директор Института международной безопасности и неформальной юстиции, доктор философии, член-корреспондент Академии экосоциальных технологий

Яковлев Валерий Павлович

руководитель Израильского отделения Академии экосоциальных технологий, академик Академии экосоциальных технологий

Кашкаров Андрей Петрович

заведующий Эколабораторией, академик Академии экосоциальных технологий

Кулиев Минтай Октай Оглу

руководитель Турецкого отделения Академии экосоциальных технологий

Митрополит Ханты-Мансийский и Сургутский Павел

Аджан Чатри

руководитель филиала Академии экосоциальных технологий в Королевстве Таиланд, директор Центра исследований при Королевском Буддийском Университете им. Махачулалонгкорна в России, официальный представитель национального бюро по буддизму, официальный представитель Верховного Буддийского Совета в России и восточной Европе;

Кириянен Александр Иванович

почетный руководитель общества «Инкери», член-корреспондент
Академии экосоциальных технологий

Гульцев Андрей Владимирович

руководитель Французского отделения Академии экосоциальных
технологий

Костин Юрий Алексеевич

руководитель Абхазского отделения Академии экосоциальных
технологий

Бобан Слободан Димитриевич

руководитель Сербского отделения Академии экосоциальных
технологий

Галушко Елена Сергеевна

Представитель Международного Союза Женщин

Председатель регионального отделения

Ассоциации «Женщины Бизнеса»

в Санкт-Петербурге

Директор Института индивидуальной педагогики

Новиков Сергей Владимирович

Командующий Миротворческими Силами «Зеленые каски»

Генерал-лейтенант

Чинь Лыонг Куанг

Кандидат физико-математических наук

Директор Вьетнамско-российского центра при Университете Бинь
Зыонг, провинция Бинь Зыонг, Вьетнам

Боржигон Амгалан Дашзэвэг

доктор экономических наук

Директор Шинэтгэлийн гарц судалгааны хурээлэн

Улан-Батор, Монголия

Ито Хиронори

Бывший специально назначенный профессор Университета Цукуба,
Япония

Профессор Бишкекского государственного университета, Кыргызская
Республика

Хайвонг Тому Хунг

Директор SAINGON-HUAPHAN LLC

Лаосская Народно-Демократическая Республика

Игнатенко Альберт Венедиктович

Ерокомиссар информальной юстиции по защите прав человека

Брюссель – Киев, Европа – Украина

Ли Кино

Общественный деятель Республики Кореи

Сеул, Республика Корея

Александр Иванович Иншаков

Советский и российский киноактёр, кинорежиссёр, сценарист, кинопродюсер, каскадёр и мастер боевых искусств, руководитель круглого стола в городе Бишкек *«Игры кочевых и оседлых народов мира (ИКОН) и создание Международного Номадийского Комитета (МНК ИКОН)»*

23 января 2024 года, Каир, Египет

24 января 2024 года, Бишкек, Кыргызстан

31 января 2024 года, Бер-Шева, Израиль

01 февраля 2024 года, Санкт-Петербург, Секретариат Академии экосоциальных технологий

06 февраля 2024 года, Хельсинки, Финляндия

10 февраля 2024 года, Анкара, Турция

14 февраля 2024 года, Манила, Филиппины

20 февраля 2024 года, Бангкок, Королевство Таиланд

04 марта 2024 года, Санкт-Петербург, Ленинградская область, Республика Карелия, Финляндия, коренной народ Инкери

05 апреля 2024 года, Париж, Франция

11 апреля 2024 года, Санкт-Петербург, Республика Абхазия, Сухум

27 апреля 2024 года, Белград, Республика Сербия

28 апреля 2024 года, Санкт-Петербург - Пекин

22 мая 2024 года, Минск, Республика Беларусь

23 мая 2024 года, город Хошемин, Социалистическая Республика Вьетнам

23 мая 2024 года, Улан-Батор, Монголия

25 июня 2024 года, Токио, Япония

4 июля 2024 года, Вьентьян, Лаосская Народно-Демократическая Республика

24 июля 2024 года, Брюссель – Киев, Европа – Украина

01 августа 2024 года, Сеул, Республика Корея

07 августа 2024 года, Бишкек, Кыргызстан

Предложения по совершенствованию декларации направлять в секретариат Академии экосоциальных технологий по адресу: academysoctex@gmail.com

Будем Вам благодарны за участие в международном дискурсе, оценке и поддержке Декларации нравственного пути человечества.

Данные для цитирования:

Декларация нравственного пути человечества / Серия книг: нравственный путь человечества. – Нью-Йорк - Санкт-Петербург, Академия экосоциальных технологий, август 2024 года. – 39 с.

ISBN 5-7199-0287-2

Нравственный путь человечества

НАСТАВЛЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОМУ СЛУЖАЩЕМУ

Наставления и рекомендации государственному служащему основаны на фундаментальном нравственном законе: не нанеси ущерба себе и ближайшему окружению, обществу и среде обитания, гармония духовных и материальных устремлений и действий человека. Такое нравственное поведение государственного служащего гарантирует доверие общества к органам государственной власти, способствует сплоченности населения при решении поставленных задач президентом и правительством страны.

1. Государственный служащий – человек, стоящий на страже общественных и государственных интересов, не допускающих расхищения общественных и государственных богатств. У него есть совесть. Она видна людям. Его называют нравственным человеком. Имя ему – честность. Он всеми мыслями, чувствами и делами направлен на развитие общественных материальных и духовных ценностей. Мэру благодарности ему публично определяет общество, и благодарность эта может не иметь ни материальных, ни духовных границ.

2. Он борется с безнравственной тягой к «набиванию собственных карманов», служению «золотому тельцу», ценит близкого человека, общество, стремится не нанести им ущерб, соблюдает баланс материальных и духовных устремлений и действий. Доброта и милосердие – союзники государственного служащего. Терпение к людям – его постоянное качество, а совесть – главный советник.

3. Государственный служащий проявляет уважение к старшим, выражает им знаки внимания и признательности. Он проявляет заботу о детях и стариках, принимает участие в их судьбе, перенимает лучшие традиции старшего поколения, ценит историю и неизменно ее передает как реликвию следующему поколению. Государственный служащий борется за сохранение культурного наследия. Его цель – развитие граждан, их безопасность и мирный, нравственный труд.

4. Государственный служащий считается с общественным мнением, руководствуется им в своем поведении. Он уважает нравственные устои общества и использует их для выполнения государственных задач.

5. Государственный служащий – человек, обличенный обществом во власть развития ресурсов общества, управляющий на нравственных основах

процессом развития государственных и общественных ресурсов. Он ведет гражданскую борьбу с корыстными, безнравственными людьми. Он должен приучать себя к следованию по жизни нравственным путем и применять государственную власть к безнравственным лицам.

6. Удел государственного служащего – публичное нравственное поведение. Но еще более важно его собственное добровольное следование нравственным путем развития. Он стойко переносит испытания и смущения, ошибки и разочарования, соблазны и понуждения на этом пути. Все человеческие чувства должны в нем получить развитие для службы обществу. Он должен приучить себя к сдерживанию от продажи совести, общественного и служебного долга.

7. Для государственного служащего существует только одно вознаграждение – общественное признание его как государственного служащего, помощника правительства и президента страны, защитника Отечества. Стремиться к данной цели он должен проявляя политическую и государственную волю.

8. Природа государственного служащего включает в себя человечность, доброту, милосердие, толерантность, честность, совесть, уважение к старшим, заботу о детях и стариках, борьбу за сохранение культурного наследия, доблесть, бесстрашие, мужество, отвагу, храбрость, благородство, справедливость, мудрость, служение народу, благотворительность, культуру поведения в обществе, любовь к искусству и науке, духовность, стремление к самосовершенствованию, твердость и величие духа, стремление к созиданию, творчеству, скромность, искренность, уважение к людям, умение одуматься, поправить себя, сознаться в своей ошибке, оптимизм, бескорыстие, гармония духовного и материального, спокойствие, выносливость, крепость тела и духа, изящество речи, уважение к женщине и мужчине.

9. Государственный служащий уважает традиции, укрепляет свою семью, заботится о ее развитии. Он трудолюбив и дома и на государственной службе. Труд его носит исключительно нравственный характер.

10. В случае публичного осуждения нравственным судом из-за нарушения предписанных правил поведения, государственный служащий готов встать на долгий путь трудового исправления и нравственного самосовершенствования в качестве рядового гражданина.

Приложение 3

НАСТАВЛЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ РУКОВОДИТЕЛЮ ОРГАНА (ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ) ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Основной смысл наставлений и рекомендаций руководителю органа (подразделения) государственной власти – соблюдение фундаментального нравственного закона: не нанеси ущерба себе и ближайшему окружению, обществу и среде обитания, гармония духовных и материальных устремлений человека. Личный пример нравственного поведения руководителя вдохновляет подчиненных на прилежное исполнение своих обязанностей. Так обеспечивается единство власти и народа, возникает нравственное превосходство, которое гарантирует победу в любом противостоянии.

1. Руководитель – человек избранный. У него есть общественные интересы, дела, чувства, привязанности, собственность, имя. Все в нем поглощено общественными интересами, единою мыслью и страстью развивать ресурсы общества.

2. Он в глубине своего существа, не только на словах, а на деле, установил прочную связь с обществом, гражданским порядком и со всем образованным миром, с общепринятыми нравственными стандартами поведения, которые он старается всеми силами упрочить.

3. Руководитель изучает науку обучения и воспитания взрослых нравственным нормам поведения. Цель – искоренение безнравственных форм поведения взрослых.

4. Руководитель считается с общественным мнением, руководствуется им в своем поведении. Он уважает нравственные устои общества и использует их для общественного развития. Нравственно для него все то, что не наносит ущерба ему, ближайшему окружению, обществу и среде обитания, гармония духовных и материальных устремлений.

5. Руководитель – человек, облеченный властью, использующий государство в качестве инструмента обучения и воспитания взрослых нравственным нормам поведения, управляющий на этой основе социальными процессами и общественной, хозяйственной жизнью. Он ведет борьбу с корыстными, безнравственными людьми. Он должен приучать себя к следованию по жизни нравственным путем.

6. Нравственный для себя, он должен быть нравственным для других. Все человеческие чувства должны в нем получить развитие для службы

обществу. Он должен приучить себя к сдерживанию от продажи совести и общественного долга.

7. Для руководителя существует только одно вознаграждение – общественное признание его как руководителя. Стремиться к данной цели он должен нравственными способами.

8. Природа руководителя включает в себя романтизм, чувствительность, восторженность, увлечение, любовь и уважение. Нравственная страсть, став в нем обыденностью, ежеминутностью, должна соединяться с холодным расчетом и исключать жадность, доминирование личной выгоды над общественной.

9. Всегда и везде он то, что предписывает ему нравственный путь развития.

Отношения руководителя к товарищам

10. Другом и близким человеком для руководителя может быть только человек, заявивший себя на деле таким же нравственным, как и он сам. Мера дружбы, преданности и прочих обязанностей в отношении к такому товарищу определяется единственно степенью его нравственности и полезности в деле развития цивилизации по нравственному пути.

11. В солидарности людей, следующих нравственным путем, и есть вся сила человеческой цивилизации.

12. Друзья и товарищи, стоящие на одинаковой степени нравственного понимания, страсти, должны, по возможности, обсуждать все крупные дела вместе. Решения важно принимать единодушно. В исполнении, таким образом, решенного плана, каждый должен рассчитывать на себя и всемерно поддерживать товарищей словом, делом, отношением, участием.

13. При выполнении целенаправленных действий по нравственному обучению и воспитанию взрослых нужно всегда прибегать к совету и помощи товарищей, чтобы обеспечить участие каждого в становлении обучаемого и воспитываемого на нравственный путь развития.

14. У каждого руководителя должно быть под рукой несколько нравственных наставников – уважаемых и авторитетных людей, соблюдающих общепринятые в обществе нравственные нормы поведения, знающих и владеющих практикой нравственного обучения и воспитания. Без одобрения своих действий со стороны нравственных инвесторов руководитель не вправе заниматься своей деятельностью на профессиональной основе. Иначе он может стать жертвой собственного самодурства, основанного на эгоизме и корысти, прагматизме как высшей формы безнравственного поведения.

15. Все действия руководителя должны быть прозрачны для общества. Всякая тайна отменена, ибо часто ее используют только лишь для прикрытия своей дурости, эгоизма, корысти, прагматизма, сговора по краже и переделу общественных достояний, безнравственной эксплуатации человеческого труда и здоровья.

16. Когда товарищ попадает в беду, его нужно спасать и наставлять на путь нравственного развития.

17. Всякий может совершить безнравственный поступок, однако именно из безнравственной среды будут черпаться самые нравственные дела и поступки.

18. Ресурсы государства должны использоваться руководителем как средство обеспечения нравственного развития человеческой цивилизации, а не как инструмент передела собственности, обогащения материей, организации торга, т.е. спекулятивной перепродажи отчужденных от общества ресурсов.

19. Спасенный из беды товарищ обязан стать на нравственный путь развития и своим трудом всячески приумножать личные блага, развивать материальные и духовные богатства в равных долях своих товарищей и друзей, а также всего общества.

Отношение руководителя к обществу

20. Принятие нового сотрудника, заявившего себя на словах и на деле, в руководимый коллектив не может быть решено иначе, как единодушно.

21. Человек, вступая на государственную, общественную, хозяйственную службу, автоматически словом и делом становится на нравственный путь развития. Он не человек, если ему жаль только себя. Все ему должны быть любы и желанны. Тем лучше для него, если у него есть родственные, дружественные и любовные отношения. Он не человек, если их у него нет.

22. С целью нравственного развития руководитель должен жить в обществе, всемерно стараясь быть примером нравственности и нести его во все слои общества.

23. Общество состоит из разных категорий: совершенных и совершенствующихся на нравственном пути. Совершенные – это наши предки, показавшие своей жизнью пример общественной пользы. Совершенствующиеся – это мы, идущие по общему пути нравственного развития человеческой цивилизации.

24. У руководителя нет другой цели, кроме содействия нравственному развитию народа. Возможно это путем своего примера следованию нравственным путем. Руководитель активно нравственно инвестирует управляемый коллектив и народ, чтобы побудить его к поголовному искоренению безнравственности во всех слоях общества, начиная с высших,

правлящих, завершая детьми всех сословий, единых ценностями, целями, местом и качеством обучения и воспитания.

25. Руководитель сплачивает вокруг себя своих подчиненных, делает из них пример нравственного поведения для народа, показывает делами своих подчиненных силу и величие всего лучшего, что есть в человеческом роде.

26. Руководитель соединяется своими истинными целями и ценностями с коллективом, народом и государством. В этом единении он получает неисчерпаемый источник энергии для служения народу и следовании по жизни нравственным путем среди своих товарищей и коллег по руководящей работе.

Отношение руководителя к собственности

27. Только та собственность священна, которая создана личным трудом руководителя. Все, что создано природой, принадлежит обществу и не может быть объектом частной собственности.

28. Очевидные для общества результаты духовно-нравственного становления руководителя должны сочетаться с ростом его материальных возможностей. Безнравственность должна быть приравнена к нищете. Общественно полезный труд – награда всякому начинанию человека. Польза, принесенная обществу, пример нравственного поведения – критерий, на основании которого можно осуществить наказание или поощрение руководителя, т.е. усилить или ослабить его авторитет и материальное положение в обществе.

29. Имя – главный объект собственности руководителя, который он заботливо передаст в сокровища истории человеческого рода.

30. Собственность для руководителя выступает материальной основой для его дел. Соблюдение нравственных норм поведения – правовая основа для владения полученной в результате личного труда собственностью.

Отношение руководителя к хозяйству

31. Хозяйство – это духовно-нравственная деятельность и в ее рамках исключается погоня за прибылью как самоцель.

32. Хозяйственные отношения ориентируются на определенный нравственно-трудовой порядок, порицающий поклонение деньгам и несправедливую эксплуатацию, трудовую демократию, преобладание моральных стимулов понуждения к труду над материальными формами.

33. Хозяйственная деятельность есть часть богатой духовной жизни.

34. Собственность – есть функция труда, а не капитала, как производительной части собственности, направленной на производство.

Капитал, направленный в рост есть паразитический капитал. Единственным справедливым источником приобретения имущественных прав может быть только труд. То, что не является продуктом труда не может находиться в индивидуальной собственности.

35. Капитал, как излишек сверх оплаченного уровня потребления человека или общества, включает в себя стоимость неоплаченного труда других людей. Основу капитала составляет неоплаченный труд. Собираение капитала ради нового производства обществом одобряется и всячески поощряется, когда это собиание осуществляется ради присвоения неоплаченного труда других людей.

36. Труд есть добродетель и нравственное деяние.

37. Духовность есть не рассуждения о душе, а практические дела по претворению в жизнь нравственного идеала, и, прежде всего, идеала праведного труда. Трудолюбие есть характерное выражение духовности.

38. Добросовестный труд – нравственная гарантия благополучия человеческой жизни.

39. Попытка обмануть, надуть работника есть нравственное преступление.

40. Безнравственно заплатить равную плату мастеру и простому работнику. Качественный труд должен вознаграждаться значительно выше.

41. Миром решается всякое дело.