

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ РОССИИ

(Проект)

МОСКВА

2023

УДК 316.334.3
ББК 60.524.19
Н 35

Н 35 **Национальная идеология России.** Проект. – М.:
Издательство Перо, 2023. – 64 с.

ISBN 978-5-00204-063-6

В предлагаемом проекте Национальной идеологии России, исходя из современного уровня развития представлений о личности человека, общества и государства и понимания большинством здравомыслящих людей, что современная цивилизация столкнулась в своем развитии с множеством проблем, предлагаются основные положения идеологии, реализация которых может и должна позволить построить свободное, справедливое и комфортное для жизни каждого человека общество, имеющее своей главной целью удовлетворение духовных потребностей личности.

Проект предназначен для всех, задумывающихся о своем настоящем и будущем и условиях, благоприятствующих их желаемой реализации.

УДК 316.334.3
ББК 60.524.19

ISBN 978-5-00204-063-6

© Издательство Перо, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Обращение к гражданам России	4
Обращение к научной общественности	8
Обращение к представителям власти и партий	12
Основные идеи Национальной идеологии России	14
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ РОССИИ. Проект	18
Общие положения	18
1. Идеология личности	21
Основные положения идеологии личности	22
2. Идеология общества	23
Основные положения реализации которых содействует общественная идеология	32
3. Идеология государства	38
Основные положения, реализацию которых обеспечивает государственная идеология	39
Приложение. Возможный вариант государственного устройства	46
Просмотренная литература	48

ОБРАЩЕНИЕ К ГРАЖДАНАМ РОССИИ

Вашему вниманию предлагается проект документа, о котором много говорят и версию которого мы взяли на себя смелость разработать, это Национальная идеология России.

К настоящему времени написаны сотни статей и книг о том, какой должна быть идеология страны, но почему-то никто не взялся и не сформулировал, не написал её в форме официального документа, в виде, скажем так, манифеста, который в силу того, что в него вложены чаяния миллионов россиян, был бы ими с воодушевлением поддержан.

Авторы данного документа, очень на это надеясь, стремились составить более-менее компактный текст до предела ясного содержания, чтобы его смогло посмотреть и осмыслить как можно большее количество людей, потратив на это не так много своего драгоценного времени. Речь здесь идёт о нашем будущем, его продолжном процветании, поэтому считаем, что можем иметь право на внимания всех здравомыслящих людей России. Поэтому очень просим прислушаться! Когда мы хотим достичь чего-то желаемого, то приходится и даже порой необходимо потратить на это какое-то пусть и очень драгоценное время.

Не будем здесь пересказывать представленный проект, отметим только, что основную его мысль можно выразить в форме национальной идеи, которая звучит так:

Духовно гармоничная и счастливая личность, обеспеченная при этом материально, свободное и справедливое демократическое общество, эффективное, сильное и сплочённое государство, солидарное человечество. При этом ничего этого сегодня уже почти невозможно без важнейшего основания, которое незамедлительно должно принять человечество и как можно скорее, — гармонии с природой и особо ответственным к ней отношением.

Необходимо только добавить, что положения идеологии не предполагают каких-то немедленных революционных усилий множества людей, итоги которых часто бывают как раз обратными. Данная идеология предполагает при этом почти революционное усилие в каждом из нас, что, как все прекрасно понимают, очень непросто, поэтому она, исходя из сути людей, содержит в себе направленность на постепенный процесс проведения изменений

по мере поэтапного развития соответствующих условий в общественной жизни и по мере растущей готовности к осознанию новых гуманных реалий каждой личностью.

Свое авторство этих материалов мы решили после долгих раздумий не обозначать, хотя анонимность сама по себе уже большой минус для любого документа, но авторы пошли и на это, поскольку, во-первых, данная идеология строится на искреннем гуманизме и не содержит ничего бесчеловечного, напротив, она подлинно человечна. Во-вторых, общественная группа, создавшая данную идеологию, не претендует на борьбу за реальную государственную власть и, соответственно, вхождение во власть: мы претендуем на понимание нас всем народом России. В-третьих, мы, формулируя данную идеологию, практически не придумали ничего нового, и многие авторы смогут увидеть здесь свои мысли. То есть положения, изложенные в данном тексте, уже общеприняты множеством людей, поэтому некорректно было бы заявлять какое-то свое авторство.

Перечень просмотренных при разработке материалов приведен в конце брошюры (приносим извинения, если кого-то в него не включили).

Мы просто, смеем на это надеяться, сделали первый долгожданный шаг к сравнительно краткой и ёмкой формулировке того желаемого будущего, которое, по сути, уже сегодня имеется в чаяниях большинства людей. Наша цель тут — подтолкнуть каждого заглянуть в себя и всё, сказанное тут, воочию в себе прочитать и увидеть. То есть наша цель — всего лишь помочь скинуть шоры, которые многие, пытаясь так уйти от действительности для самозащиты, сами на себя надели или им в этом помогли усилия множества современных деятелей пера и экрана. Мы будем очень рады, если этот процесс, похожий на протирание ладонью замороженного окошка, будет подхвачен, продолжен и конструктивно дополнен или даже заметно изменен. Мы не претендуем на абсолютную и законченную истину. Перед вами всего лишь проект.

Что такое идеология? Если говорить очень сжато и конкретно, то это, в первую очередь, идеи и представления о желаемом социальном идеале и допустимых и необходимых путях его достижения. Так же как, например, у морали, положения идеологии носят общий характер и в дальнейшем конкретизируются в других документах (программах, законах, конституции). Поэтому в ней не нужно искать многие конкретные вещи, такие как проблема пенсионного возраста, оптимальная структура власти и множество других. По этой причине предложенный на рассмотрение вариант

возможного — более гармоничного и слаженного — государственного устройства России просто дан в брошюре отдельным текстом, по духу созвучным данной идеологии, но не являющимся ее составной частью.

Мы не стали, как это обычно делается, создавать вступление к идеологии, описывающее и оценивающее прошлое и настоящее России, чтобы не увеличивать объем текста. Но главное — это отвлекло бы от основной цели и многие погрязли бы в спорах о прошлом и настоящем и так и не добрались бы до рассмотрения предлагаемых изменений и путей движения к желаемому будущему.

Многим такое движение, наверно, кажется уже совершенно невозможным иль почти невозможным, но история показывает, что процессы развития общества бывают очень неожиданными. История порождает порой такие личности, которые, в силу огромного потенциала, способны почувствовать потребности людей и многое в обществе преобразить, предложив ему более приемлемый путь развития. Каждый прекрасно понимает, что правила и законы внутри общества, при которых живет много не то что не вполне уютно, но и даже нередко бесчеловечно, кем-то были установлены. А раз так, то их можно в определенных пределах изменить и преобразовывать, было бы понимание того, как и во что. Это «как и во что» и предлагается вашему вниманию, и авторы очень нуждаются в вашем мнении. Главное, составить обо всем об этом свое мнение, а дальше будет видно.

В современном обществе многое изменилось в части уровня общественного сознания и форм общественной активности по сравнению даже с ближайшим столетием, в котором основной формой политической активности являлись политические партии. Изменения в образованности и информированности людей, а главное, появление новых возможностей доведения общественного мнения до власти делают форму проявления общественной активности через партии непривлекательным занятием, тем более, что руководство партий часто начинает отстаивать свои узкие интересы, используя цели партии как средство для прикрытия личных заинтересованностей и не более того.

Ярким примером крупной общероссийской общественной организации, созданной на беспартийной основе, является Общественная палата России. Отсутствие партийных фракций не отвлекает на межпартийное соперничество и только делает продуктивной ее деятельность по отстаиванию интересов общества и отдельных граждан.

Учитывая происшедшие в обществе изменения и открывшиеся новые возможности, предлагается попробовать использовать их

для массового обсуждения и выработки желаемой идеологии, а также, в случае успешности такого обсуждения, сделать так, чтобы власти вынуждены были к этому прислушаться.

Речь идет о том, чтобы государство на своем уровне руководствовалось не идеологией ведущей партийной фракции, господствующей в данный момент в представительном-законодательном органе (Госдуме), что, кстати, запрещено Конституцией, но удивительным образом не выполняется, а следовала всенародно выработанной и принятой на референдуме национальной идеологии.

Все это может стать возможным, если этим заинтересуется и это поддержит значительное количество граждан. А то, что граждане могут проявить общественную активность, когда понимают, что это серьезно касается их интересов, мы видели в отношении к проведенной пенсионной реформе.

Хорошо было бы, если организацию рассмотрения этого проекта и доработки его по предложениям граждан согласилась взять на себя Общественная палата России. Но трудно сказать, какие у нее на этот счет могут возникнуть соображения. Есть и другой путь доведения данного документа до массового внимания. Может быть, найдется какая-нибудь общественная организация, которая не в ущерб своей основной деятельности, организационно возглавит этот процесс. Полагаем, что потенциальный ресурс предлагаемой идеологии таков, что граждане страны будут ей только безмерно благодарны.

Когда по проявленной активности граждан станет ясно, что этим проектом заинтересовалось, по крайней мере, несколько миллионов человек, можно будет подумать о проведении референдума. Хочется еще раз подчеркнуть, что здесь предлагается более действенный, чем партийный, способ доведения интересов людей до власти и превращения их в основу ее деятельности.

ОБРАЩЕНИЕ К НАУЧНОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Мы обращаемся к ученым, занимающимся связанной с идеологией проблематикой или имеющим гражданскую позицию по данному вопросу, с просьбой рассмотреть предлагаемый проект и высказать к нему свое отношение.

При подготовке проекта нами были просмотрены материалы дискуссий по проблемам идеологии, инициированные в разное время Институтом социологии и Институтом философии РАН, а также выступления отдельных ученых по рассматриваемой тематике. Ценностью этих материалов является фундаментальность постановки и рассмотрения социальных и общечеловеческих проблем при широком диапазоне точек зрения. Текст этого обращения навеян знакомством с этими материалами.

Идеология в современном понимании, несмотря на этимологию слова, не является наукой, в отличие, например, от этики, изучающей мораль. Целью идеологии является перевод общества из одного социального состояния в другое: из существующего в должное, а значит желаемое.

Большинство ученых вполне резонно — а так ли это на самом деле? — считает, что наука занимается только сущим, то есть имеющейся действительностью и законами её функционирования, а не некими желаемыми состояниями общества или нормативными требованиями к нему. Отсюда делается не совсем корректный вывод о том, что будущим могут и должны заниматься исключительно политики.

Но дело в том, что в основе формирования положений идеологии лежат два фактора: желаемое изменение условий и определение реальных возможностей такого преобразования с научным прогнозированием и многофакторной экстраполяцией его последствий. И если первый фактор формулируется обществом и в идеале должен воплощаться в жизнь политиками, то второй как раз зависит от степени изученности общества и его истинных проблем.

Для реализации функции прогнозирования наука должна понимать закономерности функционирования общества как в существующих условиях, так и при еще не имевших места их изменениях. Естественные науки с такой задачей в большинстве случаев справляются. У общественных наук в этой области существует

множество проблем, но, тем не менее, необходимость их формулировок и решений не отменяется, более того, необходимость решения задачи научного прогнозирования общественного развития при той или иной предполагаемой реконструкции или отказе от неё только значительно возрастает. Таким образом, от науки, изучающей феномен идеологии как существенного элемента общественного сознания в существующем обществе, необходима серьёзная поддержка и помощь, особенно в многостороннем анализе предвидения состояния общества при предполагаемых необходимых и возможных его изменениях.

В связи со сказанным хотелось бы вспомнить высказывания одного из основателей современной российской социологии В.А. Ядова. По его мнению, идеология, чтобы не быть иллюзорной и заслуживать положение научной, должна опираться на объективные научные знания, а наука, опирающаяся на идеологию, недопустима. И еще: «Мы не сможем выполнить свой долг как социологов, если ограничимся написанием книг. Мы должны сделать все возможное, чтобы повлиять на положение социальных планет».

Еще более образно о необходимости активной гражданской позиции в социологии, занимающейся, в том числе, идеологией, высказался современный французский социолог Бруно Латур. Он считает, что исследования науки более интересны «как стройплощадка, а не как темные подземелья, где хранятся мумифицированные законы науки». Мы бы сюда, говоря об обществах, добавили, что не просто как стройплощадка, но как огромное поле для грандиозного и подлинно прекрасного будущего сооружения.

Таким образом, вопрос из области научности идеологии переместился в сферу гражданской позиции ученых. Тесная связь науки с жизнью общества делает неотделимой научную деятельность от гражданской позиции и подлинно нравственного поведения.

Примеры гражданской позиции представителей общественных наук можно видеть на конгрессах и конференциях. Так, например, в 2014 году в Йокогаме (Япония) прошел XVIII Всемирный конгресс Международной социологической ассоциации под девизом «Обращаясь к неравному миру: вызовы глобальной социологии». Спустя два года в нашей стране состоялся Всероссийский социологический конгресс, также посвященный проблемам социального неравенства и социальной справедливости. Проходившие дискуссии не носили чисто академического характера. Они не ограничивались напоминанием, в очередной раз, о неравенстве и конфликтах, а затрагивали ценностные основы современного общества,

цели и методы его развития. Они исходили из сути человека и невозможности утверждения кастовости от рождения посредством привилегий и различного воспитания с детства. При этом социальное неравенство понималось не просто, как неодинаковость доступа различных социальных групп к экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти, но именно как неравенство в возможностях истинного саморазвития каждого.

Ценностные основы общества как раз и являются содержанием идеологии. Сформированные в ее рамках и вынесенные из залов конгрессов в публичное поле обсуждения, они бы получили больше шансов быть услышанными властями и реализованными в жизни общества.

В качестве яркого примера выражения гражданской позиции учеными можно привести сплоченные действия нашего академического сообщества по противодействию разрушающей РАН реформе, предпринятой в 2013 году. Первоначальный вариант преобразований предполагал превращение РАН в рядовую общественную организацию и выставление ее за дверь активной общественно-государственной деятельности. В ответ на такое решение значительной группой академиков и член-корреспондентов РАН было организовано движение, получившее название «1 июня», участники которого в знак протеста отказались от вступления в обновляемую РАН, не имевшую практически никаких функций и прав. В этом движении активное участие принимал и нынешний президент РАН. Власть вынуждена была внести изменения в проект устава новой РАН, которые участники движения сочли, по крайней мере, приемлемыми. Активная деятельность по отстаиванию прав РАН заниматься научными исследованиями (в настоящее время она имеет право только на экспертную деятельность) ведется до сих пор.

В этом противостоянии ученые отстаивали напрямую интересы науки и опосредованно – интересы общества, в котором в настоящее время многое от нее зависит. Сейчас, по-видимому, настало время им подключаться к отстаиванию интересов общества напрямую.

Существует еще одна важная и сложная проблема в рассматриваемом вопросе, связанная с деятельностью ученых. Речь идет о том, что практически каждый ученый имеет свою точку зрения на множество общественных явлений, в том числе, на общественную идеологию. Возможность свободного выражения своего мнения — это неотъемлемая часть полноценного научного процесса. Но дело в том, что документ, призванный определить направление развития общества, предполагает выбор нескольких близких по

взглядам мнений и разработку на их основе своего содержания. В то же время, практически все проводимые коллективные научные исследования актуальных общественных проблем завершаются разноголосыми отчетными монографиями. Это мало похоже на проект и вообще попытку решения чрезвычайно жизненно важных социальных и общечеловеческих проблем. Фактически получается, что по умолчанию, ученые оставляют выбор за управленцами, не обладающими столь глубокими знаниями и функции которых заключаются в административном управлении общественными процессами, а не в выборе того или иного направления развития. Здесь ученые невольно подставляют управленцев... По-видимому, так построенные отношения ученых и управленцев не ведут к рациональным решениям общественных проблем.

В связи с этим можно вспомнить историю разработки в 2011 году программы развития страны «Стратегия-2020». Очень кратко и упрощенно это выглядело так. Премьер-министр страны, будущий кандидат в президенты, поручил ряду ведущих научных организаций разработку данного документа. Было организовано более двадцати групп по разработке отдельных ее разделов. При рассмотрении документа в целом оказалось, что он состоит из разрозненных, плохо состыкованных частей. Приняли решение об его доработке, но было ясно, что это не очень поможет. Кандидату в президенты ничего не оставалось, как разработать известные майские указы, ставшие играть роль несостоявшейся программы.

Можно привести пример более слаженных действий ученых, которые, однако уже не по их вине, не привели к положительному результату. В 2013 году группой ученых под руководством академика С.Ю. Глазьева была подготовлена программа экономического развития страны (редакторами которой являлись также академики А.Д. Некипелов и В.В. Ивантер). Эта программа была рассмотрена РАН и рекомендована властям. Основной состав группы состоял из 37 ведущих специалистов в данной области, которые, несмотря на разноголосицу частных мнений, сумели создать достойный единый документ. Таким образом, практика показывает реальную возможность продуктивного объединения усилий для решения актуальных общественных проблем.

Исходя из всего сказанного, авторы данной идеологии особенно надеются на российский научный мир и его поддержку. Очень надеются!

ОБРАЩЕНИЕ К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ВЛАСТИ И ПАРТИЙ

Жизненный опыт создавших данную идеологию подсказывает, что большинство государственных руководителей различных рангов будут смотреть на эти материалы исходя из своей социальной, точнее государственной роли и позиции, и на основании этого делать выводы об их ненужности или даже, опасности и вредности, для своей непосредственной деятельности.

Это связано с тем, что система государственной деятельности построена на строгом следовании законам, нормативам и неким негласным установкам, что исключает попытки отклонения от них. Государственные работники в рамках чётко ограниченной служебной деятельности не имеют права и возможности проявлять подлинно гражданскую инициативу и постоянно опасаются санкций от вышестоящего начальства за проявление какого-либо разумного новаторства: жить по инструкции значительно спокойнее.

Но служебной деятельностью жизнь не ограничивается и, выйдя за дверь своего учреждения, за которой заканчивается действие служебных инструкций, человек прекрасно видит жизнь со всеми ее проблемами. Поэтому авторы данной идеологии питают, пусть пока несбыточную, возможно, надежду, что и люди, выполняющие государственные функции, найдут в себе силы и мотивацию подняться на уровень гражданской и гуманистической позиции, что и считается истинным признаком творческой элиты и интеллигенции, и задумаются над тем, как сделать так, чтобы достойно жилось не только «успешным», но и каждому человеку. Технологически в современном мире для этого уже нет проблем, но без воли управленцев, направленной на разумные и подлинно гуманные социальные изменения, эти возможности сами собой не реализуются.

Мы абсолютно уверены, что несмотря на такое вынужденное поведение в своей служебной роли государственные служащие в неформальной обстановке (в том числе, традиционно – на кухне) остаются заинтересованными гражданами, то есть социальными личностями, продумывают и обсуждают стоящие перед обществом проблемы и не остаются к ним равнодушными. Они же живут в реальном обществе!

К сожалению, только некоторые из них, такие, например, как уважаемый нами академик С.Ю. Глазьев, сумели совместить активные публичные выступления по волнующим всех проблемам с государственной деятельностью, не смешивая их. Оказывается, при желании такое вполне возможно.

В непрестом положении к предлагаемой в этом проекте беспартийности представительного органа власти (Госдумы) могут оказаться партии, особенно имеющие в нем фракции и получающие государственное финансирование, так как это напрямую затрагивает их жизненные интересы. Но не будем здесь повторять доводы, которые приводятся в проекте идеологии по поводу необходимости принятия такого решения. Обратим внимание только на то, что беспартийность органов власти совершенно не означает ликвидацию партий, а является их смещением с государственного уровня при одновременном повышении активности партий на уровне общества с законодательным закреплением возможности подачи своих предложений на государственный уровень, с обязательным их там рассмотрением и реальным конструктивным реагированием на них. Роль партии во власти должен выполнять сам народ.

Понятно, что изменится статус и функции партий. Им не нужно будет бороться за власть, прикрываясь лозунгами решения только конкретных якобы ближайших проблем, а не подлинных перспективных целей в целом, что невольно способствует снижению уровня общественного сознания, наглядно демонстрируемому в настоящее время в США. Программы партий выродились в один листочек, якобы для доступности широким массам. Тем самым мы сами не даем людям шансов на подъем их уровня, то есть не выполняем какой-то очень важной общественной задачи. А тогда, кто ее выполнит?

По-видимому, вопросы финансирования партий могут быть решены приемлемым образом, раз государство обязуется поддерживать партийное и общественное движение на общественном уровне, к тому же для государства это не такие большие затраты, зато плюсы от этого значительные. В подтверждение этому можно назвать открытие различных центров общественной активности, бесплатно предоставляющих помещения для проведения собраний партий и общественных организаций. По-видимому, может быть также решен вопрос с финансированием издания партийной литературы и другие подобные им проблемы.

Призываем представителей партий несколько подняться над своими текущими проблемами и взглянуть на ситуацию в обществе с более широкими и дальновидными позиций.

ОСНОВНЫЕ ИДЕИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕОЛОГИИ РОССИИ

Основной целью Национальной идеологии России является сплочение граждан страны идеей политически, экономически и социально справедливого общества, реализующего социальный идеал по созданию благоприятных условий для главного в жизни каждого человека – осуществления своих духовных желаний. Высшей степенью удовлетворенности от этой реализации может стать состояние счастья (не нужно путать с физическим наслаждением гедониста и счастьем утилитариста от полезности и удобства: все это также имеет место в жизни человека, но оно — не главное и без главного теряет свою ценность и чаще всего приводит к чувству опустошенности).

Красной нитью через идеологию также проходит мысль о том, что нужно быть реалистом и понимать, что без реализации многих необходимых вещей осуществление главного в жизни является больше исключением, чем правилом. Поэтому, при необходимости, люди и войну выиграют, и экономику поднимут.

В связи с тем, что человек (личность), общество и государство имеют различные интересы, и, значит, отличающиеся ценности, для исключения часто встречающейся подмены ценностей одного ценностями другого, их идеологии разделены и отдельно изложены. Тем не менее, они взаимосвязаны и в своей неразрывной совокупности образуют Национальную идеологию России, в которой идеология личности имеет приоритетное значение.

Личность при этом не является праздным иждивенцем общества и государства: она принимает активное участие в их необходимом и гармоничном обустройстве: чем лучше они устроены, тем меньше времени и внимания к себе требуют. Поэтому сформулированная национальная идея касается не только главного в социальном идеале, но и необходимого для достижения главного и звучит следующим образом:

Духовно счастливая личность, свободное и справедливое общество, эффективное и сильное государство, солидарное человечество, гармония с природой.

В настоящее время человека настраивают на так называемую успешность, под которой в большинстве случаев понимается материальное благополучие и способствующий ему карьерный рост.

Очевидно предполагается, что при их достижении человек сам разберется, что ему делать дальше. Но чаще всего он не знает, чем ему хотелось бы заняться, так как его не научили в процессе воспитания и обучения способности выявить и развить свои духовные желания: он просто может даже не знать об их существовании. Поэтому здесь одной из главных задач общества и государства провозглашается развитие в человеке такой способности.

Не последнюю роль в этом вопросе играет уровень образованности, от которого зависит широта взглядов и возможностей найти себя в жизни. По этой причине предлагается введение всеобщего высшего непрофессионального образования, которое дополнительно к обретению широты взгляда на жизнь, позволит выровнять жизненные возможности людей.

Представляемая идеология исходит из предпосылки о том, что научно-технологический прогресс приносит много важных изменений в жизнь общества (человек освобождается от тяжелого труда, обогащается новыми знаниями и возможностями), но в социальном плане для того, чтобы его результатами мог воспользоваться в равной степени каждый человек, необходимо проведение изменений в социально-экономических отношениях.

Технологический прогресс семимильными шагами способствует также сокращению рабочих мест и изменению принципа обеспечения человека средствами существования: это обеспечение будет зависеть не от результатов труда, а от достигнутого уровня технологического прогресса и выражаться во введении пожизненного безусловного дохода и постепенном его увеличении. Это и есть создание условий для реализации представляемого социального идеала: у человека с неизбежностью начнет появляться значительное свободное время, которое он и сможет научиться использовать для желаемой духовной деятельности.

В условиях изменения принципа жизнеобеспечения целесообразным становится также бесплатное предоставление жилья, образования, лечения, общественного транспорта, связи, посещения объектов культуры и спорта.

Непосредственной общественной сферой, связанной с духовной деятельностью человека, является культура. Поэтому с точки зрения реализации духовных потребностей человека культурная сфера имеет приоритет перед политической и экономической и это должно находить отражение в составе институтов государственного строительства.

Современное общество гордится тем, что всем гражданам предоставлено равенство в политических правах. Но полная,

настоящая демократия невозможна без социально-экономического равенства, гарантирующего разумно одинаковую доступность благ жизни для всех.

Главнейшим признаком экономического неравенства является разделение людей на нанимателей и нанимаемых. Последние фактически являются средством для достижения интересов первых, что совершенно неприемлемо ни с каких точек зрения. Материальной основой такого разделения является частная собственность на средства производства, приводящая к недопустимой эксплуатации человека человеком. Поэтому предлагается проведение постепенного перевода этих средств в статус общенародной собственности с предоставлением коллективу работников прав на: осуществление общего руководства производством, выборы администрации и участие в распределении доходов. Для того, чтобы общенародная собственность не превратилась в государственную, то есть фактически в собственность чиновников, предусмотрены общероссийские референдумы по основным вопросам ее владения и ряд других мероприятий. Статус личных или семейных средств производства, не связанных с эксплуатацией, не требует каких-либо изменений.

Проект также предполагает упразднение на государственном уровне деятельности партий (беспартийная Госдума по примеру Общественной палаты России), показавших свою неэффективность в современных условиях на этом уровне, и реализацию прямого доведения до власти требований граждан через принятие на референдуме идеологии с ее взглядами на жизнь. Власть как исполнительный орган общества должна обеспечивать выполнение целей идеологии под контролем граждан. На общественном уровне деятельность партий как фактора формирования общественного мнения должна остаться.

Только постепенный переход к народовластию и освобождение власти от партий спасет власть от загнивания, а страну от очередного краха. Все мы видели, как в СССР в условиях декларируемого, а не фактического народовластия, партия переродилась в бюрократию. Сейчас мы также наблюдаем, как партийный принцип построения власти привел к бюрократизации Европейского союза, а хваленая двухпартийная система власти США выродилась в антагонизм этих партий и ведет эту страну к развалу.

Одним из главных принципов, положенных в построение проекта идеологии, является постепенность предлагаемых преобразований. Это связано с тем, что любые преобразования могут быть осуществлены только при наличии соответствующих условий (ресурсов, развитости каких-либо общественно-экономических

структур и т.п.), а для ряда положений проекта они отсутствуют. Поэтому в дальнейшем, в случае принятия проекта, потребуется разработка Стратегии поэтапной реализации идеологии, в которой будет представлена и обоснована необходимая последовательность ее осуществления.

Положения идеологии носят более общий характер, чем положения конституции, и являются основой для составления или корректирования последней.

Здесь приведено краткое изложение основных идей, подробнее со всем содержанием можно познакомиться в тексте проекта.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕОЛОГИЯ РОССИИ

Общие положения

Одним из основных общественных явлений является идеология, пронизывающая собой многие сферы общества и нередко не считающаяся с границами конкретных стран и исторических эпох. Это касается самых различных ее видов: религиозных, общественных, государственных. Идеология знаменует собой движение от существующих правил и порядков к желаемым целям и идеалам, и этот процесс со временем становится все более осознанным и управляемым. Так как различные виды идеологий имеют свои сферы действия, необходимо разделять общественную и государственную идеологии. Это тем более важно из-за различия в некоторых случаях интересов общества и государства как органа его управления.

В то же время, имея основной своей целью создание достойных условий для жизни и деятельности людей, идеологии общества и государства направлены на обеспечение прав, свобод и интересов человека, а совокупность положений, касающихся целей и ценностей человека, в свою очередь, составляет идеологию личности.

Соподчиненность рассматриваемых идеологий снимает видимость их противоречий друг другу: вышестоящие идеологии являются главными, а нижестоящие – необходимыми и определяющими условия и возможности существования вышестоящих (Вспомним: «...жизнь родине, а честь – никому»). Главенствующей является идеология личности, за ней следуют необходимые идеологии общества и государства. Идеологии личности, общества и государства образуют целостную, гармоничную систему, являющуюся национальной идеологией. Преувеличение роли одной из них приводит к разрушению всей системы.

Существующее в настоящее время негативное отношение к идеологии вызвано ее чрезмерным использованием, в недавнем прошлом, прежней властью нашей страны. Идеология для нее часто служила прикрытием неспособности справиться с проблемами управления обществом и государством. Кроме того, на уровень государственной идеологии были подняты несвойственные ей по-

ложения, относящиеся к общественной идеологии. Такими положениями являются допустимость существования на уровне общества мировоззренческого и политического разнообразия, общественная мораль и ряд других. К этому добавлялась внешняя критика идеологии нашего государства в период холодной войны, нацеленная, как выяснилось в дальнейшем, на ослабление страны, а для усиливающейся России постоянно находятся или искусственно создаются любые другие поводы для критики.

Для рассматриваемой области общественных явлений под идеологией понимаются представления о желаемых, идеальных целях развития общественных сфер или общества в целом, а также совокупность норм и ценностей, содействующих воплощению этих целей в жизнь.

Практическое осуществление гармоничных отношений является весьма сложным процессом, зависящим от множества конкретных обстоятельств и может продвигаться к желаемой цели только по мере создания способствующих ее реализации условий. Для обеспечения исполнения желаемого требуется разработка дорожной карты – Стратегии поэтапной реализации Национальной идеологии с указанием и обоснованием в ней возможности создания условий, необходимых для выполнения очередного этапа и их последовательности. Отсутствие в настоящее время желаемого состояния как раз и говорит об отсутствии таких условий.

Общеизвестным является тот факт, что идеал никогда не воплощается в реальности в полной мере, но его наличие придает развитию осмысленность и желаемую направленность. Некоторые типы предлагаемых общественных устройств являются утопиями. Но необходимо различать идеал и утопию: если в идеале речь идет о реально возможном совершенствовании, то в утопии – о выходе за границы возможного. Не все концепции, называемые утопиями, на самом деле являются таковыми.

Иерархическое и гармоничное сочетание составляющих национальную идеологию отдельных идеологий означает определенное ограничение каждой из них в интересах единого целого при ведущей роли идеологии личности. При этом идеология более высокого уровня обычно получает свое развитие в результате появления дополнительных возможностей в идеологии предыдущего уровня. Это означает, например, что для более успешной и все более полной реализации положений идеологии личности требуется совершенствование устройства общества и государства, задаваемых их идеологиями.

Наличие норм и ценностей характеризует идеологию как предмет договоренностей, а не как концепцию, выводимую из каких-

либо социальных законов, которые учитываются в дальнейшем для оценки реальности выбираемых решений.

Общественные организации и партии могут защищать интересы различных общественных групп, но национальная идеология содержит положения, касающиеся обеспечения общих интересов, а также уважительного отношения к частным и без выдачи их за общие.

Требования к образу будущего России, о котором ставят вопрос многие общественные организации и партии, являются частью содержания национальной идеологии, которая служит также основанием для разработки Конституции страны и свода законов, устанавливающих и регулирующих нормы общественных и государственных отношений и институтов.

Значительное место в общественном сознании занимают представления о неоспоримости таких ценностей, как успешность, свобода предпринимательства, конкурентоспособность, рост благосостояния. Но без опоры на ряд базовых принципов, к которым в первую очередь относится социальная справедливость, декларируемые ценности, важные сами по себе, но выдаваемые за всеобщие, становятся привилегией меньшинства.

Другая опасность — это установка на деидеологизацию, которая является средством замалчивания проводимого неолиберального курса, который, в свою очередь, служит ширмой для прикрытия реальных механизмов, действующих в интересах связки отдельных представителей власти с определенной частью бизнеса. Это порождает соответствующее отношение к власти, и такое общество не является здоровым.

Пункт 2 статьи 13 действующей Конституции страны устанавливает запрет на использование какой-либо идеологии в качестве государственной, но не запрещает существование государственной идеологии самой по себе: «Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной». Это означает, что государственная идеология не может быть никакой другой, кроме государственной, и ее принятие не противоречит Конституции. На уровне общества Конституцией провозглашается идеологическое разнообразие, а на уровне государства может устанавливаться государственная идеология, формирующая то общее, что лежит в основе имеющегося разнообразия, и предусматривающая обеспечение условий его существования.

Идеология, выраженная в одной фразе, является национальной идеей и определяется следующим образом:

Духовно счастливая личность, свободное и справедливое общество, эффективное и сильное государство, солидарное человечество, гармония с природой.

1. Идеология личности

В связи с тем, что основные понятия этой идеологии «личность» и «духовность» в разных контекстах имеют различное содержание, ниже даны их значения, используемые в данном тексте.

Под личностью понимается сформированный обществом, но имеющий самостоятельность субъект, обладающий свободным волеизлиянием и являющийся духовной целостностью. Образно личность можно сравнить с вырастающим из почвы растением, не существующим без нее, но совершенно на нее не похожим и развивающимся по своим законам.

Духовность – это стремления и деятельность человека, непосредственно не связанные с необходимыми материальными потребностями.

Часто духовные потребности отождествляют с самореализацией через способности к какому-либо творчеству. Однако все люди имеют духовные потребности, но не все обладают соответствующими талантами и способностями, а здесь идет речь о духовной жизни всех людей. Кроме того, не редко бывает так, что человек к чему-то способен, а его в духовном плане влечет к нечто такому, что не связано с его способностями. Поэтому здесь под духовными человеческими потребностями понимаются любые, не противоречащие жизни общества стремления: это может быть и самореализация через творчество, и какая-либо профессиональная деятельность, желаемая не ради денег (врач, учитель, военный и т.д.), жизнь, посвященная детям, страсть к науке, технике, путешествиям, спорту, выращиванию цветов, коллекционированию, общественной активности или просто созерцание жизни.

Необходимым условием формирования и существования личности является соблюдение норм и установлений общества и государства. Человек может всю жизнь посвятить желаемой деятельности и случайно погибнуть, спасая, например, тонущего ребенка или выполняя долг перед государством. Это крайние случаи, но и без них человек связан с обществом и государством многими моральными и обязательными отношениями.

Духовные потребности, как направленные на благо государства, так и индивидуального плана, являются одинаково ценными

для личности и уважаемыми для общества и государства. В обществе, в котором не требуется большое количество общественно полезной деятельности, а прогресс к этому и ведет, индивидуальные духовные потребности становятся естественным явлением и приобретают все большее значение. Признаком такого общества будет являться превышение свободного времени над затрачиваемым для обеспечения жизнедеятельности. В нем изменится природа досуга: из отдыха от работы он превратится в сферу желаемой деятельности. Но то, чем раньше человек занимался на досуге, может не заполнить всего свободного времени и нужно будет понять, чему желаемому человек хочет посвятить свою жизнь. Не нужно также путать наслаждение с духовной удовлетворенностью. Наслаждение приносит чувство радости, неги, в то время как духовная удовлетворенность часто приводит к состоянию счастья. Оно не означает полной безмятежности и отсутствие проблем, это признак того, что человек занимается по настоящему любимым делом.

Основные положения идеологии личности.

По отношению к личности:

высшей целью жизни человека является преимущественное занятие желаемой духовной деятельностью, приводящей к удовлетворенности жизнью, высшим проявлением которой может стать состояние счастья;

материальная обеспеченность жизни является только средством, создающим условия для реализации духовных потребностей;

стремление к духовным чувствам (любви, дружбе, состраданию и т. д.);

соблюдение личного и человеческого достоинства;

свобода совести или независимость взглядов (в религии, мировоззрении, общественных вопросах);

свобода слова, выбора и действия;

самоопределение личности во всем;

национальная самоидентификация личности;

противодействие манипулированию собой с любых сторон.

По отношению к другим людям, обществу и государству:

интересы личности являются ведущими по отношению к интересам общества и государства;

права личности и человека имеют приоритет над правами общества и государства («идеология приоритета земной жизни личности над всем остальным»);

несение ответственности за свои взгляды и действия;

стремление к взаимопониманию с другими людьми;

проявление человечности, гуманности, справедливости;

выполнение долга перед людьми, обществом, государством;

принятие нравственной и гражданской позиций выше служебной, поступление по совести;

при осуществлении своих прав и свобод принятие только таких ограничений, которые установлены исключительно с целью уважения прав и свобод других, соблюдения общественного порядка, а также удовлетворения требований морали.

2. Идеология общества

Общественная идеология является составной частью общественного сознания. Если идеология личности связана с ценностями и интересами личности, то общественная идеология касается ценностей общественного устройства: характера отношений общества с личностью, межэтнических, межконфессиональных, отношений с государством. Общество уважает интересы личности, но его также волнует, как личность ведет себя в обществе, то есть моральный аспект ее поведения, являющийся практически главной ценностью, характеризующей здоровое, полноценное общество. Другой важнейшей общественной ценностью является социальная справедливость. Моральный аспект общественной идеологии транслирует личности, а аспект социальной справедливости — государству.

В зависимости от сложившихся в обществе условий на первый план могут выходить различные ценности. Например, в обществах с ограниченными средствами для жизнеобеспечения людей на первый план выступает коллективная, общественная солидарность,

необходимая для выживания в таких условиях. Отсюда, пришедшая из таких обществ и озвученная в XIX веке идея общинности как главная человеческая ценность. Дальнейшее развитие различных сфер общества способствовало достаточно успешному решению проблемы материального обеспечения людей и в XX веке получают общественное звучание идеи главенства собственно ценностей личности. В то же время является очевидным, что фундаментом формирования и существования личности является общество и она не может существовать без основы, представляющей собой ценности общества. Нравственный аспект как условие существования здорового общества остается доминирующим в его идеологии, а идея общинности отходит на второй план. Но стремление к человеческой солидарности по-прежнему остается в его основах.

Нечто похожее происходит с отношениями, связывающими общество с государством и им регулируемые. Различные варианты этих отношений были сформулированы в ряде общественных идеологий, основными из которых являются либерализм, консерватизм, национализм и социализм. Существенными их моментами являются следующие.

В качестве высших ценностей в идеологии либерализма приняты частная инициатива и требование свободы, понимаемое как минимальное вмешательство государства в деятельность людей. Так как основной формой частной инициативы в XIX веке являлась экономическая деятельность, то именно она имела в виду. Для эпохи ненасыщенности рынка товарами и бурного развития промышленности, характерными для того времени, это было вполне оправдано. Но частная инициатива неразрывно связана с конкуренцией, которая при всей своей идеализации практически невозможна как честное соперничество. В условиях конкуренции успех одного одновременно является разорением другого. Для общества в целом это означало неоправданную трату ресурсов и несправедливость его устройства.

Ярким примером последствий конкуренции является строительство железных дорог в США в XIX веке через весь континент с востока на запад в период бурного освоения этих территорий. Было построено шесть полномасштабных магистралей этого направления, из которых в дальнейшем стали эксплуатироваться только три, а три другие были заброшены. Было затрачено огромное количество ресурсов и человеческого труда, которые при другой организации дел могли бы быть использованы с большей пользой для общества.

В этот период инициатива была свойственна обладателям частной собственности, использующим наемный труд, в условиях которого меньшая часть людей эксплуатировала большую, выделяя ей средства только для физического выживания (не из сострадания к этим людям, а только из-за того, что мертвые не смогли бы на них работать). Это наглядное свидетельство социальной неэффективности либеральной экономики. Очевидно, что полноценная религиозная или светская мораль несовместима с так понимаемым либерализмом.

В обществе не все люди способны быть, желают и являются предпринимателями, и, значит, провозглашаемая в этих условиях свобода как ценность есть нечто частное, выдаваемое за общую ценность, недоступную для всех в принципе. Похожая ситуация существовала в период так называемого расцвета демократии в Древней Греции, в которой часть людей являлась гражданами, а другая часть законным образом была рабами, на которых не распространялись демократические общественные отношения.

Формально любой человек может открыть свое дело и стать свободным предпринимателем. А что ему мешает? Во-первых, не у каждого есть на это средства, так как большинство является наемными работниками, получающими скромный доход. Во-вторых, и самое главное, обществу не требуется, чтобы все были предпринимателями. Насыщенность современных рынков также препятствует открытию новых производств и оказанию большего объема услуг.

Проблемы, возникающие при реализации либеральной ценности – свободы, относятся не к ней самой, а к условиям, в которых она осуществляется: трудно представить общество, ставящее себе целью развитие духовных потребностей личности, но не предоставляющее ей максимально возможную свободу.

Следующим влиятельным видом идеологии является консерватизм, провозглашающий идею следования традициям. Он также зародился в эпоху политических изменений XIX века и был направлен на сохранение существующих порядков. Консерватизм, в принципе, не является противником введения новшеств, но таких, которые связаны с постепенными изменениями и реформами и не разрушают социальные и моральные устои общества.

В разных эпохах и странах основные цели и конкретные положения консерватизма значительно отличаются друг от друга, поэтому здесь рассмотрены только основные черты современного российского консерватизма, свойственные курсу правящей партии. К положительным его моментам можно отнести активную по-

зицию по сохранению традиционных здоровых семейных и поло-ориентированных отношений. Но в социально-экономической сфере он полностью разделяет позиции неолиберализма и называть его консерватизмом в этой области некорректно.

Конкретным выражением соблюдения неолиберального курса является неукоснительное выполнение так называемых рекомендаций Международного валютного фонда, активным проводником которого он является. Это и открытость не в пользу национальной экономике рынку международного капитала, финансовая политика Центрального банка России, подавляющая рост экономики, и многое другое. Следствием этой политики является ярко выраженное отсутствие экономического развития, снижение жизненного уровня, резкое расслоение на сверхбогатых и бедных и т.д.

Для национализма высшей провозглашаемой ценностью является процветание нации (понимаемой в этническом смысле) и защита ее интересов. Рассмотрим концепции так называемого умеренного национализма, так как другие его формы заведомо неприемлемы. К умеренным его формам относятся этнический, гражданский и культурный национализм.

В связи с многозначностью основных понятий, характеризующих национализм, далее приведены используемые в этом тексте их значения.

Нация – политическое единство людей одного государства, объединенных общей историей.

Этнос или народ – общность людей с общим происхождением, языком, культурой и самосознанием.

Националистическая партия – партия, провозглашающая привилегированность какого-либо народа в государствообразующем процессе.

Для страны, в состав которой входит множество народов и в которой проводится политика на сохранение и развитие самобытных этнических культур, этнический национализм одного какого-либо народа, пусть даже самого многочисленного, провозглашающий ценность только своего этноса, не может быть идеологией общества в целом. На уровне самих народов, имеющих объективные интересы «по родству», которые государство обязуется соблюдать, наличие этнического национализма, понимаемого как контроль за соблюдением ценностей и интересов своего народа и не нарушения их со стороны государства или других народов вполне оправдано. При этом, естественно, не должны нарушаться интересы государства как целого и не приниматься ценности и интересы других народов. В связи с этим, государство должно устанавли-

ливать определенные рамки для проявления этнического национализма. Например, не разрешать образование националистических политических партий, так как партия — это организация, претендующая на власть в государстве, и приход такого рода партии к власти недопустим.

Существующее положение дел свидетельствует о том, что данная политика по ряду причин проводится не до конца последовательно, и это может иметь негативные последствия для целостности государства. Речь идет об административном делении страны по этническому признаку с выделением так называемых титульных народов. Административное деление является политическим моментом и напрямую связано с территориальной целостностью страны. Административное выделение этнических образований с титульными народами приводит к тому, что в них из органов власти, организаций бизнеса и культуры активно вытесняются представители других народов. По существу, это является выполнением на региональном уровне программ, свойственных национальным партиям. Это является угрозой как целостности государства, так и приводит к нарушению прав и интересов других народов, проживающих на этих территориях. Эти угрозы усиливаются геополитическим противостоянием, направленным на ослабление конкурирующих между собой государств, одним из инструментов которого является разжигание межэтнических противоречий, вплоть до разделения государства. Это наглядно видно на судьбе СССР. Если целью национального суверенитета является национальное самосохранение, то областью ее реализации является сфера этнической культуры, языка, обычаев, религии, традиционного образа жизни, то есть сохранение самобытности при фактическом равенстве прав, присущих любому народу, проживающему на данной территории.

Для устранения негативных последствий такого положения дел более разумным решением, в целях единения государства, является изменение этнического административного деления на административное с элементами автономии, а с точки зрения других народов, проживающих на данной территории, — введение пропорционального представительства различных народов во власти, бизнесе и культуре. Этнокультурные образования, поддерживаемые государством, будут являться защитниками самобытных ценностей и интересов отдельных народов.

Такой подход во многом решает и проблемы русского народа, положение которого как государствообразующего имеет свою специфику, отсутствующую у других народов. Как самый многочисленный народ он несет повышенную ответственность не только за

сохранение целостности государства, но и за то, чтобы другие народы не испытывали притеснений в любых отношениях. Но ввиду естественных причин менее многочисленные народы обычно имеют более сильную социальную солидарность и, следовательно, большую возможность в отстаивании своих интересов, чем самый многочисленный народ. Это приводит к тому, что в силу уже специфических черт каждого народа и его социальной активности, он, используя организационное преимущество, начинает доминировать в тех или иных областях. Русскому народу, как государствообразующему, неэтично создавать объединения типа диаспор для отстаивания своих интересов или добавлять в название соответствующих субъектов федерации слово «русский», что было бы вообще совершенно неприемлемо. По этой причине такого рода отношения должно регулировать государство, например, введением пропорционального представительства в указанных выше областях.

Одним из исконных прав народа, как отдельного самостоятельного этноса, является право на самоопределение, подразумевающее в некоторых случаях его выделение в самостоятельное государство. Исторически сложившееся проживание народов внутри одних границ или их добровольное объединение в прошлом предполагает, что совместное проживание, основанное на взаимоуважении и сотрудничестве, приветствуется всеми сторонами. Если в силу каких-то причин это становится не так, то у одного из народов может появиться желание к самоопределению. За такое положение дел ответственность несет допустившее его государство. Эту ситуацию необходимо отличать от более вероятной, связанной с геополитическим вмешательством. Если в первом случае требование на самоопределение вполне обосновано, то от геополитических угроз государство должно уметь защищаться. Как отличить одно от другого — вопрос конкретной ситуации.

Гражданский национализм исходит из приоритета гражданских отношений и ценности своей нации, понимаемой в гражданско-политическом смысле. Он характерен для обществ с высокой степенью взаимной ассимиляции этносов и достаточно однородным в плане культуры населением. По этим причинам на первый план выдвигаются не этнические ценности, а идеи свободы личности и прав человека.

Гражданский национализм в основном касается отношений с государством, то есть затрагивает только часть общественных отношений, а социальные, культурные и нравственные ценности оставляет на втором плане. Гражданское общество, как его сейчас понимают, в большей степени касается экономических отношений

и отношений с властью, то есть базовых, но низших в человеческом плане уровней общественного устройства. По этой причине гражданский национализм не может рассматриваться в качестве полноценной общественной идеологии. Он, приняв форму национализма, по существу выражает ценности демократического устройства общества, являющиеся необходимыми, но явно недостаточными для его благополучного развития.

Культурный национализм за высшую ценность принимает уникальность самобытного исторического опыта, культуры, социального порядка и необходимость их сохранения. В государстве с этническим многообразием, когда каждый народ, кроме общезначимых, имеет собственные ценности, на базе культуры и языка обычно самого многочисленного народа формируется среда межнационального общения.

Культура и ее ценности, высшими из которых являются духовные устремления человека, составляют основу самобытных цивилизационных сообществ. Социокультурная эволюция человечества имеет приоритет перед политической и экономической, которые очерчивают рамки возможностей развития, но не определяют его цель.

Длительное время цивилизационное развитие отождествлялось с технологическим и противопоставлялось варварству. Только в 2001 г. международное сообщество в рамках ООН приняло «Всеобщую декларацию о культурном разнообразии», связавшую понятие цивилизации с разнообразием самобытных культур. Технологический прогресс, распространяя свои достижения на все народы и культуры, не приводит к стиранию различий культур отдельных локальных цивилизаций. Японец, пользующийся мобильным телефоном как неким общечеловеческим технологическим новшеством, не перестает быть японцем. Нельзя сохранить цивилизации, не сохраняя их культур. То же самое можно сказать о такой позитивной форме политического развития как демократия.

Таким образом, культурный национализм, отстаивающий достоинство своей культуры и направленный на ее сохранение и самобытное развитие, в том числе в многонациональных государствах, а также уважительно относящийся к другим культурам и разумно принимающий их достижения, совпадает с поддерживаемым международным сообществом требованием сохранения разнообразия локальных цивилизаций как условием и движущей силой прогресса человечества.

Следующая форма общественной идеологии — социализм, основное содержание которого часто подменяют вопросом о способах достижения его целей и отождествлением с марксистской версией.

Идее социализма также неправильно приписывают доминирование коллективного над индивидуальным во всех сферах человеческой жизни, что утвердилось в общественном сознании не без помощи некоторых его теоретиков. То и другое важно, но имеет разные области действия. Коллективное — значит касающееся каждого. К коллективным интересам относят, например, достойные условия жизни, безопасность, развитую инфраструктуру и т. д. Удовлетворение коллективных интересов направлено на создание условий, являющихся базой для расцвета и реализации индивидуальных духовных потребностей каждой личности.

Социализм утверждает, что подобное возможно при установлении общественных отношений, основанных на социальной справедливости. Справедливость — это равное отношение к каждому в равных условиях. Само по себе право на жилье, на работу, на достойную жизнь не гарантирует удовлетворения этих и других потребностей, что говорит о недостаточности одного только права для решения рассматриваемых проблем. Социально справедливое общество должно строиться на праве, дополненном гарантиями осуществления содержания права, как бы ни складывались обстоятельства жизни отдельного человека.

Социально справедливое общество также невозможно в условиях эксплуатации человека человеком и государством, заключающейся в присвоении результатов чужого труда или занижении его оплаты, а также отстранении работника от распоряжения этими результатами. Такое положение дел может быть устранено единственным способом: заниматься распределением доходов от результатов труда любого предприятия или организации должен сам коллектив его работников, даже если он состоит из двух человек.

Из получаемого дохода выплачиваются обязательные налоги, а оставшаяся часть распределяется между фондами развития предприятия и оплаты труда. Решением коллектива устанавливаются размеры выплат всем работникам, в том числе, руководителю. (В настоящее время зарплата руководителям государственных организаций устанавливается министерством или самим руководителем. Например, ректор университета может получать более миллиона рублей, а профессор — 30 тысяч. Такие вещи недопустимы). Эти выплаты в организациях, имеющих доход, не являются зар-

платой, это доля получаемого дохода. Замена зарплаты в таких организациях долей дохода является признаком отсутствия наемного труда. К доходам в данном случае приравниваются средства, выделяемые не получающим доход организациям.

Не всякий наемный труд является эксплуатацией. Например, в том случае, когда наниматель не имеет целью получение дохода: помощь в строительстве собственного жилья, обязанности сиделки, репетиторство и т.п. Но при занижении оплаты такой труд также становится эксплуататорским.

Величина дохода определяется внешними и внутренними факторами. Любой член коллектива будет заинтересован в повышении внутренней эффективности предприятия: кому-то окажут помощь, а кого-то попросят работать энергичнее. Коллектив станет единым организмом. В коллективах, не связанных с получением доходов, например, школах, могут быть установлены коэффициенты качества работы, стимулирующие эффективность деятельности и определяемые самим коллективом.

Размеры выплат должны зависеть от меры ответственности, возлагаемой на работника, его квалификации и других показателей. Принцип социальной справедливости по отношению, например, к руководителю означает, что он не находится в равных условиях с остальными, так как несет ответственность за деятельность всего коллектива, должен иметь соответствующую квалификацию и некоторые другие качества. Это неравенство должно учитываться в соответствующих коэффициентах при распределении дохода. Минимально получаемый работником доход должен определяться государством и быть не менее прожиточного оптимума (а не минимума!), достаточного для достойной жизни.

Принадлежность предприятий и организаций трудовым коллективам сама по себе не исключает конкурентных отношений между ними. В условиях насыщенных рынков государство должно регулировать уровень конкуренции, в том числе введением в разумных пределах квот и плановых отношений. Полное устранение конкурентных отношений не является целесообразным, так как приведет к падению качества продукции и услуг.

Земля и природные ресурсы страны должны являться общественной собственностью народа, переданной в доверительное управление государству. Принципиальные решения по распоряжению ими определяются всенародными референдумами, а полномочия по принятию оперативных решений передаются государству.

Средства производства и оказания услуг, обеспечивающие выполнение государственных функций, также являются общественной собственностью и передаются в распоряжение государству,

которое, в свою очередь отдает их в хозяйственное ведение или оперативное управление трудовым коллективам. Остальные средства производства и оказания услуг в обществе должны принадлежать трудовым коллективам. Допускается личная производственная собственность: никто не запрещает кому-то одному или семье заниматься производством или оказанием услуг.

Очевидно, что ни одна из рассмотренных общественных идеологий не является всесторонней, но многие из них содержат положительные моменты, которые при создании соответствующих условий несут ценностной характер.

Общественная идеология содействует реализации высшей цели деятельности общества, заключающейся в способствовании созданию условий для духовного и нравственного развития личности, к которым относятся свобода, достойный уровень жизни, социальная справедливость, отсутствие эксплуатации, уважение ко всем народам и их культурам, а также приведению в соответствие этим задачам деятельности государства.

Основные положения, реализации которых содействует общественная идеология.

По отношению к человеку и его личности:

поощрение развития духовных, нравственных, семейнообразующих и патриотических мотиваций в поведении личности;

предоставление каждому человеку свободы мысли, слова, творчества, условий для всестороннего развития и удовлетворения духовных личностных потребностей;

формирование с ранних этапов воспитания и обучения представлений о главенстве в жизни человека духовных личностных потребностей, а также представлений о том, что их успешная реализация зависит от гармоничной обустроенности общества, создаваемой активным участием в его деятельности каждого человека;

недопустимость вмешательства государства в область частных интересов (личных, семейных, трудовых, гражданских и др.), не нарушающих общих;

недопустимость оправдания рационализацией деятельности власти ограничения прав и свобод, свыше предусмотренного законодательством;

ориентация информационного пространства на задачи формирования духовных интересов личности;

увеличение продолжительности жизни и ее периода без признаков старости.

По отношению к устройству общества в целом:

реализация высшего достояния общества — мирной и полноценной жизни человека;

создание благоприятных условий для развития главных ценностей общества — согласия и доверия между его членами, независимо от их социальных ролей, а также между членами общества и его институтами и организациями;

развитие общества, основанного на разумных традициях и инновациях, национальном самосознании, идеалах добра и правды, справедливости, гармонии интересов личности, общества и государства;

отношение к традициям: сохранение всего, чем гордимся в нашем историческом наследии, что живет и способно дать жизнь разумному новому, избавление от загромождающего нашу жизнь сухостоя прошлого, мешающего видеть ее внутреннюю красоту и сдерживающего ее развитие;

распространение гуманистических ценностей, которые через механизмы социальной справедливости выравнивают отношения между неравными от природы или в социальной позиции людьми;

нравственные отношения не являются предметом регулирования государства и права, но сами нормы права и действия государства не должны выходить за рамки нравственности;

становление одной из главных особенностей будущего общества – сведение к минимуму жизнеобеспечивающего труда и переход к желаемой добровольной общественно полезной или личностной деятельности (переход от жизнеобеспечивающего существования к собственно человеческому).

В области культуры:

понимание национальной и цивилизационной идентичности (самосознания) России как части самобытной восточнославянской цивилизации, в основе которой лежат русские культура и язык, используемые для межнационального общения многочисленных народов страны и способствующие формированию ее национального единства, территориальной и культурной целостности;

продвижение идеи приоритетности культурно-цивилизационного подхода над политическим, формирование соответствующего этой задаче органа и перераспределение в связи с этим полномочий между культурной и политической сферами общества;

развитие культуры и сохранение многонационального культурного наследия России как духовной основы единства общества, связанного общностью исторических судеб народов и интегрированного в единую полиэтническую нацию;

поддержание и развитие новых форм национально-культурных традиций, ценностное осмысление зарождающихся духовно-культурных инициатив, противодействие воздействию отрицательных сторон массовой культуры (снижению художественного вкуса, манипулированию массовым сознанием, бездумное следование моде и т.п.);

обязательное высшее непрофессиональное образование как фактор формирования общества всесторонне развитых личностей, способствующий выравниванию представлений об уровне духовных потребностей, расширению жизненных возможностей их реализации, формированию целостного взгляда на мир;

противодействие информационному и психологическому манипулированию с любой стороны, основанному на понимании того, что всякая истина, взятая отдельно от других истин, ограничивающих ее и в то же время придающих ей полноту, становится ловушкой, вводящей в заблуждение.

В социальной сфере:

становление общественных отношений, благоприятствующих нравственному совершенствованию людей;

принцип «благополучие для всех»: создание условий для достойного человеческого существования;

дополнение основополагающих прав (на жилье, работу, достойную жизнь и т.п.) гарантиями осуществления содержания этих прав;

развитие, наряду с политической, социально-экономической демократии, без которой отсутствует подлинная демократия;

недопустимость эксплуатации человека человеком и государством;

законодательное регулирование общественных отношений, не имеющих внутренних механизмов саморегуляции (экономических, экологических, национальных и др.);

бесплатное обеспечение потребностей в образовании, лечении, жилье и его эксплуатации, общественном транспорте, связи, посещении учреждений культуры (музеев, театров, кинотеатров, библиотек и т.п.) и спортивных сооружений;

введение более высокой оценки и оплаты труда профессиональных специалистов высших квалификаций по сравнению с административными работниками;

обеспечение жильем молодых людей при создании семьи;

создание приоритетного направления в науке и производстве по разработке, выпуску и широкому внедрению с доступностью для каждого средств продления жизни человека в активной ее форме.

В национальной сфере:

проявление положительного национализма, заключающегося в любви к своему народу, гордости за него, отстаивании его достоинства, противодействии нарушению прав, свобод и законных интересов его членов при одновременном уважительном и солидарном отношении к другим народам;

демографическое сохранение народов, имеющих тенденцию к сокращению численности;

учет государством в своем устройстве и политике влияния этнического состава населения страны на социальные процессы;

введение пропорционального представительства этносов во всех ветвях власти, бизнесе и культуре для обеспечения в обществе национально-социального согласия и равновесия.

В политико-государственной сфере:

сбалансированность власти народа и государства, а также отдельных ветвей государственной власти;

формирование власти на беспартийной основе, в том числе депутатского корпуса;

поощрение общественной активности в части выдвижения предложений по совершенствованию общественных и государственных институтов и отношений, и создания механизмов отбора и внедрения предложений, заслуживающих реализации;

контроль общества за деятельностью власти по фактическому следованию положениям Национальной идеологии России и Стратегии поэтапной ее реализации;

построение структуры власти, исключающей возможность совершения ее высшим руководством измены и нарушения базовых интересов страны (территориальной целостности, безопасности и т.п.);

предоставление избирателю в избирательных компаниях и референдумах права выбора формы голосования (тайной или открытой) с постепенным переходом на полностью открытое голосование, являющееся признаком реально свободного общества (свободное, открытое волеизлияние) и делающее реальным контроль за достоверностью его результатов;

введение принципа максимизации местного управления (субсидиарности), в соответствии с которым местные власти берут на себя максимальную ответственность за жизнеобеспечение своих территорий, а «наверх» передаются только те проблемы, которые не могут быть решены на местах;

развитие общества в направлении самоорганизации и самоуправления с соответствующим уменьшением функций и численного состава исполнительной власти государства;

снижение тенденции к концентрации населения в крупных мегаполисах, приводящей к опустению регионов и образованию этнонациональных анклавов, что приводит к замедлению развития регионов и повышению риска сепаратизма.

В экономико-производственной сфере:

закрепление земли, природных ресурсов, средств производства и услуг, инфраструктуры и прочей собственности страны в качестве коллективной собственности нации с последующей передачей органам государственной власти в оперативное управление ресурсов, обеспечивающих выполнение государственных функций; ресурсов, обеспечивающих выполнение муниципальных функций — органам муниципальной власти; остальных ресурсов — в коллективную собственность трудовых коллективов. Далее государственные и муниципальные органы передают средства производства и услуг, обслуживаемые трудовыми коллективами в их хозяйственное ведение. Соответствующие действия по реализации интересов нации как собственника от ее имени осуществляются избираемым представительным органом (Госдумой). Нация как собственник оставляет за собой право распоряжения основными функциями собственности страны через референдум;

предоставление трудовым коллективам права в управлении, распределении дохода и установлении оплаты в соответствии с качеством и квалификацией труда;

разрешение личной и семейной производственной собственности, не связанной с привлечением наемных работников. В случае такого привлечения создается трудовой коллектив (даже из двух работников) с полномочиями совместного распоряжения результатами труда. Коллектив не образуется при найме для проведения работ, не связанных с получением прибыли (услуги сиделки, домработницы, репетитора и т.п.), но оплачиваемых не ниже государственных нормативов, исходящих из оптимума жизнеобеспечения;

социальная ориентация экономики, мотивированной не максимизацией прибыли, а обеспечением качественной продукцией и услугами, доступными каждому;

постепенный переход в экономике от стихийной конкуренции к солидарности и взаимопомощи с механизмом поощрения создания более эффективной или новой продукции;

установление минимальной оплаты труда в объеме, достаточном для достойной жизни, и зависимой от нее максимальной (отличающейся не более, чем в пять-семь раз). Недопущение зарплаты меньше оптимальной и упразднение прожиточного минимума, узаконивающего бедность;

постепенная замена налогов и сборов другими способами формирования бюджета государства (в том числе, целевой контролируемой эмиссией) в целях оздоровления социального климата общества;

постепенная отмена наличных и введение электронных денег с контролем соответствия заработанных и потраченных средств, что резко сократит коррупцию и искоренит криминальную деятельность;

бесплатное получение участка земли в любом районе страны для создания усадьбы или ведения хозяйственной деятельности;

введение для большей части производств режима работы «на заказ» для экономии ресурсов и их сохранения для грядущих поколений;

постепенный переход на новый принцип обеспечения людей средствами существования, учитывающий сокращение объема необходимого общественно полезного труда и поэтому не связанный жестко с оплатой за труд: получение пожизненного безусловного оптимального дохода от рождения до смерти, в том числе, заменяющего пенсию и другие социальные выплаты;

своевременная разработка и внедрение принципов ответственного управления и контроля безопасности за вновь появляющимися результатами технологического прогресса (геновая инженерия, искусственный интеллект и т.п.);

минимизация ущерба природе в сферах производственной и иной деятельности.

3. Идеология государства

Государственная идеология способствует реализации высшей цели государства, состоящей в создании достойных условий для желаемой духовной деятельности каждого человека, гарантировании свободы и справедливости во всех общественных сферах общества, а также защите безопасности, суверенитета и территориальной целостности страны.

Ряд целей и ценностей Национальной идеологии реализуются только поэтапно, поэтому не могут быть в полном объеме включены в Конституцию, положения которой имеют статус законов прямого действия. Для учета необходимой последовательности создается Стратегия поэтапной реализации Национальной идеологии, в соответствии с которой, по мере выполнения очередного

этапа, в Конституцию вносятся соответствующие изменения. Обеспечение реализации целей и ценностей Национальной идеологии является главной целью государственной деятельности.

Государственная идеология включает в себя цели и ценности, служащие основой для формирования политических и правовых отношений в обществе, содействующих воплощению в жизнь интересов личности, общества и его социальных групп. Идеология государства призвана способствовать реализации положений идеологий личности и общества в полном объеме (как конкретизированных, так и не упоминаемых в ней).

Основные положения, реализацию которых обеспечивает государственная идеология.

По отношению к человеку, его личности и обществу:

признание на уровне государства человека, его прав, свобод, жизненных и духовных интересов высшими ценностями и обеспечение условий для их реализации;

допустимость ограничения свободы личности только правом, основанном на справедливости;

личная неприкосновенность и презумпция невиновности;

расширение пространства возможностей для самореализации каждого члена общества согласно его интересам в законодательно допустимых пределах;

право каждого гражданина на запрос в Конституционный суд по поводу несоответствия норм какого-либо закона положениям Конституции или отсутствия процедур и механизмов исполнения ее положений.

В области культуры:

формирование органов, наделенных полномочиями по реализации приоритетности культурно-цивилизационного подхода над политическим, но с учетом сохранения необходимого объема политических функций;

качественное образование вне зависимости от социально-экономического положения семьи и других факторов, влияющих на его доступность;

общеобразовательное равенство за счет введения обязательного высшего непрофессионального образования;

персонализация образования с целью выявления интересов, развития индивидуальных способностей и личностных качеств;

внедрение в систему образования и воспитания знаний о кардинальном изменении структуры жизненной деятельности человека в части резкого сокращения объема вынужденного труда, замещаемого свободной духовной деятельностью, и развитие навыков по выявлению своих духовных потребностей и нахождению путей их реализации для предотвращения психологических и социальных стрессов в условиях меняющейся социальной действительности. Формирование также понимания того, что реализация собственных духовных потребностей в полной мере возможна только на надежной общественной основе во всех ее аспектах, поддержание и развитие которой является прямой обязанностью и долгом всех людей;

введение ответственности СМИ за дезинформацию и манипуляцию общественным мнением, а также внедрение обязательных канонов предоставления информации в СМИ с точки зрения ее достоверности.

В социальной сфере:

решение социальных проблем на основании принципов нравственности, справедливости, милосердия, уважения человеческого достоинства;

постепенный переход к общественным отношениям, основанным на социальной справедливости, понимаемой как равное отношение в равных условиях и компенсационный учет неравенства, где оно необходимо или неустранимо (разная квалификация и уровень ответственности, создание условий для инвалидов и т.д.);

постепенный переход от социального государства, ограничивающегося социальной защитой населения, к государству благосостояния, реализующего политику создания условий для достойной жизни и свободного развития человека и его творческих способностей, достижения желаемых духовных жизненных целей;

создание механизма объективного контроля за уровнем и качеством жизни граждан, а также социально-экономического развития;

гарантированное осуществление содержания основополагающих прав (на жилье, работу, образование, достойную жизнь и т.п.);

поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.

В национальной сфере:

свободное национально-культурное самоопределение народов страны с целью сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры и обычаев народов, составляющих этнокультурное многообразие России, являющееся неотъемлемой частью мирового духовного наследства;

гармоничное сочетание интересов народов России с общегосударственными;

постепенное установление на федеральном, региональном и местном уровнях пропорционального представительства народов в руководстве органов власти, организаций бизнеса и культуры.

В политико-государственной сфере:

принятие полиэтнической нации в качестве высшего политического субъекта, реализующего свою волю через выборы, референдумы, местное самоуправление, институт присяжных, общественные палаты и представительство во власти в виде законодательного органа;

постепенное преобразование государственного устройства в децентрализованное унитарное (без внутренних государственных образований) с независимым от центральной власти формированием региональных органов, с образованием в местах компактного проживания какого-либо народа национально-территориальных автономий с правом самостоятельного решения части вопросов государственной важности (выделение титульного этноса, как показывает практика, приводит через неформальные механизмы к вытеснению из органов власти, организаций бизнеса и культуры представителей других народов);

проведение в жизнь высшим представительным органом положений Национальной идеологии через разработку и выполнение Стратегии поэтапной ее реализации, а также несение им ответственности за конкретизацию положений Национальной идеологии в нормах Конституции и законов;

создание мотивации органам законодательной и исполнительной властей на эффективное выполнение целей Национальной идеологии и Стратегии поэтапной ее реализации, а также придание Счетной палате функций контроля за их выполнением;

последовательное проведение принципа отделения от государства мировоззренческих и политических учений, выражающегося в беспартийности представителей органов всех ветвей власти и заимствовании из этих учений на уровень государства только тех положений, которые соответствуют общим интересам существования и развития личности, общества и государства, а также частным, не выдаваемым за общие, с очерчиванием области их действия;

создание процедур обязательного рассмотрения и реагирования на обращения и резолюции съездов, собраний и конференций политических партий и общественных организаций, направляемых в органы власти и касающихся общественных и государственных отношений, а также введение специальной статьи в бюджете государства для выполнения предложений, требующих материальных затрат;

гарантирование на уровне личности и общества политической свободы и плюрализма, отражающих многообразие позиций политических сил, выражающих интересы различных групп общества;

эффективность и результативность власти, направленность государственного управления на конечный результат, повышение его качества в области социально-экономического развития страны;

работа исполнительной власти по принципу «открытое государственное управление», предусматривающему прозрачность процедур разработки и принятия решений, открытость бюджетного процесса, доступность информации для граждан и общественных организаций, вовлечение их в процессы управления и контроля;

введение прямой зависимости заработной платы государственных служащих административного профиля от уровня выполнения соответствующих контрольных показателей и средней заработной платы граждан;

введение реальных механизмов ответственности институтов и представителей власти за ненадлежащее выполнение своих функций по существу (целевых показателей и др.);

постепенная передача части функций и услуг исполнительной государственной власти негосударственным организациям при сохранении общего контроля за их качественным исполнением;

соблюдение независимости выборов местного самоуправления от государственной власти;

участие граждан в управлении страной в части целеполагания, контроля за результатом, а также решений о снятии недобросовестных чиновников;

взаимоуязвимое ограничение прав личности, общества и государства, направленное на их безопасность и сбалансированное развитие;

взаимосогласованные отношения между правами и обязанностями, свободой и порядком, интересами различных сторон;

эффективная защита прав и законных интересов граждан и организаций в условиях цифрового государственного управления и введение персональной ответственности за их нарушение;

хранение персональных данных в обезличенном виде с ограниченным доступом к процессу их персонализации;

защита суверенитета и территориальной целостности страны, создание оборонного потенциала, исключающего вторжение на территорию страны и любые другие формы агрессии, а также защиты интересов страны на всей территории Земли и в космическом пространстве;

противодействие информационным войнам всех видов (психологической, националистической, понимания исторического прошлого и т.п.).

В экономико-производственной сфере:

переход от конкурентной экономической среды к взаимосогласованному сотрудничеству экономических агентов;

планирование экономической деятельности на базе использования цифровых технологий и искусственного интеллекта, позволяющих обрабатывать сверхбольшие объемы данных, выбирать оптимальные решения и исключают искажение данных о достигаемых результатах;

переход к планированию в натуральных показателях;

разумная самодостаточность регионов в производстве, сфере услуг, наличии кадров, занятости, культурном и личностном развитии;

направление основного потока экономической деятельности не во вне, а внутрь страны с целью обеспечения ее самодостаточности, сбережения ресурсов и безопасности;

наполнение экспорта преимущественно продажей услуг (образования, здравоохранения и т.п.) и лицензированных технологий, оказание помощи в создании инфраструктуры по возможности из местных материалов;

ориентирование импорта на покупку сырья с последующим экспортом продуктов его переработки;

постепенный переход к беспроцентному кредитованию через казначейство и беспроцентному депозитному хранению денег;

увеличение сроков эксплуатации производимой продукции с целью сохранения ресурсов человечества;

предоставление на безвозмездной основе в пожизненное пользование земельных участков площадью от одного гектара на всей территории страны без права продажи и передачи, с правом наследования и возвращения в общенациональный фонд;

проведение органами власти и научным сообществом совместного всестороннего контроля и управления в области безопасности при внедрении результатов технологического прогресса.

В международной сфере:

реализация международной стратегии, использующей политические, дипломатические, военные, экономические и культурные инструменты для продвижения национальных интересов и установления справедливых международных отношений;

передача в международные организации только тех функций, которые не могут быть решены на национальном уровне;

формирование международной политики на представлениях о единстве фундаментальных ценностей локальных цивилизаций, и понимании того, что природа их самобытности вызвана различием форм и способов реализации ценностей и степени их воплощения;

проведение инициативы в международных отношениях по продвижению идеи приоритета цивилизационного подхода над политическим в деятельности ООН, созданию в ее рамках Совета Цивилизаций, равноуровневого с Советом Безопасности, принимая за основу положения резолюции Генеральной ассамблеи ООН «Глобальная повестка дня для диалога между цивилизациями»;

разработка и предложение международному сообществу принципов общечеловеческого управления в безвоенном будущем с упразднением армий – главным условием возможности осуществления реального мира;

содействие реализации во внешней политике идеи коллективной безопасности в рамках ООН;

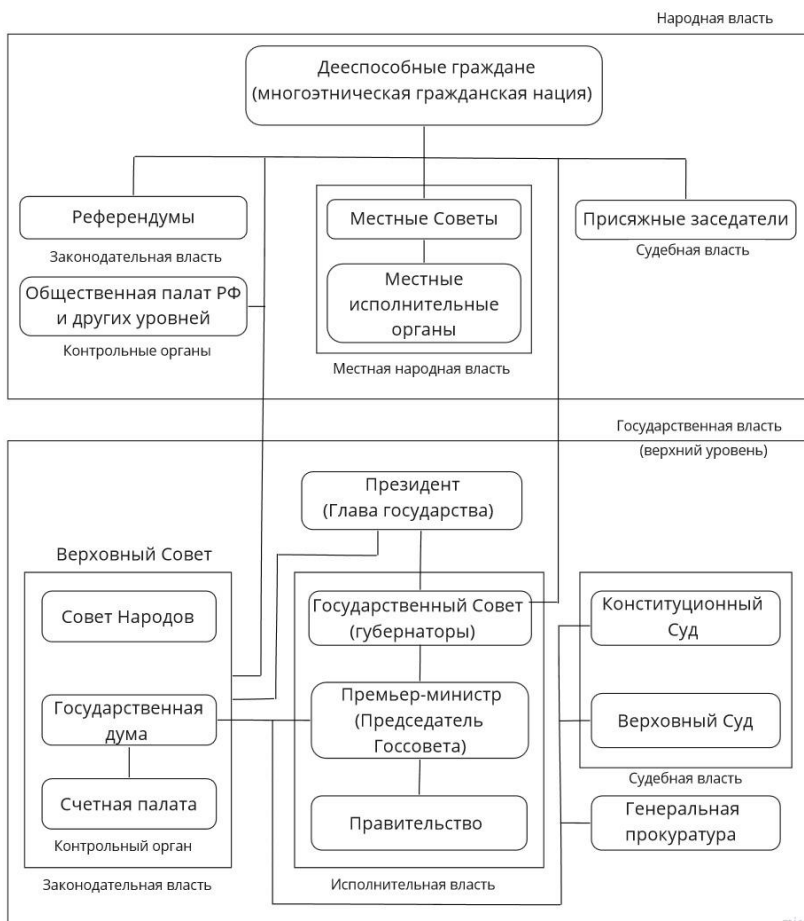
добровольная передача части суверенитета в международные наднациональные организации при гарантировании соблюдения интересов страны и право его вернуть при их несоблюдении;

при расхождении положений законодательства с международными обязательствами приоритетными являются последние. При расхождении международных обязательств с Конституцией приоритетом являются положения Конституции;

создание привлекательного образа России как ведущей мировой державы со своим проектом нового справедливого мирового порядка;

выступление с международной инициативой по разработке принципов добычи космических ресурсов и космической колонизации, имеющей целью повышение живучести человечества.

ВОЗМОЖНЫЙ ВАРИАНТ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА



Граждане страны являются главной составляющей публичной власти — народной властью. Они действуют непосредственно в определенных вопросах законодательной, судебной и местной

властей и избирают часть государственных органов: представительско-законодательный — Верховный Совет и исполнительный — Государственный Совет в лице губернаторов.

Решением народа, имеющим законодательную силу, являются результаты общероссийских референдумов. Перечень вопросов, выносимых на референдум, включается в Конституцию. Передача и присоединение территорий страны производится исключительно по результатам общероссийских референдумов.

Верховный Совет состоит из двух палат: Совета Народов и Государственной Думы. Совет Народов формируется из представителей всех народов России и представляет их национальные интересы. Государственная Дума формируется по территориальному принципу и состоит из беспартийных представителей (для последовательного проведения принципа, согласно которому идеологией государства не может быть идеология какой-либо партии или группы).

Статус и функции общественных палат закрепляется в Конституции. В Конституцию вносится также принцип субсидиарности, согласно которому наверх передаются только те полномочия, которые не могут быть выполнены на местном уровне.

В перспективе, когда это не будет являться фактором ослабления России, в целях упразднения дублирования друг друга двух многофункциональных высших органов управления: администрации президента и аппарата правительства и освобождения президента как главы государства от фактических обязанностей исполнительной власти, предлагается сосредоточить полноту исполнительной власти и ответственность за внешнюю и внутреннюю политику в ведении премьер-министра, оставив президенту подписание законов, назначение и освобождение от должности высших лиц государства и аккредитацию дипломатов.

Президент и премьер-министр избираются Верховным и Государственным Советами. Премьер-министр является Председателем Госсовета и Главой правительства. Верховный Совет по представлению премьер-министра утверждает правительство и избирает высших должностных лиц судебной власти.

Верховный и Государственный Советы не являются постоянными органами и синхронно собираются на сессии 4 раза в год на 3 дня. В промежуток между сессиями действуют постоянные комиссии Совета Народов и Государственной Думы, образованные из их депутатов, для подготовки законопроектов, предложений для сессий, осуществления контроля за деятельностью исполнительной власти в лице постоянно действующей Счетной палаты.

Государственный Совет рассматривает и согласовывает представляемые правительством основные направления внутренней и внешней политики и приоритетные направления социально-экономического развития страны. К его ведению относится также объявление войны и введение военного положения.

ПРОСМОТРЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА

Абовин-Егидес П. Панперсонализм как философия самоуправления // Поиски. Свободный московский журнал. 1983. № 5-6. Ч. 1.

Аксаков И.С. Наше знамя – русская народность. – М.: Институт русской цивилизации, 2008.

Аксаков К.С. О внутреннем состоянии России // Аксаков К.С., Аксаков И.С. Избранные труды. – М.: РОССПЭН, 2010.

Аксенов В.А., Простов А.Ф. Союзная программа общественного развития – СПОР. – М.: Союз-инфо, 2003.

Алексеев Н.Н. Русский народ и государство. – М.: Аграф, 2003.

Алексеева Т.А. Справедливость: морально-политическая философия Дж. Роулса. – М.: Наука, 1992.

Алексеева Т.А., Капустин Б.Г., Пантин И.К. Национальная идеология: иллюзия или непонятная потребность? // Октябрь, 1997. №1.

Алиев Х. Национальная идея России – генератор будущего. Манифест. – М.: Издательские решения, 2020.

Алферов С.А. Проект Россия+ Проектные основы. – М.: T8 Rugram, 2020.

Альтюссер Л. Идеология и идеологические аппараты государства // Неприкосновенный запас, 2011. № 3.

Амосов А.И. О новой идеологии России // Научно-практический журнал. Апрель-июнь 2010.

Андрейченко Н., Реус А. Апология идеологии, или антидогматика // Независимая газета. 24 октября 2017.

Атлантикус (К. Баллод) Государство будущего. – СПб.: Книгоиздательство «Дело», 1906.

Аттали Ж. Краткая история будущего. – СПб.: Питер, 2014.

Ачкасов В.А., Грызлов Б.В. Институты западной представительной демократии в сравнительной перспективе. – СПб.: Знание, 2006.

Багатурия Г.А. Контуры грядущего. Энгельс о коммунистическом обществе. – М.: Политиздат, 1972.

Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Высшие ценности российского государства. – М.: Научный эксперт, 2012.

Бакунин М.А. Государственность и анархия. – М.: Правда, 1989.

Баранов Н.А. Либерально-консервативный синтез в России: история и перспективы // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право, 2010. Вып. 5.

Баранов Н.А. Основные направления идеологического дискурса в современной России // Политэкс, 2012. Т. 8. № 2.

Барлыбаев Х.А. Солидарология. Философия солидарности. – Уфа: Китап, 2016.

Барт. Р. Мифологии. – М.: Академический Проект, 2008.

Безгодов А.В. Планетарный Проект: от устойчивого развития к управляемой гармонии. – СПб.: Питер, 2016.

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. – М.: Медиум, 1995.

Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. – М.: АСТ, 2006.

Бердяев Н.А. О социальном персонализме // Новый град. – Париж. 1933. № 7.

Бердяев Н.А. Философия неравенства. – М.: Институт русской цивилизации, 2012.

Бердяев Н.А. Философия свободного духа. – М.: Республика, 1994.

Бернштейн Э. Условия возможности социализма и задачи социал-демократии. – М.: [Либроком](#), 2015.

Биккенин Н.Б. Социалистическая идеология. – М.: Политиздат, 1983.

Биншток Ф.И. и др. Проблемы социальной справедливости в зеркале современной экономической теории. – М.: Едиториал УРСС, 2002.

Богданов А.А. Падение великого фетишизма (современный кризис идеологии) – М., 1910.

Богданов А.А. Рабочая кооперация и социализм // Рабочий мир. 1918. № 1.

Борзенко И.М., Кувакин В.А., Кудишина А.А. Человечность человека: основы современного гуманизма. – М.: Российское гуманистическое общество, 2005.

Борисенков А.А. Об общественной власти (по материалам Конституции Российской Федерации) // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2014. № 2(10).

Бузгалин А.В. Анти-Поппер. Социальное освобождение и его друзья. – М.: Либроком, 2015.

Быков М.Ю., Ветошкин А.П. Духовно-нравственный путь развития России. – М.: Проспект, 2020.

Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции. – М.: РИПОЛ классик, 2017.

Витте С.Ю. По поводу непреложности законов государственной жизни. – СПб.: Акц. общ-во Брокгауз-Ефрон, 1914.

Волков Ю.Г. Манифест гуманизма. – М., 2000.

Гаспаров М.Л. Филология как нравственность. – М.: Фортуна ЭЛ, 2012.

Герцен А.И. Русский народ и социализм // Сочинения в 30 т. Т. 7. – М.: Наука, 1956.

Глазьев С.Ю. Рынок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственных укладах. – М.: Книжный мир, 2019.

Гобозов И.А. Государство и национальная идентичность: Глобализация или интернационализация? – М.: Либроком, 2013.

Громов В.Е. К вопросу о социо-культурном и гносеологическом статусе идеологии в самосознании современного общества // Антропологічні виміри філософських досліджень. 2015. Вып. 8.

Гулыга А.В. Русская идея и ее творцы. – М.: ЭКСМО, 2003.

Гумбольдт В. фон. О пределах государственной деятельности. – М.: Социум, Три квадрата, 2003.

Гундаров, И. А. Что делать? Концепция возрождения России. – М.: [УРСС](#), 1998.

Гуревич П.С. Философская экспертиза идеологии // Философская антропология. 2018. Т. 4. № 1.

Гэлбрейт Д. Новое индустриальное общество. – М.: Транзиткнига, 2004

Далай-лама XIV, Сьрил-Реввер С. Революция сострадания. Призыв к людям будущего. – М. 2019.

Дамдинов Б.Д. К вопросу о праве народов на самоопределение: проблемы субъекта, содержания и формы реализации // Сибирский юридический вестник, 2005. № 2.

Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: Институт русской цивилизации, 2008.

Деягин М.Г. Идеология возрождения. – М., 2000.

Демичева Т.Н. Идеология и наука. Дискуссии советских ученых середины XX века. М.: Прогресс-Традиция, 2008.

Дестюг де Траси А.-Л.-К. Основы идеологии. – М.: Академический проект, Альма матер, 2013.

Добренков В.А. Ценностно-ориентированная социология. – М., 2011.

Добролюбов А.И. Государственная власть как техническая система: О трех великих социальных изобретениях человечества. – М.: УРСС, 2003.

Епихина Е.Б., Зотов А.А. и др. Социальная справедливость в русской общественной мысли. – М.: Институт социологии РАН, 2016.

Ерахтин А.В. Социальная справедливость и демократия в современной России. Гл. 14 // Мировоззренческая парадигма в философии: модусы и модальности теоретические и практические. Н. Новгород, 2014.

Жижек С. Возвышенный объект идеологии. – М.: Художественный журнал, 1999.

Жовтун Д.Т. Идеологии и их социальные функции в современной России // Социология власти. 20002. № 4.

Жукоцкая А.В. Проблема идеологии (социально-философский анализ). Дис. д.филос.н. – М.: МПГУ, 1998.

Заседание Совета по межнациональным отношениям от 31.10.2016, Астрахань. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53173> (дата обращения: 19.09.2017)

Зекрист Р.И. Власть в условиях глобализации (социально-философский анализ). Дис. д.филос.н. – Екатеринбург.: РГПТУ, 2014.

Зиновьев А.А. Идеология партии будущего. М.: Алгоритм, 2003 г.

Зиновьева О.М. Выход есть! – М.: Канон+, 2017.

Золоторева Т.А. Социально-философский анализ либерализма, консерватизма и социализма как общественно-политических течений в государствах // Вестник калмыцкого университета. 2019. № 1(41).

Зюганов Г.А. Глядя в будущее. – М.: ИТРК, 2013.

Иванов М.В. Утопия и идеология современного мира // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2013. № 1.

Идеал, утопия и критическая рефлексия / Отв. ред. В.А. Лекторский. – М.: РОССПЭП, 1996.

Из глубины. Сборник статей о русской революции. – М.: Изд-во МГУ, 1990.

Интегральный проект России. Проекты России. Кн. 4. / Под ред. С.А. Алферова. - М.: Паритет. 2019.

Кагарлицкий Б.Ю. Между классом и дискурсом. Левые интеллектуалы на страже капитализма. – М.: ВШЭ, 2017.

Казанцев В.О. Приоритетные национальные проекты и новая идеология для России. – М.: Вагриус, 2007.

Канарш Г.Ю. Социальная справедливость: философские концепции и российская ситуация. – М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2011.

Канарш Г.Ю. Справедливость и демократия. Российский контекст // Философские науки. 2015. № 12.

Кара-Мурза С.Г. Идеология и мать ее наука. – М.: Эксмо, 2002.

Кара-Мурза С.Г., Патоков В.В. Россия: точка 2010, образ будущего и путь к нему. – М., 2010.

Карасев А.Т. Представительная власть в Российской Федерации. Актуальные вопросы теории и практики. М.: РГ-Пресс, 2018.

Кардель Э. Направления развития политической системы социалистического самоуправления. – М.: Прогресс, 1977.

Катасонов В.Ю. Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации». – М.: Кислород, 2017.

Катасонов В.Ю. Метафизика истории. – М.: Кислород, 2019.

Каутский К. Большевизм в тупике. – М.: АОЗТ «АНТИДОР», 2002.

Каутский К. Эрфуртская программа. – М.: Госполитиздат, 1959.

Кашников Б.Н. Либеральные теории справедливости и политическая практика России. – Великий Новгород: НовГУ, 2004.

Каягин А.Б. Идеологическая функция Конституции Российской Федерации / Проблемы права. 2013. № 4(42).

Киреевский И. В. Духовные основы русской жизни. – М.: Институт русской цивилизации, 2007.

Козлов М.И. Социальная справедливость в контексте русской традиции. – Архангельск: КИРА, 2010.

Колганов А. И. Путь к социализму. Пройденный и непройденный. От Октябрьской революции к тупику "перестройки". – М.: "Ленанд", 2018.

Колганов А.И., Бузгалин А.В. Мы пойдем другим путем! От «капитализма Юрского периода» к России будущего. – М.: Эксмо, 2009.

Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.

Копылов Ю.Ф. Идеология России: настоящая и будущая. – М.: Алгоритм, 2018.

Кочетков А.П., Кочетков А.А. Нужна ли России идеология в XXI веке? М.: Ин-октавио, 2004.

Кропоткин П.А. Анархия, ее философия, ее идеал. – М.: Эксмо, 2004.

Кузнецов В.П. Идеология развития России. – М.: Книга и бизнес, 2010.

Кузнецов В.П. Социология идеологии. – М., 2007.

Куликов Д., Сергейцев Т., Валитов И. Судьба империи. Русский взгляд на европейскую цивилизацию. – М.: Изд-во «Э», 2016.

Кургинян С.Е. Исав и Иаков. Судьба развития в России и в мире. В 2 т. – М.: Экспериментальный творческий центр, 2009.

Кургинян С.Е. Постперестройка: концептуальная модель развития нашего общества, политических партий и общественных организаций. – М.: Политиздат, 1990.

Лавров П.Л. Социальная революция и задачи нравственности // Лавров П.Л. Философия и социология. В 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1965.

Лафарг П. За и против коммунизма. Собственность и ее происхождение. – М.: Госполитиздат, 1959.

Лебедев В. Н. Гармонизм это (общественный строй) не капитализм и не социализм, о противоположностях, противоречиях и о общественно экономических формациях. – СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2011.

Левакин И.В. Идеология Конституции Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 12 (49).

Лепехин В.А. Обретение идеологии: методология поиска. – М.: Канон+, 2015.

Лепский В.Е. Субъект-ориентированный подход к инновационному развитию. – М.: Когито-Центр, 2009.

Летягин Л.И. Философия идеологии. – Екатеринбург: УГПУ, 2014.

Лихачев Д.С. Декларация прав культуры // Раздумья о России. – СПб.: Из-во «Logos», 1999.

Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. – М.: Московский философский фонд, 1995.

Лукиянов И.С. Коммунистическая идеология – содержание и форма разрешения противоречий социальной справедливости. – Владивосток: Дальнаука, 2010.

Магарил С.А. Гражданская ответственность интеллигенции // Социологические исследования. 2001. № 2.

Макаренко В.П. Главные идеологии современности. – Ростов н/Д: Феникс, 2000.

Малицкий В.С. Гуманистическая идеология и современный мир / Общество и право. 2006. № 4(14).

Мангейм К. Идеология и утопия // Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994.

Манен Б. Принципы представительного правления. СПб.: Европейский университет в СПб, 2008.

Межуев В.М. О национальной идее // Вопросы философии. 1997. № 12.

Межуев В.М. Философия как идеология // Философский журнал. 2017. Т. 10. № 4.

Менгер А. Новое учение о государстве. Создание правового фундамента народного трудового государства. - М.: Ленанд, 2015.

Милль Дж.С. Рассуждения о представительном правлении. – Челябинск: Социум, 2006.

Михайловский Н.К. Что такое прогресс? // Сочинения в 6 т. Т. 1. – СПб.: Русское богатство, 1906.

Михайловский Н.К. Борьба за индивидуальность // Сочинения в 6 т. Т. 1. – СПб.: Русское богатство, 1906.

Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. – М.: Языки русской культуры. 2000.

Мочар К.Ю. Идеология как созидаящая сила общества // История и современность. 2019. № 4(34).

Мунье Э. Что такое персонализм? – М.: Изд-во гуманитарной литературы, 1994.

Мунье Э. Манифест персонализма. – М.: Республика, 1999.

Мусихин Г.И. Очерки теории идеологии. – М.: Изд. дом ВШЭ, 2013.

Мухин Ю.И. Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно. -М.: «Гарт», 1993.

На перепутье (Новые вехи). – М.: Логос, 1999.

Национальная идея и жизнеспособность государства. Постановка задачи: материалы научного семинара. М.: Научный эксперт, 2009. Вып. 2.

Национальная идея: история, идеология, миф. – М.: Современная экономика и право, 2004.

Национальная идея России. В 6 Т. / Ред. С.С. Сулакшин. – М.: Научный эксперт, 2012.

Некрасов С.Н. Какая философия нам нужна. 250 классических взглядов на будущее. – Екатеринбург: Изд-во УрГСХА, 2008.

Нерсисянц В.С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме. – М.: Норма, 2001.

Никонов В.А. Код цивилизации. Что ждет Россию в мире будущего? – М.: Изд-во «Э», 2015.

Новая стратегия успешной России (Программа Сулакшина «Настоящий социализм»). – М.: Наука и политика, 2019.

Новгородцев П.И. Об общественном идеале. – Берлин, 1922.

О’Рурк П. Дж. Адам Смит «О богатстве народов». – М.: АСТ Москва, 2010.

Ойзерман Т.И. Марксизм и утопизм. – М.: Прогресс–Традиция, 2003.

Осипов В.Н. Возрождение русской идеологии. – М.: Институт русской цивилизации, 2012.

Пейтмэн К. Массовое участие и теория демократии // Теория и практика демократии. Избранные тексты. – М.: Ладомир, 2006.

Переслегин С. Новые карты будущего, или Анти-Рэнд. – М., 2009.

Петросян Д.С. Предпосылки гуманистической ориентации экономики России // Экономическая наука современной России. 2007. № 1(36).

Платонов С. После коммунизма. Второе пришествие. – М.: Молодая гвардия, 1991.

Попов М.Ю. В поисках идеологии консолидации // Социологические исследования. 2004. № 10.

Поппер К. Открытое общество и его враги. – М.: Феникс. Т. 1; 2. 1992.

Прилепин З. TERRA TARTARARA. Это касается лично меня. – М.: АСТ, 2008.

Проект Россия. Кн. 1. – М.: Олма-Пресс, 2005.

Проект Россия. Кн. 2. Выбор пути. – М.: Эксмо, 2007.

Проект Россия. Кн. 3. Третье тысячелетие. – М. 2009.

Проект Россия (Ю.В. Шалыганов). Кн. 4. Большая идея. – М. 2010.

Проект 018. Смерть? – М.: Эксмо, 2016.

Проект 018. Жизнь! – М.: Эксмо, 2016.

Прокофьев А.В. Воздать Каждому Должное. Введение в теорию справедливости – М.: Альфа-М, 2013.

Простов А.Ф., Недотко П.А., Сумина И.С. Конкуренция глобальных и локальных проектов будущего: комментарий к проекту Социальное развитие трудовых ресурсов и территорий России. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2008.

Проханов А.А. В поисках русской мечты. – М.: Книжный мир, 2019.

Прудон П.Ж. Что такое собственность? или Исследование о принципе права и власти. – М.: УРСС, 2010.

Резник Ю.М. Феноменология человека: бытие возможного. – М.: Канон+, 2017.

Рикер П. Идеология и утопия. – Киев, 2005.

Рожнева С.С. Национальная идея в публичном пространстве современной России. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2017.

Россия – Ноев Ковчег человечества / Под общ. ред. Ю.В. Громыко и Ю.В. Крупнова. – М.: Ленард, 2019.

Россия: опыт национально-государственной идеологии / В.В. Ильин, А.С. Панарин. А.В. Рябов. – М., 1994.

Ротенфельд Ю.А. Запечатанная книга. Образ будущего: кризис понимания. ЛитагентРидеро. 2017.

Рощина И.В. Формирование механизма государственного регулирования в условиях социальной экономики: социальная справедливость и самоактуализация. – Томск: ТГУ, 2004.

Рубцов А.В., Богословский С.А. Мегaproект для России: идеология, политика, экономика. – М., 2007.

Рубцов А.В., Богословский С.А. Мегaproект. О формате и контурах стратегии национального развития. – М.: Социум, 2008.

Рубцов А.В., Любимова Т.Б., Сыроедова А.А. Практическая идеология. К аналитике идеологических процессов в политической и социокультурной реальности. – М.: ИФ РАН, 2016.

Румянцев О.Г. Конституция Девяносто третьего. История явления. – М.: ЗАО «Библиотечка РГ», 2013.

Русская доктрина / Под общ. ред. А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова / Отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2016.

Руссо Ж.-Ж. Рассуждения о происхождении и основании неравенства между людьми. – М., 1964.

Савельев А.Н. Русская идеология. За что и против чего стоит бороться русским людям. – М.: Ридеро, 2016.

Селезнева А.В. Ценностные основания российской национально-государственной идентичности // Вестник российской нации. 2017. № 4.

Сенцов А.Э. Построение национальной идентичности: исторический опыт и вызовы современного мира // Вестник российской нации. 2017. № 5.

Сергейцев Т., Куликов Д., Мостовой П. Идеология русской государственности. Континент Россия. – СПб.: Питер, 2020.

Славин Б.Ф. Идеология возвращается. – М.: Социально-гуманитарные знания, 2009.

Славин Б.Ф. О социальном идеале Маркса. – М.: Едиториал УРСС, 2004.

Смирнов А.В. Всечеловеческое vs. Общечеловеческое. – М.: ООО «Садра»: Изд. дом ЯСК, 2019.

Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2016.

Смит А. Теория нравственных чувств. – М.: Республика, 1997.

Согрин В.В. Идеология в американской истории от отцов-основателей до конца XX века. – М.: Наука, 1995.

Соловьев. В.С. Оправдание добра: Нравственная философия. М.: Республика, 1996.

Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Политиздат, 1992.

Социализм и коммунизм: теория, актуальное состояние, футурологическая проекция. Материалы научного семинара. Вып. № 2. – М.: Научный эксперт, 2010.

Социальная доктрина Российской Федерации: макет-проект / Под общ. ред. Сулакшина С.С. – М.: Научный эксперт, 2010.

Сперанский М.М. Философские размышления о праве и государстве // В память графа М.М. Сперанского. 1772-1872 / Под ред. А.Ф. Бычкова. – СПб. 1872.

Становление государства благосостояния и перспективы социального государства в России. Реалии и проекты / под общ. ред. Н.И. Лапина. – СПб.: Реноме, 2019.

Стариков Н.В. Власть. – СПб.: Питер, 2016.

Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666.

Струве П.Б. Национальный эрос и идея государства // Русская мысль. 1917. №1.

Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферногороссиеведения). – СПб.: Астерион, 2018.

Сулакшин С.С. Образ будущей России. Труды Центра научной политической мысли и идеологии. Вып. 10. – М.: Наука и политика, 2015.

Султыгов А.-Х.А. Большевизм и национальный вопрос // Вестник российской нации. 2017. № 2.

Темираев А.В. Принцип территориальной целостности и право народов на самоопределение как принцип российского федерализма // Актуальные проблемы российского права. 2016. Т. 6(67).

Тесля А., Повилайтис В. Неактуальность идеологии. Интернет-журнал Гефтер. 03.09.2018. URL: <http://gefter.ru/archive/25288> (Дата обращения: 05.11.2019).

Тишков В.А. Национальная идентичность и духовно-культурные ценности российского народа. – СПб., 2010.

Тишков В.А. Российский народ: пространство и культура. – СПб.: СПбГПУ, 2018.

Ткачев П.Н. Анархия мысли // П.Н. Ткачев. Кладезь мудрости российских философов. – М.: Правда, 1990.

Тойнби А. Цивилизации перед судом истории. Мир и Запад. М.: АСТ, 2011.

Толстых В.И. Настоящее будущее: Без утопии и возврата в прошлое. – М., 2009.

Тоффлер Э. Метаморфозы власти. – М.: АСТ, 2003.

Третьяков В.Т. Наука быть Россией: наши национальные интересы и пути их реализации. – М.: Русскиймир, 2007.

Третьяков В.Т. и др. Плаха. 1917-2017. Сборник статей о русской идентичности. – М.: Пробел-2000, 2015.

Третьяков В.Т. Что делать? – М.: Эксмо, 2009.

Трунов А.А. Идеология в обществах модерна и постмодерна: сравнительный анализ // Научные ведомости. Белгородский университет кооперации, экономики и права. Серия: Философия. Социология. Право. 2019. Т. 44. № 2.

Туган-Барановский М.И. К лучшему будущему. – М.: РОС-СПЭН, 1996.

Туган-Барановский М.И. Общественно-экономические идеалы нашего времени. – СПб., 1913.

Тузов Н.В. Этнический и религиозный факторы во внутренней политике России на стыке веков // Знание. Понимание. Умение. 2007. № 2.

Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 – 2020 гг.)», утв. Постановлением Правительства РФ от 20 августа 2013 г. № 718.

Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии (ред. от 4 ноября 2014г.).

Федоров С.Н. Технология управления – самоуправление // Открытие доктора Федорова. Кн. 3. Статьи, интервью, заметки. 1990-2000 гг. – М., 2007.

Федотова В.Г. Модернизация «другой» Европы. – М.: ИФ РАН, 1997.

Федотова В.Г. Хорошее общество. – М.: Прогресс-Традиция, 2005.

Философия и идеология: от Маркса до постмодерна / Отв. ред. А.А. Гусейнов, А.В. Рубцов. – М.: Прогресс-Традиция, 2018.

Франк С.Л. Духовные основы общества. – М.: Республика, 1992.

Фромм Э. Здоровое общество. – М.: АСТ, Астрель, 2011.

Фурсов А.И. Борьба вопросов. Идеология и психоистория. Русское и мировое измерения. – М.: Книжный мир, 2020.

Хазин М.Л. Воспоминания о будущем. Идеи современной экономики. – М.: РИПОЛ классик, 2019.

Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. – М.: АСТ, 2007.

Химанен П., Кастелс М. Информационное общество и государство благосостояния. – М.: Логос, 2002.

Хомяков А.С. О старом и новом. – М.: Современник, 1998.

Хомяков В.Е. Государственная идеология – это просто. – М.: Книжный мир, 2018.

Царегородцев С.С. Шириняц А.А. В поисках смысла: идея как фактор политики // Вестник российской нации. 2018. № 1.

Чавчавадзе Н.З. Культура и ценности. Тбилиси: Мецниереба, 1984.

Человек и экономика: справедливая и базисная демократия против тоталитаризма рынка и капитала / Ред. А.В. Бузгалин, М.И. Воейков. – М.: Экономика, 2012.

Черников М.В. Об идеологии: уроки марксизма // Свободная мысль. 2019. №5.

Чернов В.М. Конструктивный социализм. – М.: РОССПЭН, 1997.

Чернышевский Н.Г. Капитал и труд // Сочинения в 2 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1987.

Чичерин Б.Н. О народном представительстве. – М.: Наука, 2016.

Чичерин Б.Н. Собственность и государство. В 3 кн. – М.: Директ-Медиа, 2010.

Шамилева Р.К. Модели справедливости в современной либеральной теории Запада. – М.: МАКС Пресс, 2004.

Шахматов М.В. Государство правды. – М.: Изд-во «ФондИВ», 2008.

Шевченко В.Н. и др. Российское государство: опыт философского прочтения. – М.: Прогресс-Традиция, 2012.

Шишкин В.А. Национальный идеал как общий закон развития культуры. 2014.

Школьников А.Ю. Национальные стратегии: геостратегический взгляд на будущее мира и России. – СПб.: Corvus, 2020.

Шубин А.В. Социализм: «золотой век» теории. – М.: Новое литературное обозрение, 2007.

Шувалов Б.А. Проблемы социальной справедливости в истории и современности. М.: МАКС Пресс, 2001.

Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия. – М.: Экономика, 1995.

Шустов А.В. После государства. – СПб., 2008.

Эпштейн Д.Б. Социализм XXI века: вопросы теории и оценка опыта СССР. – М., 2016.

Ядов В.А. Идеология как форма духовной деятельности общества. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1961.

Яковец Ю.В. Три опоры, три угрозы и три ключа к будущему мира цивилизаций. – М.: МИСК, 2019.

Яковлев А.И. Государственная идеология. – Калуга: ГУП «Облиздат», 2001.

Яковлев А.И., Кириллов Н.П. Сознание народа. – Томск, 2000.

Ясюнас В.А. Основы местного самоуправления. – М.: Ось-89, 1998.

Ячин С.Е. Смысл и ценности. К критике теории ценности в современной философии // Международный журнал исследования культуры. 2016. № 2.

**НАЦИОНАЛЬНАЯ
ИДЕОЛОГИЯ
РОССИИ**
(проект)

Ответственный редактор

О.В. Шепитько

Издательство «Перо»

109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29–33, стр. 27, ком. 105

Тел.: (495) 973–72–28, 665–34–36

www.pero-print.ru e-mail: info@pero-print.ru

Подписано в печать 07.03.2023. Формат 60x90/16.

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 4,0. Тираж 100 экз. Заказ 192.

Отпечатано в ООО «Издательство «Перо»