

Социально-культурная автономная некоммерческая организация
«Золотая Сажень»

Россия Соборная – объединяя любовью!

Соборность – культурно-политическое достояние России

3 мировая гибридная война – 4 Отечественная война

Сборник цитат

<https://disk.yandex.ru/i/srj1Mzqg1EtwXw>

*Взирая на единство Святой Троицы,
побеждать ненавистную рознь мира сего.
Завет преподобного Сергия Радонежского*

*Секрет состоит в том, чтобы сосредоточиться
на создании нового, а не на борьбе со старым.*

Сократ, 5 век до н.э.

Нельзя ничего изменить, сражаясь с существующей реальностью.

*Чтобы что-то изменить, создайте новую модель,
которая сделает существующую безнадежно устаревшей.*

*Ричард Бакминстер Фуллер, архитектор,
философ, поэт, 20 век.*

Оглавление

Наименование	Стр.
Гибридная война, соборность, симфония. Краткий перечень литературы	3
Гибридная и отечественная война, цитаты	4
Бартош А.А. Стратегия и контрстратегия гибридной войны	4
Зорькин В.Д.	6
Даренский В.Ю.	6
Нуе J.	6
Караганов С.А.	7
Соборность и симфония – цитаты	8
Путин В.В.	8
Большаков В.И.	8
Ильин И.А.	8
Васильев А.В. О соборности. Что такое соборность?	8

Тютчев Ф.И. Умом Россию не понять. // Два единства	9
Тукай, Габдулла. На русской земле проложили мы след	9
Гумилёв Л.Н.	9
Хомяков Д.А. Собор, соборность, приход и пастырь	10
Хоружий С.С.	10
Иоанн (Снычев), митрополит	10
Флоренский П.А., свящ.	11
Мейендорф И.Ф. Византия и Московская Русь	12
Франк С.Л.	12
Солоневич И.Л. Народная монархия	16
Анисин А.Л.	16
Розе В.Е. Образ и Путь Новой России III	18
Лобазова О.Ф. Интеграционный ресурс православия в многонациональной стране	18
Кустов А.А. Соборная экономика - наш российский путь?	19
Хомяков А.С.	20
Хомяков Д.А. Православие. Самодержавие. Народность	20
Хвьяля-Олинтер А.И.	20
Лихачёв Д.С. Раздумья о России	20
Соборность в системе моделирования будущего	22
Симонян В.А.	22
Витрук Г.К. Выдержки из статьи «Культурно-туристический кластер «Парк Сотрудничества ЕАЭС&АТЭС» как модель гармоничного развития Евразии»:	22
- Среда моделирования	22
- Инструменты моделирования	23
- Соборные смыслы понятий системы управления народно-государственным хозяйством	27
- Технология моделирования	29

Краткий перечень литературы

- Анисин А.Л. Истоки и судьбы идеи соборности в России
Анисин А.Л. К соборной онтологии личности
Бартош А.А. Стратегия и контрстратегия гибридной войны
Большаков В.И. Грани русской цивилизации
Буйчик А.Г., Витрук Г.К. «Cultural and tourist cluster “EAEU&APEC Cooperation Park” as a model of harmonious development of Eurasia», Klironomy Journal, <http://tuculart.eu/ftpgetfile.php?id=216> // Культурно-туристический кластер «Парк Сотрудничества ЕАЭС&АТЭС» как модель гармоничного развития Евразии, <https://disk.yandex.ru/i/r7vIzAdpkTtxtow> .
Булгаков С.Н. Философия хозяйства
Васильев А.В. О соборности. Что такое соборность?
Витрук Г.К. Описание проектов МКТК «Вовлечённые сердца», Международного культурно-туристического кластера «Парк Сотрудничества ЕАЭС&АТЭС» <https://ideas.roscongress.org/improject-16459/ideas/24067>
Гончаров Е.А. Симфоническая (соборная) личность
Ильин И.А. О России
Иоанн (Снычев), митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский. Русская Симфония // «Самодержавие Духа» и «Русь Соборная»
Карсавин Л.П. Церковь, личность и государство
Кустов А.А. Соборная экономика - наш российский путь?
Лобазова О.Ф. Интеграционный ресурс православия в многонациональной стране
Мейендорф И. прот. Византия и Московская Русь: Очерки по истории церковных и культурных связей в XIV веке
Свод законов, Царь Алексей Михайлович Романов (Тишайший). Соборное уложение 1649 г.
Седлачек Томас. Экономика добра и зла. В поисках смысла экономики от Гильгамеша до Уолл стрит
Серафим (Соболев) архиеп. Русская идеология
Троицкий Е.С. Что такое русская соборность
Франк С.Л. Духовные основы общества
Франк С.Л. Реальность и человек: Метафизика человеческого бытия
Хомяков А.С. Всемирная задача России
Хомяков А.С. Письмо к редактору “L’union Chretienne” о значении слов: «кафлический» и «соборный»
Хомяков Д.А. Православие. Самодержавие. Народность
Хомяков Д.А. Собор, соборность, приход и пастырь
Хоружий С.С. Философский процесс в России
Чуринов Н. М. Идеология, теоретическая строгость и «европейское умственное иго»
Яценко Т.О. Соборная (симфоническая) личность

Бартош Александр Александрович. Стратегия и контрстратегия гибридной войны. Военная мысль. Военно-теоретический журнал, 10.10.2018 <https://vm.ric.mil.ru/Stati/item/138034/>

К. воен. н., полковник, доцент, член-корреспондент Академии военных наук, эксперт Лиги военных дипломатов

Содержание гибридной войны сводится к всестороннему соревнованию за роль лидера и расширение доступа к ресурсам. **Победителем** становится государство или коалиция, сумевшие навязать противнику **присущее им видение картины мира, ценностей, интересов** и соответствующее их мирозерцанию понимание «справедливого» распределения ресурсов.

Сегодня понятие «**гибридность**» отражает существенные изменения характера современных войн, которые отличаются **разноплановостью**, а военные действия в случае конфликта с высокотехнологичным противником будут вестись как в уже привычных средах — на суше, в море и воздухе, так и в новых сферах — космической и кибернетической. Также важная характеристика современных войн — **многомерность**, которая предполагает сочетание информационного, военного, финансового, экономического и дипломатического воздействия на противника в реальном времени.

Меняется **соотношение военных и невоенных способов действий**, к которым прибегают стороны конфликтов. К **невоенным средствам насилия** в гибридной войне относятся традиционная и публичная дипломатия, **правовые экономические**, идеолого-психологические, информационные, **гуманитарные**, разведывательные, технологические и некоторые другие инструменты воздействия. Правильно выбранная стратегия позволяет достичь **кумулятивного, системного эффекта** от применения совокупности всех этих средств. Важную роль приобретают **стратегические психологические мероприятия**, направленные на обеспечение поддержки и сотрудничества с дружественными и нейтральными странами, а также на ослабление воли к ведению войны и потенциала враждебных государств.

Стратегия гибридной войны нацелена на изнурение страны-жертвы и предполагает широкий спектр действий, включающих использование воинских и иррегулярных формирований одновременно с проведением в рамках **единого замысла и плана операций** по хаотизации экономики, сферы военной безопасности, **культурно-мировоззренческой сферы**, а также применение кибератак.

По сравнению с «холодной войной» решающим фактором в трансформации современных конфликтов является переход от противостояния в идеологической сфере к конфронтации цивилизационной, т. е. **к войне цивилизаций и смыслов их существования**, что составляет суть **современного противоборства**.

У стратегии гибридного военного конфликта есть **три различных измерения**, обусловленные фактором его многомерности, а также временным и пространственным факторами. **Многомерность** предполагает сочетание информационного, военного, финансового, экономического и дипломатического воздействия на противника в реальном масштабе времени. **Временной фактор** связан с длительностью воздействия на противника при реализации стратегии изнурения, а **пространственный** — с одновременным охватом стратегией всей территории государства.

Ведущая роль в гибридной войне отводится информационно-психологическому и экономическому воздействию на противника

В отличие от войны классического типа в гибридной войне **нет линии фронта**. Отсюда следует, что необходимо, в частности, предусмотреть в оборонительной стратегии переход от формы прикрытия пространства военно-политической, экономической и **культурно-мировоззренческой сфер** государства к **функциональному контролю** над наиболее важными стратегически элементами каждой сферы.

Наличие нескольких фронтов гибридной войны требует обеспечения возможности оперативного сосредоточения критически важных усилий и ресурсов на наиболее угрожаемом направлении. **Сегодня наиболее активные фронты гибридной войны против России — экономическое и информационно-психологическое давление.**

Происходит переосмысление оккупации как социокультурной реконструкции, результатом которого становится уклонение от физического овладения территорией и прямого боевого столкновения. Наряду с традиционными средами противостояния формируются новые: киберпространство, космос и **всё более изощренная борьба в культурно-мировоззренческой сфере.**

...основных особенностей гибридной войны:

гибридная война не объявляется, военные действия в течение длительного времени могут не проводиться, отсутствуют фронт и тыл, а операции охватывают всю территорию государства-жертвы;

государство-агрессор в течение определённого времени не раскрывает себя, не проводит масштабных мобилизационных мероприятий, стремится вести войну чужими руками, использует наемников, частные военные компании, активизирует действия внутренних иррегулярных формирований, «пятой колонны» и агентов влияния;

формально отсутствует единый руководящий центр гибридной войны, общая целевая установка по разрушению государства противника разрабатывается и согласовывается на уровне правительственных органов, руководства транснациональных корпораций, финансово-банковских структур, отдельных влиятельных лиц;

планы действий по дестабилизации административно-политической, социально-экономической и культурно-мировоззренческой сфер предусматривают создание на территории противника распределенных сетевых структур с высокой степенью самостоятельности и способностью к самосинхронизации. Заранее отрабатываются каналы их финансового, материально-технического, информационного, кадрового обеспечения, создаются склады оружия, боеприпасов, средств связи, подбираются места для подготовки боевиков;

используются катализаторы-ускорители подрывных процессов, в частности дипломатические демарши, экономические санкции, информационные вбросы и, особенно, успешные действия иррегулярных сил против важных объектов; мощный катализатор — «цветная революция», организованная на критически важном переломном этапе войны в целях ускорения процесса лавинообразной дестабилизации государства; своевременное вскрытие подготовки операций, нацеленных на ускорение процессов развала государства, — важнейшая задача разведки;

силы специальных операций применяются против стратегически важных объектов, для похищений и убийств политических лидеров и оказания поддержки иррегулярным формированиям;

регулярные вооруженные силы начинают действовать на заключительных этапах гибридной войны под предлогом «гуманитарной интервенции», проведения операции по принуждению к миру. Получение мандата ООН для этого желательно, но не обязательно.

В гибридной войне на роль **ключевых факторов**, определяющих революционные изменения в формах и методах конфликта и формирование его нового качества, выдвинулись **глобализация и**

развитие информационно-коммуникационных технологий. Их действие сказывается как на развитии всего мирового сообщества, так и на военных стратегиях.

Война смыслов составляет сердцевину стратегии гибридной войны, главная цель которой заключается в обеспечении последовательного планомерного установления контроля над всеми сторонами жизни государства — объекта гибридной агрессии, и **прежде всего над менталитетом его населения.**

Зорькин Валерий Дмитриевич, Петербургский международный юридический форум 2022.
Советский и российский судья, юрист. Председатель Конституционного суда РФ

Фактически, Западом против России развязана беспрецедентная гибридная или, точнее, системная война: на поле боя, в военно-промышленном комплексе, экономике, политике, культуре, спорте, науке, образовании, СМИ и киберсреде. Причем эта война для всей Европы явно приобретает все более откровенный нацистский оттенок: воюют не против России как страны, а против русских вообще.

Даренский Виталий Юрьевич. Четвёртая отечественная война Заметки во время привала
Д. фил. н., профессор Луганского государственного педагогического университета, призванный в армию ЛНР по мобилизации, член Союза писателей России, ЛНР

<https://lgz.ru/article/-10-6824-09-03-2022/chetvyertaya-otechestvennaya-voyna/>

Утром 22 февраля (2022) на сборном пункте в спорткомплекс нашего университета всё прибывали и прибывали люди – всех возрастов. Около 12 дня погрузка в кузова машин – и в военкомат. Там всё быстро: переоделись в военную форму, проверили противогазы, по спискам сформировали роты, взводы и отделения. Уже на закате вновь в машины – на доформирование. Прибыли уже в темноте в бывший пионерлагерь где-то в полях, переночевали в брошенных корпусах; утром построение, получение оружия, к ночи – уже по очереди взводы заходили в помещение, забивали рожки патронами. Выйдя, продолжали стоять на плацу почти до утра. В темноте комбат сказал очень короткую речь: «Мы идём за Родину, которой грозит опасность! Нам враг не оставил выбора. Операция будет короткой, но всё равно **это отечественная война. Запомните, это – отечественная!..** Идём во второй линии – задача: закрепление на освобождённой территории республики. В тылу тоже будут бои, и у нас будут. Гады будут прорываться из котлов – прямо на нас. Но не бойтесь, всё будет чётко. Я в вас уверен – тут нет случайных людей. Кто не спрятался, пошёл воевать – в тех я уверен!» **Спасибо тебе, комбат!**

... А в интернете идут словесные баталии. Те, кто сбежал из Луганска на Украину в 2014-м, сделали свой выбор, и я, например, считаю такое решение предательством.

... У меня нет злобы по отношению к тем, кто ненавидел нас тогда и продолжает ненавидеть сегодня, – одно лишь презрение. И не перестаю удивляться избирательности их короткой памяти.

Но что ж, повторяю, они свой выбор сделали.

И мы тоже сделали свой. **У нас идёт новая отечественная война – а в отечественных войнах, как известно, русские всегда побеждают.**

Nye J. Soft Power: The Means of Success in World Politics

Достижение внешнеполитических целей возможно не только посредством военных интервенций или экономического давления, а посредством убеждения (привлечения, притяжения,

обозначенного как attraction) зарубежной аудитории к ценностям определенного государства или нации.

Караганов Сергей Александрович, доктор исторических наук, профессор, научный руководитель факультета мировой экономики и мировой политики Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», почётный председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике

Программа «Право знать», 03.09.2022

СВО – это один из элементов, в том числе попытка предотвращения большой настоящей войны. Это создание встречным палом... противопожарной полосы. ...

Она идёт везде. Главным образом – в умах.

Главный вызов перед нами... это угроза большой мировой войны.

Россия, которая подорвала основу, фундамент гегемонии запада – военное превосходство и преимущество, на котором всё строилось.

Мы должны понять, что мы живём в другом мире, что мы должны предлагать идеи. Мы должны вести мир, а не только отбихиваться от западных концепций. ... Нужно перестать отбихиваться, нужно предлагать своё. Это не только наши лидеры. Наши лидеры кое что нам предлагают. Но реально мы должны предлагать миру, себе сначала, ну а потом миру альтернативу тому, как должно развиваться человечество. Пока у нас он развивался в неправильном, с моей точки зрения, и тупиковом направлении. Я бы его назвал, тоже не мой термин, глобальный либеральный империализм. Он закончился. А что дальше?

Эта война, безусловно, должна быть объявлена 4-й Отечественной.

1-я была с 1812-го года. 2-я была Российско-Германская, она потом была Отечественная война. 3-я, естественно, – это Великая Отечественная.

Общество наше должно **быть готово к очень длительной... мобилизационному противостоянию и мобилизационной защите** – это безусловно вне зависимости от Украины. Или от этой операции. Весь мир рухнет, всё вокруг сыпется. Единственный огромный остров стабильности – это Российско-Китайские отношения. Всё остальное сыпется вокруг. Поэтому нужно быть готовыми к относительно мобилизационному сценарию.

Думать о том, как завершить эту операцию, потому что бесконечно её продолжать тоже бессмысленно. ... Но то, что это, конечно, должна быть в какой-то мере Отечественная война не только из-за Украины, а из-за того, что вокруг рухнет всё. **Мы должны собраться, организовать, мобилизовываться для длительной жизни очень в скудных и тяжелых условиях...** Всё будет гораздо хуже. Поэтому нам нужно подумать: как нам всем вместе **соорганизоваться** так, чтобы вот это всё в мире, где будет гораздо хуже, в наименьшей степени затронуло нас.

Вот это очень важно. Потому что всё в мире в ближайшие 10-15 лет будет гораздо хуже.

Президент В.В. Путин, выступая перед Федеральным собранием в 2012 году, сказал: «Для возрождения национального сознания нам нужно связать воедино исторические эпохи и вернуться к пониманию той простой истины, что Россия началась не с 1917 и даже не с 1991 года, что у нас единая, неразрывная, тысячелетняя история, опираясь на которую, мы обретаем внутреннюю силу и смысл национального развития».

<http://www.kremlin.ru/events/president/news/17118>

Большаков Владимир Ильич, Грани русской цивилизации.

Русский философ и социолог, доктор философских наук, профессор, общественный деятель, просветитель. Постоянный член «Изборского клуба».

Противостоять агрессивно-разрушительным тенденциям современной протестантско-потребительской идеологии может только **соборная личность, соборная власть и соборная экономика**. Главной нашей задачей становится формирование соборного всесословного единства.

Ильин Иван Александрович

Русский философ, писатель и публицист. Доктор государственных наук, профессор

Все были нужны России – и воины, и плательщики, и хозяева, и чиновники; каждый на своем месте, каждый во всей своей силе, каждый до последнего вздоха. И было время, когда великий русский царь, закрепостив всю страну сверху донизу, – сам весь огонь вдохновения, весь служение, жертва и труд, – не пожалел и сына своего, закрепостив и его, в самой смерти его, грядущему величию родины.

Васильев Афанасий Васильевич. О соборности. Что такое соборность?

Государственный и общественный деятель, публицист неославянофильского направления, член-учредитель и член Совета Русского Собрания, редактор журнала «Благовест» (где опубликовал ряд статей с призывами к объединению славян). Секретарь Славянского комитета (с 1877 Славянское благотворительное общество).

Соборность, в кратчайшем и наиболее общем её определении, есть *единство многих, общая их жизнь и согласованная деятельность*.

Согласие, единомыслие и единодушие, в основе которых лежат взаимные, **общие к друг другу доверие и любовь**, — такова **соборность**. И только при ней возможно осуществление истинной христианской свободы и равенства и братства людей и народов... В соборности стройно согласуются личноиерархическое и общественное начало. Православное понимание **соборности** содержит в себе понятие вселенское, но оно — глубже, указывает на внутреннюю **собранность, цельность**, как в отдельном человеке его **душевных сил, воли, разума и чувства**, так и в целом **обществе и народе** — **на согласованность составляющих его организмов-членов...**

В 1866 году дипломат-поэт **Фёдор Иванович Тютчев** сформулировал проблему культурного кода России, которую мы часто цитируем и до сих пор не разрешили:

*Умом - Россию не понять,
Аршином общим не измерить:
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить.*

Спустя всего четыре года, автор разрешил поставленную проблему. Но почему-то это решение не получило такой «цитатности», как её постановка...

Два единства

*Из переполненной господним гневом чаши
Кровь льется через край, и Запад тонет в ней.
Кровь хлынет и на вас, друзья и братья наши! —
Славянский мир, сомкнись тесней...*

*«Единство, — возвестил оракул наших дней, —
Быть может спяно железом лишь и кровью...»
Но мы попробуем спаять его любовью, —
А там увидим, что прочней...*

1870 г.

Габдулла Тукай

Великий сын татарского народа, поэт, переводчик на татарский русской классики

На русской земле

Перевод С. Липкина

*На русской земле проложили мы след,
Мы — чистое зеркало прожитых лет.
С народом России мы песни певали,
Есть общее в нашем быту и морали,
Один за другим проходили года, —
Шутили, трудились мы вместе всегда.*

*Вовеки нельзя нашу дружбу разбить,
Нанизаны мы на единую нить.
Как тигры, воюем, нам бремя не бремя,
Как кони, работаем в мирное время.
Мы — верные дети единой страны,
Ужели бесправными быть мы должны?*

1913 г.

Лев Николаевич Гумилёв, историк-философ

Евразийские народы строили общую государственность, исходя из принципа первичности прав каждого народа на определенный образ жизни. На Руси этот принцип воплотился в **концепции соборности** и соблюдался совершенно неукоснительно.

Хомяков Дмитрий Алексеевич, Собор, соборность, приход и пастырь
Русский мыслитель, публицист. Старший сын основателя славянофильства А. С. Хомякова.

Таким образом **идея соборности**, действительно, **так присуща обществу**, основанному на начале единения, по возможности полного ("Да будут едино, якоже Мы"), что, **кажется, нечего бы и толковать о необходимости восстановления того, что в сущности не могло никогда бездействовать...**

Хоружий Сергей Сергеевич

Советский и российский физик-теоретик, математик, философ, богослов, переводчик

В итоге, мир представляется в виде сложной иерархической структуры. Он есть симфоническая личность и одновременно – иерархия симфонических личностей.

Это изначальное несоответствие, расхождение языка мысли – что то же, самой мысли – и менталитета (мироотношения, типа религиозности, мира ценностей...), своего рода несоответствие означающего и означаемого, стало... родовой травмой русской философии.

Митрополит Иоанн (Снычев)

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский, постоянный член Священного Синода Русской Православной Церкви, председатель Синодальной богослужебной комиссии, священноархимандрит Санкт-Петербургской Троицкой Александро-Невской лавры

В этом стремлении к христианской святине как к национальному идеалу - **истоки русской соборности**, «собранности» вокруг Церкви, сознания **духовной общности** народа, коренящейся в **общем служении, общем долге**. Соборность — это единство народа в исполнении христианского долга и самопожертвовании, в стремлении посылно приблизиться к Богу, «обожиться», «освятиться», воплотить в себе нравственный идеал Православия.

Духовная основа соборности, конечно же, ничуть не мешала **решению практических вопросов**.

Благотворное влияние объединяющей соборности **сопровождает Россию сквозь века**, с самого момента ее государственного оформления в самостоятельную державу.

Главными особенностями **соборной государственности** являются ее следующие черты:

а) **Единство религиозно-нравственного начала**, положенного в основание державного строительства, государственной идеологии, общественного устройства, семейного быта и личного поведения граждан,

б) **Единство государственной власти** - надклассовой, надсословной, ограниченной в своем повелевающем действии лишь верностью народным святыням, соответствием общественным идеалам... Такая, укорененная в "небесных", надмирных, религиозно-нравственных идеалах власть - самодержавна и самодостаточна до тех пор, пока своим действием она защищает соборную душу народа от растлевающих внешних и внутренних влияний, вспоминая его духовному возрастаню и просвещению.

в) **Единство духовной власти**. Сия христианская церковная власть не имеет орудий принуждения - она есть глас совести народной, глас Божий в нашей земной несовершенной

действительности, указующий грешнику спасительный путь возрождения, подвижнику - дорогу дальнейшего совершенствования, каждому - его место в общем соборном служении народа-богоносца, народа-хранителя Божественных истин любви и милосердия, безгневия, верности, смирения и мужества.

г) **Симфония властей - государственной и церковной, духовной и светской.** Под этим разумеется их **совместное служение на поприще общественного развития**, понимаемое, по слову Священного Писания, как **Божие тягло**. Такое сочетание - залог справедливости общественного устройства.

Флоренский Павел Александрович,

Священник Русской православной церкви, богослов, религиозный философ, поэт, учёный, инженер, «русский Леонардо да Винчи»

Живя, мы соборujemy сами с собой — и в пространстве и во времени, как целостный организм, собираемся воедино из отдельных взаимоисключающих — по закону тождества — элементов, частиц, клеток, душевных состояний и пр. и пр. Подобно {этому} мы собираемся в семью, в род, в народ и т. д., **соборуюсь до человечества и включая в единство человечности весь мир.** Но **каждый акт соборования есть вместе с тем и собирание точек зрения и центров схемопостроения.**

Так создаваемые символы реальности непрестанно искрятся многообразием жизненных отношений: они по существу соборны. Такие символы, происходя от меня — не мои, а человечества, объективно-сущие». Ведь **«символы — это отверстия, пробитые в нашей субъективности».**

Духовный мир распадается в человеческом рассудке на свои атрибуты, а эти последние, вырождаясь далее, получают значение как явления этого мира. Таков процесс духовного вырождения. Ему соответствует последовательность трех языков.

«Язык божественный обращается сперва ко всем людям и открывает им существование Бога; символика—язык всех народов, как религия—достояние каждой семьи; священства ещё нет; каждый отец—царь и жрец.

«Священный язык рождается в святилищах, он заведует символикой зодчества, ваения и живописи, равно как и культовыми обрядами и жреческими одеяниями: это первое оплотнение заключает язык божественный в непроницаемые покровы.

«Тогда мирской язык—profane—, вещественное выражение символов, бывает пищею, брошенной нациям, обратившимся к идолослужению».

Итак, **всякий символ тройственен**; то же должно сказать в частности и о символах цветовых.

«Любовь дает встряску целому составу человека, и после этой встряски, этого „землетрясения души“ он может искать. Любовь приоткрывает ему двери горних миров, и тогда веет оттуда прохладой рая. Любовь показывает ему „как бы в тонком сне“ лучезарный отблеск „обителей“, — на мгновение сдергивает пыльный покров с твари, хотя бы в одной точке, и обнаруживает богозданную красоту ее; дает забыть о власти греха, выводит из себя, говорит властное „стой!“ потоку мятущихся помыслов самости и толкает вперед: „Иди и найди во всей жизни то, что видел в полу-очертаниях и на мгновение“. Да, лишь на мгновение» (Столп, стр. 395).

«Нас умиляет, поражает и почти ожигает в произведении Рублева внезапно сдернутая перед нами завеса ноуменального мира... Он воистину передал нам узренное им откровение. Среди мятущихся обстоятельств времени, среди раздоров, междоусобных распрей и всеобщего одичания ..., среди этого безмирия, растлившего Русь, открылся духовному миру бесконечный, невозмутимый,

нерушимый мир горного мира. Вражде и ненависти, царящим в дольном, противопоставлена любовь, струящаяся в вечном согласии, в вечной безмолвной беседе, в вечном единстве сфер горних. Вот этот-то неизъяснимый мир, струющийся широким потоком от Троицы Рублева прямо в душу созерцающего, эту ничему в мире не равную лазурь более небесную, чем само земное небо, ... эту премирную тишину безглагольности, эту бесконечную друг перед другом покорность — мы считаем творческим содержанием иконы Троицы. Человеческая культура, представленная палатами, мир жизни — деревом и земля — скалою, все мало и ничто — но перед этим общением неиссякаемой, бесконечной любви, все лишь около нее и для нее, ибо она своей голубизной, музыкой своей красоты, своим пребыванием выше пола, выше возраста, выше всех земных определений, — есть само небо, сама безусловная реальность».

Мейендорф Иван (Иоанн) Феофилович. Византия и Московская Русь: Очерки по истории церковных и культурных связей в XIV веке

Протопресвитер Православной церкви в Америке, богослов, патролог, византист и церковный историк.

Византийская теория об отношениях Церкви и государства не могла быть выражена на чисто юридическом языке и **своё совершеннейшее воплощение нашла в идеальной концепции “симфонии”**, созданной императором Юстинианом. Официальные и юридические тексты изобилуют ссылками на идеально-универсальную власть императора и соответствующее ей столь же универсальное распространение Церкви.

Франк Семён Людвигович

Крупный русский философ, религиозный мыслитель и психолог

Философ выделяет **четыре аспекта соборности**, которые отличают ее от других социальных феноменов. 1) **Соборность есть единство “я” и “ты”, вырастающее из первичного в данном отношении единства “мы”.** 2) **Соборное единство коренится в жизненном содержании самой личности, которое в основе своей — любовь.** 3) **Любить можно только индивидуальное, и потому соборность есть там, где можно усмотреть личностное начало.** 4) **В соборности осуществляется сверхвременное единство человеческих поколений, когда прошлое и будущее живут в настоящем.**

Какая бы реальность ни была присуща, напр., «душе народа», она есть «душа» во всяком случае *не в том самом смысле*, в каком мы говорим о душе отдельного человека. Здесь, как указано, нет единого субъекта сознания; иначе говоря, **духовное единство, с которым мы имеем здесь дело, есть не простое, абсолютное единство субъекта, а именно *многоединство***, единство, сущее и действующее лишь в согласованности и объединённости *многих* индивидуальных сознаний.

Общество, в отличие от единичного одушевленного существа, есть в качестве соборного единства не некое «я», а — «мы»; его единство существует, присутствуя и действуя как *сознание общности*, как идея «мы» в отдельных его членах.

Общество есть, таким образом, подлинная целостная реальность, а не производное объединение отдельных индивидов; более того, оно есть единственная реальность, в которой нам *конкретно* дан человек. Изолированно мыслимый индивид есть лишь абстракция; **лишь в соборном бытии, в единстве общества подлинно реально то, что мы называем человеком.**

Двойственность между *внутренним* и *наружным* слоем общества (которую мы отныне будем различать как двойственность между *соборностью* и *общественностью* в узком смысле слова) непосредственно вытекает из двойственности человеческой природы вообще... Из этой двойственности положения человека в бытии и отношения к нему — с одной стороны, внутренне-интуитивного и живого, в котором человек слит с бытием и изнутри его переживает, и, с другой стороны, внешне телесного и вместе с тем рационально-предметного — вытекают непосредственно два слоя общественной жизни: **соборность и внешняя общественность.**

Этот внешний, механический слой общественной жизни невозможен иначе как на основе того **живого внутреннего, органического единства общества, которое мы условились называть его «соборностью».**

Под всяким механическим, **внешним отношением** между людьми и объединением людей скрывается и через него действует **сила соборности, внутреннего человеческого единства.**

Патриотизм, как чувство внутренней принадлежности единой родине, это единство соборно-духовного бытия есть основа, на которой только и может быть утвержден внешний механизм армии.

Именно потому, что **во всех без исключения человеческих отношениях**, начиная с самого интимно-любовного отношения между мужем и женой или между матерью и ребенком и кончая самыми холодно-деловыми отношениями между начальником и его подчиненным или между продавцом и покупателем, действует все же, хотя и в разной степени – вплоть до минимальной, – **одна и та же внутренняя духовная связь**, вне которой немислимо никакое вообще общение между людьми, – именно поэтому **закон любви к ближнему может и должен быть подлинно универсальным законом, которому должна быть подчинена вся наша жизнь.**

Первичной и основной формой соборности является единство *брачно-семейное.*

... «Мужчину и женщину сотворил их» (Быт. I, 27) — и что человек есть дитя своих родителей, плод их соединения — этот самоочевидный и вместе с тем таинственный факт есть свидетельство того вечного космического круговорота, той космической соборности, которая лежит в основе даже нашего физического бытия, несмотря на раздельность нашего телесного существования... **Из этого физиологического внутреннего единства людей, как из корня, вырастает первое их духовно-соборное единство семьи, этой вечной основы всякого общества.**

... **Брачно-семейное, как бы космическое начало в соборности** есть ... **первичная основа и как бы воспитательная школа соборности;** конкретное общество в смысле всеобъемлющего, охватывающего всю жизнь человека **государственно-национального целого** невозможна, если мыслить отсутствующей эту космически-физическую ячейку духовного единства.

Вторая жизненная форма, в которой осуществляется соборное единство, есть *религиозная жизнь.*

... **религиозность и соборность** есть в основе своей **одно и то же** или две стороны одного и того же **всеопределяющего начала человеческой жизни.** Ибо, с одной стороны, **религиозность** в общей своей природе есть не что иное, как **раскрытие замкнутой, изолированной в других отношениях человеческой души, интуитивное чувство связи человеческой души с абсолютным началом и абсолютным Единством.** В религиозном сознании человек живет уже не внутри своего отдельного замкнутого существа, а именно своей связью с тем, в чем он укоренен и из чего к нему **притекают духовные питательные силы;** религиозное чувство есть чувство сопринадлежности или отношения к тому **абсолютному началу, которое лежит в основе — вселенской соборности бытия.**

... третья его (соборного единства) форма в лице *общности судьбы и жизни* всякого объединенного множества людей.

... **Нации и государства**, хотя бы сначала основанные на насилии и завоевании, на принудительном объединении разных, враждебных племен и рас, **общностью исторической судьбы, одинаковых радостей и печалей, тревог и надежд превращаются в живое внутреннее единство; и, как известно, единство нации нельзя вообще определить иначе как единством исторической памяти.**

... Эта соборность, основанная на общности судьбы, не есть просто субъективный психологический факт, единство *сознания*; духовная жизнь, питаясь одним материалом, наполняясь единым содержанием, и по существу, *жизненно-онтологически* сливается в подлинное внутреннее единство; совместная жизнь прядет нити, подлинно проходящие сквозь души людей и изнутри связующая их в **онтологически-реальное, т. е. соборное, единство.** В этом заключается великое творческое и укрепляющее значение прошлого, культурно-исторических традиций в общественной жизни.

Укажем теперь те абстрактные моменты, или признаки, которые образуют само **существо соборности** как внутреннего слоя или корня общественности и отличают его от наружной, эмпирически данной природы внешнеобщественной связи.

1) **Соборность есть, как указано, органически неразрывное единство «я» и «ты», вырастающее из первичного единства «мы».**

2) **Соборное единство образует *жизненное содержание* самой личности.**

3) Из этого, далее, следует, что **в отношении соборного, внутреннего единства можно стоять только к конкретному, индивидуальному целому.** Соборное целое, частью которого чувствует себя личность и которое вместе с тем образует содержание последней, должно быть столь же конкретно-индивидуально, как сама личность... Можно чувствовать себя неотъемлемым звеном и вместе с тем носителем только определенного индивидуального целого — *данной семьи, данного народа, данной церкви.* Истинное «мы» столь же индивидуально, как «я» и «ты». *Любить* можно только индивидуальное, ибо любовь есть не абстрактное отношение, а сама жизнь, есть жизнь индивидуальности. Как нельзя в подлинном смысле слова любить «человека вообще», а можно любить только *данного* человека ... так нельзя любить просто всякий народ или «все человечество» как однородную массу всех людей вообще.

4) Быть может, **самое существенное отличие соборности как внутреннего существа общества** от внешнеэмпирического слоя общественности **заключается в ее *сверхвременном единстве***, в котором мы находим новый, не учтенный нами доселе момент подлинно реального первичного единства общества... За наружным, временным аспектом настоящего в общественной жизни таится, как ее вечный фундамент и источник ее сил, ее ***сверхвременное единство, первичное единство ее настоящего с ее прошлым и будущим.*** Это сверхвременное единство есть прежде всего и ближайшим образом выражение сверхвременности, присущей сознанию и душевной жизни отдельного человека: человеческая жизнь вообще возможна лишь на основе памяти и предвидения, есть жизнь с помощью прошлого и для будущего, использование прошлого в интересах будущего, и «настоящее» есть в ней только идеальная грань между этими двумя направлениями — уже пережитым и предстоящим.

... во всяком своем «настоящем» видимое общество живет своей невидимой, **внутренней *сверхвременной соборностью.*** Как, по учению церкви, видимая церковь, как собрание живых верующих есть лишь эмпирическое воплощение в настоящем *невидимой церкви*, как неразрывного соборного единства всех ее членов, **единства давно умерших и еще не рожденных с живыми**, так и **всякое видимое общение есть эмпирический аспект невидимой соборности, как сверхвременного единства человеческих поколений.** К общественной жизни применимо то, что Лейбниц сказал о космической жизни вообще: **во всякое мгновение она «насыщена прошлым и чревата будущим».** Таинственное единство, в котором прошлое и будущее живут в настоящем и

которое составляет загадочное существо живого организма, есть и в обществе то невидимое ядро, из которого черпается его животворящая сила.

Общество именно потому есть **особая, своеобразная область бытия**, что оно не есть просто совокупность, внешняя связь и взаимодействие индивидов, а есть их **первичное внутреннее единство** — **исконное многоединство, или соборность**, как специфическая форма бытия.

Неизбежно, как наличие «церкви», в качестве «души» общества, наличие в нем его «тела» — «мирского» начала. Соотношение между тем и другим соответствует рассмотренному нами уже выше соотношению между сферой «благодати» и «закона» (и вместе с тем — соотношению между «соборностью» и «общественностью»).

... Двойственность между «церковью» и «миром», как между «душой» и «телом» общества (как и двойственность между «соборностью» и «внешней общественностью» и между «благодатью» и «законом») не имеет, конечно, характера резкой раздельности и противопоставленности, и тем более — противоположности и противоборства. Связь между этими двумя началами так же «неслиянна и нераздельна», как сама связь между божественным и человеческим началом в богочеловеческом единстве человеческого бытия.

Если общество вообще призвано творить не свою собственную, человеческую волю, а волю Божию, осуществлять не удовлетворение субъективных человеческих потребностей, а объективную абсолютную правду, то и верховная власть есть не приказчик человеческого коллектива, а по самому существу своему — слуга Божий, блюститель правды.

Государственная власть, служа организационным выражением единства общества, должна выражать и отражать не только его сверхвременность в ее абстрактной *противоположности* его временному развитию, но именно **конкретное единство обоих начал, сверхвременности и временного развития**. Поэтому адекватная природе общества власть должна быть построена на единстве этих двух начал: она должна сочетать начала мистического сверхвременного единства общества с действием интересов и требований текущего времени, со свободным общественным самоопределением.

Общественная жизнь есть, как мы знаем, выражение, воплощение вовне *духовной жизни*. В этом смысле основу ее образует *живая идея*, или *идейно-оформленная жизнь*, осуществление жизненными силами идеи, которая благодаря этому сама становится реальностью, действующей энтелехией.

... Форма и структура общественного единства и общественных отношений, будучи воплощением некоего идеального содержания, с одной стороны, предполагает **сознательно-умышленное, планомерное осуществление идеи** и, с другой стороны, должна быть неким **спонтанным**, непосредственно-органически вырастающим *выражением* реального процесса жизни. Общество, с одной стороны, создается **умышленно-планомерно** и, с другой стороны, **складывается и вырастает «само собой»**.

Государство есть единство планомерно-устрояющей общественной воли. Поскольку органическое первичное многоединство, образующее существо общества, *осознает само себя*, складывается в целостное общественное *сознание*, оно должно осуществлять себя и в форме сознательной, умышленной *воли*, планомерно строить и укреплять себя. Но так как многоединство, как таковое, в своем непосредственном существе не есть единый субъект (ср. гл. I, 4), то оно способно к осуществлению планомерно-волевых действий лишь путем создания особого представительствующего органа. Этот орган есть государственная *власть*, образующая средоточие и основу того действенного общественного единства, которое мы зовем государством. Проведение

начала планомерности в общественном многоединстве требует той специфической связи, которая дана в отношении *власти и подчинения*. Только через это отношение может осуществиться в обществе единство направляющей воли.

Солоневич Иван Лукьянович

Русский публицист, мыслитель, спортсмен, тренер, исторический писатель и общественный деятель

Мы не хотим борьбы Церкви и государства, борьбы, которая кровавой чертой прошла по Западной Европе, мы не хотим, чтобы задачи обороны страны были бы предметом обсуждения земских собраний, что сейчас делается по всему миру, кроме СССР, мы не хотим, чтобы какая бы то ни было центральная власть посягала бы на свободу человеческого творчества и труда - вне рамок, совершенно четко и ясно ограниченных «твёрдым законом». **Мы не хотим борьбы за власть, мы хотим соборности власти**, – такой, какой эта **соборность была на практике достигнута в Московской Руси** и создала там государственный строй, до какого Петербургская империя так и не сумела дойти.

Анисин Андрей Леонидович,

Д. фил. н., доцент, заместитель начальника кафедры теории и методологии государственного управления Академии управления МВД России, полковник полиции

Это целостное понимание нашей Родины предполагает, что настоящие истоки всех впечатляющих побед Советского Союза заключены в многовековой истории России, что свою историческую силу «советская цивилизация» черпала из материальных и духовных ресурсов цивилизации российской, которой она себя поначалу резко противопоставляла, но продолжением которой она все-таки была. С другой стороны, это целостное понимание России невозможно без осмысления этого ее трагического и великого опыта 20-го века, без признания того факта, что советский период нашей истории есть «плоть от плоти» российской цивилизации, неотъемлемая ее часть.

Нам надо осознать всю историю нашей Родины как именно нашу историю, как наши беды и победы, как наши достижения и паденья.

Для обретения этого целостного видения России нам вместе необходимо не только определить внутреннюю суть её многонационального единства, но и выработать наиболее эффективные формы олицетворения этого содержания в материальной, социально-экономической сфере.

Соборное единство это не коллективизм, подчиняющий личность интересам общности, это, конечно, и не индивидуализм, рассматривающий общее дело лишь как средство устройства собственной индивидуальной жизни. Идеал соборности предполагает преодоление отчуждения людей друг от друга, преодоление разрыва между общественными и частными интересами, преодоление, совершаемое через духовное единение в любви и вере.

Идея соборного единства представляет собой, с одной стороны, **уникальное духовное достояние России**, но с другой стороны, эта идея имеет универсальный смысл и способна иметь **всемирно-историческое значение**. Именно это качество русского духа обеспечило освоение огромных территорий России. Пусть неосознанное, но впитанное с детства, оно же позволило беженцам Гражданской войны не просто влиться в разные культуры многих народов, но способствовать творческому росту культур и экономик этих стран. И всеми достижениями советского периода мы обязаны русскому духу, соборному в своей основе.

Тот язык, на котором **говорится о соборности**, имеет своим истоком и наполнением **бытийный опыт русской православной духовной культуры**, который нарабатывается как в **религиозной**, так и в **общественной и государственной жизни народа**.

Процесс, в котором дух соборности обретает плоть и кровь, не менее важен для конечного целостного образа, чем исходный дух, и если в этом процессе культивирование плоти возобладает над движением духа, то он чреват оскудением полноты жизни.

Соборность предполагает **триединство свободы, целостности и любви**, “но любовь из них больше” (1 Кор. 13:13).

Вся жизнь организовывалась в соотношении с двумя составляющими мира: небо и земля, «горнее» и «дольнее», “Царство Божие” и “Царство кесаря”, вечное и временное. Именно в выстраивании отношений этих двух сторон жизни – Церкви и государства – реализуется вплоть до XIX века интересующая нас идея соборности.

Приняв христианскую веру от Византии, Россия неизбежно унаследовала в какой-то мере и византийские идеи, касающиеся отношений Церкви и государства... На ностальгическое воспоминание о былом величии Рима накладывается и христианская идея единства всех людей, и государство приобретает, таким образом, функцию инструмента для достижения христианского идеала, но одновременно становится и составной частью этого идеала.

В теории симфонии ничего не говорится явным образом о том, что должна делать Церковь для осуществления этой симфонии (и чего она не должна делать). Это объясняется, во-первых, более высоким ее предназначением – непосредственно служить Богу, симфония же эта принадлежит по большей части, – хотя, может быть, и не полностью, – к земным делам, которые находятся в ведении государства, а значит и обеспечивать ее должны по большей части императоры. Они должны заботиться о Церкви и подлаживаться под неё, как более чистое, непосредственно на Бога ориентированное служение.

Для русского человека всегда, когда «мирская» деятельность выходит за рамки насущной необходимости, остро встает вопрос «зачем?», и побуждение, вполне достаточное для западного человека, – «чтобы удобнее и приятнее жить» – не имеет для него достаточного веса. Ему дайте идею, достойную того, чтобы ради нее положить жизнь и свернуть горы (а таким достоинством может обладать для него лишь та, что напрямую открывает смысл бытия), а уж потом он со всей одержимостью положит жизнь и горы будет ворочать, пока же такой идеи нет, – нечего и напрягаться.

Судя по опыту исторического пути России, можно ожидать весьма скорого возврата к соборным основам общественной организации, к принципу служения общественной личности. Судьба у русского человека такова, что он остро чувствует реальность общественной целостности и больше глядит вверх, чем по сторонам.

Именно начатое осмысление основ соборного единства позволило перейти от чисто поэтических высказываний на тему соборности к строгой разработке определенного варианта социальной философии на базе этого понятия.

Для мыслителей XIX – начала XX веков «соборность» ещё имела черты вполне определенные, для современных же авторов она вовсе утратила понятийную четкость, приобретя смысл, скорее поэтический.

Только на этом пути возможно, осмыслив общественную жизнь в ее духовной основе и возведя «соборность» на высоту смыслообразующего принципа социальной философии, противостоять натиску современного фетишизма, индивидуализма, тоталитаризма, сепаратизма, экстремизма и прочих других «измов»: бездуховность одолевается лишь Духом, «Иже везде сый и вся исполняяй».

«Соборность» подразумевает как раз отсутствие противоположности между коллективностью и индивидуальностью, а точнее говоря, – отменяет собою эти понятия.

Розе Виталий Егорович

К. эк. н., поэт и прозаик, член союза писателей России, Санкт-Петербург

Образ и Путь Новой России III

А секрет прост: когда в экономической системе страны действует во всю свою мощь находящийся в ядре системы Животворящий Дух – Дух Национальной Идеи (Идеи Завета Любви и Верности СВЯТОЙ РУСИ с Богом Живым) – тогда созидательные силы народа получают неограниченный простор, что и приводит к потрясающим результатам.

Теперь дадим точное определение прибыли. Прибыль, во-первых, не есть самовозрастающая сила (стоимость), ибо ничто само по себе возрастет не может, если не животворится духом. Во-вторых, в сфере материального производства прибыль (излишек) только материализуется. Создается же – всем Соборным национальным организмом: зарождаясь в духе Верую, взращиваясь воспитанием и образованием, формируясь и укрепляясь в культуре, защищаясь государством, прорастая и принося плоды (результаты) в сфере хозяйствования.

Сам Принцип Соборности есть Сила, приводящая **в гармонию индивидуальное и общее начала экономики**. Эти два начала начинают находить согласие не только по горизонтали креста, то есть в своих интересах, но и по вертикали (в своих конечных целях). В этом случае они согласуются не только друг с другом, но и с Истиной, и в Истине. Таким образом, общее и частное начало, пребывая в гармонии и имея единую цель, начинают взаимоусиливать друг друга, работать на развитие друг друга.

Экономика Соборного Общества не считает своей целью задачу стяжания прибыли, которая буквально пронизывает всю ткань капиталистического общества, включая и те сферы, где ей нет и не может быть места.

Соборная Экономика имеет целью созидание благоденствия, служение благу всего общества, обеспечение всем гражданам максимально высокого уровня (качества) жизни, где прибыль является всего лишь результатом созидательной деятельности и ресурсом (орудием) развития хозяйственных структур.

Лобазова Ольга Федоровна, Интеграционный ресурс православия в многонациональной стране

Д. филос. н., доцент. Российский государственный социальный университет, г. Москва

Предлагаемая русским православием соборность в социальном плане означает возможность решать социально значимые проблемы на коллективистских началах. В богословском плане под соборностью понимается интеграция земного и небесного, единение христиан ради достижения согласия в земных делах, а также глобальный комплекс взаимосвязей и отношений: человек-природа, человек-нация, человек-личное "Я". По убеждению идеологов православия, соборность вошла в образ

жизни русского народа, стала существенным компонентом национальной цивилизации и воплотилась в традицию.

... категория "соборность" не только строится на **взаимной любви и уважении** к специфике народов, социальных групп, политических партий, отдельных людей, но и **побуждает их к духовно-нравственному единению во имя Российского государства.**

Многие светские религиоведы и богословы указывают на то, что ценности, заложенные в идее православной соборности, **созвучны многим идеям ислама** - второй по численности верующих религии в России. Для исламского мира также всегда был важен своеобразный религиозный коллективизм, принадлежность к умме - сообществу правоверных. Как в православии, так и в исламе чётко проводится мысль о **приоритете духовных ценностей над материальными**. Обе религии одинаково не приемлют индивидуализм, неизбежно вырождающийся в эгоизм, наконец, высший смысл жизни они видят в синергизме, т.е. в совпадении энергии Бога и человека. Указанные точки соприкосновения, а также тот факт, что Россия исторически развивалась как симбиоз, прежде всего, славян-православных и тюркоязычных мусульман, объективно **превращают принцип соборности в фактор межнационального диалога и согласия.**

Сторонники соборности, тем не менее, видят в ней мощный потенциал, способный вывести нашу страну даже из **экономического кризиса**. Речь идет о так называемой "**соборной экономике**", откровенно противопоставляемой, прежде всего, западной (протестантской) этике. Всем порокам западной трудовой этики идеологи православия противопоставляют принципы соборной экономики. По их убеждению, свободная от крайностей капитализма и социализма концепция соборной экономики сегодня предлагает: плодотворное взаимодействие различных экономических укладов, государственного и частного секторов хозяйства, возрождение артели, казачьего уклада и других традиционных для нашей страны форм хозяйствования, а в конечном итоге – восстановление экономической независимости России и единого общероссийского рынка.

Попытки создания "общенациональной идеи" как системы официально признанных идеологических постулатов, определяющих принципы государственной политики, не приведут к позитивному результату, если будут основаны на моноконфессиональной или мононациональной основе... В связи с этим термин "**национальная идея**" для обозначения идеи единения народов Российской Федерации является неприменимым для ситуации России, поскольку на её пространстве нет единственной, только одной нации. Речь должна идти о **государственной идее**.

Основная идея ("**государственная идея**", "**державная идея**", "**российская идея**"), которая объективно может лежать в основе современного государственного строительства России, **должна быть светской.**

Кустов Анатолий Алексеевич. Соборная экономика - наш российский путь?, интервью <https://vn.ru/news-23390/>

Инженер-экономист, руководитель производственных предприятий

Модель **соборной экономики**, в принципе, не имеет ничего общего с японской, а тем более западной экономической моделью, так как последние ориентированы лишь на получение прибылей. Но в соборной экономике это далеко не главный аспект. В ее основе - духовное начало. Поскольку в ней все прозрачно, сам «финансовый вопрос» уходит на задний план, а главным становится коллективное творческое общение. Люди «прорастают» друг в друге не только взаимно выгодными экономическими интересами, но и духовными. В процессе труда идет сопереживание каждого момента. Труд начинает действительно облагораживать, помогать человеку осознавать себя, становиться целостным. А полнота сознания подразумевает полноту существования. Более того, в

едином творческом процессе люди помогают друг другу духовно очищаться. Ведь понять, увидеть себя можно только через другого человека, через зеркало его души.

Хомяков Алексей Степанович

Русский поэт, художник и публицист, богослов, философ, основоположник раннего славянофильства. Член-корреспондент Петербургской Академии наук.

Церковь как живой организм Истины, вверенной взаимной Любви, иначе: как **свобода в единстве, и единство в свободе**, иначе: как **свобода в гармонии её проявлений**.

Хомяков Дмитрий Алексеевич, Православие. Самодержавие. Народность

Русский мыслитель, публицист. Старший сын основателя славянофильства А. С. Хомякова.

В основу воспитания положены были 75 лет тому назад понятия, действительно соответствующие духу всей русской истории и явно унаследованные (историческим преданием) теми, которые их во всеуслышание исповедали в 1832-м году. Но благодаря тому, что 130-летний период, протекший перед этим провозглашением, унес с собою живое понимание смысла этих слов, оставив только их звуковую оболочку, - получилось то, что и «поднесь» смысл этих слов в высшей степени расплывчат и как сторонники их, так и отрицатели, в сущности, придают им, каждый более или менее, свой смысл, что нередко вызывает **недомысленное отрицание с одной и своеобразную защиту с другой стороны**. Точный предмет как защиты, так и нападения «самими словами» не дается; а **ясного истолкования смысла их тщетно было бы искать в авторитетных источниках**. При этом условии ясно, что **воспитательное значение девиза, прекрасно избранного, сошло на нет**.

Хвыля-Олинтер Андрей Игоревич,

протоиерей, кандидат юридических наук, доцент Академии управления МВД России, доцент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, академик Всемирной академии наук Комплексной безопасности, член Экспертного совета по проведению государственной религиоведческой экспертизы Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Белгородской области

Состояние духовности российского общества (в том числе и в полиции) зависит от качества духовно-религиозного пространства России, правовой и духовной культуры, правопорядка, гражданственности, патриотизма, сознательности российских граждан, степени их консолидации и соборности.

Предлагаемое в проекте поэтапное приобщение к русской соборности народов всех стран будет способствовать взаимному культурному и творческому развитию, что позитивно скажется на стабильности общего социально-экономического развития.

Лихачёв Дмитрий Сергеевич, Раздумья о России

Советский и российский филолог, культуролог, искусствовед, доктор филологических наук, профессор. Председатель правления Российского фонда культуры.

Считать, что прошлое кануло в Лету, - это значит лишить себя нравственной опоры в истории. **Нравственное воспитание народа должно идти в атмосфере не исчезающей памяти...**

В материальном мире большое не уместить в малом. В сфере же духовных ценностей не так: в малом может уместиться гораздо большее, а если в большом попытаться уместить малое, то большое просто перестанет существовать.

Если у человека великая цель, то она должна проявляться во всем – в самом, казалось бы, незначительном. Надо быть честным в незаметном и случайном: тогда только будешь честным в выполнении своего большого долга. Большая цель охватывает всего человека, сказывается в каждом его поступке, и нельзя думать, что дурными средствами можно добиться доброй цели.

Общее правило: блюсти большое в малом нужно...

Соблюдать большое надо во всем решительно. Тогда все легко и просто.

Мудрость – это ум, соединенный с добротой. Ум без доброты – **хитрость**. Хитрость же постепенно чахнет и непременно рано или поздно оборачивается против самого хитреца. Поэтому хитрость и вынуждена скрываться. Мудрость же открыта и надежна. Она не обманывает других, и, прежде всего, самого мудрого человека. Мудрость приносит мудрецу доброе имя и прочное счастье, приносит счастье надежное, долголетнее и ту спокойную совесть, которая ценнее всего в старости.

Каждый город хранит свою особую красоту и вместе с тем в чём-то общую для всех. **Каждое село**, в котором я бывал, - от Колы близ Мурманска и северных становищ до деревень на Волге, в псковской области, на Волхове и Пинеге – **имело свое лицо**. Огромное **разнообразие и какое-то высокое единство**. Все русское, даже после разделения на три восточнославянских народа, не отторженное глухой стеной от Украины, от Белоруссии, от селений татарских, коми-зырянских, мордовских....

Общие судьбы связали наши культуры, наши представления о жизни, быте, красоте. В былинах главными городами русской земли остаются Киев, Чернигов, Муром, Карела... И о многом другом помнил и помнит народ в былинах и исторических песнях. В сердце своем хранит **красоту, над местной – её какою-то надместную, высокую, единую**... И эти «идеи красоты» и духовной высоты – общие при всей многоверстой разобщённости. Да, **разобщённости, но всегда взывавшей к соединению**.

А в XIX в. на **Невском проспекте, проспекте веротерпимости**, как его называли иностранцы, была и голландская церковь, и лютеранская, и католическая, и армянская, и только две православные – Казанский собор и Знаменская церковь.

Архитектура Руси – это целый разнообразнейший мир. Мир веселых строительных выдумок, многочисленных стилей, создававшихся по разному в разных городах и в разные времена. Одновременно воздвигаются храмы в Новгороде и во Владимире, в Смоленске и в Ярославле. И в Новгороде оказываются церкви, построенные в духе не только новгородских, но и смоленских, потом московских и волжских соборов. **Ничего агрессивного, не допускающего сосуществования зданий другого стиля или другой идеологической наполненности**.

Симонян Валерий Арцрунович

Предприниматель, автор Концептуальной теории управления

Соборность — это единение людей, с любовью к делам своим и друг к другу, осуществляющих общий для них одухотворённый образ будущего.

Витрук Герман Кондратьевич

Общественный деятель, член Ассамблеи народов Евразии, Дальневосточного комитета Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО, директор СК АНО «Золотая Сажень»

Культурой, политикой и экономикой правит Любовь!

Россия Соборная – объединяя любовью, собирая лучшее, раскрывая каждого!

Выдержки из статьи Vitruk, G.K., Buychik, A. (2021). Cultural and tourist cluster “EAEU&APEC Cooperation Park” as a model of harmonious development of Eurasia. The Collection of Mini Monographs. Klironomy, 2 (02), 27-87. <http://tuculart.eu/ftpgetfile.php?id=214>

Авторский оригинал на русском языке «Культурно-туристический кластер «Парк Сотрудничества ЕАЭС&АТЭС» как модель гармоничного развития Евразии» <https://disk.yandex.ru/i/r7vIzAdpkTtxtow>

Среда моделирования

При градостроительном моделировании лаконичное выражение получил принцип «сначала литература, потом архитектура». То есть, прежде, чем рисовать систему, оговариваются задачи, функции, причины, принципы и формы взаимодействия элементов и другие факторы жизнедеятельности системы. Язык является средой, в которой производится моделирование. Неизбежно, качество использования языка оказывает существенное влияние на процесс и результат моделирования. Однако эту закономерность далеко не всегда учитывают при проектировании.

... На примере Германии Вольфганг Бергсдорф пришёл к неутешительному выводу, что «*Вырванные из совокупности дефиниций и правил употребления языка слова науки теряют связь с соответствующей системой понятий и получают практически неограниченные возможности употребления (...) Утрата точности значения служит предпосылкой их употребления в языке политики*» [Бергсдорф, 1989].

... Важно отметить, что более всего «языковой болезнью» поражены гуманитарные и социальные науки. Правила умножения в математике остаются неизменными в течение столетий и продолжают работать, являясь основой для новых открытий в других точных науках. В социально-гуманитарных науках, включая политику и экономику, найти такую основу точных определений практически невозможно. При этом прослеживается прямая взаимосвязь масштабов экономических и политических кризисов со степенью отрыва новых трактовок от их начального значения.

Вывод напрашивается сам собой: в точных науках определения с ясными смыслами позволяют новым поколениям приращивать достояния предков; в социально-общественных науках, ответственных за качество управления страной, отсутствует ясный понятийный аппарат, что приводит к потерям достояния (кризисам) в разных сферах нашей жизни. Вплоть до утраты независимости системы управления страной. А это, как мы помним, является одним из способов достижения глобалистами своих целей.

... Оказалось, далеко не все экономисты (даже преподаватели экономики) знают дословный перевод понятия «экономика». Толкований понятия экономики знают несколько, а дословного перевода — нет. В дополнение к этому не знают, что есть понятие-антипод экономики —

«хрематистика». Хотя об этом говорил Аристотель ещё 2,5 тыс. лет назад. Раз не знают, значит, не могут передать их смысл более молодым экономистам, менеджерам, политикам и управленцам. Результатом является достаточно вольное толкование экономики современными экономистами и управленцами всех уровней, вплоть до полного искажения его истинного смысла [Murphy, 2010]. При этом вольно или невольно, эти люди внедряют в экономику своей страны элементы хрематистики вплоть до полной её замены, подтверждая системность выводов В. Бергсдорфа.

Совокупность этих факторов «языковой болезни» закономерно приводит к социально-экономическим болезням в виде кризисов. Однако экономика (греч. «искусство управления домашним хозяйством») как раз и состоит в том, чтобы управлять своим домом без кризисов. Вне зависимости от масштаба этого дома: от семейного хозяйства до региона и страны. А хрематистика — это стремление получить прибыль, выгоду для себя любой ценой. Все так называемые «экономические» кризисы по сути своей являются кризисами хрематистическими, следствием перераспределения национального достояния стран и народов в пользу малой группы людей. Наиболее ярко это проявляется в так называемой теории «золотого миллиарда», как составной части идеологии потребления в рамках либерально-глобалистического мировоззрения. Для утверждения хрематистической системы хозяйствования задействована целая армия интеллектуальной элиты. Она целенаправленно и системно в бытовой и научный оборот вводит целую систему понятий, политэкономических теорий и институтов, нацеленных на подмену изначальных смыслов.

«Языковая», как и другие болезни, является следствием отклонения от природных, естественных закономерностей в более высших сферах или на более глубоком уровне. На наш взгляд, более высшей, чем язык, сферой является мировоззрение. Именно здесь устанавливаются смыслы ключевых для нашего личностного и коллективного развития понятий. В подтверждение тому достаточно вспомнить пример с изменением смысла понятия «душа» в науке психология. И анализируя качество среды моделирования, мы должны рассмотреть сферу мировоззрения хотя бы в общих чертах.

Инструменты моделирования

Бог, как Творец духовного и вещественного миров в их единстве, несомненно является идеальным непогрешимым Субъектом. Поэтому в русской традиции всё, что относится к Богу Единому, пишется с прописной (заглавной) буквы: Отче, Твой, Твоя, Царь, Царство, Господь, Государь. При этом языческие боги пишутся строчными буквами. Это же правило распространяется и на аналогичные «небесные» и «земные» институты, системы: «Царство» на небе / «царство» на земле; «Царь» и «Государь» на небе / «царь» и «государь» на земле.

Для человека, наделённого Богом персональной душой, Бог — Идеал, Образ, которому человек должен соответствовать своими качествами, мыслями и действиями. Конечно, человек может ошибаться, грешить. Поэтому даже на уровне бытовой культуры в русских народных поговорках сказано: «Не в силе Бог, а в правде». То есть источник земной правды, как и небесной Правды, и весь свод «право-лево», «хорошо-плохо» — от Бога. В этой системе земные цари обладают самостоятельной властью как проводники заветов Бога, Его служители. То же самое касается любых форм проявления власти, начиная с семьи. Поэтому право на власть имеют те цари и народы, которые служат воплощению Божией воли «на земле, как на небе». Неся всю полноту ответственности за свои достижения и ошибки.

В русском языке понятие «правда» является одним из системных. Есть целая группа однокоренных слов, написание которых в других языках друг от друга существенно отличаются. Иллюстрацией этого является таблица 1, в которой показаны написание, транскрипция и перевод на английский язык некоторых однокоренных с правдой понятий.

Таблица 1. Написание, транскрипция и перевод на английский язык некоторых однокоренных слов с понятием «правды»

правый	prav-y	right
правда	prav-da	truth
справедливость	s-prav-edlivost	justice
правило	prav-ilo	rule
управление	u-prav-lenie	management, riving, driving
исправление	is-prav-lenie	correction

Теперь вернёмся к рассмотренным ранее главным критериям правильности наших действий: Мф. 25:31-45. Встаёт вопрос: *«Благодаря чему те, которые достойны быть по правую сторону Царя, оказались способны накормить голодного, напоить страждущего?»*. Есть лишь один ответ: благодаря любви. Потому что *«Бог есть Любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нём»*, 1 Ин. 4:16 [Библия, Первое послание апостола Иоанна Богослова, гл. 4, стих 16]. И что особо важно, это не созерцательная или умозрительная любовь, а действенная.

«Бог есть Любовь» — это выражение сути Бога, качественная характеристика Его энергии (силы). Эта энергия наполняет собой и своим качеством первичную и последующие эманации Творца при сотворении духовно-материального мира (природы, мироздания) как системы. Непременным условием обеспечения жизнедеятельности любых систем, от технических до биологических и социальных, является наличие единой управляющей энергии, пронизывающей все элементы системы. Признавая Бога как Творца мироздания, высшего Субъекта и Интеграла (ПервоОсновы) всей природной системы, мы закономерно должны признать энергию Любви в качестве природной управляющей энергии, которая пронизывает всю духовно-материальную систему и её элементы от микро до макрокосмоса. На разных уровнях этой системы *Любовь* может проявляться в разных формах *любви* как взаимодействия элементов системы. Но всегда с объединяющей сутью *«Любовь-любовь»*, тем самым, соединяя друг с другом элементы этого уровня и сам уровень с их ПервоОсновой. Обладая своими физическими объединяющими свойствами на разных уровнях системы мироздания, любовь сохраняет своё единство с метафизическими качествами Любви.

Наверное, человек единственное живое существо на Земле, способное воспринимать, чувствовать и осознавать физические и физиологические проявления любви вместе с метафизическими проявлениями Любви. Каждый из нас, любящий своих предков, физически ощущает единство своего рода вне зависимости от времени, когда жили его предки. Любящая жена (или мать) физически ощущает, что с её мужем (ребёнком) происходят какие-то неприятности вне зависимости от расстояния, которое их разделяет. При этом передача информации происходит одномоментно, то есть превышая научно признанный максимум скорости света. Каждый, любящий родину, физически ощущает своё единство со всей страной и населяющими её людьми всех национальностей вне зависимости от масштабов этой страны, продолжительности её истории, сферы и места деятельности сограждан. Даже если кто-то из них сейчас находится в космосе или выступает в другой стране на олимпийских играх. Таким образом, каждый из нас через свою любовь способен получить личный опыт ощущения метафизического качества Любви, которое не зависит от количественных физических категорий времени, пространства или масштаба. Это чувство качественного единства с другими людьми, которых мы воспринимаем как «ближний», «свой», формирует физическую и метафизическую общность «Мы», в которой разворачивается и наше самоосознание «Я».

О важности любви в моделировании будущего говорит и основатель Alibaba Group Джек Ма: *«Чтобы достичь успеха, нужен высокий коэффициент интеллекта (IQ). Чтобы иметь силы противостоять миру — нужно развивать эмоциональный интеллект (EQ). Но если хотите, чтобы вас уважали, и хотите понять этот мир, вам не обойтись без коэффициента любви (LQ). Машина никогда не будет иметь таких преимуществ»* [Ма, 2017].

Развивая тему действенной любви человека как части Божественной Любви, мы неизбежно приходим к понятию «**соборность**». Аналогов этого русского понятия нет в других языках, поэтому пишется в транскрипции [*sobornost*]. Неповторимость и для многих новизна понятия «соборность» требует более подробного его рассмотрения. Мы постараемся простыми словами донести до неискушенного читателя суть соборности; не углубляясь в религиозные особенности православного учения о соборности, но и не противореча ему.

С религиозной точки зрения понятие соборность раскрыто в трудах православных мыслителей. На наш взгляд, наиболее полно общую картину истории развития понятия соборность от недр христианского богословия до современности показал доктор философских наук Андрей Леонидович Анисин [Анисин, 2018]. Здесь же лишь кратко отметим, что соборность (как системное понятие) имеет свои определения и особенности использования в *религиозной и светской сферах деятельности*. Одним из примеров светского применения понятия соборность являются выводы Льва Николаевича Гумилёва: «*В Евразии политическая культура выработала своё оригинальное видение путей и целей развития. Евразийские народы строили общую государственность, исходя из первичности прав каждого народа на определённый образ жизни. На Руси этот принцип воплотился в концепции соборности и соблюдался совершенно неукоснительно*» [Гумилёв, 1992].

Формирование политической культуры — это сфера деятельности преимущественно управляющей элиты страны. О том, насколько принцип соборности стал неотъемлемым фактором именно народной русской культуры, достаточно красноречиво свидетельствуют иностранцы, в разные годы посетившие Россию. Грахам Стивен, английский писатель: «*С англичанами разговор кончается беседой о спорте, с французом — беседой о женщине, с русским интеллигентом — беседой о России, а с крестьянином — беседой о Боге и религии*». Бэринг Морис, английский поэт: «*Русский крестьянин глубоко религиозен, видит Бога во всех вещах и считает ненормальным, неумным человека, не верующего в Бога*» [Россия — это сама жизнь, 2004].

Что же такое соборность и почему необходимо введение этого понятия в систему моделирования нашего будущего?

Прежде всего, соборность — это качественная характеристика любви, на которой сформировано какое-либо объединение. Мы знаем немало форм объединения: единство, союз, кооперация, объединение, консолидация, семья, род и другие. Качества этих объединений могут быть самыми разными: от благородных до преступных. Всё зависит от тех ценностей, которые утверждены в качестве объединяющего *приоритета*. То есть какие ценности члены этого объединения любят более всего, какое качество они выбрали управляющей энергией в своей системе объединения. Например, кооперация может быть построена на основе любви к коммерческим и иным материально-финансовым ценностям. Или научное объединение занимается разработкой новых видов вооружения не для обеспечения безопасного развития своей страны и народа, а для нападения или запугивания других стран с целью порабощения их народа и перераспределения их ресурсов в свою пользу. Так же можно вспомнить материнскую любовь, когда она настолько сильна и эгоистична, что пытается установить тотальный диктат над ребёнком, тем самым, ломая человеку всю жизнь. В этих примерах есть и любовь к себе, и любовь к ближнему, и любовь к своим ценностям. Но мы видим здесь различные формы «горизонтальной» любви без связи с «вертикальной» Любовью, обеспечивающей единство с духовным миром.

Человек на основе своих качеств способен создавать искусственные системы, которые не соответствуют законам, заложенным Творцом в наше мироздание. Человек единственное на земле живое существо, способное не только осознавать и чувствовать *единство физической любви с метафизической Любовью*, но и создавать системы, в которых отсутствует связь горизонтали материальной любви с вертикалью духовной Любви.

Соборность является качественной характеристикой любви, при которой обеспечивается *единство в материальном мире (по горизонтали) одновременно с единством в духовном мире (по вертикали)*. Другими словами, соборность — это такое качество, которое характеризуется одновременным проявлением эффектов *физической любви* и *метафизической Любви*. В соборных

системах люди ставят своим приоритетом духовное развитие себя и объединяющей их системы в любой сфере деятельности (религиозной, светской). Понятие «соборность» позволяет передавать суть *приоритетной управляющей энергии* в созданной людьми *социальной системе* без использования кажущейся синонимической тавтологии «любовь-Любовь».

В русском языке «соборность» имеет своим корнем «собор». Это особая форма собрания, конференции, съезда (assembly, conference, congress). Главное отличие собора от собрания состоит в целеполагании. На собрании может обсуждаться любая тема. На соборе любая тема может обсуждаться только *в единстве с духовным миром и с его приоритетом*. Поэтому соборным может стать любое собрание акционеров, или съезд кооператоров, или заседание городской или государственной думы если при обсуждении своих земных, светских дел они сохранят верность приоритету собственного духовного развития.

Кроме этого, есть ещё и методологический фактор: способ принятия управляющего решения на соборе. На собрании решение обычно принимается большинством голосов. Так как для Бога все равны и все одинаково важны, то на соборе право голоса имеет каждый участник вне зависимости от его социального статуса. Решение принимается не просто единогласно (unanimously), а *единодушно, в согласии душ* (consent of souls (psyche), union of souls). И каждый участник принимает на себя (и на свою душу) *всю полноту ответственности в материальном и духовном мире* за принятые соборные управленческие решения и качество их выполнения.

Подводя итог краткого рассмотрения понятия соборность, необходимо отметить следующее.

Соборность — это качественная характеристика единства физической любви в материальном мире с метафизической Любовью в духовном мире.

Соборный принцип организации деятельности включает в себя:

- 1) утверждение единства материального и духовного мира с приоритетом духовного,
- 2) утверждение любви в качестве управляющей энергии системы,
- 3) в случае принятия коллективного управляющего решения, решение принимается единогласно и единодушно (в согласии душ),
- 4) переход от принятия взаимовыгодных (beneficial, profitable) решений к принятию взаимопользных (useful, valuable) решений.

Уникальность соборности в том, что она триединая сама по себе: это одновременно и качественная характеристика, и мировоззренческий принцип, и методология принятия управленческих решений.

Присутствует убежденность в том, что переход вверх на новый качественный уровень может быть обеспечен осознанием и принятием людьми соборности как единства горизонтальных форм проявления любви с метафизической вертикалью Любви.

Проявление принципа соборности столь же многогранно, как многочисленны проявления форм любви в разных сферах деятельности человека. Поэтому необходимо дать определение соборности применительно к данной теме — построение новой культурно-политической модели. Одновременно с этим предлагается вариант лечения «языковой» болезни в отношении некоторых ключевых для предстоящего моделирования понятий. То есть раскрытие смыслов системных слов на основе их изначального соборного смысла в единстве духовного и материального мира. Данные определения сформулированы и согласованы с Валерием Арцруновичем Симоняном, автором концептуальной теории управления [Симонян, 2007].

Соборные смыслы понятий системы управления народно-государственным хозяйством

Соборность — это единение людей, с любовью к делам своим и друг к другу, осуществляющих общий для них одухотворённый образ будущего.

Объект (от лат. *objectum* — предмет) — любая реальная система духовно-материального мира во всей совокупности своих количественных и качественных свойств.

Субъект (от лат. *subjectum* — «находящийся у основания», в начале) — человек как совокупность индивида и личности, всегда находящийся в основании самостоятельного познания, постижения и преобразования себя и своей роли в объективном духовно-материальном мире внутри и вовне себя.

Индивид — человек как природная, изначально цельная саморазвивающаяся система «душа + сознание + тело», имеющая своей целью раскрытие потенциальных возможностей свободного личностного духовного, интеллектуального и физического преобразования, включая утверждение единства с объективным духовно-материальным миром во вне себя.

Личность — совокупность неосознанно приобретённых и сознательно выработанных ценностей и программ деятельности, опыта, знаний, методов духовной, мыслительной и физической деятельности, как инструмента познания себя и окружающего мира. Качественные характеристики личности могут быть персональными и групповыми, как части общих качеств какого-то количества людей (общества = социума), объединённых какими-либо общими признаками.

Система (от греч. *systema*, букв. целое из составных частей) — цельное множество, начиная с двух, элементов и управляющих связей между ними, в совокупности обладающая новым набором количественно-качественных свойств, превосходящих суммарное значение свойств её элементов. Цельность системы обуславливает её существование для достижения какой-либо цели (группы целей), установленных субъектом управления (СУ). Таким образом: «нет цели = нет системы».

Признание цельности духовно-материального мира (вселенной или природы) как системы означает признание объективности Творца этой системы, который находится в основании создания (является Субъектом) и управления системой для достижения поставленных Им целей.

Любовь — изначально природная энергия соединения элементов духовно-материального мира в разнообразные «живые» и «неживые» системы.

Достояние — совокупность духовно-материальных природных и искусственных ресурсов субъекта (группы субъектов), доставшихся ему как достижения предков (семейное, родовое, духовное, культурное, национальное и т.д. достояние) и наработанных в результате своей личной деятельности. По методу использования и целеполагания субъектом достояние может быть в состоянии пассива или актива. В качестве материальных и нематериальных активов достояние используется для совершенствования существующих и создания новых систем, по мере достижения целей которых обеспечивается приращение личного и коллективного духовно-материального достояния.

Достояние — основная категория в системе соборной общественно-экономической политики государства, коллективных и частных организаций.

Политика — целенаправленное самодостаточное и суверенное управление множеством движущих к деятельности мотивов и стимулов разных людей для согласования и достижения целей приращения личного и коллективного духовно-материального достояния.

Государство — это:

1) система общественных отношений (ценностей, приоритетов, законов, норм, правил), обеспечивающая, с одной стороны, нормирование (ограничение) власти главного для страны субъекта управления, с другой, возможности реализации его воли (власти) на определённой территории

для достижения целей гармоничного духовного, интеллектуального и физического развития человека и преумножения коллективного достояния;

2) в изначальном смысле: государство — Царство Божие на земле; система общественных отношений для реализации Замысла Бога-Государя, Господаря на земле святителями, правителями и народом для гармоничного развития человека, общества и территории; сфера даваемых Богом полномочий и сфера ответственности перед Богом земного государя за эффективность реализации этих полномочий.

Державность (власть+ответственность) — это готовность и способность человека как субъекта управления нести полноту (символ – шар) личной ответственности перед Богом и народом за результаты общественно-экономического развития организации, города, региона и страны в целом, за воплощение в жизнь вверенных ему от Бога полномочий.

Управление — это единая упорядоченная совокупность разнокачественных процессов принятия решений и управляющих воздействий субъекта управления (СУ) по мере обработки им информации для достижения объектом управления (ОУ) и/или СУ заданных целей в определенной мере под воздействием внешней среды, внутренних изменений и иерархически высшего управления [Симомян, 2020].

Мастерство управления — это способность человека, СУ, творить живые образы будущего себя и своего дела и успешно их осуществлять [Симомян, 2018].

Стратегия — это стратегическая цель и путь её достижения в виде стратегического плана [Симомян, 2018].

Стратегическая цель — это цель совершенно нового качества для СУ, которой ранее у него в данной среде не было [Симомян, 2018].

Экономика (от греч. «οἶκος» – дом, хозяйство, и «νόμος» – правило; *искусство управления домашним хозяйством*), – это управление взаимовложенными, встречными потоками товароматериального обмена между участниками общественного объединения специализированного труда с одной стороны и денежным обращением - с другой стороны, для достижения ОУ всей совокупности своих целей для его потребителей в лице людей (народ для страны) и других ОУ, самого ОУ и его персонала (чиновники, госслужащие), за определённое время с заданной эффективностью. [Симомян В.А.]

Термин введён Ксенофонтom (Афинским), (430-354 гг. до н.э.) — древнегреческий писатель, историк афинского происхождения, полководец и политический деятель, написавший произведение «Ойкономика» (др.греч. Οἰκονομικός — Домострой, или Экономика).

Хрематистика (от греч. χρέματα – имущество, деньги; *умение делать деньги*) – это управление разобщёнными потоками товароматериального обмена между участниками общественного разделения специализированного труда с одной стороны и денежным обращением ростовщического капитала с другой стороны для получения СУ и его ОУ максимально возможной прибыли. [Симомян В.А.]

Термин введён Аристотелем (384-322 гг. до н.э.) в труде «Политика». Этот вид деятельности (ростовщичество в том числе) он признал неестественным, не входящим в экономику, направленный на бесконечное накопление денет и имущества.

Технология моделирования

В качестве технологии моделирования взята система приоритетов управления Концептуальной теории управления, автор Валерий Арцрунович Симонян [Симонян, 2007]. По взаимному согласию общая формулировка приоритетов отредактирована для более точного соответствия нашему частному случаю.

Приоритеты управления для формирования культурно-исторической национальной модели:

Приоритет № 1. **Мировоззренческое достояние**

Приоритет № 2. **Историческое достояние**

Приоритет № 3. **Идеологическое достояние**

Приоритет № 4. **Экономическое достояние**

Приоритет № 5. **Природно-биологическое достояние**

Приоритет № 6. **Военно-промышленное, силовое достояние**

Данные приоритеты определяют последовательность поиска ответов на вопросы:

1. Что, какой образ моделируем?
2. Почему именно этот образ? Обоснованность его будущего успеха на основе исторического достояния.
3. Как будем реализовывать этот образ?
4. Какие материальные ресурсы для этого потребуются?
5. Как и какими мерами будет обеспечена природная (экологическая, биологическая и психофизиологическая) безопасность?
6. Как и какими мерами будет обеспечена общественная безопасность системы?