



Институт информальной юстиции

Ю.В. Гусаков

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

*Автореферат диссертации
на соискание учёной степени доктора философии права*

Специальности:
философия
юриспруденция
экономическая безопасность

Санкт-Петербург
2025

УДК 347.9 (035)
ББК 67.410я2
Г 96

Гусаков Ю.В.

Экономические преступления: Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктор философии права по специальностям: философия, юриспруденция, экономическая безопасность / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Санкт-Петербург, Институт информальной юстиции, 2025. – 72 с.

Автор: Гусаков Юрий Витальевич, адвокат, директор департамента обеспечения государственной политики Института философии

Оппоненты:

Гальцев Юрий Викторович, генерал-полковник, директор Института информальной юстиции, доктор философии права, доктор философии медицины, профессор, судебно-медицинский эксперт

Горюнков Сергей Викторович, доктор философии, директор научно-исследовательского центра «Методологический переформат»

Аляпкин Сергей Фёдорович, кандидат медицинских наук, директор Института психиатрии и информальной юстиции.

Ведущая организация:

Институт международной безопасности и информальной юстиции
<https://sis.ast.social>

Защита диссертации состоится после получения отзывов о автореферате и диссертации от международного научного сообщества на заседании Диссертационного совета по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора философии в Институте философии Академии экосоциальных технологий (<https://fig.ast.social>).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте Института (<https://fig.ast.social>).

Диссертация и автореферат разосланы 01 июля 2025 года

Учёный секретарь диссертационного совета

Института философии

Кандидат исторических наук, доцент



Е.Ф. Матвейчук

ISBN

Серии книг «Нравственный путь человечества» 5-7199-0287-2

Подписано в печать 01 июля 2025 года. Формат А4, pdf. Электронное издание. Гарнитура Times New Roman. Заказ № 8/2025-ИИЮ. Печатных листов 8. Произведено ИИЮ, Санкт-Петербург. Изготовлено в 2025 г. Изготовитель: ИИЮ
<https://www.uijk.ast.social>

Актуальность проблемы экономических преступлений

Постановка проблемы: исследования научной школы В.А. Чигирева и П.И. Юнацкевича с 1992 года по настоящее время показали, что основным субъектом экономических преступлений являются социопаты (лица, лишенные совести и сострадания), которые становятся главарями АПГ (административных преступных групп), захватывают материальные ценности и распоряжаются ими по своему произволу, принося вред обществу и государству. Эта проблема является общемировой и актуальной для всего юридического сообщества мира. Для решения этой проблемы разработаны, апробированы и предлагаются всеобщему вниманию экосоциальные технологии.

**АПГ и социопаты
во всех экономических преступлениях
виноваты**

Глобализация экономики, развитие технологий и усложнение финансовых операций создали устойчивую почву для возникновения новых форм мошенничества, уклонения от уплаты налогов, коррупции и других экономических преступлений. В России эта проблема обострилась вследствие экономических и социальных изменений, вызванных как внутренними, так и внешними факторами, включая экономические кризисы, падение рынка, коррупционные схемы и развитие теневой экономики.

Проблема экономических преступлений имеет многогранный характер.

Во-первых, такие преступления наносят значительный ущерб государству, снижая его финансовые поступления и подрывая основы обороноспособности государства и благополучия граждан.

Во-вторых, они представляют угрозу для бизнеса, создавая неравные условия для работы добросовестных предпринимателей и формируя коррупционную среду, в которой процветают теневые схемы.

Экономические преступления затрагивают интересы как отдельных граждан, так и организаций. Мошенничество в финансовых учреждениях, обман потребителей, взятки и откаты — все это приводит к потере доверия

к институциональным механизмам и усугубляет существующие социальные проблемы. В конечном счёте, это отражается на уровне жизни населения, особенно в условиях увеличения социальной напряжённости и недовольства.

Экономические преступления подрывают оборонеспособность государства

В глобальном контексте борьба с экономическими преступлениями требует не только национальных, но и международных усилий. В современных условиях важно учитывать факторы, которые способствуют международной конвергенции экономических преступлений, так как преступные схемы могут легко пересекать границы и использовать различия в законодательстве разных стран.

В условиях данного вызова задача специалистов в области права, правоохранительных органов и бизнеса заключается в разработке эффективных стратегий и инструментов для выявления, предотвращения и борьбы с экономическими преступлениями. Это требует комплексного подхода, который включает в себя как правовую работу, так и практические навыки, а также понимание психологических, психиатрических, экономических, экологических, социальных механизмов экономических преступлений.

Актуальность проблемы экономических преступлений. Человеческая цивилизация достигла такого уровня развития, когда обеспечение безопасности и самосохранения как отдельного индивида, так и мирового сообщества из плоскости философских рассуждений переходит в насущную практическую проблему, необходимость решения которой с каждым днём становится все очевиднее. Поиск путей решения этой проблемы актуален и для мирового сообщества в целом, и для каждого государства в отдельности, поскольку от уровня обеспечения национальной безопасности зависит целостность государства, его защищённость от деструктивной идеологии, повышения жизненного уровня людей в нормальных условиях окружающей среды.

В перечне предметных сфер национальной безопасности особое место принадлежит экономической безопасности. Экономическая безопасность, являясь базисной основой безопасности национальной, предполагает поддержание экономики страны на той степени развития, который обеспечивал бы возможности дальнейшего экономического роста, способность противодействовать воздействию внешних и внутренних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса

общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающим повышенную напряжённость в обществе, а также возможную угрозу самому существованию государства.

Положение дел в социально-экономической сфере свидетельствует о том, что пока, несмотря на принимаемые меры, уровень экономической безопасности России остаётся на опасной отметке. Продолжается спад производства и возможен обвал экономики, не преодолены серьёзные деформации финансово-кредитного сектора экономики, не обеспечивается стабильность и надёжность национальной валюты, в критическом состоянии находится сельскохозяйственное производство, падает жизненный уровень. Все это негативно сказывается на обороноспособности государства, резком снижении жизненного уровня населения. В связи с сокращением средней продолжительности жизни, превышения смертности над рождаемостью, снижением потребления и калорийности питания, ростом социально обусловленных болезней перед Россией стоит реальная угроза снижения социально-экономической активности населения, нарастание его деградации и криминализации.

О реальности такой перспективы свидетельствуют данные о резкой алкоголизации общества, росте наркомании, психических расстройств и самоубийств: потребление абсолютного алкоголя почти вдвое превышает установленный ВОЗ критический уровень, достижение которого означает необратимое изменение генофонда нации, алкоголизмом затронуто около 20 млн. чел., 6 млн. чел. страдают наркоманией, количество социальных изгоев, фактически лишённых каких-либо социальных гарантий и гражданских прав, составляет, по экспертным оценкам, не менее 10% всего населения страны.

Современную российскую экономику переходного периода отличают несовершенство социально-экономических отношений, высокий уровень энтропии экономической среды, обусловленный множественностью разноуровневых хозяйственных связей, крайняя сложность системы формирующихся рыночных отношений, слабая упорядоченность и бессистемность правовых норм, регулирующих отношения в экономической сфере. В силу этого бизнес, с одной стороны, не может не балансировать "на грани фола", поскольку далеко не всегда имеются чёткие юридические ориентиры правомерного поведения участников экономических отношений, с другой, - ведущие сферы и отрасли экономики не могут развиваться планомерно и сбалансировано, поскольку далеко не всегда даже имеющиеся экономические ориентиры эффективного хозяйствования подкреплены организационно-правовым и экономическим механизмом их достижения.

Первое обстоятельство придаёт экономике своеобразную виктимность, высокую степень её криминологической уязвимости для недобросовестных участников экономических отношений, разного рода мошенников и преступных контингентов. Второе обстоятельство обуславливает неэффективность экономики, её неспособность обеспечить прочную экономическую базу функционирования государства, создать надлежащие условия жизни миллионов россиян.

Между этими обстоятельствами существует тесная связь: слабое в экономическом отношении государство не может обеспечить свою безопасность и безопасность своих граждан, эффективно противодействовать экономической преступности; последняя, чувствуя свою безнаказанность, "расширяет плацдарм", отвоёвывает у общества и государства все новые и новые сегменты экономики, постепенно криминализует экономическую сферу и лишает государство возможности проводить реальную нравственную политику.

Отмеченные обстоятельства порождают два комплекса взаимосвязанных проблем, связанных с экономической безопасностью. С одной стороны, бизнес сам нуждается в защите как от преступных посягательств, так и от неразумной (с правовой и экономической точек зрения) деятельности государственных институтов, с другой, - государство, общество в целом и отдельные граждане нуждаются в защите от бизнеса, как безнравственного и криминального. Затягивание в решении этой ситуации приводит к тому, что само состояние экономической деятельности, её эффективность, способы осуществления и правового регулирования начинают угрожать экономической и национальной безопасности России.

Ситуация в социально-экономической сфере требует от общества и государства принятия безотлагательных комплексных мер, обеспечивающих приемлемый уровень жизни населения и гарантирующих его социальную защищённость, способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства, устойчивость финансовой системы, рациональную структуру внешней торговли, сохранение единого экономического пространства и широких межрегиональных экономических отношений.

В общем комплексе этих мер ведущая роль принадлежит разработке и созданию экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества и всех сфер хозяйственной и финансовой деятельности, поскольку без решения этой проблемы невозможно обеспечить такой уровень экономических процессов, который гарантировал бы нормальное функционирование рыночной экономики как в обычных, так и в экстремальных условиях.

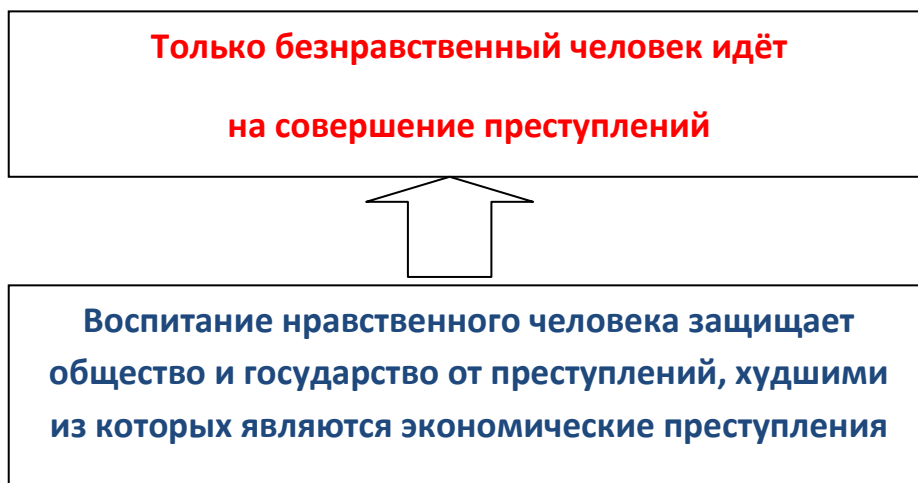


Рис. 1. Способ противодействия экономическим преступлениям – воспитание нравственных граждан и специалистов правоохранительных структур, суда и надзора

Экономические преступления подрывают основы обороноспособности государства.

Ликвидация экономических преступлений – основа обороны и безопасности общества и государства.

Наиболее эффективную борьбу с экономической преступностью могут вести только нравственные граждане – подлинные патриоты Отечества. Безнравственный гражданин Отечество предаст и продаст. Именно безнравственные лица идут на экономические преступления, чтобы ослабить оборону страны и удовлетворить свои корыстные интересы.

Адепты деструктивной идеологии денег встают на безнравственную дорожку экономических преступлений.

Анализ специальной научной литературы и правоприменительной практики свидетельствует о том, что проблема борьбы с экономическими преступлениями сохраняет свою остроту и высокую актуальность, на фоне других глобальных мировых неблагоприятных тенденций. Активная экспансия в официальный экономический и деловой оборот теневых капиталов, полученных в результате совершения преступлений, крайне опасна по целому ряду факторов, связанных как с функционированием экономической системы государства, так и с прогрессированием нежелательных социальных явлений, а именно административных преступных групп (АПГ), коррупции и организованной преступности.

Негативные последствия ассимиляции теневых капиталов не только разномасштабные для экономики и социальной жизни страны, но и не всегда осознаваемы в полном объёме: от подрыва государственной безопасности, развала социально-экономической сферы до финансирования экстремистской и террористической деятельности. Данное деяние признается в юридической науке высоко латентным, характеризующимся скрытыми механизмами осуществления серии финансово-хозяйственных операций, сложным составом административных преступных групп, специализирующихся на указанном деянии, с дифференцированным разделением ролей.

Повышенная общественная опасность дальнейшей эскалации указанного деструктивного социального явления признается не только на федеральном, но и на международном уровне, что подтверждается международными нормативно-правовыми документами, призванными скоординировать усилия правоохранительных органов ряда государств в борьбе с легализацией (отмыванием) теневых капиталов, так и с иными взаимообусловленными явлениями.

Криминализация легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, полученных в результате совершения преступления, в ст.ст. 174 и 174.1 УК РФ в УК РФ - есть довольно новое для отечественной правовой действительности явление, не известное прежнему уголовному закону. Отсутствие чётких и единообразных представлений о признаках легализации (отмывания) материальных ценностей, наличие ряда дискуссионных моментов по вопросам квалификации и доказывания факта легализации (отмывания) материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления, способствовало тому, что эти нормы подвергались неоднократным изменениям, что не могло не стимулировать в свою очередь трудности правоприменительного характера.

Анализ специальной научной литературы и практики выявления, раскрытия и расследования указанных деяний свидетельствует о сохранении комплекса проблем теоретического, нормативного и практического характера, в совокупности негативно сказывающихся на борьбе с преступлениями, предусмотренными ст.ст. 174, 174.1 УК РФ. В результате, сохраняя высокую латентность, значительная часть данных деяний остаётся вне пределов воздействия правоохранительных органов.

В теории и на практике имеются различные позиции, касающиеся применения статей 174 и 174.1 УК РФ в части допустимости привлечения лица к уголовной ответственности за легализацию (отмывание) денежных средств или иного имущества, если не вынесен обвинительный приговор суда по делу о первичном (основном) преступлении. Вследствие отсутствия единообразия в юридической науке и в правоприменительной

практике следователями принимаются кардинально противоположные решения по сути в аналогичных ситуациях, что является недопустимым. Не в полной мере используется потенциал криминалистической характеристики преступлений при организации расследования и осуществлении отдельных следственных действий, доказательственная база по делу порой страдает односторонностью и тенденциозностью, слабо выявляется связь легализуемых материальных ценностей с исходным преступным деянием, не всегда исчерпывающе доказано наличие в действиях субъектов преступлений специфической цели легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретённого преступным путём, отличающей легализацию от иных преступлений экономической направленности.

Не случайно судебная перспектива уголовных дел о легализации (отмывании) преступных доходов отличается нестабильностью и значительным количеством оправдательных приговоров, что свидетельствует о низком качестве предварительного расследования.

Исследование материалов уголовных дел и иных эмпирических источников по данной категории преступлений позволило сделать вывод о наличии комплекса типичных проблем, свидетельствующих о настоятельной потребности в тщательном монографическом исследовании, что побудило автора избрать данную тему исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемам раскрытия и расследования экономических преступлений, в том числе связанных с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путём, посвятили свои работы ряд авторов. Не умаляя научные достижения исследователей, отметим, что в данных работах рассматриваются многие проблемы, генерируемые процессом формирования частной криминалистической методики расследования указанных преступлений.

Так, в труде Коляда А.В. рассматриваются в целом вопросы расследования легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путём. В диссертационной работе Злоченко Я.М. представлены основы методики расследования и международного сотрудничества по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём. В диссертациях Абакановой В.А. и Тумакова И.С. рассмотрена криминалистическая характеристика легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, приобретённых преступным путем, а также типовая программа исследования события с признаками указанного деяния.

В работе Алёшкина А.И. акцентировано внимание на предмете доказывания при расследовании названных категорий преступлений.

В диссертации Волеводз А.Г. раскрыты правовые и методические основы деятельности органов предварительного следствия по розыску,

аресту и обеспечению конфискации за рубежом денежных средств и имущества, полученных преступным путём.

Однако ряд положений диссертационных работ данных авторов являются небесспорными и вызывают научную полемику. Эволюционирует и преступность в данной сфере, что обуславливает потребность в уточнении и систематизации научного знания.

Таким образом, на наш взгляд, в современных условиях назрела необходимость в качественном повышении уровня частной криминалистической методики расследования данного деяния, путём систематизации существующих научных работ, посвященных данной проблематике, и выработке обновлённых, отвечающих современным потребностям, криминалистических рекомендаций.

Указанные обстоятельства обусловили выбор настоящей темы исследования.

Объект исследования – экономические преступления, направленные на захват финансов и иных ресурсов в корыстных целях личного обогащения и поддержания собственного произвола и безответственности.

Предмет исследования – административные преступные группы как субъект экономических преступлений.

Цель исследования – разработка комплекса социально-технологических и криминалистических рекомендаций, направленных на минимизацию экономических преступлений.

Достижение данной цели возможно при условии выполнения следующих промежуточных задач:

- изучение и обобщение особенностей криминальной деятельности в сфере экономических преступлений;
- изучение специальной научной литературы, раскрывающей философские, правовые, социальные, криминологические, криминалистические и иные аспекты борьбы с экономическими преступлениями;
- разработка на основе изучения механизма экономических преступлений криминалистической характеристики данного деяния;
- выявление типичных проблем поступления и проверки исходной информации в стадии возбуждения уголовного дела о признаках экономического преступления;
- уточнение перечня обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам об анализируемой категории преступлений;
- с учётом положения учения о следственной ситуации разработка и систематизация перечня типичных для первоначального этапа расследования исходных следственных ситуаций;
- формулирование криминалистических рекомендаций, способствующих повышению эффективности проведения отдельных

следственных действий при расследовании преступлений указанной категории, на основе познания закономерностей механизма совершения преступлений указанной категории;

- разработка иных положений, направленных на совершенствование частной криминалистической методики расследования экономических преступлений, а также на повышение эффективности правоприменительной практики в данной сфере.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составил дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) – способ регулирования социальных отношений, основанный на групповой экспертной и массовой оценке при обсуждении социально-значимых и правовых решений.

Кроме того, применялись иные методы познания: исторический, анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, сравнение, описание, моделирование, наблюдение; анкетирование и интервьюирование, обобщение судебно-следственной практики и др.

Теоретической основой исследования явились труды видных отечественных исследователей юристов:

Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баева, П.П. Баранова, В.П. Бахина, Р.С. Белкина, В.И. Брылева, В.М. Быкова, А.В. Варданяна, А.Н. Васильева, А.И. Винберга, И.А. Возгина, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, А.Я. Гинзбурга, А.Ю. Головина, В.Н. Григорьева, В.В. Денисенко, Е.А. Доля, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, С.Г. Еремина, О.А. Зайцева, А.А. Закатова, Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, Ю.А. Кашуба, В.Я. Колдина, А.Н. Колесниченко, И.М. Комарова, С.И. Коновалова, Ю.Г. Корухова, В.П. Лаврова, А.М. Ларина, А.А. Леви, И.М. Лузгина, Ю.А. Ляхова, Г.М. Меретукова, А.П. Мясникова, Г.Г. Небрятенко, В.В. Николука, В.А. Образцова, Н.В. Павличенко, А.С. Подшибякина, А.Н. Позднышова, Г.С. Працко, Н.И. Порубова, А.Р. Ратинова, А.П. Резвана, Е.Р. Россинской, Н.А. Селиванова, Б.П. Смагоринского, А.Б. Соловьева, М.С. Строговича, В.Т. Томина, А.Г. Филиппова, Ю.А. Фролова, В.А. Чигирев, А.А. Чувилева, Ф.Г. Шахкелдова, С.А. Шейфера, М.А. Шматова, С.П. Щерба, П.С. Элькинд, П.И. Юнацкевич, Н.П. Яблокова и других исследователей.

Нормативной базой исследования послужили: международные нормативно-правовые акты, определяющие современные приоритеты в борьбе с экономическими преступлениями.

Эмпирическую базу исследования составляют: данные, полученные в процессе анализа и обобщения материалов 100 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 174, 174.1 и иными взаимосвязанными нормами УК РФ; результаты интервьюирования 100 следователей и иных сотрудников, принимавших участие в расследовании

преступлений указанной категории; эмпирические результаты, полученные другими авторами, данные опубликованной статистики, собственный продолжительный опыт работы соискателя в органах расследования, со специализацией на выявлении, раскрытии и расследовании преступлений заявленной категории.

Научная новизна исследования заключается в том, что с учётом обновлённого уголовного и уголовно-процессуального законодательства на основе современного эмпирического материала и теоретико-методологической базы, в результате анализа проведённых ранее диссертационных и иных исследований, посвящённых аналогичной проблематике, предложена технология борьбы с экономическими преступлениями.

Разработана и представлена уточнённая криминалистическая характеристика экономических преступлений.

На общественное обсуждение выносятся следующие **научные положения**.

1. Экономические преступления направлены на хищение, захват и удержание материальных ресурсов, в первую очередь денежных средств и полезных ископаемых, энергоресурсов. Захват материальных ценностей направлен на обеспечение собственного произвола, безответственности и безнравственности преступников. Материальные ценности захватываются административно-криминальным путём. Должностные лица органов публичной власти создают преступное сообщество (АПГ – административная преступная группа), с помощью которого захватывают материальные ценности и затем выводят их в публичный экономический оборот.

2. Признавая криминалистическую характеристику преступлений важным инструментарием для успешного раскрытия и расследования преступных посягательств, сформирована структура и содержание данной научной абстракции:

способ (приготовления, совершения и сокрытия) преступления – сговор должностных лиц органов публичной власти в корыстных целях;

особенности механизма следообразования – отражение сговора в управленческой документации органа публичной власти, по которой осуществляется изъятие их оборота материальных ценностей у одних лиц и передача (в том числе принудительная через судебные решения и исполнительное производство) ресурсов подконтрольным лицам, дальнейшее введение материальных ценностей в примитивный хозяйственный оборот – продажа ценности (например, продажа сырья без создания конечного продукта);

особенности субъекта легализации – субъектом легализации выступает орган публичной власти и приближенная к нему зависимая компания;

особенности обстановки совершения преступления (факторы, способствующие совершению преступления, пространственно-временные условия совершения преступления) – преступление совершается в результате деструктивного воздействия идеологии денег (веры в деньги как в Бога), а также из-за психического общественно-опасного заболевания «социопатия»;

особенности предмета преступного посягательства – предметом преступного посягательства выступают материальные ценности.

3. Конструкция механизма экономических преступлений:

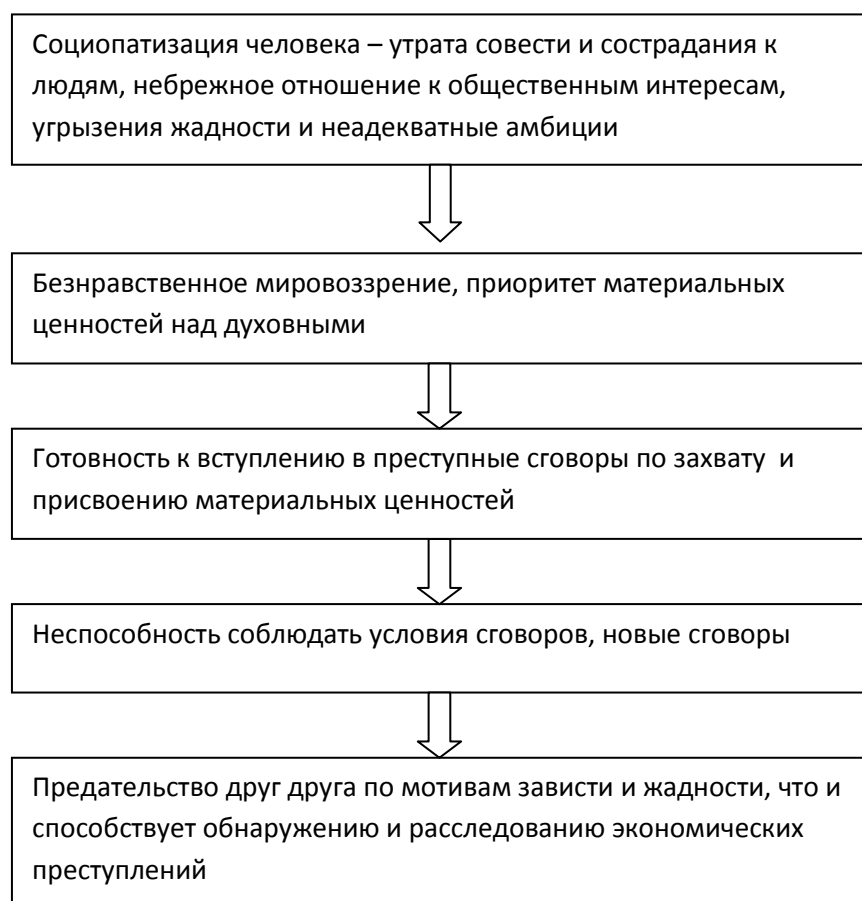


Рис.2. Механизм экономических преступлений

Социопатизация человека – утрата совести и сострадания к людям, небрежное отношение к общественным интересам, угрызения жадности и неадекватные амбиции.

Безнравственное мировоззрение, приоритет материальных ценностей над духовными.

Готовность к вступлению в преступные сговоры по захвату и присвоению материальных ценностей.

Неспособность соблюдать условия сговоров, новые сговоры.

Предательство друг друга по мотивам зависти и жадности, что и способствует обнаружению и расследованию экономических преступлений.

4. Научной школой В.А. Чигирева и П.И. Юнацкевича сформулирована следующая *модель процесса экономических преступлений*:

социопатизация – безнравственность – приоритет материального над духовным – сговоры – захват материальных ценностей – произвол распоряжения материальными ценностями – предательство – наказание.

Использование этой модели экономических преступлений позволяет создать адекватный механизм защиты общества и государства от этого вида криминала:

воспитание нравственных граждан – подлинных патриотов Отечества, у которых приоритет духовного над материальным;

они открыто всё обсуждают и решают, придерживаются глобального экологического принципа (ГЭП – человек не должен вредить человеку и среде обитания);

соматически и психически здоровы;

в преступных сговорах не участвуют, социопатов идентифицируют и во взаимодействие с ними не вступают, рекомендуют им лечиться и учиться.

4. Криминалистически значимым качеством организованных групп, совершающих экономические преступления, является их причастность к органам публичной власти, образованных путём корыстного сговора должностных лиц, действующих под деструктивным влиянием идеологии денег – приоритета материального над духовным. Форма организации преступного сообщества - административная преступная группа (АПГ).

5. Особенности оставляемых следов являются объективным проявлением избранного способа совершения преступления, в определённой мере характеризуют субъектов преступлений, их профессиональные знания, умения и навыки, некоторые психологические качества, что подтверждается разработанной классификацией следов:

1 группа - денежные средства, иные материальные ценности, другие объекты материального мира, непосредственно явившиеся предметом исходного (основного) преступления;

2 группа – правовые документы органа публичной власти, действующего под диктовку АПГ, направленные на захват материальных ценностей и их произвольное распоряжение.

3 группа - правоустанавливающие и смежные с ними документы, отражающие факт совершения сделки или операции, момент возникновения и перехода права собственности или иного законного владения;

4 группа – первичные бухгалтерские документы, отражающие конкретную финансовую операцию или иную сделку;

5 группа – иные документы бухгалтерского учета и отчетности;

6 группа - информационные ресурсы (файлы), содержащиеся в компьютерных устройствах или иных (съёмных) носителях информации;

7 группа - кадровые, служебные документы;

8 группа - черновые записи;

9 группа – идеальные следы;

10 группа – следы-отображения, изучаемые в рамках криминалистической трасологии.

11 группа – данные об отношениях к субъектам преступления (негативная групповая оценка личности преступника или массовая негативная оценка личности главаря АПГ).

6. Наиболее типичным поводом для возбуждения уголовного дела о совершении экономического преступления является сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное от одного из участников преступного сговора.

7. Представлена авторская классификация исходных следственных ситуаций, применительно к каждой из них разработана соответствующая последовательность следственных и иных процессуальных действий:

1. Признаки захвата материальных ценностей установлены в процессе расследования основного (исходного) преступления:

1.1. Признаки захвата денежных средств или иных материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления, установлены в процессе расследования основного (исходного) преступления;

большинство соучастников захвата данных материальных ценностей выявлено;

материальные ценности, подвергаемые захвату или легализации, находятся в распоряжении следователей;

1.2. Признаки захвата и легализации (отмывания) денежных средств или иных материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления, выявлены в процессе расследования основного (исходного) преступления;

установлены некоторые из лиц, причастных к совершению захвата и легализации (отмывания) данных материальных ценностей, предмет захвата и легализации известен, но не приобщён к материалам уголовного дела;

1.3. Признаки захвата и легализации (отмывания) денежных средств или иных

материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления, выявлены в процессе расследования основного (исходного) преступления;

информация о лицах, причастных к совершению захвата и легализации (отмывания) данных материальных ценностей, и о местонахождении предмета легализации недостаточная;

2. Признаки захвата и легализации (отмывания) денежных средств или иных материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления, выявлены одновременно с признаками совершения основного (исходного) преступления:

2.1. Признаки захвата и легализации (отмывания) денежных средств или иных материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления, выявлены одновременно с признаками совершения основного (исходного) преступления; большинство соучастников легализации (отмывания) данных материальных ценностей установлено; материальные ценности, подвергаемые захвату и легализации, находятся в распоряжении следователей;

2.2. Признаки захвата и легализации (отмывания) денежных средств или иных материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления, выявлены одновременно с признаками совершения основного (исходного) преступления; установлены некоторые из лиц, причастных к совершению захвата и легализации (отмывания) данных материальных ценностей, предмет легализации известен, но не приобщен к материалам уголовного дела;

2.3. Признаки захвата и легализации (отмывания) денежных средств или иных материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления, выявлены одновременно с признаками совершения основного (исходного) преступления; информация о лицах, причастных к совершению захвата и легализации (отмывания) данных материальных ценностей, и о местонахождении предмета захвата и легализации недостаточная.

3. Признаки захвата и легализации (отмывания) денежных средств или иных материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления, установлены путём анализа информации, представленной по итогам оперативно-розыскной деятельности, осуществляемой оперативными подразделениями в пределах своих полномочий.

3.1. Согласно оперативным данным, процесс захвата и легализации завершен, захваченные и легализованные материальные ценности в результате совершения комплекса операций или сделок приобрели статус законно приобретенных.

3.2. Согласно оперативным данным, процесс захвата и легализации (отмывания) находится в стадии реализации (воплощения).

4. Признаки захвата и легализации (отмывания) денежных средств или иных материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления, установлены путем проверки и анализа информации, предоставленной государственными органами, наделенными регистрационно-разрешительными или контрольно-надзорными полномочиями.

8. Механизм захвата и легализации (отмывания) денежных средств или иного имущества, полученных в результате совершения преступления, обуславливает высокую активность заинтересованных лиц по сокрытию признаков преступной деятельности, как в сфере административно-криминального источника происхождения материальных ценностей, так и в сфере его введения в официальный (легальный) финансово-хозяйственный оборот, что актуализирует потребность в более широком использовании потенциала обыска как следственного действия. Тактика обыска главаря АПГ – это определённый набор действий, совершаемый публично органами следствия по отношению к руководителю или иному должностному лицу органа публичной власти. Предварительным условием такого обыска важно установление характера отношений к этому лицу со стороны граждан. Обыски проводятся только по отношению к таким лицам, в отношении которых сформировано негативное гражданское согласие.

Негативное гражданское согласие – это консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий или бездействий других социальных субъектов. Является инструментом граждан, общества и государства по обеспечению приоритета духовного над материальным, защите и укреплению духовно-нравственных ценностей.

9. Представлен комплекс рекомендаций, направленных на повышение результативности проведения обыска и выемки при расследовании экономических преступлений в виде:

уточнения специфических задач данных следственных действий (приобретающих особую значимость в спорных ситуациях, касающихся неоднозначности выбора обыска или выемки);

систематизации изымаемых путем обыска и выемки предметов и документов;

определения типичных мест, выступающих объектами обыска или выемки;

представления наиболее эффективных приемов проведения этих следственных действий в различных промежуточных ситуациях.

10. Статью 182 УПК РФ необходимо дополнить новой частью, регулирующей особенности обыска с целью обнаружения и изъятия предметов и документов у руководителей и должностных лиц органов публичной власти, утративших общественное доверие. Этот обыск должен проводиться публично с детальным освещением в средствах массовой информации для пресечения экономических преступлений, совершаемых в массовом порядке другими АПГ.

11. Допрос подозреваемого по уголовным делам об экономических преступлениях обладает специфическими особенностями:

во-первых, предметная область допроса указанного субъекта зависит от следующих типичных промежуточных ситуаций:

- расследование легализации (отмывания) преступных доходов осуществляется в рамках основного (исходного, предикатного) преступления, одновременно с ним;

- расследование легализации (отмывания) преступных доходов осуществляется в рамках самостоятельного уголовного дела; к находящемуся в производстве делу приобщены материалы ранее расследованного уголовного дела по основному (исходному) преступлению;

- расследование легализации (отмывания) преступных доходов осуществляется в рамках самостоятельного уголовного дела; к находящемуся в производстве делу на момент допроса еще не приобщены материалы ранее расследованного дела по основному (исходному) преступлению;

- во-вторых, тактические особенности допроса подозреваемого предопределяются единоличным или групповым (организованным) характером легализации (отмывания);

- в-третьих, приёмы допроса зависят от установки (позиции) подозреваемого по факту подозрения его в причастности к совершению преступления: основного (исходного) и (или) легализации (отмывания) преступных доходов.

Предметом допроса подозреваемых в захвате и легализации (отмывании) денежных средств и иных материальных ценностей, полученных в результате совершения преступления являются материальные ценности и участники сговоров по их захвату.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что, обобщая и систематизируя результаты предыдущих исследований по аналогичной проблематике,

выполненных ранее, интегрируя их с авторскими научными наработками, работа содержит новые или содержащие элементы научной новизны теоретические положения, вносящие вклад в дальнейшее развитие криминалистической методики как раздела науки криминалистики. Полученные автором выводы теоретического характера могут использоваться при проведении дальнейших научных исследований по указанной проблематике.

Выявлено, что основным условием профилактики экономических преступлений является *смена мировоззренческой парадигмы* – процесс перехода к нравственному мировоззрению, построенному на распознавании нравственности и безнравственности, вредного и созидательного, духовного и корыстного. Нравственное мировоззрение осуществляет этическую саморегуляцию поведения человека в границах, заданных нравственным правилом III-C: не вредить себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

Нравственный человек не станет субъектом экономического преступления. Только безнравственный способен на такие преступления, подрывающие основы безопасности общества и государства.

Технология смены мировоззренческой парадигмы основана на *дискурсивно-оценочном методе* (ДОМ), который заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, III-C.

Глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания.

Глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не причинять вреда себе, другим людям и среде обитания.

Нравственное правило III-C: не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; создай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Практическая значимость исследования заключается в его востребованности при проведении аудиторных занятий по криминалистике и смежным спецкурсам экономической направленности в образовательных учреждениях юридического профиля, в системе профессиональной переподготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, а также в непосредственной практической деятельности субъектов следственных, оперативных и судебных органов. Отдельные положения настоящей работы, связанные с рекомендациями по толкованию и применению различных нормативных императивов, носящих проблемный характер, могут быть полезны в процессе нормотворчества.

Особую практическую ценность представляет экосоциальная технология профилактики экономических преступлений.

Экосоциальная технология профилактики экономических преступлений заключается в создании дискурсивно-оценочной практики выявления универсальных врагов человечества (социопатов, социальных паразитов, главарей АПГ), которые для сохранения своего произвола, безнравственности и безответственности, а также для удержания захваченной власти и материальных ценностей разжигают локальные и глобальные летальные войны, сталкивают людей, народы и государства в кровавые боины под различного рода демагогическими и провокационными лозунгами.

Экосоциальные технологии (ЭСТ) – совокупность приёмов применения дискурсивно-оценочного метода при обсуждении и оценке конкретного социально-значимого решения с участием экспертов, специалистов и масс граждан.

Автор исследования полагает, что использование новой этики, увязанной учёными В.А. Чигиревым и П.И. Юнацкевичем с глобальной экологией, в двух процессах (экономика и право) позволяет перейти к более честной и безопасной торговле и сделкам, а также подготовить юристов с совестью и ответственностью за порученное дело.

Новая этика основана на следующих принципах и правиле:

Глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания.

Глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не причинять вреда себе, другим людям и среде обитания.

Нравственное правило III-С: не вреди себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) – способ регулирования социальных отношений, основанный на групповой экспертной и массовой оценке при обсуждении социально-значимых решений.

Это этика-технология, применение которой позволяет придать социальным, экономическим, правовым и иным отношениям безвредный созидательный характер.

Созидание – общественно-полезная деятельность, в ходе которой человек отдаёт другим больше, чем получает взамен.

Использование новой этики в экономике и юриспруденции придаёт этим процессам нравственное координирующее начало. Они приобретают важное качество – безвредность для человека и общества.

Определение и классификация экономических преступлений

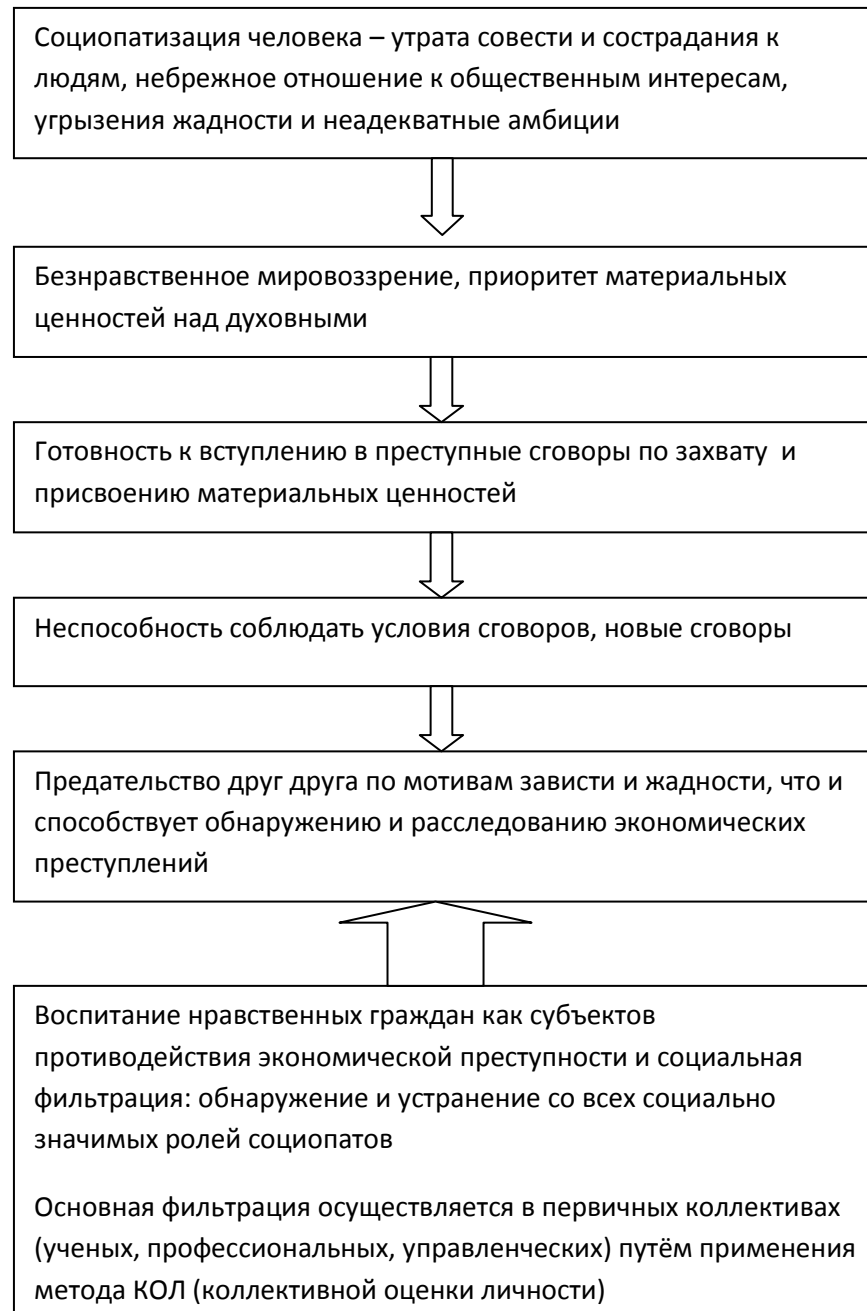


Рис. 3. Механизм профилактики экономических преступлений

Экономические преступления – это правонарушения, совершаемые с использованием экономических ресурсов, финансов, имущества и других активов с целью получения незаконной выгоды. В российском праве под экономическими преступлениями понимаются действия, направленные на нанесение вреда экономике и финансам, причиняющие ущерб как государству, так и частным собственникам, и совершаемые с умыслом.

К числу ключевых особенностей экономических преступлений относятся:

Намерение получить незаконную выгоду лежит в основе действий, совершенных с умыслом, то есть с намерением нарушить закон.

Экономическая природа: преступления связаны с денежными потоками, финансовыми операциями и имущественными правами.

Социальная природа: деньги в агрессивном обществе выступают инструментом защиты, в нравственном обществе нужды в совершении экономических преступлениях нет. Поэтому придание социальным отношениям нравственного координирующего начала становится основой профилактики экономических преступлений.

Нанесение ущерба: экономическим преступлением считается не только факт незаконного получения прибыли, но и ущерб, причинённый другим субъектам (государству, юридическим и физическим лицам).

Экономические преступления можно классифицировать по различным критериям, включая их формы, масштабы, способы совершения и целевую аудиторию. Рассмотрим основные виды экономических преступлений:

Финансовые преступления: к ним относятся мошенничество с ценными бумагами, уклонение от уплаты налогов, отмывание денег и банкротство с целью извлечения выгоды. Такие преступления влекут за собой прямые финансовые потери для государственных бюджетов и частных предприятий.

Коррупционные преступления: взяточничество, злоупотребление служебными полномочиями и действия, способствующие получению неправомерной выгоды на основе служебного положения. Эти преступления подрывают доверие к институтам власти и бизнесу.

Преступления в сфере бизнеса: включают в себя мошенничество при ведении бизнеса, махинации с контрактами, уклонение от налогов, а также различные схемы, направленные на получение прибыли любой ценой, часто в обход закона.

Теневые экономические операции: использование нелегальных или неофициальных каналов для ведения бизнеса, такие как налоговые убежища, чёрный рынок и прочие стратегии уклонения от контроля государства.

Экологические преступления: вредные действия, совершаемые в процессе ведения бизнеса, которые наносят ущерб окружающей среде и общественному здоровью, такие как незаконный сброс отходов.

Преступления с использованием новых технологий: в эту категорию попадают интернет-мошенничество, киберпреступления, а также преступления, совершаемые с использованием новейших технических средств, что предъявляет новые требования к расследованию и борьбе с такими правонарушениями.

Экономические преступления развиваются и трансформируются в связи с изменениями в экономической среде, законодательстве и технологиях. Мы наблюдаем такие тенденции, как Глобализация преступности: транснациональные преступные организации используют международные механизмы для выполнения своих схем, получая выгоду от различий в правовых системах.

Усложнение схем: финансовые технологии (финансовые приложения, криптовалюты и блокчейн) открывают новые возможности для совершения экономических преступлений, создавая дополнительные вызовы для правоохранительных органов.

Интерес к экономическим преступлениям среди молодёжи: привлекательность схем "быстрого заработка" и финансовых мошенничеств среди молодого поколения требует повышенного внимания со стороны правозащитников и образовательных учреждений.

Таким образом, понимание понятий и видов экономических преступлений, описание их классификаций и актуальных тенденций формирует важную основу для дальнейшего изучения способов выявления и расследования таких правонарушений. Знание этих основ позволит специалистам более эффективно реагировать на вызовы, связанные с экономической криминологией, и вырабатывать лучшие методы защиты прав участников экономических процессов.

Экономические преступления представляют собой правонарушения, которые непосредственно связаны с механизмами функционирования экономики, а также с управлением финансовыми ресурсами. Эти преступления охватывают широкий спектр действий, целью которых является получение незаконной выгоды за счёт нарушения законов, регулирующих экономическую деятельность. Их ключевыми признаками являются умышленность, корысть и причинение вреда как отдельным лицам, так и обществу в целом.

Ключевые компоненты определения экономических преступлений:

Умышленный характер: экономические преступления совершаются с целью получения незаконной выгоды. Это означает, что лицо, совершающее преступление, осознает неправомерность своих действий и понимает, что они могут причинить ущерб другим.

Нарушение законодательных норм: такие преступления представляют собой отклонение от установленного законодательства, регулирующего экономические и финансовые операции. Это может включать в себя как уголовные, так и административные правонарушения.

Причинение ущерба: экономические преступления обычно влекут за собой экономический, финансовый или материальный ущерб. Этот ущерб может быть направлен как на государство (например, убытки от уклонения от уплаты налогов), так и на частные лица или коммерческие организации (например, мошенничество, акты рейдерства и т.д.).

Экономическая природа: данные правонарушения связаны с финансовыми инструментами, ресурсами и активами. К ним относятся не только денежные средства, но и виды активов, такие как недвижимость, ценные бумаги и другие инструменты, используемые в финансах и бизнесе.

Экономические преступления могут быть как «белыми воротничками», так и «классическими» преступлениями. Преступления «белых воротничков» обычно совершаются в рамках законного ведения бизнеса, однако с нарушением норм законодательства. Это могут быть случаи финансового мошенничества, манипуляций с отчетностью, злоупотребления служебным положением и пр.

С другой стороны, более «классические» виды экономических преступлений включают в себя действия, которые явно представляют собой преступление, например, кража, мошенничество или коррупция, в результате которых происходит открытое нарушение закона.

Механизм экономических преступлений

Люди-дьяволы (социопаты) захватили власть над миром с помощью деструктивного идеологического воздействия, основанного на идеологии денег. Проводники деструктивного идеологического направляют на частную встречу с президентом, как правило, директора крупного международного финансового фонда, управляющего триллионами долларов США, образованных вкладами богатых лиц, владельцев транснациональных корпораций и фондов.

Явление такого «чуда с долларовыми перьями» готовится заранее. Используются все методы работы специальных служб:

- сговор;
- вербовка;
- провокация;
- специальная операция;
- коррупция;
- подкуп;

шантаж;

информационная шумиха о «великом повелителе мировых денег».

Деструктивная идеология делает свою жертву нечувствительной к населению своей страны, она перестает слышать их стоны, жалобы. Благосостояние граждан для социопата не может быть приоритетом и даже предметом его размышлений и комбинаций.

То есть, нет у жертвы деструктивной идеологии нейтрализуется совесть, образуется приоритета материального над духовным.

Происходит взлом психики. Сладкие обещания о миллиардах личного дохода превращают президента и его окружение в рабов идеологии денег. А подданные и прислуга президента, учуяв запах денег, или даже услышав только разговоры о «сумасшедших деньгах» начинают сами сходить с ума, бредить комбинациями о том, как все они разбогатеют.

Падают ниц президент и его окружение перед «чудом с долларовыми перьями», теряет свою субъективность, адекватность, становится очередной жертвой международных мошенников.

Также душат и новое руководство страны, ибо дьявол идеологии денег бродит в умах и сердцах всех руководителей новой власти, старательно складировующих пустые денежные знаки в заграничных хранилищах. Обмен реальных ресурсов страны на «фантики» - любимая игра, в которую Хозяева мировых денег играют с каждым новым президентом любой страны мира. При этом «великий финансовый комбинатор» похищает реальную власть у своих партнеров по политической игре. Происходит кража доверия народа к своей власти, ставшей участником безнравственной игры в личную выгоду. Как только власть перестаёт опираться на свой народ, он становится слабенькой, и более дешево обходится в использовании для Хозяев мировых денег.

Как эта игра происходит?

«Чудо с долларовыми перьями» заключает «тайную сделку» с президентом и его окружением путем сговора. Назначается общий враг, которого разрешено ограбить путем войны или переворота, чтобы захватить ценные материальные ресурсы. Потом, когда рабы денег побежали исполнять сговор, теша себя и других бредом о сумасшедших деньгах, инвестициях в их будущее, начинается вторая часть комедии и трагедии одновременно. Оказывается, «чудо с долларовыми перьями» вступило в такой же сговор с «назначенным врагом» против своих «партнеров».

Рабы идеологии денег обманывают, предают друг друга, ведут священные войны друг против друга, а реальную выгоду получают только учредители и поджигатели очередных войн.

Международные социопаты для сокрытия своих намерений от рабов идеологии денег используют социальную маскировку:

огромные отвлекающие информационные компании;

искусственные угрозы и борьба с ними;

всяческие движения лиц нетрадиционной нравственной ориентации и извращенцев;

весь арсенал работы специальных служб и криминала.

Что же делать?

Профилактика социопатий в органах государственного управления и международной координации осуществляется посредством применения блокирующей экосоциальной технологии (БЭСТ).

Технология БЭСТ для каждого гражданина

1. Лично встать на нравственный путь, перестать вредить себе, другим людям и среде обитания.

2. Увидел вред – говори «нет» мыслью, словом, делом. Проявляй несогласие с произволом социопатов. Игнорируй информационный мусор и ложь, которую распространяют социопаты. Сам производи оценки, а не пересылай чужие мысли.

3. Обсуждай и оценивай социопатов в дискурсивно-оценочных сетях. Примеры таких сетей:

Цифровая дискурсивно-оценочная платформа со встроенной новой этикой [Глобальная нравственность GN](https://globalnnav.ast.social) (<https://globalnnav.ast.social>).

4. Приглашай к обсуждению и оценке как можно больше других граждан, специалистов, экспертов. От количества и качества участников обсуждения и оценки зависит наступление блокировки паразитической вредоносной активности социопата, ставшего объектом групповой экспертной и массовой этической оценки.

5. Активно информируй общество всеми средствами коммуникаций о результатах осуждения и оценки конкретного социопата. Тогда сработает блокирующий эффект, который называется визуализацией негативного гражданского согласия. Все граждане согласны в том, что социопаты во всем виноваты.

Клубок международной преступности развязывается с помощью экосоциальных технологий. Нужен направленный дискурс, изобличающий «чудо в денежных перьях».

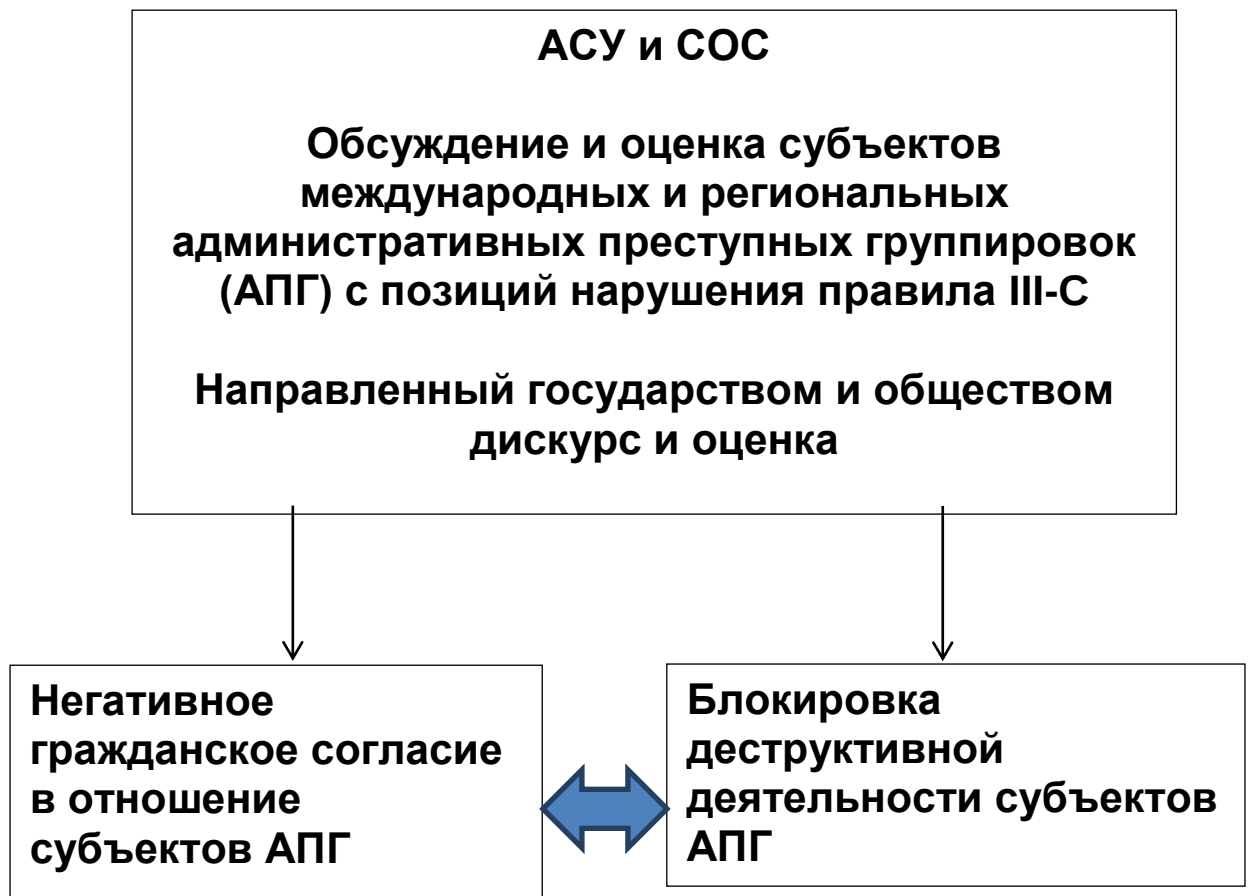


Рис. 4. Блокировка деструктивной деятельности АПГ

АСУ – автоматизированные системы управления поведением, подготовкой, профессиональным использованием специалистов, дискурсивно-оценочными практиками.

СОС – социально-оценочные (дискурсивно-оценочные) сети со встроенной новой этикой.

АПГ – административные преступные группы, образованные на основе корыстного сговора должностных лиц органов публичной власти, использующих криминальные способы, а также весь арсенал методов работы специальных служб в обмане и ограблении собственного населения.

Слом сговоров и репутаций членов международных административных преступных групп (МАПГ – сговор междунраодных финансовых аферистов с должностными лицами государств по ограблению населения страны, назначенной «мировым злом», «врагом человечества»), а также внутренних АПГ (административных преступных групп – сговоров должностных лиц по ограблению своего населения) осуществляется путем

опрозрачивания их (МАПГ, АПГ) деятельности. Осуществляется изобличение в доступной для общества форме вредительской деятельности МАПГ, АПГ, делая эту деятельность доступной для общества.

Направленная дискурсивно-оценочная процедура точно поражает социальных паразитов, раскрывая их взаимосвязи и нарушая их социальную маскировку. Разъясняя все это населению, власть приобретает доверие, опору, силу. Так и только так население убеждается в правоте своего руководства.

Ясная этическая позиция (новая этика) руководства страны восстанавливает доверие народа. *Затем осуществляется защита народа от деструктивной идеологии – идеологии денег во всем её многообразном проявлении.*

Эта деструктивная идеология выполняет функцию оружия массового поражения. Эффективное средство ведения когнитивной войны – переформатирует любое мышление, осуществит морально-психологическое разложение человеческого потенциала страны. Раб денег не способен воевать, защищать Отечество. Он способен воровать, паразитировать, вступать в сговоры, хитрить и маскироваться под «слугу народа».

Примат материального над духовным – источник разрушительной энергии социального паразитизма, ведущего человечество к катастрофе. Только в конце XX века военная наука СССР (В.А. Чигирев, П.И. Юнацкевич) разработала новую этику как решение проблем летальности, невозвратных потерь войн. Летальная война происходит бесконечно, и держится на старой этике. Противоборствующие стороны раскрашивают друг другу под «зло», себя под «добро» и идут убивать друг друга, вредят друг другу.

Только всечеловеческий запрет на вред человеку позволяет остановить эту повторяющуюся вновь и вновь трагедию очередной летальной войны.

Основа этого запрета – новая этика, которая принимается добровольно каждым человеком на планете Земля. Научные основы новой этики базируются на глобальном экологическом принципе, глобальном этическом нравственном принципе, правиле III-C и дискурсивно-оценочном методе. Технологии, обеспечивающие принятие и использование новой этики – экосоциальные технологии. Они делятся на два вида технологий:

технологии дисциплинирования, которые принуждают без всяческого объяснения к воздержанию от причинения вреда человеку;

экопедагогика как целенаправленный процесс непрерывного нравственного воспитания и обучения по разработанным для всех

категорий населения учебно-методическим комплексам защиты и укрепления духовно-нравственных ценностей.

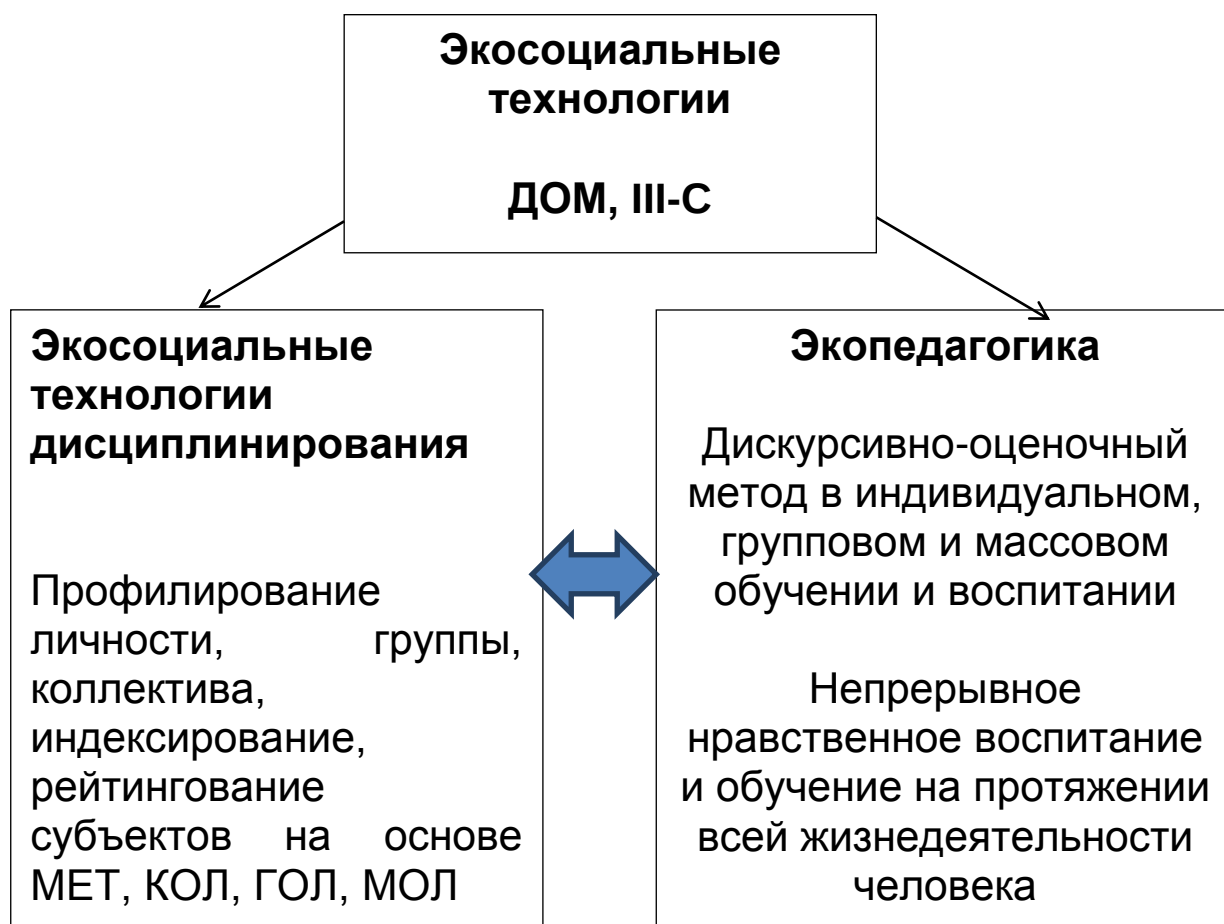


Рис. 5. Экосоциальные технологии

На рисунке5 приняты следующие условные сокращения:

ДОМ – дискурсивно-оценочный метод;
 III-C - нравственное правило III-C;
 МЕТ – метод естественных тестов;
 ГОЛ – групповая оценка личности;
 КОЛ – коллективная оценка личности;
 МОЛ – массовая оценка личности.

Как минимизировать экономические преступления и летальность войн – взять за основу переговоров новую этику. Убрать из переговоров лиц, придерживающихся старой этики и любых разделителей по имущественному, социальному, национальному, религиозному, расовому признакам.

Советские ученые разработали новую военную доктрину: не как уничтожить максимум людей в ходе военного противостояния, а как этот

максимум сохранить. Эти разработки актуальны, от их внедрения зависят жизни миллиардов людей. Если войны XX века уносили миллионы жизней, то войны XXI века могут унести жизни миллиардов людей. Поэтому без новой этики путь в будущее будет туманным, кровавым и трагичным для миллиардов к удовольствию международных социопатов и всяческих извращенцев, финансовых аферистов и жуликов, сокращение населения для которых – уже официальная задача, известная всем.

Не будем медлить, меняем старую этику на новую и идем по нравственному пути, не вредим и созидаем.

Умственная скромность

Умственная скромность граждан связана с тем, что созидательное поведение требует больших энергетических затрат. Мозг человека устроен таким образом, что старается минимизировать энергетические затраты при первой возможности. Для этого у человека формируются привычки, шаблоны, поведенческие потеры, позволяющие не думать, действовать автоматически.

Это обстоятельство усугубляется примитивизацией образования, минимизацией просвещения. Не развитыми и глупыми людьми с хронической умственной ленью легко управлять.

Умственная скромность преодолевается путем проблемного обучения и нравственного воспитания.

Подобного рода люди иногда хорошо учатся (у них сплошь и рядом хорошая память) не только в средней, но даже и в высшей школе. Когда же они вступают в жизнь, когда им приходится применять их знания к действительности, проявлять известную инициативу - они оказываются совершенно бесплодными.

Они умеют себя держать в обществе, говорить о погоде, говорить шаблонные, банальные вещи, но не проявляют никакой оригинальности (отсюда выражение "Salonblodsinn" - салонное слабоумие).

Они хорошо справляются с жизнью лишь в определенных, узких, давно установленных рамках домашнего обихода и материального благополучия. С другой стороны, сюда относятся и элементарно простые, примитивные люди, лишенные духовных запросов, но хорошо справляющиеся с несложными требованиями ремесла, иногда даже без больших недоразумений работающие в торговле, в органах государственной и муниципальной власти, руководстве коммерческих компаний и корпораций.

Признаки умственной скромности, установленные в СССР учеными В.А. Чигиревым, В.М. Воробьевым, П.И. Юнацкевичем:

1. Утрачена любознательность. Человека не интересуют сложные явления социальной действительности, такие как нравственность, справедливость, патриотизм. Эти слова для них всего лишь лозунги, которые они способны повторить. Но применить их в своей жизнедеятельности неспособны, так как ориентированы на личное выживание и благополучие. На взаимопомощь они не способны. Они не могут поддержать нравственную инициативу или созидательное дело из-за приступов неуправляемой жадности и зависти.

2. Отсутствуют духовные запросы, под которыми понимается деятельность человека, направленная на созидание для других людей. Осуществляя трудовую деятельность ради других людей, создавая и передавая им духовные и материальные ценности, человек развивается в духовном отношении. Деграция духовной сферы связана с ограничением активности человека, направленная на удовлетворение своих биологических запросов: потребности в питании, размножении и доминировании.

3. Большая внушаемость, постоянная готовность подчиняться голосу большинства, общественному мнению, мнению начальника, руководителя. Это люди шаблона, банальности, моды, среды (Milieumenschen), но не совсем в том смысле, как неустойчивые психопаты. Там люди идут за ярким примером этой среды, за безнравственным примером, "пороком", а здесь, напротив, - за благонаравием.

4. Ограниченные в умственном отношении люди всегда проявляют консерватизм. Из естественного чувства самозащиты они держатся за старое, к которому привыкли и к которому приспособились, и боятся всего нового. Избыток посредственных людей составляет угрозу современной цивилизации в силу их умственной ограниченности. Они подражают поведению начальников и не способны генерировать иные формы поведения, которые могут передаваться через механизм подражания другим людям, в том числе и руководителям.

Как людям с резко выраженной внушаемостью, им близко, им свойственно все человеческое, все людские слабости и прежде всего страх и отчаяние. Они очень легко дают реактивные состояния, вслед за соответствующими травмами; острый паранойд - после мобилизации, ареста и пребывания в тюрьме, острую депрессию - после потери денег и имущества, острую ипохондрию - после страшного диагноза и так далее.

5. К конституционально - глупым относятся также субъекты, которые отличаются большим самомнением, высокой самооценкой. Они с высокопарным торжественным видом изрекают общие слова или не имеющие никакого смысла витиеватые фразы, представляющие набор пышных слов без содержания. Смысла в их речи нет и они сами не

понимают значения слов, которые повторяют при удобном случае, если находят слушателя.

6. Резонерство как характерный признак глупости, стремление субъекта иметь обо всем свое суждение, которое ведет к грубейшим ошибкам, к высказыванию в качестве истин нелепых сентенций, имеющих в основе игнорирование элементарной логики. Тем не менее, такие субъекты умеют больше, чем знают, в результате чего в элементарной жизни они часто оказываются даже более приспособленными, чем так называемые умные люди, совесть и сомнения которых препятствует совершению простейших бытовых действий, например, написать жалобу на правонарушителя, выразить свое критическое мнение вслух.

Умственно-скромные люди – это питательная среда для воспроизводства и доминирования социопатов.

Профилактика умственной скромности осуществляется в образовательных учреждениях посредством педагогической технологии (экопедагогики).

Экопедагогика технология включает в себя следующие элементы:

1. Ценности - передаваемые из поколения в поколение и культивируемые нравственные ориентиры человека, формирующие его мировоззрение, цели и способы жизнедеятельности, лежащие в основании цивилизационной идентичности гражданина как нравственного и справедливого человека.

2. Нравственные ориентиры человека определяются его нравственностью.

Нравственность – это общее выражение свойств человека, которые выполняют функцию этического регулирования отношений между членами общества. Особый настрой мышления и поведения, позволяющий не причинять вред себе, окружающим, среде обитания. Формируется с помощью других граждан и организаций, постоянно корректирующих поведение и самооценку человека.

3. Ценности формируются путем обучения и нравственного воспитания граждан, направленного на формирование безвредного и созидательного поведения во всех сферах жизнедеятельности.

4. Сохранение и укрепление ценностей обеспечивается нравственным единством человека, общества и государства. Нравственность человека является необходимым условием самого существования ценностей.

5. Для воспитания нравственности в образовательных учреждениях и иных организациях проводится урок нравственности.

В ходе урока нравственности граждане овладевают умением давать публичные нравственные оценки событиям и действиям, которые

совершаются другими субъектами. Умение распознавать безнравственные поступки в собственном поведении, и поведении других граждан и организаций – обязательный учебный результат проведения урока нравственности.

Подготовка и реализация урока нравственности обеспечивается органами государственной и муниципальной власти, координируется институтами гражданского общества, заинтересованными гражданами и организациями.

6. Нравственное просвещение и пропаганда нравственности организуются в средствах массовой информации и с помощью информационно-коммуникационных ресурсов. Просвещение направлено на наглядное представление преимуществ нравственного поведения и обеспечивает предоставление гражданскому обществу примеров наступления правовой ответственности за безнравственность, не этическое поведение и бессовестность.

7. Сохранение и укрепление ценностей обеспечивается и поддерживается открытостью социальных процессов, процедур государственного управления и местного самоуправления, свободным обсуждением и этической оценкой поведения граждан и организаций.

8. Этическая оценка – это оценка гражданами нравственности действий (бездействий) других граждан и организаций граждан с позиций причинения или не причинения вреда и угроз в целях предупреждения безнравственного поведения. Процесс этической оценки носит открытый характер, регулируется обществом и государством.

Основанием этической оценки является совершение гражданином или организацией деяния, оцениваемого другими лицами как вредное или угрожающее им. Негативная этическая оценка удерживает человека от несправедливых действий по отношению к другим людям.

9. Справедливость устанавливается и поддерживается нравственными действиями граждан и организаций. Государственное управление и местное самоуправление осуществляются с нравственных позиций. Все решения государственной власти и органов местного самоуправления носят нравственный характер, что обеспечивает их легитимность и справедливость.

10. Патриотизм возникает как следствие нравственного поведения, установления и поддержания справедливости в обществе и государстве, обеспечивает готовность граждан к защите Отечества.

11. Безнравственность обществом и государством осуждается, недостойное и вредное поведение граждан публично порицается. Граждане могут оценивать действия руководящих кадров. Этот процесс дополняется публичным обсуждением, осуждением или одобрением.

12. Несоблюдение нравственных норм является основанием для последующего увольнения по утрате доверия, что обеспечивает солидарность общества с органами государственной и муниципальной власти, гарантирует общественную и государственную безопасность.

Граждане и организации регулируют свою деятельность с учетом этических оценок. Учет положительной или негативной этической оценки осуществляется самостоятельно в форме принятия надлежащих мер к восстановлению и поддержанию общественного и государственного доверия, сохранению своей репутации.

Технология проблемного обучения для каждого гражданина

1. Знания и умения добываются и формируются в дискурсивно-оценочном процессе, связанным с решением конкретной жизненной задачи. Дискурс – это открытое обсуждение процесса поиска решения задачи, когда в это обсуждение могут включаться по своему произволу специалисты и эксперты, оценки которых позволяют обучаемому добывать новые знания, формировать умение решать поставленную жизненную задачу.

2. Основная учебная задача, связанная с выживанием человека – выявление и ограничение произвола социопата. Ученик учится говорить «нет» социопату мыслью, словом, делом. Упражняется проявлять несогласие с произволом социопатов. Обучается распознаванию и игнорированию обмана и лжи в информационных потоках. Учится публичному выражению своих оценок и критического суждения. Осваивает производство собственных логических оценок и комментариев для выражения своей нравственно-правовой позиции.

3. Формирование умения обсуждать и оценивать социопатов осуществляется в дискурсивно-оценочных сетях. Примеры таких сетей:

Цифровая дискурсивно-оценочная платформа со встроенной новой этикой [Глобальная нравственность GN](https://globalnrav.ast.social) (<https://globalnrav.ast.social>).

4. Ученик обучается приёмам расширения участников обсуждения и оценки с привлечением большего числа граждан, специалистов, экспертов. От количества и качества участников обсуждения и оценки зависит наступление блокировки паразитической вредоносной активности социопата, ставшего учебным объектом групповой экспертной и массовой этической оценки.

5. Формируется умение активного информирования общества всеми средствами коммуникаций о результатах осуждения и оценки конкретного социопата, чтобы возникла визуализация негативного гражданского согласия.

Образование и просвещение – это институциональные средства профилактики социопатии.

Гражданская трусость

Гражданская трусость – это отказ выполнять или невыполнение гражданских обязанностей по защите своих прав и свобод, а также защите прав и свобод других людей вследствие страха.

Трусость ведёт к вырождению общества, развалу государства, утрате прав, свобод и самой жизни.

Профилактика гражданской трусости осуществляется с помощью педагогической технологией, описанной выше.

При подготовке психиатров и психологов в каждом государстве рекомендуется обучать их диагностике и лечению социопатии, осуществлять независимый мониторинг психического здоровья публичных лиц.

Медицинскому сообществу рекомендуется в случае выявления признаков социопатии, умственной скромности и гражданской трусости у публичных лиц открыто информировать общество об установленном источнике угроз человечеству и требовать удаления данного лица на лечение с отстранением от должности.

Врача-психиатра, психолога, пропустивших социопата в органы государственного управления и муниципальной власти лишать профессионального доверия медицинского, психиатрического, психологического сообществ.

Таким образом, международная борьба с экономическими преступлениями основывается на нравственном подходе, который требует совместных усилий государств, международных организаций и правозащитных структур по проведению нравственной политики. Устойчивое международное сотрудничество, поддержка и внедрение социально-правовой формулы III-C + ДОМ являются ключевыми факторами, способствующими эффективной борьбе с экономическими преступлениями на глобальном уровне.

Профилактика экономических преступлений

Социопат рвётся во власть, чтобы создавать АПГ и совершать массовые экономические преступления

Экономические преступления разрушают социальные институты. Рассмотрим основной метод профилактики экономических преступлений – дискурсивно-оценочный метод.

Многие рассматривают современное общество как совокупность людей, плохо поступающих по отношению друг к другу. Веками идет борьба с негативными привычками, легкому отношению к «писанному» праву. Многие воспринимают законы как бумаги, и игнорируют их при первой возможности. Социальное поведение (действия в отношении себя и других людей) зависит от привычки.

Привычка — это сложившийся способ поведения именно так, а не иначе реагировать и относиться к себе и другим. Привычное действие становится для человека в дальнейшем потребностью. Привычка определяет характер человека.

Привычное действие сопровождается возникновением приятного эмоционального состояния. Привычное действие совершается автоматически, без волевых и эмоциональных усилий.

Привычное реагирование людей друг на друга создает основу для появления социальных институтов. Когда люди поступают по отношению друг к другу определенным образом и этот образ воспроизводится относительно устойчиво, он прогнозируется каждым, и каждый рассчитывает именно на определенную реакцию другого в свой адрес. Так возникает организованная система взаимных связей. Они становятся социальными нормами. Составляют суть общественных ценностей и публичных процедур взаимодействия каждого с каждым. Это взаимодействие воспроизводится при типичных обстоятельствах. Например, семейное поведение человека, получившего привычку быть заботливым, требовательным и любящим родителем. Мужчина и женщина, следуя традиции брака и являясь носителями семейных ценностей (совокупность внутренних переживаний комфорта от добропорядочных семейных отношений) создают крепкую ячейку общества – семью.

Стремятся ее сохранить и передать своим потомкам комфорт и благополучие семейной жизни, радость труда семейного строительства, взаимного доверия и чувства безопасности. При массовом воспроизводстве семей с общими ценностями возникает социальный институт семья – как массовая привычка жить семейной жизнью и воспроизводить в последующих поколениях заданные старшими поколениями наиболее успешные стандарты домашнего поведения.

Социальный институт (от лат. institutum - установление, учреждение)- это исторически сложившаяся, устойчивая и закреплённая в нормах морали (нравственности, этики, духовной традиции), права система привычек человека.

Эта система включает в себя определенное реагирование человека на следующие явления:

Семья – привычка не вредить и доверять близкому человеку, быть матерью, отцом, дедушкой, бабушкой, прадедушкой, прабабушкой, непосредственно участвовать в строительстве и воспроизводстве семьи и межсемейных союзов.

Образование – привычка учиться, повышать свою квалификацию, получать новые знания и умения, совершенствовать навыки. Образование как социальный институт состоит из массовой привычки воспитываться (быть объектом и субъектом воспитания) и привычки учиться (непрерывное получение новых знаний и умений, совершенствование навыков). Важную роль в социальном институте образования играет массовая привычка –самообразование. Это самовоспитание и самообучение как вершина развития человека (проявление способности к самовоспитанию и самообучению).

Культура – мысовая привычка потреблять объекты культуры. Это зрелища, развлечения, драмы, комедии, простые и сложные смыслы других, произведения искусства, танцы, песни – все, что вызывает эмоции при соприкосновении с предметом культурного творчества.

Государство – массовая привычка подчиняться лицам, которые действуют от имени государства, декларируют заботу о людях. Закрытое государство – это государство, в котором люди привыкли подчиняться воле отдельных лиц, и не участвовать в производстве и исполнении власти. Открытое государство держится на привычке людей принимать участие в формировании и исполнении государственных решений. При игнорировании этой традиции люди автоматически переходят к массовым протестам и насильственно (или технологически) меняют власть.

Право как социальный институт представляет собой массовую привычку поступать по известным «писанным» правилам поведения. Нарушение права также может быть массовым и отражать отсутствие у людей привычки поступать по «писанному» праву. Формирование

правового поведения – это социальная задача и достигается она социальными инструментами и технологиями, обеспечивающими участие людей в правотворчестве, правозащите и правоприменении.

Собственность как социальный институт отражает массовую привычку владеть, пользоваться и распоряжаться материальными и нематериальными объектами. Также важна привычка не прикасаться к чужой собственности. Понятие «чужая собственность неприкосновенна» тесно связано с понятием «легитимно» - то есть эта собственность неформально признается другими людьми как справедливо возникшая и приобретенная конкретными лицами – собственниками. Уважение к собственности и ее неприкосновенность создают стабильность в капиталистическом обществе.

Наука как социальный институт – это массовая привычка изучать внешний и внутренний мир человека и человечества, получать новые знания, которые передавать через образование другим.

Экономика как социальный институт – это массовая привычка производить продукты и услуги и менять их на необходимые блага.

Армия как социальный институт – это массовая привычка защищать людей, ценности которых разделяют сами защитники.

Криминал как социальный институт – это массовая привычка причинять вред другим людям для того, чтобы выжить самому. Криминал возникает вместо разрушенного социального института «Государство» при наличии деклараций формального существования государства и его структур. Высшая форма развития криминала – административная преступность, то есть систематическое массовое совершение экономических преступлений руководителями и должностными лицами органов публичной власти. Организационная форма криминала – АПГ (административная преступная группа).

Социальный институт – это привычное поведение людей, которое обеспечивает достижение предсказуемости, надежности, регулярности определенных отношений человека в разных сферах его жизнедеятельности.

Социальные институты дают людям основание надеяться не только на то, что та или иная потребность будет удовлетворена, но и на то, что декларируемая социальным институтом цель будет достигнута. Когда социальный институт перестает работать или разваливается, тогда в обществе начинается паника, происходит развал общества и его перестройка на более примитивный тип, когда функцию социального института выполняет клан (объединение политика, чиновника и криминала), который драматически нарушает общественное устройство.

Социальные институты определяют жизнеспособность общества и государства. Институциональный, т.е. утвердившийся, отлаженный и

регулярный аспект социальной жизни является решающим фактором, определяющим уровень благополучия личности и общества.

Для нашего исследования эти институты – важнейшие объекты ризоморфного анализа (нелинейный анализ динамически изменяющегося сложного объекта, состоящего из нестационарных и подвижных частей).

Что же мы видим?

Во многих регионах мира социальные институты утрачивают свою устойчивость, регулярность, а поведение человека в системе социальных институтов описывается простой формулой: «ничего не делать за большие деньги». Социальный паразитизм стал некой привычной, комфортной, желанной формой поведения человека.

Печатать и совершенствовать новые законы, направленные на улучшение работы социальных институтов стало бесполезно. Бумаги новые, а привычки все те же – поступать плохо по отношению к другим.

Мы видим, что нужна не столько правовая работа, сколько новая процедура, которая технологически будет менять привычки людей.

Какой сегодня запрос большинства?

Быть субъектом, ориентированным на удовлетворение биологических и физиологических потребностей (поесть, половые удовольствия, обмен эмоциями и информацией без сложного содержания, не заставляющего думать).

Не получать образование, а купить диплом и оценки за обучение!

Не интересоваться традиционной культурой, а проявлять интерес к чудачеству и пошлости, часто выдаваемой за современную культуру.

Паразитические привычки разрушают работу социальных институтов:

- предай вовремя! Это принцип продвижения по карьерной лестнице;
- отрицательный отбор, по которому каждый начальник стремится взять себе подчиненного, который еще глупее, чем сам начальник; востребованы кадры с гибкой совестью, без принципов и морали;
- покупка должностей;
- нет назначений без компромата;
- торговля репутацией, продажа научных званий и регалий, воспевание величия субъектов, о существовании которых ранее никто не знал, и перестанет знать, как только «великие» и «гениальные» перестанут освещаться в СМИ.

Мы видим, что основная привычка – это поступать плохо по отношению к другим людям. Правые регуляторы тут не достаточно

эффективны. Нужны новые технологии, которые заставят человека не поступать плохо по отношению к другим.

Социальные институты автоматизируют человеческую жизнь. Но мы видим, какие привычки начинают разрушать эти социальные автоматы и формировать один способ поведения – паразитарный.

Человек видит несправедливость, разницу в уровне благополучия, вопиющее неравенство. Малое число часто неустановленных лиц владеет до 90% собственности и ресурсов на той или иной территории.

Некоторые выдающие вредители, именуемые местными политиками, не могут понести наказание за свой очевидный вред государству и местному обществу. Они даже страдают от безнаказанности, ибо нет силы, которая могла бы их быстро устранить из властных вертикалей, придав им горизонтальные направления.

Всем правят АПГ, а не социальные институты!

Возникают опытные капитаны в море нравственных извращений, которые удерживают кланы во власти, вопреки социальному шторму, общественному недовольству. Эти капитаны знают правила беззакония. Их интересует личная безопасность и собственность. Они задают пример «скотского» поведения по отношению друг к другу. Невежество капитана заменяет компетенцию, и делает его культом, несменяемым вождем и кормчим, пока случайный удар клюшки при игре в гольф или хоккей не прекратит морской путь бессовестного и безответственного командора.

Выборы эти капитаны превратили в ритуал продления собственной власти. Их несменяемость утомила общество, но так как общество само поражено привычкой паразитировать, и не может очистить себя от «неугомонного нахала» – «гениального руководителя», то последние приспособляются править до своей биологической смерти, в надежде, что их детки смогут унаследовать власть и собственность, и так же будут капитанами властных галер в морях безнравственности.

Вокруг «гениальных руководителей» возникают торговцы репутацией, которые начинают объявлять безответственного разводящего «Помазанником Божьим», «Спасителем Отечества», «Отцом народов», «Главным ученым и культурным деятелем».

В социальных институтах такой деятель не заинтересован, ему более комфортно управлять в так называемом ручном режиме, отдавая личные распоряжения по всем вопросам управления.

Нет привычки отстаивать свои права в обществе

Эту привычку надо формировать, чтобы перейти от ручного управления к институциональному, восстановить работу социальных институтов.

Почему начался кризис в социальном институте образования?

Интерес к овладению определенными знаниями, накопленными предыдущими поколениями, который является одним из важнейших условий динамичного развития общества, жизненного успеха личности, заменился на монетарный интерес.

Учащихся знания перестали волновать, их все чаще волнует один вопрос - сколько денег могут родители потратить на их развлечения.

Центры знаний из университетов переместились в банки.

Образование из воспитания и обучения превратилось в процесс театрализованного информирования, шоу-мероприятий, платных услуг. Вместо знаний приобретение репутации выпускника престижного образовательного учреждения, дорого продающего свои документы.

Дети и молодежь не видят связи между личным благополучием и образованностью. Привычка учиться замещается привычкой присутствия в социальных сетях, выполняющих функцию массовой коммуникации и информации.

Как социальный институт образование сложилось не сразу. Родители своим примером передавали нужные для выживания знания, умения, навыки своим детям. Дети нередко сами наблюдали за тем, как родители добиваются своего и их благополучия конкретными действиями.

Этим действиям они подражали. Часто эти действия были связаны с причинением вреда другим. Возникла двойная мораль, расхождение слова и дела.

Там, где родители пытались научить детей не причинять вред другим, результат такого воспитания и обучения не всегда их радовал.

Современное образование как социальный институт, стал характеризоваться следующими качествами:

- а) поверхностное и незаинтересованное взаимодействие между участниками этой связи, преподаватели отрабатывают ритуал обучения, ученики отрабатывают ритуал обучения и несут монетарные знаки, которые с них или с родителей собирают организаторы образования;
- в) формальная регламентация и контроль за этим взаимодействием;
- г) утрата актуальности передаваемых знаний, низкая квалификация молодых педагогических кадров;
- д) расслабленное отношение к учебе, поиск развлечений.

Трагедия и комедия социального института экономики

Экономика – это процесс производства и обмена материальных и нематериальных благ. Однако интерес к производству и обмену стал падать. Обострилось желание получать деньги за безделье или потребление почетного труда. Быть безответственным крупным начальником, который делает вид, что очень занят, но фактически занимает престижную должность и ничего не делает. Имитирует работу управленца, члена непрерывных заседаний и совещаний с пятиразовым питанием и ночными похождениями по значным местам. СМИ усыпают такого начальника комплиментами, пока ресурсы у последнего не будут сворованы полностью.

Экономисты превратились в «экономиксов», - лиц, вставляющих во все экономические процессы посредников, спекулирующих на участии посредников в любом процессе, где предусмотрено финансирование.

Укрепление социального института политики через новое отношение к понятию выборов

Политика как отношения по поводу распределения общественных благ стала болеть такой социальной болезнью как «несменяемость». Выборы как общественный механизм допуска к власти политиков, превратились в шоу-процессы, за которыми возникла особая категория «насиловиков» - лиц, использующих насилие для удержания своего влияния на распределение общественных благ.

Настало время уточнить смысл самого механизма «выборы». Выбрать не представляется возможным, так как самоназначенцы не хотят добровольно покидать властные посты. У них сформирована привычка быть несменяемым руководителем, кормчим. Эту привычку изменить без прямого насилия трудно. Желаящим может быть причинен неприятный ущерб. Поэтому наиболее целесообразно переключиться на другие выборы – выборы, кого ротировать из властных иерархий.

Сегодня более важно выбирать того, кто нуждается в экстренном увольнении с должности, так как учинённый им вред значителен для общества и ощущается буквально многими людьми.

Важно выбирать, кого выкинуть из властной телеги при несменяемом самоназначенце. Выборы на ротацию позволяют очистить политический механизм от лиц нетрадиционной нравственной ориентации, по привычке причиняющих вред другим и утративших общественное доверие.

О том, как это сделать технологически, мы скажем ниже.

Социальный институт культуры: от безнравственной навязчивости к культурному разнообразию

Культура – это устойчивая и закрепленная в определенных традициях, нормах права и морали привычка людей выбирать, хранить и передавать другим символы, образы значимых поступков, идей и предметов, имеющих свою мифологию.

Культура – это непрерывный процесс порождения и представления обществу мифов (культура как мифогенез), в которых передаются представления людей друг о друге, о месте человека в обществе, о смысле существования, героях, Богах, происхождении всего сущего.

Кризис социального института культуры тесно связан с криминализацией этой сферы, использования откатов в ней под различные культурные программы и проекты. Привычка красть, к сожалению, стала традиционной для случайно возникающих и неслучайно уходящих руководителей. Она привела к тому, что в культурной сфере сформировались свои кланы (политики + чиновники + криминал), которые стали драматизировать культурные организации и их работников. Торговцы репутацией от культуры также стали вести активные продажи и произвели массу бескультурных и диких людей в лиц, формально имеющих общественное признание как культурные ценности, но неформально даже не знающие или намеренно игнорирующие некоторых назойливых бескультурных работников культуры с их так называемым «творчеством».

Восстановление социального института культуры тесно связано с консолидацией культурного сообщества в социальных сетях нового поколения, в которых реализуется принцип негативного гражданского согласия.

Гражданское согласие (позитивное или негативное) – это мнение граждан, выраженное в оценочной форме по поводу социальных действий социальных субъектов.

Негативное гражданское согласие – это консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий или бездействий других социальных субъектов. Является инструментом граждан, общества и государства по обеспечению приоритета духовного над материальным, защите и укреплению духовно-нравственных ценностей.

Социальный институт морали: нравственный холокост и возрождение

Мораль (нравственность) есть исторически сложившаяся, устойчивая система норм и правил общественных отношений, закреплённая в общественном сознании людей.

Нравственный кризис, который произошёл в последнее время, тесно связывают с доминированием идеологии-технологии сверхвласти денег. Этого когда вера в Деньги как универсальный инструмент решения любого вопроса, сменила веру в Бога. Страх Божий заменился на страх утраты денег. Баланс материальных и нематериальных (духовных) ценностей нарушен. Это приводит к целой серии кризисов.

Пока бизнес-элита будет считать материю первичной, кризисы и катастрофы неизбежны.

Примеры кризисов:

Кризис представительской демократии: нельзя найти собрание представителей, где большинство любого представительства было бы компетентным и некоррупцированным. Этот кризис очевиден всем (получение внеправовых преимуществ при формальном равноправии).

Кризис рациональности, т.е. намеренно или не намеренно доступ к знаниям, информации не может быть обеспечен в равной степени для всех.

Кризис субъективности: люди выступают объектами манипуляций и не являются субъектами, нет способности к самостоятельному рассуждению и суждению. Апелляция к разуму и воле оказалась не состоятельной. Поэтому, меньшинство, обладающие хорошей волей и разумом банально забрало основные богатства. Кризис, о котором все говорят сегодня, следствие банальной алчности и безнравственности этого самого меньшинства. Большинство автоматически превратилось в объект х манипуляций. Кризис настолько глубок, что скорее походит на катастрофу. И не случайно все, даже виновники кризиса, заговорили об этическом управлении, заговорили об ЭТИКЕ.

Фактически признаётся наличие не вполне очевидного, но лежащего в основе всех кризисов, главного кризиса – кризиса нравственных устоев, другими словами – нравственного кризиса. Его основная черта – повсеместное господство социальных паразитов, безжалостно потребляющих общие планетарные ресурсы и ведущие человечество к вселенской катастрофе.

Три кита современной социально-экономической системы:

Финансовый капитал.

Технологии (естественнонаучные, технические, гуманитарные, социальные и др.).

Административная преступность (АПГ).

Задача социального института морали (нравственности, духовности) – обуздать финансовый капитал и административную преступность на основе новых социальных технологий.

Ключевая задача социального института морали – это как объяснить человеку: «Почему нужно самоограничивать себя в пользу окружающих?»

Другими словами дать ответ на вопрос: почему нужно вести себя хорошо. Сегодня факт отказа от идеи самоограничения налицо. Это значит, что убедительных мотивировок, оправдывающих идею самоограничения, рациональное научное этическое знание пока что не нашло.

Вне сферы рационального научного знания универсальными мотивировками для оправдания идеи самоограничения всегда служил комплекс идей, называемых в традиционной (религиозной) системе ценностей «нравственными устоями общества».

Первопричина кризиса – это потеря доверия к религиозному по своей сути понятию «нравственных устоев», а как следствие – кризис самих нравственных устоев.

В процессе воспитания у человека формируется в сознании так называемая картина мира или модель мира. Не так давно в обществах господствовали религиозные модели мира. Сегодня в наиболее продвинутой части общества господствует научная (эволюционно-историческая) модель мира.

Разница между религиозной и научной моделью мира та, что с каждой из них человеческое «Я» взаимодействует по-разному.

Религиозная модель структурирована человеческим фактором: мыслями, словами и поступками каждого человека. И этот человеческий фактор в ней взвешивается, оценивается с точки зрения качества его взаимодействия с другими человеческими факторами. Т.е. человеческое «Я» нечто абсолютное неустранимое из модели, то, без чего она не возможна в принципе. В научной модели мира человек – это исчезающая малая подробность, которой допустимо пренебречь. Тут имеют значение лишь глобальные закономерности развития. Поэтому уже с самого начала зарождения научной картины мира человеческое «Я» вычленяется из нее как субъект, противостоящий объекту. Человек начинается рассматриваться как господствующий над природой индивид, связанный с другими только лишь отношениями конкуренции.

Все это значит, что этика, нравственность и мораль вовсе не самодостаточные идеологические сущности, которые можно внедрить в

любое общественное сознание, а производная от миропонимания, которое дает положительный ответ на вопрос: «Нужно ли заниматься самоограничением?»; «Нужно ли думать не только о себе, но и о других?».

Религиозное миропонимание дает на этот вопрос положительный ответ. Религиозный человек понимает, почему он должен быть нравственным. Он должен быть нравственным по тому, что мир, в котором он живет, устроен по принципу «действие-противодействие», где за все совершаемое в жизни надо платить. Формы расплаты зависят от конкретной религии. В соответствии с принципами религиозного мироустройства за каждую мысль, слово или действие (принцип М-С-Д) приходится рано или поздно отвечать.

В научной трактовке устройства мира для нравственности, этики и морали как смыслообразующих элементов его структуры попросту нет места.

Тут есть лишь неуничтожимое движение материи, непрерывный процесс возникновения нового и разрушения старого, бесконечное восхождение от низшего к высшему и т.д.

Поэтому современный человек, который сознательно придерживается проповедуемого по всюду научного взгляда на мир понимает, что миром правят не идеалы, а сумасшедшие. Что мысли, слова и дела (М-С-Д) – это бесследно растворяющиеся в материальной круговерти флуктуации. Он понимает, что за все в жизни платит не согрешивший, а проигравший в борьбе за место под солнцем.

Идеалы для такого человека – пережитки прошлого, а их диктат – посягательство на права и свободы личности.

Современные рациональные знания привели к тому, что такие понятия как этика, нравственность, мораль существуют как понятия, и ни в коем образе не влияют на поведение человека.

Современная религия также не влияет на поведение человека, так как отодвинута наукой. Но наука не смогла объяснить, почему нужно себя нравственно вести без Бога. И оставшись без Бога наедине с этикой как наукой, человек стал ещё более безнравственным, о чем свидетельствуют войны и кризисы.

Таким образом, структуру социального института морали составляют социальные технологии, обеспечивающие формирование нравственного поведения у любого социального субъекта.

Современная наука и религия практически не обеспечивают формирования нравственного поведения человека. Эту функцию должны обеспечить социальные технологии.

Социальные технологии – способы действий социальных субъектов, обеспечивающие их устойчивое созидательное развитие (саморазвитие) и безопасность жизнедеятельности.

Формирование нравственного поведения – это оценка этичности социального действия каждым каждым, которая обеспечивает права и свободы каждого не декларативно, а по существу.

Основным способом формирования нравственного поведения выступают массовые этические оценки и визуализация их результатов в режиме реального времени (on-line).

Визуальное отражение в информационных средах и дискурсивных площадках результатов массовых этических оценок выполняет функцию формирования нравственного поведения – этического регулятора (макроэтика и микроэтика).

Макроэтика – это глобальные этические регуляторы, выполняющие функцию нравственного координирующего начала. Социальные субъекты не должны наносить ущерба друг другу, все проблемы решаются в дискурсах.

Микроэтика – правило поведения социальных субъектов в частных отношениях, построенных на принципе непричинения вреда друг другу.

Восстановление социального института нравственности приведёт к восстановлению других социальных институтов:

социального института права как исторически сложившейся, устойчивой системе норм и правил общественных отношений, закреплённых законами государства, но игнорируемых субъектами, способными купить себе субъектов права и оформить свой произвол по всем правилам юриспруденции;

социального института государства, обладающего монопольным правом на нормирование (законодательная власть) и регулирование (исполнительная власть) общественных отношений, на разрешение социальных конфликтов (судебная власть), на производство денег, регистрацию собственности, насилие;

социального института семьи как исторически сложившейся, устойчивой и закреплённой нормами права и морали системы отношений по поводу биологического и социального воспроизводства людей;

социального института религии как исторически сложившейся, устойчивой и закреплённой нормами права и морали системы отношений по поводу веры людей и их различных объединений в существование Бога и нематериального мира.

Институционализация социальных связей достигается при следующих условиях:

участие общества в непосредственном контроле государства;

регулярное обновление элит и сменяемость власти;

участие общества в санкциях против социальных паразитов (протест, сопротивление, насильственная или ненасильственная ротация несменяемых лиц во власти);

участие в самоконтроле – создание препятствия для удержания от нежелательно, не должного поведения социальных субъектов в различных социальных институтах;

поддержание желательного, должного поведения социальных субъектов в различных социальных институтах.

Каждый участник социального института должен выполнять свои функции, которые известны всем другим участникам этого института. Если невыполнение или выполнение известных функций создает ситуацию вреда для себя, соседей, среды обитания, то другие члены социального института должны активно стимулировать должное поведения такого субъекта.

Равнодушие членов социального института друг к другу и игнорирование ситуации причинения вреда приводит к распаду института и подрыву национальной безопасности.

Перспективным инструментом преодоления социальной апатии, депрессии членов социального института по нашему мнению являются социально-оценочные сети, построенные на основе дискурсивно-оценочного метода.

Практическая реализация дискурсивно-оценочного метода в социальных сетях нового поколения (сети общественного влияния) позволит обеспечить регулярность и самовозобновляемость большинства социальных институтов. Она обеспечивает также обезличенность требований к тому, кто включается в деятельность института, замещает выбывшего. Статус, ролевые ожидания предъявляются как общественные указания данного социального института, и в социально-оценочной сети будут отражаться этические оценки реализации этого статуса и социальных ролей. Так будет обеспечиваться относительная независимость функционирования социального института от случайных обстоятельств паразитизма, его устойчивость и способность к самовозобновлению и очищению от многих социальных болезней и язв.

Для выполнения своих функций социальный институт должен иметь свою социально-оценочную сеть или блок в общей сети влияния, в рамках которых стимулируется деятельность того или иного участника института, осуществляется общественное управление, контроль за его деятельностью.

Таким образом, мы видим, что профилактика экономических преступлений позволяет избежать социальных катастроф. Она заключается в практической реализации дискурсивно-оценочного метода во всех сферах жизнедеятельности человека.

Перспективы в борьбе с экономическими преступлениями

Борьба с экономическими преступлениями – это разрушение административных преступных групп (АПГ), возглавляемых, как правило, социопатами (лицами без совести и сострадания к людям).

Основное условие формирования АПГ

Основным условием формирования АПГ является идеология денег, вера в деньги как в Бога. Корыстные мотивы, безразличие к обществу и государству образуют субъективный состав создания преступного сообщества наиболее опасного типа – административные преступные группы.

АПГ захватывают государства, международные организации, осуществляют свой произвол, удерживают контроль над ресурсами. Действуют по деструктивному принципу: никому никогда ничего; взять как можно больше, унести как можно дальше и паразитировать как можно дольше.

Организуют АПГ должностные лица, руководители государственных органов. В некоторых случаях главари АПГ самоназначают себя на высшие государственные должности: президенты, секретари и так далее.

Для маскировки АПГ заставляют средства массовой информации поддерживать миф о величии самоназначенного главара АПГ и его шайки (сборища преступников и социопатов). АПГ контролируют силовой сектор, держат на содержании начальствующий состав правоохранительных органов и органов государственной безопасности, формируют военное руководство, суды и прокуратуры, контролируют следствие. В итоге общество и государство слабеют и гибнут, вымирают.

Экономические преступления, совершаемые АПГ, ведут к социальной катастрофе, разрушению обороноспособности государства, депрессии общества.

Как бороться с АПГ?

Наша научная школа В.А. Чигирева и П.И. Юнацкевича впервые в мире ввела в оборот понятие АПГ в 1992, наблюдая за разрушением СССР и захватом власти преступными сообществами, их активным проникновением во все органы власти, экономику и финансы.

Учеными была разработана технология, которая позволила в стратегических силах сдерживать АПГ, сохранить ядерный потенциал страны от экономических преступлений.

В условиях военного противостояния каждому государству данные технологии необходимы для самосохранения, выживания в неравной капиталистической борьбе за личную прибыль и обогащение.

Экологическая (нравственная) социальная технология противодействия экономическим преступлениям

Основой экологической (нравственной) социальной технологии (экосоциальной технологии) является глобальный экологический принцип – не вредить среде обитания, другим людям и себе (среде, соседям, себе). Из глобального экологического принципа проистекает глобальный этический принцип – вести себя надо так, чтобы не причинять вреда другим людям, себе и среде обитания.

Глобальный этический принцип заложен в основу нравственного правила «Три С»: не вредить себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды обитания мыслью, словом, делом.

Глобальный этический принцип является источником международного права, обеспечивающим экологию социальных отношений во всех регионах мира и осуществляющим минимизацию экономических преступлений, совершаемых административными преступными группами (АПГ).

Экосоциальная технология минимизации АПГ включает в себя процедуры гражданского общества, обеспечивающие поддержку и ответственность в отношении нравственных или безнравственных деяний социальных субъектов.

Экосоциальные технологии минимизации экономических преступлений могут принимать как руководство к действию граждане, правоохранительное сообщество различных стран мира.

Применение экосоциальной технологии направлено на правовое обеспечение и развитие открытого общества. Оно закрепляет экологический подход к регулированию общественных отношений.

Технология минимизации АПГ определяет специфику этической оценки поведения социальных субъектов и описывает гражданские процедуры ее применения в различных сферах деятельности граждан и организаций.

Нравственность, как идея непричинения вреда принимается большинством граждан и может использоваться в идеологическом обеспечении развития институтов гражданского общества и

демократических и народных государств, выступать основой всей жизнедеятельности граждан.

Нравственность как идеология и мировоззрение масс граждан и правоохранительного сообщества позволяет разрушать деструктивную идеологию денег, выступающую скрепой для АПГ.

Экосоциальная технология направлена на преодоление последствий нравственного кризиса, в ходе которого произошла девальвация традиционных ценностей, сформировался культ денег и обогащения любой ценой. Нравственный кризис привел к кризисам во всех сферах жизнедеятельности человека. Возникли новые угрозы общественной безопасности, усилились традиционные вызовы, такие как АПГ, экономическая преступность, коррупция, терроризм, экстремизм, бедность и нищета. Стала очевидна необходимость защиты общества и государства от АПГ и социопатов (лиц, лишенных совести и сострадания).

Экосоциальная технология минимизации АПГ определяет гражданский механизм реализации экологического подхода на основе учета нравственности в регулировании общественных отношений и социальных процессов. Организуется процесс этической ответственности за нарушение экологии, безнравственность, не этическое поведение и бессовестность.

Специфика минимизации АПГ и экономической преступности заключается в том, что она основана на конкретной технологии влияния граждан и их объединений на реализацию экологического подхода во всех процессах жизнедеятельности, в том числе, и в сфере противодействия экономическим преступлениям и преступным сообществам, захватившим органы государственного управления - АПГ.

Положение 1.

Международное право по защите общества и государства от АПГ

1. Международное право по защите общества и государства от АПГ состоит из экосоциальной технологии, которую вправе свободно использовать граждане и объединения граждан, правоохранительное сообщества из любого региона мира.

2. Настоящая технология не противоречит конституциям всех государств мирового сообщества, основывается на общепризнанных принципах и нормах международного права.

Положение 2.

Задачи минимизации АПГ и экономической преступности

1. Задачами минимизации АПГ и экономической преступности являются:

реализация экологического подхода в регулировании общественных отношений;

пропаганда нравственности как основы жизнедеятельности;

организация нравственного воспитания и просвещения;

поддержка и ограничение прав и свобод человека и гражданина для защиты нравственности;

исключение двойных стандартов поведения, противодействие коррупции, криминалу, терроризму, экстремизму;

развитие гражданского общества во всех регионах мира.

2. Для осуществления этих задач используются основание и принципы нравственного воспитания и просвещения граждан, гражданская процедура этической оценки и иные меры поддержки и защиты общества от АПГ, экономической преступности и социопатов в любом регионе мира.

Положение 3.

Нравственный принцип и нравственность

1. Нравственный принцип – не вредить себе, окружающим, среде обитания. Реализуется в нравственном правиле: не вреди себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созидай для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

2. Нравственность – это общее выражение тех свойств человеческой природы, которые выполняют функцию регулятора отношений между членами общества, независимо от социального, национального, конфессионального и других факторов. Это особый настрой мышления и поведения, позволяющий не причинять вред себе, окружающим, среде обитания.

3. Вред – ощущаемое или подлинно переживаемое человеком нарушение его жизнедеятельности. Угроза – потенциальный вред жизнедеятельности человека.

4. Способность к распознаванию вреда и угроз граждан формируется в процессе социализации и закрепляется в ходе изучения светской этики.

5. Нравственность, являясь наднациональной, надгосударственной, надконфессиональной, надпартийной категорией, может использоваться любым человеком для определения собственной системы ценностей. Нравственные ценности доходят до любого человека добровольно в силу

их привлекательности и универсальности, поддерживаются участием всех граждан в нравственном воспитании и просвещении.

Положение 4.

Обеспечение нравственности

1. Нравственность обеспечивается нравственным воспитанием, просвещением, пропагандой, институтами гражданского общества.

2. Для воспитания нравственности в образовательных учреждениях и иных организациях может проводиться урок светской этики, в ходе которого обучаемые и сотрудники осваивают положения настоящего Манифеста.

3. В ходе урока светской этики граждане, руководствуясь нравственным правилом, овладевают умением давать публичные нравственные оценки событиям и действиям, которые совершаются другими субъектами. Умение распознавать безнравственные поступки в собственном поведении, и поведении других граждан и организаций – обязательный учебный результат проведения урока светской этики.

4. Подготовка и реализация урока светской этики координируется институтами гражданского общества, заинтересованными гражданами и организациями.

5. Нравственное просвещение и пропаганда нравственности организуются в средствах массовой информации и с помощью информационно-коммуникационных ресурсов. Они направлены на наглядное представление преимуществ нравственного поведения и обеспечивают предоставление гражданскому обществу примеров наступления правовой ответственности за безнравственность, не этическое поведение и бессовестность.

Положение 5.

Светская этика и гражданское общество

1. Поведение человека, руководствующегося нравственным правилом, является нравственным.

2. Этичным является только нравственное поведение, обеспечивающее возникновение доверия.

3. Доверие – общественные отношения, возникающие между гражданами и организациями граждан при отсутствии взаимного вреда и угроз. Без доверия невозможно существование гражданского общества.

4. Открытое гражданское общество – совокупность свободных граждан и их объединений, осуществляющих свою жизнедеятельность

независимо от вмешательства и регламентации со стороны власти на основе взаимного доверия.

5. Единая цель гражданина и гражданского общества – взаимное развитие и созидание.

6. Развитие гражданского общества обеспечивается открытостью социальных процессов, процедур государственного управления и местного самоуправления, свободным обсуждением и этической оценкой поведения социальных субъектов, правом граждан и их объединений формировать институты гражданского общества, направленные на реализацию положений настоящего Манифеста.

Положение 6.

Этическая оценка

1. Этическая оценка – это оценка гражданами нравственности действий (бездействий) других граждан и организаций граждан с позиций причинения или непричинения вреда и угроз в целях блокирования безнравственного поведения.

2. Процесс этической оценки носит открытый характер, регулируется гражданским обществом, является одной из форм общественного контроля.

3. Основанием этической оценки является совершение гражданином или организацией деяния, оцениваемого другими лицами как вредное или угрожающее им.

4. Негативная этическая оценка является этическим обременением социального субъекта.

Положение 7.

Гражданское согласие и шкала этической оценки

1. Гражданское согласие (позитивное или негативное) – это мнение граждан, выраженное в оценочной форме по поводу социальных действий социальных субъектов.

2. Социальное действие – результат активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки, затрагивающие интересы, способные нанести вред, создать угрозу для более чем для одного гражданина.

3. Социальный субъект – это отдельный человек, группы людей и их объединения, организации, предприятия, администрация, правительство, гражданское общество в целом.

4. Социальный процесс – это способ существования социального субъекта, его жизнедеятельность, осуществляемая во взаимодействии с другими социальными субъектами.

5. Негативное гражданское согласие – это консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий или бездействий других социальных субъектов. Является инструментом гражданского общества по коррекции социальных процессов.

6. Шкала этической оценки (бинарная, многобалльная) – это способ оцифровки и наглядного представления оценки уровня нравственности социального субъекта. Шкалы этической оценки могут использоваться гражданами для организации этического оценивания социальных субъектов.

Положение 8.

Совесть и социальная справедливость

1. Совесть – этический регулятор поведения человека и гражданина, его внутренний настрой, формируемый в процессе нравственного воспитания с помощью других граждан и организаций граждан, постоянно корректирующих поведение и самооценку человека.

2. Совесть возникает при этической оценке, общественном обсуждении и осуждении поведения социального субъекта.

3. Социальная справедливость устанавливается и поддерживается социальными субъектами, действующими по совести.

Положение 9.

Правовая ответственность за безнравственность

1. Наказание и иные меры правового характера, применяемые к социальным субъектам, совершившим безнравственные, не этические поступки, действующим не по совести, допустимо лишь в той мере, в которой они определены действующим законодательством.

2. Совершение социальным субъектом социального действия, этически оцениваемого другими субъектами как безнравственное, приводит к формированию негативного гражданского согласия.

3. Негативное гражданское согласие в отношении социального субъекта приводит к утрате доверия к нему со стороны других социальных субъектов.

4. Утрата доверия приводит к разрушению репутации социального субъекта.

5. Отсутствие доверия и репутации естественным образом препятствует осуществлению жизнедеятельности социального субъекта. Таким образом осуществляется самонаказание за безнравственность, не этичное поведение и бессовестность.

Положение 10.

Общественная безопасность

1. Общественная безопасность – состояние защищенности социальных субъектов от угроз и вреда, административной преступности (АПГ) и социопатов.

2. Общественная безопасность обеспечивается путем поддержания нравственности социальных субъектов и гражданского согласия.

3. Административные преступные группы (АПГ), экономические преступления, коррупция, социальное расслоение, бедность и нищета разрушают нравственность, создают основания для экстремизма, терроризма и других безнравственных деяний, нарушающих общественную безопасность.

4. Противодействие АПГ и экономическим преступлениям – действия социальных субъектов по предотвращению безнравственных действий других социальных субъектов с помощью консолидации и наглядного представления негативного гражданского согласия в этической оценке коррупционных действий, коррупционных проявлений.

5. Ликвидация социального расслоения, бедности и нищеты обеспечивается нравственной экономической политикой, неприкосновенностью частной и личной собственности граждан.

6. Безнравственная социально-экономическая политика власти ведет к утрате общественного доверия, разрушает гражданское согласие.

7. Ротация кадров, в том числе дискредитирующих власть фактом своего присутствия на публичных должностях, восстанавливает доверие к власти, способствует минимизации безнравственных процессов.

Положение 11.

Социальный паразитизм

1. Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта, руководствующегося идеей личной наживы любой ценой. Следствие культа денег, двойных стандартов, расхождения слова и дела. Социальный паразит живет за счет других социальных субъектов, не участвуя или имитируя участие в их созидательной деятельности.

2. Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение средств для поддержания собственного

существования. Характерным свойством такой структуры является имитация ее основной деятельности по решению социальных задач, актуальных для граждан.

3. Социальный паразитизм является причиной возникновения АПГ, экономических преступлений, коррупции, социального расслоения, экстремизма и терроризма.

4. Пути профилактики социального паразитизма – общественный контроль и этическая оценка социальных субъектов.

Положение 12.

Этика и ротации управленческих кадров

1. Управленческие кадры обязаны строго соблюдать нравственные нормы.

2. Граждане могут непрерывно оценивать социальные действия управленческих кадров. Этот процесс может дополняться публичным дискурсом социальных субъектов и наглядном представлением результатов дискурсивных практик.

3. Не соблюдение нравственных норм, выявляемое в ходе этической оценки действий управленческих кадров со стороны граждан, должно приводить к их ротации.

4. Ротации управленческих кадров, уличенных в безнравственном поведении, обеспечивают солидарность гражданского общества с органами государственной и муниципальной власти города, противодействие коррупции, криминалу, экстремизму и терроризму.

Положение 13.

Этическая оценка как гражданская процедура

1. Этическая оценка – гражданская процедура, осуществляемая гражданами, ощутившими вред от деятельности других граждан и организаций. Публичная этическая оценка является общедоступным способом регулирования социальных отношений, реализует право граждан на свободу слова и нравственный выбор.

2. Социальный субъект может вынести информацию о безнравственных деяниях других социальных субъектов в публичную сферу для открытого обсуждения. За достоверность этой информации социальный субъект отвечает в соответствии с действующим законодательством.

3. Вынесенная в публичную сферу информация о безнравственном поведении социальных субъектов, подлежит этической оценке. В процессе

этического оценивания могут принять участие все заинтересованные социальные субъекты.

4. За этическое оценивание вынесенной в публичную сферу информации, субъекты, осуществившие этическую оценку, и (или) ее организовавшие, не могут быть привлечены к ответственности в соответствии с международным правом.

5. В ходе этической оценки граждан на письменных или электронных носителях информации в произвольной форме выражает свою оценку вреда, который он получил от оцениваемого физического или юридического лица, или свое мнение по поводу вреда от того или иного социального действия любого социального субъекта.

6. Физические и юридические лица регулируют свою деятельность с учетом этических оценок граждан. Учет положительной или негативной этической оценки осуществляется самостоятельно в форме принятия надлежащих мер к восстановлению и поддержанию общественного доверия и репутации.

Положение 14.

Дискурсивная практика как гражданская процедура.

1. Дискурсивная практика как гражданская процедура – это свободное участие заинтересованных социальных субъектов в этической оценке и обсуждении социально-значимых действий других социальных субъектов.

2. Дискурсивная практика может осуществляться гражданами в форме гражданских форумов, государственных, научных, экспертных и общественных советов, открытого общения, отражаться в средствах массовой информации и иных информационно-коммуникационных ресурсах.

3. Личная этическая оценка любого социального субъекта может быть изменена только им лично неограниченное количество раз в ходе дискурсивной практики.

4. Дискурсы носят непрерывный характер и обеспечивают воспитание нравственности социальных субъектов, социальную справедливость и гражданский мир, формируют частные нормы, регулирующие поведение социальных субъектов.

5. Дискурсивные практики динамичны, субъективны и не могут быть основанием для привлечения к ответственности участвующих в них социальных субъектов в соответствии с действующим законодательством.

Положение 15.**Индекс нравственности**

1. Индекс нравственности – численный показатель вреда от социальных действий или бездействий субъекта. Формируется в процессе этического оценивания.
2. Каждый социальный субъект может иметь индивидуальный индекс нравственности.
3. Индекс нравственности является динамической характеристикой социального субъекта, изменяемой в ходе дискурсивных практик.
4. Информация о значениях индекса нравственности социальных субъектов является открытой и доступной.

Положение 16.**Идеология-технология нравственности**

1. Идеология-технология нравственности является социальной технологией и включает в себя свободно принимаемую и разделяемую большинством социальных субъектов идею нравственности как идею непричинения вреда; и связанную с ней процедуру измерения нравственности социальных субъектов.
2. Измерение нравственности социальных субъектов осуществляется в процессе этического оценивания их социальных действий. В результате каждый социальный субъект получает индивидуальный индекс нравственности, постоянно корректируемый в процессе дискурсивных практик.
3. Индивидуальные индексы нравственности социальных субъектов используются другими социальными субъектами в обеспечении открытости гражданского общества, государственного строительства, государственного управления, местного самоуправления и других видах жизнедеятельности.

Положение 17.**Дискурсивно-оценочный метод**

1. В основе дискурсивно-оценочного метода лежит глобальный экологический принцип, под которым понимается способ поведения людей, обеспечивающий выживание человечества, основанный на ненанесении человеком вреда среде обитания, другим людям и себе.
- Из глобального экологического принципа проистекает глобальный этический принцип, согласно которому человеку нужно вести себя так, чтобы не наносить вреда себе, окружающим и среде обитания.

2. Дискурсивно-оценочный метод заключается в создании специальной информационно-коммуникационной конструкции, позволяющей осуществлять направленный сетевой дискурс и массовую этическую оценку в режиме реального времени, визуально отразить вред или угрозу, исходящую от социального субъекта. Такое отражение позволяет людям оказать точное гуманное влияние на социального субъекта, и предотвратить наносимый им вред, разрушить представляемую им угрозу.

3. Дискурсивно-оценочный подход – это процедура оценивания этичности (нравственности, моральности) поведения конкретных социальных субъектов, опирается на дискурсивные практики конкретной жизнедеятельности этих социальных субъектов. В ходе этих процедур возникают дискурсивно-оценочные регуляторы. Они напоминают субъекту, как нужно вести себя в той или иной социальной ситуации, предоставляют субъектам возможность пояснять, почему они делают так, а не иначе. Другим субъектам дают возможность оценивать социальные действия субъектов, которым рекомендовано изменить свое поведение в соответствии с глобальным экологическим принципом.

Положение 18.

Экоэтика

1. Экоэтика - область исследований, в рамках которой изучается нравственность, под которой понимается поведение человека, при котором в равных отношениях не причиняется вред себе, другим и окружающей среде. Экоэтика выражает основную сферу регуляции человеческих отношений и связанные с ней чувства солидарности, справедливости, свободы и этических ограничений поведения.

2. Экоэтика лежит в основе экосоциальных технологий, под которыми понимается совокупность приемов применения дискурсивно-оценочного метода для формирования экологического (нравственного) мировоззрения для всего человечества.

3. На базе экосоциальных технологий конструируются и внедряются дискурсивно-оценочные сети, которые обеспечивают нравственное и созидательное поведение людей, экоповедение и экоуправление.

4. Экоповедение – это поведение, при котором исключается причинение вреда себе, другим людям и окружающей среде.

5. Экоуправление – это процесс целеполагания, планирования, мотивации, организации, исполнения и контроля социально-значимого действия, управленческого акта, при котором исключается причинение вреда себе, другим людям и окружающей среде.

Положение 19.

Экоуправление

1. Для осуществления экоуправления проводятся исследования реальной профессиональной деятельности конкретного объекта управления (специалиста), по результатам которых создаются модели этой деятельности (модели профессиональной деятельности).

2. Исследования и уточнения моделей реальной профессиональной деятельности носят непрерывный характер для учета изменений, вносимых обстановкой.

3. На базе моделей профессиональной деятельности создаются модели личности специалиста, качества которой соответствуют характеру и требованиям реальной деятельности.

4. Модели личности специалиста составляют основу непрерывного обучения и воспитания на протяжении всей жизнедеятельности специалиста. Уточнение модели личности специалиста, вызванное изменениями обстановки, немедленно отражается в содержании обучения и воспитания специалистов. Обучение осуществляют исследователи реальной деятельности конкретных специалистов, хорошо представляющие предмет обучения и воспитания. Посредники без опыта практической работы по профессии и исследований реальной деятельности специалистов в передаче знаний недопустимы.

5. Соответствие модели профессиональной деятельности и конкретной личности специалиста осуществляется посредством группой экспертной и массовой этической оценки, а также дискурса - открытого публичного обсуждения.

6. При определении несоответствия модели профессиональной деятельности и конкретной личности специалиста осуществляется ротация такого специалиста на дополнительную подготовку и воспитание.

7. При соответствии модели профессиональной деятельности и конкретной личности специалиста осуществляется поощрение такого специалиста и назначение его на более ответственную и руководящую должность.

8. Экоуправление позволяет управлять энергией человеческих масс, направляя её на созидание.

Положение 20.

Экоповедение

1. Для осуществления экоповедения проводятся исследования реальной гражданской деятельности конкретного субъекта гражданского

общества, по результатам которых создаются модели этой деятельности (модели гражданской деятельности).

2. Исследования и уточнения моделей реальной гражданской деятельности носят непрерывный характер для учета изменений, вносимых обстановкой.

3. На базе моделей гражданской деятельности создаются модели личности гражданина, качества которой соответствуют характеру и требованиям реальной деятельности.

4. Модели личности гражданина составляют основу непрерывного обучения и воспитания на протяжении всей жизнедеятельности человека. Уточнение модели личности гражданина, вызванное изменениями обстановки, немедленно отражается в содержании обучения и воспитания детей, молодежи и взрослых. Обучение осуществляют исследователи реальной деятельности конкретных граждан, хорошо представляющие предмет обучения и воспитания. Посредники без опыта практической работы по профессии и исследований реальной деятельности граждан в передаче знаний недопустимы.

5. Соответствие модели гражданской деятельности и конкретной личности гражданина осуществляется посредством группой экспертной и массовой этической оценки, а также дискурса - открытого публичного обсуждения.

6. При определении несоответствия модели гражданской деятельности и конкретной личности гражданина осуществляется направление такого гражданина на дополнительную подготовку и воспитание.

7. При соответствии модели гражданской деятельности и конкретной личности гражданина осуществляется поощрение такого гражданина и выдвижение его органы власти.

Положение 21.

Дискурсивно-оценочные сети

1. Конструирование дискурсивно-оценочных или социально-оценочных сетей осуществляется на основе дискурсивно-оценочного метода.

2. Дискурсивно-оценочные или социально-оценочные сети составляют технологическую базу экосоциальных технологий, визуально отражающих процесс группового экспертного и массового этического оценивания и обсуждения поведения социальных субъектов с использованием различных шкал.

3. Оценка поведения в режиме реального времени позволяет осуществлять воспитание человека, формирует способность соблюдать в

своем поведении требование глобального экологического принципа, глобального этического принципа и правила "Три С".

4. Дискурсивно-оценочные сети, используемые гражданскими и профессиональными сообществами для самоуправления и организации своей деятельности вправе называться экологическими сообществами: экокультура, экообразование, экомедицина, экоправо, экополиция, экобезопасность, экоэкономика, экополитика и так далее.

Наши всеобщие задачи: изменить метакультурный код человечества, перейти к экокультуре; осуществлять экообразование, под которым понимается такая организация обучения и воспитания, при которой в основу образования положены модели личности специалистов и граждан, получаемые в ходе исследований их реальной деятельности. Экообразование могут осуществлять субъекты, обладающие необходимыми нравственными качествами и опытом исследований реальной деятельности специалистов и граждан, способных организовать учебные и воспитательные дискурсивно-оценочные практики. Таких работников экообразования мы называем субъектологами, специалистами по получению, анализу и учету в обучении и воспитании, управлении данных об отношениях к конкретному гражданину, специалисту, руководителю.

Решаются эти задачи путем поддержания в человеческих отношениях экоповедения и экоуправления с помощью экосоциальных технологий, основанных на визуализации в информационно-коммуникационных средах, конструируемых на основе дискурсивно-оценочного метода, обратных социальных связей в режиме реального времени.

Дискурсивно-оценочный метод, используемый в управлении и иной деятельности, позволяет каждому человеку стать субъектом своей жизнедеятельности, созидать для других людей и себя; не вредить среде обитания, соседям и себе. Так наша цивилизация станет экологичной (нравственной), безвредной для окружающей среды и для каждого человека на планете Земля.

Только так может быть минимизирована экономическая преступность и разгромлены АПГ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведения исследования можно сделать следующие основные выводы:

1. Основным субъектом экономических преступлений являются административные преступные группы (АПГ), состоящие из руководителей и должностных лиц органов государственной власти, привлекаемых бизнесменов для совершения систематических массовых экономических преступлений. Способом формирования АПГ являются сговоры в целях личного обогащения любой ценой. Условие – главенство деструктивной идеологии денег (веры в деньги как в Бога). Обстоятельства – социопатизация руководителей, должностных лиц, бизнесменов, характеризующая утратой совести и сострадания к людям.

2. АПГ берет под контроль финансово-хозяйственную деятельность и осуществляет планомерный грабёж населения и расхищение бюджетов всех уровней. Это основная угроза национальной безопасности. В силу того, что в АПГ входят руководители и должностные лица органов государственной безопасности, суда и полиции, борьба с ними становится бесполезной и имитационной. Основным способом борьбы является социальная фильтрация (выявление и ротации из органов управления социопатов), а также разгром идеологии денег, замена этой деструктивной идеологии на идею нравственного пути (идеологию нравственности) и реальное проведение государством нравственной политики.

3. Экономическую безопасность можно рассматривать и как способность государства воспитывать нравственных граждан и назначать их в органы государственного управления. Исходя из этого экономическая безопасность обеспечивается нравственными кадрами на всех социально-значимых позициях. Социопаты выявляются, помечаются и немедленно ротируются.

4. Составной частью национальной экономической безопасности является разрушение региональных АПГ. Кризисная экономическая ситуация в регионе обусловлена систематическими массовыми экономическими преступлениями, которые совершают местные АПГ.

5. Обеспечение экономической безопасности не является прерогативой какого-либо одного государственного органа, ведомства или

службы; она должна поддерживаться всей системой государственных органов, всеми звеньями и структурами экономики. С изданием Указ Президента России № 809 от 09 ноября 2022 года поставлена задача воспитания нравственных граждан и обеспечения приоритета духовного над материальным в сознании и поведении всех руководителей и сотрудников органов государственной власти и населения.

6. Для формирования полноценной системы государственного воздействия на экономику, проводится нравственная политика. Важнейшей составляющей этого процесса должно стать кадровое обеспечение органов государственного управления, профилирование и учёт социального и профессионального соответствия кадров, анализ данных об отношениях.

7. Оценка и измерение экономической безопасности должны осуществляться с помощью системы качественных и количественных показателей, характеризующих её сущностные проявления:

- уровнем нравственности кадров;
- качеством юридического образования;
- степенью сформированности правовых коллективов в системе органов государственной власти.

8. Современная экономика криминологически является далеко не совершенным социальным организмом: рассчитанная на нравственных, честных и законопослушных участников рыночных отношений, она остаётся уязвимой от посягательств социопатов, плодящих различного рода мошенников во всех стратах общества (от высшей власти до бытового уровня). Для социопатов характерно криминально ориентированное использование возможностей, установленных для законопослушных участников хозяйственных отношений: либеральный режим экономической деятельности, защищаемая государством свобода предпринимательства, упрощённый порядок регистрации частных фирм и акционерных обществ, установления хозяйственных связей, заключения договоров, получения кредитов и т.д. Совершению экономических преступлений способствуют преступные сообщества, высшей формой развития которых являются АПГ.

АПГ создают такие криминальные факторы, как: сложность, "многослойность" и запутанность экономико-правового регулирования хозяйственных отношений, дающих потенциальную возможность находить "прорехи" и "лазейки" в законодательстве; отличия в нормативном регулировании отдельных хозяйственных вопросов в разных странах, наличие свободных экономических зон, оффшорных зон.

9. Причинный комплекс этой группы преступлений в значительной степени обусловлен спецификой самого предпринимательства как особой формы организации экономической деятельности: её рисковый характер, значительная свобода и отсутствие жёсткой регламентации, стремление к максимальной прибыли, выступающее как мощный движущий мотив этой деятельности и заставляющее в условиях жесткой конкуренции действовать быстро, жестко, эгоцентрично и своекорыстно, по принципу "цель оправдывает средства", в том числе и противозаконные. Эти факторы усугубляются высоким уровнем энтропии экономической среды, обусловленный множественностью хозяйственных связей, безнравственностью системы рыночных отношений, многочисленностью экономических агентов, слабой упорядоченностью и бессистемностью норм экономического законодательства.

Поэтому нравственная политика должна определять нравственную экономику путём целенаправленного воспитания граждан, приученных к созидательному труду и коллективной учёбе и профессиональной деятельности.

10. Не только, и даже не столько отдельные виды или группы экономических преступлений, сколько криминализация экономики в целом как следствие их безнравственной политики, подрывает основы системы социально-экономических отношений, ведёт к их деформации, атрофии правовых форм и установлению антисоциальных норм поведения в экономике, пандемии аномической депрессии. Криминализация сферы экономической деятельности оказывает системное воздействие на экономику, механизм хозяйствования и сложившуюся совокупность социально-экономических отношений, затрагивая их этическую основу. Паразитируя на либеральных рыночных отношениях для незаконного обогащения, экономическая преступность неизбежно ведет к их разрушению, сокращению поля экономической свободы для других хозяйствующих субъектов и населения, способствует стагнации общественного хозяйства, нарушению рыночного равновесия и нормальных воспроизводственных процессов и гибели самих паразитов. Таким образом появляется связь социопатии и суицидального повеления у субъектов экономических преступлений. Причиняя обществу вред, они совершают самоубийство, то есть общество рано или поздно летальным образом воздействует на социопатов и подконтрольных им АПГ.

11. Эффективность обеспечения экономической безопасности, пресечение дальнейшей криминализации экономических отношений

связаны с практической реализацией глобального социального гуманитарного проекта «Нравственный путь человечества».

Таким образом будут устранены все просчёты и недостатки в правотворческой и правоприменительной деятельности по противодействию национальной и транснациональной организованной экономической преступности, коррупции, легализации незаконных доходов. Разрешение этих проблем возможно только на нравственном пути.

12. Исходя из того, что экономическая безопасность должна обеспечиваться, прежде всего, нравственной политикой, которая и гарантирует эффективность самой экономики. Регулирование экономических процессов должно осуществляться по социально-правовой формуле:

III-C + ДОМ,

где

III-C – это нравственное правило трёх С.

ДОМ – дискурсивно-оценочный метод.

Только так можно сформировать систему эффективных собственников разных типов и обеспечить выполнение государством его экономической функции правового гаранта заключаемых договоров и контрактов между любыми субъектами хозяйственной деятельности. Масштабность необходимых для достижения этих цели действий требует обучения всех субъектов хозяйствования и финансов применять новые экосоциальные технологии, основанные на организации дискурсивно-оценочного процесса, структурированного нравственным правилом трёх С.

Создание действенной системы государственного регулирования экономики базируется на воспитании нравственных специалистов и административных работников. Именно нравственные кадры примут нужные меры по развитию правовой инфраструктуры, экономической поддержке малого и среднего предпринимательства, созданию экономических гарантий сбережениям населения в банках, пенсионных фондах, финансовых учреждениях, развитию кооперации и отказу от конкуренции в секторах народного хозяйства, обеспечению доступности денег для всех как инструмента созидания, реализации принципа «за то, чтобы всем».

Нравственные руководители осуществят индустриализацию внешнеторгового оборота, в первую очередь экспорта; перейдут от

конкуренции к кооперации на внутреннем и внешних рынках. Деньги направят на нравственное воспитание и профессиональное обучение населения, обеспечат благополучие всех и каждого.

13. Психолого-психиатрическое обеспечение государственного управления.

Для защиты органов государственной власти от проникновения в неё социопатов и экономической преступности осуществляется психолого-психиатрическое обеспечение государственного управления.

Психолого-психиатрическое обеспечение государственного управления заключается в подготовке соответствующих специалистов, привлекаемых в дальнейшем для выявления и профилактики социопатии в органах государственной власти.

При отборе кадров в органы государственной власти кандидаты на государственную службу должны пройти диагностику на предмет социопатии.

При осуществлении профессиональной деятельности государственными служащими ежегодно проводятся мероприятия по диагностике их депрофессионализации и социопатизации. По итогам таких мероприятий принимается кадровое решение на ротацию лиц, психика которых разрушена социопатическими проявлениями.

Диагностику депрофессионализации осуществляют эксперты, обладающие соответствующими профессиональными познаниями. Субъектов, обнаруживших основной признак депрофессионализации – дилетантство, направляют на повышение квалификации или принимают решение по ротации интеллектуально-неразвитого кадра.

Выявление и удаление из органов государственной власти социопатов является основным условием обеспечения глобальной безопасности, защиты прав и свобод граждан. Данная процедура получила название «социальный фильтр».

Без социальной фильтрации органов государственной власти, очистки от социопатов невозможно никакое развитие и нормальное, здоровое будущее. Руководителям следует помнить, что основным источником вреда для общества всегда являются именно социопаты, и от их своевременного удаления зависит личная безопасность каждого руководителя органа (подразделения) государственной власти.

14. Что делать, если государство захвачено социопатами и АПГ? Власть над обществом и государством социопат и его АПГ держат до тех пор, пока люди умственно скромным и социально трусливы. Как правило, социопаты такое общество грабят, вводят в состояние аномической депрессии, и люди совершают самоубийства, подрывают свой иммунитет и ускоренно гибнут. Социопаты им в этом помогают, отправляя людей на

войны за передел мировых ресурсов. Гибель людей заставляет очнуться, прозреть, что гибли они на газ, нефть, иной ресурс, который им никогда не принадлежал и принадлежать не будет.

Прозрение – это первый шаг на пути к свободе и справедливости.

Второй шаг – это лично встать на нравственный путь. Никому не вредить и для всех созидать, правило трёх С выполнять.

Нравственность – безвредное и созидательное поведение человека по отношению к самому себе и другим людям.

Вред – ощущаемое и переживаемое человеком нарушение условий его нормальной жизнедеятельности.

Созидание – общественно-полезная деятельность, в ходе которой человек отдает другим больше, чем получает взамен.

Нравственное правило III-С: не вреди себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; создай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Третий шаг – осуществлять нравственное воспитание личным примером членов своей семьи, товарищей на работе, деловых партнёров, обращая внимание на то, что только нравственные отношения гарантируют жизнь и благополучие каждому. Обман, гонка за наживой, культ торговли и игнорирование социальных отношений приводит каждого к катастрофе.

Последний шаг – это не слушать социопатов:

не слушай социопата, ибо он лжёт и вредит тебе;

не смотри на социопата, ибо он лжёт и вредит тебе;

не делай то, к чему призывает социопат, он лжёт и вредит тебе.

Как распознать социопата? Очень просто, он нарушает нравственное правило: вредит всем и паразитирует на всех, прикрываясь социальной маскировкой «заботы о народе», «избранности Богом и народом» и так далее.

Любой призыв причинить вред человеку – это маркёр социопата, метка человека-дьявола.

Перестав быть питательной средой для АПГ и социопатов, каждый человек, сделав нравственный выбор, спасёт себя, свою семью и всё человечество от основной угрозы – людей без совести и сострадания, сумасшедших безнравственных лиц.

Ответ нормального человека социопату таков:

Лечиться, лечиться и ещё раз лечиться!

Затем учиться, учиться и ещё раз учиться, чтобы принести пользу обществу и государству.

15. Участие юристов всего мира в движении «Нравственная солидарность» – это консолидация нравственных сил юридического сообщества для разгрома АПГ и фильтрации социопатов в органах государственной власти.

Автор работы дарит каждому юристу России и других государств мира нравственный компас, чтобы не блуждать черед дебри права в потёмках безнравственности.

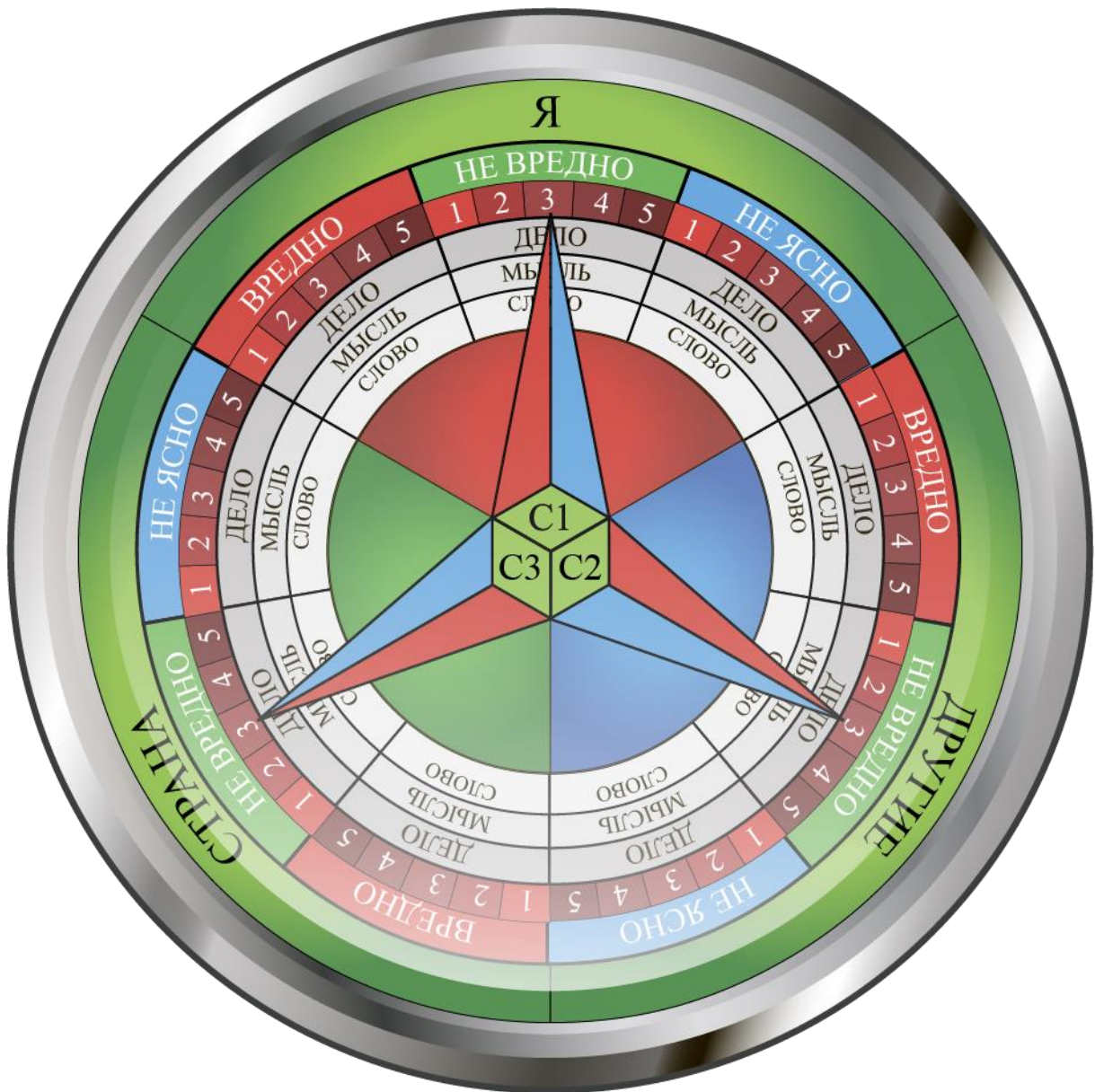


Рис. 6. Нравственный компас для юриста и правозащитника

16. В ходе исследования было установлено, что использование новой этики, увязанной учёными В.А. Чигиревым и П.И. Юнацкевичем с глобальной экологией, в двух процессах (экономика и право) позволяет

перейти к более честной и безопасной торговле и сделкам, а также подготовить юристов с совестью и ответственностью за порученное дело.

Новая этика основана на следующих принципах и правиле:

Глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания.

Глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не причинять вреда себе, другим людям и среде обитания.

Нравственное правило III-C: не вреди себе (C1), соседям (C2), среде обитания (C3) ни мыслью, ни словом, ни делом; создай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) – способ регулирования социальных отношений, основанный на групповой экспертной и массовой оценке при обсуждении социально-значимых решений.

Это этика-технология, применение которой позволяет придать социальным, экономическим, правовым и иным отношениям безвредный созидательный характер.

Созидание – общественно-полезная деятельность, в ходе которой человек отдаёт другим больше, чем получает взамен.

Использование новой этики в экономике и юриспруденции придаёт этим процессам нравственное координирующее начало. Они приобретают важное качество – безвредность для человека и общества.

Основное содержание исследования опубликовано в следующих работах:

Gusakov Yu.V. Economic Crimes: A Practical Guide for Specialists and Human Rights Defenders / Book Series: The Moral Path of Humanity. – St. Petersburg, Institute of Informal Justice, 2025. – 233 p.

Gusakov Yu.V. Economic Crimes: Abstract of the dissertation for the degree of Doctor of Philosophy of Law / Book Series: The Moral Path of Humanity. – St. Petersburg, Institute of Informal Justice, 2025. – 68 p.

Gusakov Yu.V. Economic Crimes: Dissertation for the degree of Doctor of Philosophy of Law / Book Series: The Moral Path of Humanity. – St. Petersburg, Institute of Informal Justice, 2025. – 202 p.

Гусаков Ю.В. Экономические преступления: Практическое руководство для специалистов и правозащитников / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Санкт-Петербург, Институт неформальной юстиции, 2025. – 416 с.

Гусаков Ю.В. Организационно-правовые и методические рекомендации по разработке планов мероприятий, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации № 809 от 09.11.2022 года /

Серия книг: Научный консорциум высоких гуманитарных и социальных технологий. – Санкт-Петербург, Научный консорциум высоких гуманитарных и социальных технологий, 2023. – 188 с.

Гусаков Ю.В. Философско-правовой анализ нравственной политики государства: Монография / Серия книг: Нравственный путь человечества. – Москва, Институт философии Академии экосоциальных технологий, 2024. – 201 с.

Гусаков Ю.В. Россия как правовое государство: Научный доклад. – Санкт-Петербург, Институт философии Академии экосоциальных технологий, 2025. – 5 с.

Гусаков Ю.В. Нравственность как правовая категория: Научный доклад. – Санкт-Петербург, Институт философии Академии экосоциальных технологий, 2025. – 8 с.

Гусаков Ю.В. Философско-правовой анализ нравственной государственной политики: Научный доклад. – Санкт-Петербург, Институт философии Академии экосоциальных технологий, 2025. – 9 с.

Гусаков Ю.В. Анализ феномена массовой аномии и депрессии на постсоветском пространстве: Научный доклад. – Санкт-Петербург, Институт философии Академии экосоциальных технологий, 2025. – 24 с.

Гусаков Ю.В. Идеологическое обеспечение государственного строительства и национальной безопасности, обороны и правовой системы: Научный доклад. – Санкт-Петербург, Институт философии Академии экосоциальных технологий, 2025. – 8 с.

Гусаков Ю.В. Исследование органов государственной власти субъектов Российской Федерации на предмет осведомлённости о новой государственной политике Президента Российской Федерации, определённой Указом № 809 от 09 ноября 2022 года: Научный доклад. – Санкт-Петербург, Институт философии Академии экосоциальных технологий, 2025. – 8 с.

Гусаков Ю.В. Смена парадигмы мышления законодателей, правоприменителей и правозащитников: Научный доклад. – Санкт-Петербург, Институт философии Академии экосоциальных технологий, 2025. – 8 с.

Гусаков Ю.В. Нравственно-правовые основы национальной безопасности: Научный доклад. – Санкт-Петербург, Институт философии Академии экосоциальных технологий, 2025. – 4 с.

Гусаков Ю.В. Нравственность как категория философии права: Научный доклад. – Санкт-Петербург, Институт философии Академии экосоциальных технологий, 2025. – 8 с.

Гусаков Ю.В. Социально-важные качества юриста: Научный доклад. – Санкт-Петербург, Институт философии Академии экосоциальных технологий, 2025. – 14 с.