



**ACADEMY OF
ECOSOCIAL
TECHNOLOGIES**

The Nrvavstvennoi Path of Humanity

Declaration



**Minsk
2025**

Обращение

Руководителям государств, общественным и частным организациям, гражданам всех стран мира предлагается принять участие в обсуждении и поддержке глобального социального гуманного проекта нравственного пути человечества. Под нравственностью понимается такое поведение человека, которое не противоречит глобальному экологическому принципу: человек не вредит человеку и среде обитания. Реализация глобального проекта обеспечивается экосоциальными технологиями, содержание которых раскрыто в Декларации нравственного пути человечества.

Президент Академии экосоциальных технологий
П.И. Юнацкевич

ГЛОБАЛЬНАЯ ЭТИКА КАК ОСНОВА ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Прежде, чем говорить о глобальном управлении, нужно определиться с глобальной этикой. Так утверждает военно-научная школа В.А. Чигирева и П.И. Юнацкевича. Она предлагает для выхода из кризиса всех мировых систем новую этику, связанную с глобальной экологией: человек не должен вредить человеку и среде обитания.

В словаре руководителей государств, транснациональных и национальных корпораций, международных организаций присутствует утилитарная этика поиска выгодных сделок.

Однако отношения, в том числе и торговые, построенные на одном прагматизме (утилитаризме, монетаризме, примате материального над духовным) ведут к развалу всех сделок. Размах кризиса деловых отношений начинает нарастать, когда в политику пробираются социопаты (лица без совести и сострадания) и психопаты (лица с очевидными дефектами характера, из-за которых они вредят всем окружающим). Они разваливают все международные договоры и соглашения, не выполняют взятые на себя обязательства, предают и продают друг друга.

Глобальный рынок утрачивает стабильность. Инвестиционные портфели больше не могут быть застрахованы. Каждый участник рынка должен сам теперь искать способы страхования своих договоров и строить новую логистику. Устойчивость экономики снижена. Непредсказуемость поведения регуляторов глобального рынка нарастает. В этическом регулировании на новом основании стал нуждаться мировой финансовый рынок. К ряду мировых валют возникло недоверие. Бывшие союзники стали вредить друг другу.

Те, кто предлагают вести себя по правилам, сами эти правила меняют каждый день. Поэтому возникла инициатива сформировать новый механизм глобального управления. Однако не определившись в его этических основаниях, такой механизм не будет создан. Его станут забалтывать, так как восстановить доверие друг к другу невозможно без формирования совместных нематериальных активов, построенных на базе глобального этического принципа: человек не должен вредить человеку и среде обитания. Также для глобального управления нужна технология, построенная на адекватном объекту управления методе.

Для создания механизма глобального управления, возвращения доверия бывших союзников друг к другу на Западе и Востоке, Севере и Юге, стабилизации глобальной экономики, мировых и национальных рынков, военно-научная школа В.А. Чигирева и П.И. Юнацкевича разработала и

предлагает глобальную этику. Она включает в себя глобальный экологический принцип и дискурсивно-оценочный метод.

Глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания.

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) – способ регулирования социальных отношений, основанный на групповой экспертной и массовой оценке при обсуждении социально-значимых решений.

Восемь миллиардов (8 000 000 000) граждан нашей планеты Земля испытывают острый дефицит справедливости, хотят навести нравственный порядок, чтобы каждый человек был защищён от вреда, социального паразитизма. Факты массового нарушения прав и свобод людей, усугубление неравенства и ликвидация среднего класса показали всем и каждому несовершенство законов, судов, правоприменительной практики. Существующую систему международного и национального права можно и нужно дополнить новой этикой, в основу которой положен глобальный экологический принцип и проистекающее из него экологическое нравственное правило трёх С (III-С):

С1- Не вреди себе!

С2- Не вреди соседу!! Иначе сосед навредит тебе.

С3- Не вреди среде!!! Иначе среда навредит тебе.

Чтобы не навредить себе, нужно не вредить другим людям и среде обитания - то есть стать экологичным. Не вреди себе - здесь и сейчас - и ты обеспечишь экологию планеты, своего дома и социального окружения. Так гарантируется светлое будущее тебе и своим потомкам.

Экологичность заключается в непричинении вреда себе, другим людям, среде обитания. Другие определяют жизненный путь каждого человека. Они оценивают и обсуждают любого гражданина или (и) начальника. Если другие установят, что от этого конкретного гражданина или (и) начальника есть вред, то доверия к нему НЕТ. Поэтому вредитель, утративший доверие, тут же становится объектом влияния других. Это влияние может быть разным, опасным и даже смертельным. Чтобы избежать вреда от других, вредитель может спастись, став более экологичным, то есть безвредным для среды обитания и других людей. Для самосохранения себя и экологии ему важно перестать вредить другим, чтобы в итоге не вредить себе!!!

Светлого, счастливого будущего для всех нет. Это чувствует каждый – и богатый и бедный. Неустойчиво положение всех в ситуации утраты этического регулятора, нравственного кризиса. Навредить могут внезапно каждому. Накопления денег только притягивают негативную социальную энергию масс. Тут возможно все: летальный передел собственности;

ограбление по всем правилам юриспруденции; расправа над потомками; надругательство над сокровищами и богатствами целых поколений состоятельных семей, родов и кланов.

Все большие начальники пребывают в смысловом, экзистенциональном тупике. Они устали от постоянных интриг, своего произвола, уморились от своей безнаказанности, чувствуют неизбежность собственной катастрофы и нарушения целостности своей физической оболочки. Выход из экзистенционального тупика - новая глобальная этика - технология (ГЭТ).

Поэтому необходимость всеобщей объединяющей идеи и технологии её воплощения настала. И такая глобальная идеология-технология создана – глобальная этика: люди не вредят друг другу и среде обитания; они защищают друг друга и окружающую среду.

Глобальная этика - это нравственный путь человечества. По нему готов идти и бедный и богатый, и слуга и начальник, не вредя друг другу; созиная друг для друга.

Если вы не шли экологическим нравственным путём, то немного будет и тех кто явится проводить вас в последний путь.

Индивидуальным, персональным тормозом, удерживающим от желания пойти по экологическому нравственному пути и спасти от причинения вреда со стороны других, являются следующие субъективные причины:

- 1) жадность (угрызения жадности);
- 2) зависть к идущему впереди по экологическому нравственному пути;
- 3) умственная скромность.

Они же (жадность, зависть, умственная скромность) являются причинами причинения вреда самому себе, соседям, среде обитания. Это также причины вредного социального паразитического, а также социопатического и психопатического поведения.

Мы предлагаем основное условие наступления глобального мира - новую глобальную этику - технологию.

Глобальная этика - технология (ГЭТ)

Глобальная этика - технология (ГЭТ) включает в себя свободно принимаемую и разделяемую большинством населения Земли идею непричинения вреда человеком человеку и окружающей среде; и связанную с ней процедуру измерения экологичности руководителей глобальных систем управления на планете Земля.

Измерение экологичности осуществляется в процессе экологического оценивания. В результате каждый руководитель глобальной системы управления получает индивидуальный экоиндекс (ЭКОИ), постоянно корректируемый в процессе дискурсивных практик.

Индивидуальные экоиндексы используются гражданами всего мира для защиты окружающей среды и обеспечения безопасности социальных отношений.

Основания новой глобальной этики - технологии (ГЭТ):

Глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания.

Глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не причинять вреда себе, другим людям и среде обитания.

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) – способ регулирования социальных отношений, основанный на групповой экспертной и массовой оценке при обсуждении социально-значимых решений.

Нравственное правило III-С: не вреди себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созирай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Технология новой глобальной этики основана на дискурсивно-оценочном методе (ДОМ), который заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, III-С.

Глобальное управление, рынок и мир

Глобальное управление, рынок и мир приобретут устойчивость, когда каждый начнёт выполнять нравственное правило: созиная – не вредить.

Есть вред – доверия нет. А когда нет доверия, нет и управления, и рынка, и мира. Поэтому основой глобального управления, фундаментом глобального рынка и мира, общественного спокойствия, устойчивости социально-экономических отношений, мировых и национальных валют, здоровья людей выступает социальный процесс, описанный формулой:

$$\text{ДОМ} + \text{III-С} = \text{Глобальное управление, рынок и мир}$$

Любой капитал стремится к безопасному развитию. Это невозможно без глобальной этики. Запрос на безопасность, страховку инвестиционных проектов и портфелей гарантирует только глобальная этика – технология (ГЭТ):

$$\text{ДОМ} + \text{ГЭП (III-С)}$$

Организация и участие в этом созидающем процессе позволит придать процессу глобального управления экологическое нравственное координирующее начало. Только так можно стабилизировать глобальный рынок и вернуть доверие к мировым валютам, навести нравственно-правовой порядок, прекратить кровавые войны, остановить убийства человека человеком в настоящем и, таким образом, каждому гарантировать светлое Будущее.

Глобальная этика стабилизирует мировую валютную систему и логистику. Начнётся устойчивый рост всех экономик, особенно в слаборазвитых странах. Поднимется благосостояние населения мира. Богатый станет богаче, бедный перестанет бедствовать. Конфликты перейдут из летальной плоскости в нелетальное гуманное противоборство. Вместо того чтобы бить по черепу оппонента, станут бить по его аргументам. Всё будет регулироваться всеобщим обсуждением и оценкой с позиций глобального экологического принципа: человек не должен вредить человеку и среде обитания.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ДЕКЛАРАЦИИ «НРАВСТВЕННЫЙ ПУТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА»

*Попытки улучшить качество жизни,
игнорируя глобальный нравственный принцип,
ведут к сокращению её продолжительности.*

B.A. Чигирев

Люди всех стран мира выступают за мир во всем мире, который можно и нужно поддерживать путем нравственного воспитания и обучения граждан всех государств мира. Основу этого процесса составляет дискурсивно-оценочный метод и нравственное правило III-С:

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) – это групповая экспертная и массовая этическая оценка социально-значимых решений.

Нравственное правило III-С (Три С) – не вредить себе (С1), соседям (С2), среде (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Установление этического и правового запрета на нарушение нравственного правила станет возможным, если каждый гражданин примет участие в международном добровольческом движении «Нравственная солидарность», а также личным примером поддержит глобальный проект для всего человечества, разработанный и предложенный миру нашим международным сообществом Академии экосоциальных технологий.

Мир настанет, когда каждый начнет выполнять нравственное правило: созиная – не вредить.

Есть вред – нет доверия. А когда нет доверия, нет и мира. Поэтому фундаментом всеобщего мира и общественного спокойствия, устойчивости социальных отношений и здоровья людей выступает социальный процесс, описанный формулой:

$$\text{ДОМ} + \text{III-С} = \text{мир и прогресс}$$

Организация этого созидающего процесса и участие в нём позволит навести нравственно-правовой порядок, прекратить кровавые войны, остановить убийства человека человеком в настоящем и, таким образом, каждому гарантировать светлое Будущее.

В этой связи предлагается гражданам и организациям всех стран мира поддержать декларацию «Нравственный путь человечества».

Основу декларации составили следующие публикации:

Декларация открытого гражданского общества

<https://ast.social/o-nas/ast-home/527-deklaratsija-otkrytogo-grazhdanskogo-obschestva.html>

Экологический (нравственный) манифест

<https://in.ast.social/menu-news/628-ekologicheskij-nravstvennyj-manifest.html>

Профилактика летальных войн

<https://www.pik.ast.social/menu-news/12-ipsiy003.html>

ГЛОССАРИЙ

Аномическая депрессия характеризуется следующими признаками: культурно-нравственная растерянность; уныние; пораженчество; моральная дезориентация.

Особенно от пораженчества страдают умные и культурные люди. Они ломаются первыми. Тревога перерастает в страх. Они всего боятся. Нарастает подавленность, злоба, агрессия, беспомощность. Это лишает образованных людей веры в себя. Происходит десубъективизация, так называемая «смерть субъекта». Все становятся объектами манипуляций паразитов, социопатов, психопатов (людей без совести и нравственности).

Слом основной ценности (нравственности) осуществляется при помощи идеологии денег, насаждения всем деструктивной идеи всеобщей продажности, демонстрации примера безответственности и произвола грабителей бюджетных средств, имитаторов социальных функций государства.

АПГ – административные преступные группы, особо опасная форма преступного сообщества, образованного должностными лицами органов публичной власти на основе корыстного сговора.

Безнравственная политика – процесс распределения общественных благ, при котором обществу наносится вред, разрушаются социальные, физические и биологические основы жизни человека. Возникает неравенство. Безнравственная политика приводит к социальной катастрофе.

Безнравственность – деяние, в результате которого гражданину причинен вред.

БЭСТ - блокирующая экосоциальная технология, позволяет запрещать вредные действия социальных субъектов за счёт визуализации негативного гражданского согласия.

Вред – ощущаемое и переживаемое человеком нарушение условий его нормальной жизнедеятельности.

Глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания.

Глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не причинять вреда себе, другим людям и среде обитания.

Гражданское согласие (позитивное или негативное) – это мнение граждан, выраженное в оценочной форме по поводу социальных действий социальных субъектов.

Гражданская (социальная) трусость – это невыполнение гражданских обязанностей по защите своих прав и свобод, а также защите прав и свобод

других граждан вследствие тревоги, страха, боязни наказания со стороны тех, кто эти права нарушает.

Трусость ведёт к вырождению общества, развалу государства, утрате прав, свобод и самой жизни.

Профилактика гражданской трусости осуществляется с помощью экосоциальной технологии.

Деструктивная идеология – это культивирование приоритета материального над духовным: безнравственности, вседозволенности, эгоизма, веры в деньги как в Бога.

Деструктивная идеология денег основана на приоритете материального над духовным в сознании и поведении человека. Деньги используются в качестве инструмента угнетения и эксплуатации. Возвращение деньгам функции доступного для всех инструмента созидания осуществляется путем широкого обсуждения и оценки финансовых решений с использованием новой этики: финансовые решения не должны вредить людям и среде обитания.

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) – способ регулирования социальных отношений, основанный на групповой экспертной и массовой оценке при обсуждении социально-значимых решений.

Духовность – это труд для других людей, при котором человек отдаёт им больше, чем берет взамен. Труд во благо других людей одухотворяет человека, становится его духовной основой.

Духовно-нравственные ценности – сформированные в результате обучения и воспитания отношения человека к себе, другим людям и среде обитания, характеризующиеся как безвредные и созидательные.

Индекс нравственности – численный показатель вреда от социальных действий или бездействий субъекта. Формируется в процессе этического оценивания.

Информальная юстиция – процесс установления справедливости на основе дискурсивно-оценочного метода. Все правовые и судебные решения обсуждаются на всех этапах и оцениваются экспертами и специалистами с нравственных и правовых позиций: не причинить вреда, следовать духу, а не букве закона.

Коллектив – социальная группа, в которой сформирована нравственная атмосфера, характеризующаяся следующими признаками: внутренним единством идей, целей, задач; совместным способом деятельности; взаимовыручкой и поддержкой друг друга по принципу «один за всех и все за одного»; самоуправлением, где каждый член коллектива играет роль исполнителя при решении одной задачи и руководителя при решении другой задачи; возможностью каждому члену коллектива завоевать авторитет в форме общего признания социального и профессионального соответствия занимаемой должности или роли; дружбой, спокойствием и уверенностью в будущем каждого члена коллектива; конструктивным поведением членов

коллектива, обеспечивающим им сохранность психического и соматического здоровья; чувством гордости за принадлежность к коллективу; совместным обсуждением и принятием управлеченческих решений.

Массовая оценка профессионального соответствия – способ оценки соответствия специалиста занимаемой должности, основанный на оценке гражданами конкретного специалиста путём использования бинарной шкалы: занимаемой должности соответствует; занимаемой должности не соответствует. Бинарная оценка становится корректной при групповой оценке личности и коллективной оценке личности лицами, знающими друг друга по совместной деятельности. Также корректна массовая оценка публичного лица, от деятельности которого зависит уровень жизни граждан. Если этот уровень растёт и вреда от руководителя они не ощущают, то оценка будет такой: занимаемой должности соответствует. Если граждане ощущают снижение уровня своей жизни, то их оценка будет следующей: «занимаемой должности не соответствует». Ротации специалистов и руководителей по результатам их массовой оценки профессионального соответствия позволяют обеспечить безопасность общества.

Негативное гражданское согласие – это консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий или бездействий других социальных субъектов. Является инструментом граждан, общества и государства по обеспечению приоритета духовного над материальным, защите и укреплению духовно-нравственных ценностей.

Нравственная педагогика (НП) или экопедагогика (ЭП) – практическая педагогическая наука о способах обучения и воспитания, дополненная дискурсивно-оценочным методом.

Нравственная политика – это такое распределение общественных (не только материальных) благ, при котором соблюдается нравственное правило III-С: не вредить себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Нравственное правило III-С: не вреди себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созирай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Нравственность – безвредное и созидающее поведение человека по отношению к самому себе и другим людям.

Нравственный принцип – не вредить себе, окружающим, среде обитания. Реализуется в нравственном правиле «Три С» (III-С): не вреди себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созирай для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

Нравственный путь человечества – безвредная и созидающая деятельность людей друг для друга и среды обитания, совместное обсуждение и исполнение принятых решений.

Новая этика (глобальная этика, новая глобальная этика) – этика-технология, использование которой позволяет придать человеческим отношениям экологический характер, отражающий глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить человеку и среде обитания.

Основания новой этики:

Глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания.

Глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен вести себя так, чтобы не причинять вреда себе, другим людям и среде обитания.

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) – способ регулирования социальных отношений, основанный на групповой экспертной и массовой оценке при обсуждении социально-значимых решений.

Нравственное правило III-С: не вреди себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созирай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Технология новой этики основана на дискурсивно-оценочном методе (ДОМ), который заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, III-С.

Обратная социальная связь – ответная реакция граждан на воздействия, осуществляемые на них со стороны социальных субъектов.

Политика – это система социальных отношений по поводу распределения общественных благ.

Приоритет духовного над материальным – процесс созидающего труда человека.

Профилактика умственной скромности осуществляется путём массовой оценки профессионального соответствия специалистов и руководящих кадров. По результатам оценки принимаются адекватные кадровые решения на ротацию или переподготовку лица, профессионально непригодного к занимаемой должности.

Психопатии – общественно-опасные психические заболевания, сопровождаемые выраженными дефектами характера, побуждающие человека причинять вред окружающим, создавать невыносимые условия для взаимодействия.

Смена мировоззренческой парадигмы – процесс перехода к нравственному мировоззрению, построенному на распознании нравственности и безнравственности, вредного и созидающего, духовного и корыстного. Нравственное мировоззрение осуществляет этическую саморегуляцию поведения человека в границах, заданных нравственным правилом III-С: не вредить себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

Совесть – этический регулятор поведения человека и гражданина, его внутренний настрой. Формируется в процессе нравственного воспитания с помощью других граждан и организаций, корректирующих поведение и самооценку личности.

Созидание – общественно-полезная деятельность, в ходе которой человек отдает другим больше, чем получает взамен.

Социальная фильтрация – процедура групповой, коллективной и массовой оценки нравственности и профессионального соответствия кадров, служащая обоснованием адекватных кадровых решений. Направлена на обеспечение устойчивости и надежности системы государственного управления и местного самоуправления.

Социальное действие – результат активности социального субъекта: намерения, заявления, решения и поступки, затрагивающие интересы нескольких (двух и более) граждан.

Социальное соответствие – это согласованность поведения человека с новой этикой, связанной с глобальной экологией: человек не должен вредить человеку и среде обитания.

Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение средств для поддержания собственного существования. Характерным свойством такой структуры является имитация её основной деятельности по решению актуальных социальных задач.

Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта, руководствующегося идеей личной наживы любой ценой. Следствие культа денег, двойных стандартов, расхождения слова и дела. Социальный паразит живет за счет других социальных субъектов, не участвуя в их созидательной деятельности или имитируя такое участие.

Социальный процесс – это способ существования социального субъекта, его жизнедеятельность, осуществляемая во взаимодействии с другими социальными субъектами.

Социальный субъект – это и отдельный человек, и группы людей в их объединениях, организациях, предприятиях; это также администрация, правительство и гражданское общество в целом.

Соционатия – общественно-опасное заболевание, сопровождаемое утратой совести и чувства сопереживания другим людям.

Технология смены мировоззренческой парадигмы основана на дискурсивно-оценочном методе (ДОМ), который заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, Ш-С.

Угроза – потенциальный вред жизнедеятельности человека.

Умственная скромность (когнитивная инвалидность) проявляется у человека, если ему не привили привычку читать и думать, он не освоил социально-значимых знаний, у него не сформированы актуальные для социализации умения и навыки. Обладает хорошим словарным запасом, в

бытовой речи не обнаруживает своих интеллектуальных дефектов. Поверхностными суждениями имитирует свою грамотность. Нуждается в индивидуальном обучении и воспитании. При получении такого образования может преодолеть умственную скромность и стать успешным специалистом и грамотным руководителем.

Шкала этической оценки (бинарная, многобалльная) – это способ оцифровки и наглядного представления оценки уровня нравственности социального субъекта. Шкалы этической оценки могут использоваться гражданами, организациями и органами государственной и местной власти для организации этического оценивания социальных субъектов.

Экосоциальная технология профилактики летальных войн заключается в создании дискурсивно-оценочной практики выявления универсальных врагов человечества (социопатов, социальных паразитов), которые для сохранения своего произвола, безнравственности и безответственности, а также для удержания захваченной власти и богатств разжигают локальные и глобальные летальные войны, сталкивают людей, народы и государства в кровавые бойни под различного рода демагогическими и провокационными лозунгами.

Экосоциальные технологии (ЭСТ) – совокупность приемов применения дискурсивно-оценочного метода при обсуждении и оценке конкретного социально-значимого решения с участием экспертов, специалистов и масс граждан.

Экopedагогика – практическая педагогическая наука об обучении и нравственном воспитании, дополненная дискурсивно-оценочным методом.

Этическая оценка – это оценка гражданами нравственности или безнравственности действий других граждан и организаций в целях блокирования последствий безнравственного поведения.

ДЕКЛАРАЦИЯ НРАВСТВЕННОГО ПУТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

*Разработана Академией экосоциальных технологий
Утверждена 31 января 2024 года*

*Секретариатом Академии экосоциальных технологий
Предложена мировому сообществу для поддержки и использования в
интересах обеспечения глобальной безопасности
Обсуждена и предложена Миротворческими Силами «Зелёные каски»
всему мировому сообществу 31 июля 2025 года, город Минск, Республика
Беларусь*

*Поддержана общественностью Египта, Киргизии, России, Израиля,
Финляндии, Турции, Филиппин, Королевства Таиланд, Франции, Абхазии,
Сербии, Беларуси, Вьетнама, Монголии, Японии, Лаоса, Республики Кореи,
Иордании, Казахстана, Филиппин, Словакии, Гвинеи, Молдовы*

*а также Русской Православной Церковью, обществом «Инкери,
Верховным Буддийским Советом в России и Восточной Европе,
Международным Союзом Женщин, Ассоциацией «Женщины бизнеса»,
Миротворческими Силами Казачьей Гвардии,
Международным корпусом Миротворческих Сил «Зелёные каски»,
организациями БРИКС*

*Посольствами Китайской Народной Республики, Монголии, Японии,
Южной Кореи, Республики Беларусь, Индии, Афганистана, Ирана,
Узбекистана, Российской Федерации и Туркменистана в Кыргызстане, а
также высокими гостями из Вьетнама и Лаоса, и других заинтересованных
государств, принявших участие в работе Круглого стола: Игры кочевых и
оседлых народов мира (ИКОН) и создание Международного Номадского
Комитета (МНК ИКОН)*

1. Международные отношения и традиционные торговые связи подверглись деструктивному влиянию безнравственных лиц, лишенных совести и чувства сопереживания людям.

2. Безнравственные лица привели человечество к нравственному кризису, который проявился в доминировании материальных интересов над

духовными. Возникла угроза самому существованию человеческой цивилизации.

3. Нравственный путь человечества – это глобальный проект цивилизации, направленный на формирование её нравственной атмосферы.

4. Экологическое, этическое и технологическое основание нравственного пути человечества базируется на следующих принципах, правиле, методе и технологиях:

глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить себе, другим людям и среде обитания;

глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП): человек должен соблюдать *Глобальный экологический принцип* (ГЭП) осознанно;

нравственное правило III-С: не вреди себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созирай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом;

дискурсивно-оценочный метод (ДОМ): заключается в организации широкого участия граждан в обсуждении и оценке социально-значимых решений с позиций ГЭП, ГЭНП, III-С; служит основой для технологии смены мировоззренческой парадигмы.

экосоциальные технологии (ЭСТ): совокупность приёмов применения дискурсивно-оценочного метода при формировании новой мировоззренческой парадигмы;

нравственная педагогика (НП) или *экопедагогика* (ЭП): практическая педагогическая наука о способах обучения и воспитания, дополненная дискурсивно-оценочным методом.

5. Воспитание человека, который не вредит себе, другим людям и среде обитания, осуществляется с помощью экологической педагогики (экопедагогики).

6. В основание этой педагогики положен глобальный экологический принцип и дискурсивно-оценочный метод. Их взаимодействие интегрирует социальный и личностно-индивидуальный уровни. В результате формируется нравственная личность человека, соблюдающего в поведении правило III-С (не вредить себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом).

7. Основное направление взаимодействия общества и личности – усвоение личностью ценностной нормы (правила III-С) в процессе обучения и воспитания, дальнейшее закрепление этого правила в правовой, экономической, финансовой и политической системах общества.

8. Нравственность как базовая ценность личности формируется в процессе ее жизнедеятельности, и идентифицируется в общении как групповая и социальная ценность, одобренная обществом и востребованная государством для лиц, занимающих публичные должности.

9. На нравственном пути разрешается центральная проблема общества - это ответ на вопрос об отношении человека к себе, другим людям и среде

обитания. В самом общем значении это отношение задается нравственным правилом III-С (не вредить себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом).

10. Нравственное знание (правило III-С), формируемое в семье и образовательных организациях с раннего детства и поддерживаемое на протяжении всей жизни человека, является связующей нитью между человеческим духом, другими людьми, средой обитания и созидательной практической деятельностью.

Знать нравственное правило III-С — значит иметь ясное, обоснованное представление не только о том, что есть, но и о том, что должно быть в отношениях людей: не вредить и созидать. Применение нравственного правила III-С предполагает преобразование сущего на основе представления о должном.

11. Человек не только познает мир, но и действует на основе полученного знания. Это означает, что знание в широком смысле включает не одни лишь представления об окружающей реальности, но и планы, оценки, нормы, обещания, предостережения, идеалы, образцы и т. п. У человека есть достаточно ясное, обоснованное представление о нравственности и её противоположности — безнравственности. Нравственность оценивается в людях как добро через непричинение вреда, безнравственность как зло через причинение вреда.

12. Политика — это социальные отношения по поводу распределения общественных (не только материальных) благ.

13. Безнравственная политика — это такое распределение общественных благ, при котором обществу наносится вред, разрушаются социальные и биологические основы жизни человека, возникает неравенство. Безнравственная политика приводит к социальной катастрофе.

14. Нравственная политика — это такое распределение общественных благ, при котором соблюдается нравственное правило III-С: не вредить себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

15. Нравственная политика поддерживается правом и дискурсивно-оценочным процессом. Граждане принимают участие в обсуждении и оценке решений по распределению общественных благ. Так создается условие доверия органам государственной и муниципальной власти. У руководства страны возникает нравственное превосходство. Такая власть одерживает победы во всех видах противоборств. Нравственное превосходство, основанное на вовлечении общества в самоуправление и открытое распределение общественных благ, предоставляет каждому подлинную свободу, восстанавливает справедливость, обеспечивает легитимное благосостояние (богатство) граждан.

16. Нравственная политика становится мягкой силой государства и общества, которая гарантирует их безопасность и развитие. Мягкая сила нравственного государства и общества в виде свободных и богатых граждан, блага которых защищены таким государством, приходит на смену летальным войнам.

17. В условиях неотвратимости конфликтных ситуаций нравственная политика направлена на формирование гуманного нелетального противоборства конфликтующих сторон.

18. Нравственная политика является источником национального и международного права — источником, обеспечивающим экологию социальных отношений в обществе и государстве.

19. Нравственная политика осуществляется через государственную политику и общественное самоуправление, обеспечивающие поддержку и ответственность в отношении нравственных или безнравственных деяний социальных субъектов.

Нравственную политику могут принимать как руководство к действию политики и граждане всех стран международного сообщества.

20. Негативное гражданское согласие — консолидированное (агрегированное) осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий (бездействия) других социальных субъектов, сегодня можно визуализировать в виде наглядных образов, буквально раскрашенных в разные цвета.

Плоскости негативного гражданского согласия визуализированы в цвете (зеленый, синий, красный).

Экологические дискурсивные регуляторы общества (<https://www.globalnrv.ast.social>; <https://euroopen.ast.social>). Это этический светофор. В его основание положена шкала вреда.

Зеленый цвет означает, что другие оценивают субъекта как действующего без вреда, который может продолжать дальнейшее действие.

Синий цвет означает затруднение в оценке субъекта, сложности в распознании вреда от него, успешности социальной маскировки оцениваемого, угрозы которого не различаются другими.

Появление красного цвета напоминает действующему субъекту, что в его действиях другие видят вред или угрозу.

Это повод задуматься, проанализировать сложившуюся ситуацию, привести новые аргументы за и против соответствующих действий.

Важной конструктивной особенностью дискурсивных этических регуляторов является используемый в них принцип самонаказания.

Здесь реализуется принцип воздаяния за вред при жизни конкретного человека. Реализуют его другие путем массовой этической оценки.

Массовая этическая оценка — определение уровня нравственности социального субъекта другими оценщиками.

У объекта массовой этической оценки формируется ответственность за совершение социального действия. В случае вредного социального действия возникает чувство вины, без которого не может быть и речи о полноценном исправлении, восстановлении социального здоровья.

Целительное чувство вины и связанное с ним чувство стыда приводит к самокоррекции поведения субъекта. Он может публично покаяться, извиниться в сети перед другими за свои вредные действия. При этом у него возникает ясное понимание, что никто другой, кроме него, не виноват. Он сталкивается с внутренним вопросом: «Зачем я это сделал?», «Я больше не буду». И это путь к его нравственному совершенствованию.

21. Чтобы практика нравственного поведения стала основой для гуманитарного прогресса человека (отказа от убийства человека человеком), важно поддерживать в обществе ритуалы дискурса и массового этического (нравственного, морального) оценивания. Для этого руководители органов государственной власти, общественных и частных организаций формируют управленческие, учебные и профессиональные коллективы, через которые осуществляют управленческую и профессиональные практики, процесс воспитания и обучения граждан.

ЭКОСОЦИАЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФИЛАКТИКИ ЛЕТАЛЬНЫХ ВОЙН

Экосоциальная технология профилактики летальных войн заключается в запуске в дискурсивно-оценочную практику универсальных врагов человечества (социопатов, социальных паразитов), которые для сохранения своего произвола, безнравственности и безответственности, удержания захваченной власти и богатств, разжигают локальные и глобальные летальные войны, сталкивают людей, народы и государства в кровавые бойни под различного рода провокаторскими лозунгами.

Любая летальная война может быть справедливой, если она направлена на защиту общества и государства от внутренних и внешних социальных паразитов, социопатов. Государство, занявшее нравственную позицию, неизбежно становится объектом посягательств внешних и внутренних врагов (социопатов, социальных паразитов). Общество, вставшее на нравственный путь своего развития, неизбежно будет подвергаться злобным атакам внешних и внутренних универсальных врагов, которые будут прикладывать любые усилия для морального разложения такого общества. Иначе им не выжить. Им нужна безнравственная атмосфера, мировые кровавые бойни, чтобы удержать под контролем все страны мира с их обитателями.

Представленную экосоциальную технологию могут использовать все народы мира, социальные активисты и государственные деятели, занявшие нравственную позицию и вознамерившиеся навсегда прекратить летальные войны. Экосоциальная технология позволяет решить эту задачу. За счет группового экспертного и массового выявления, а также этического оценивания конкретных поджигателей войны осуществляется нейтрализация пагубной для мирового сообщества деятельности врагов человечества – социопатов, социальных паразитов.

Экосоциальная технология разработана институтами и отделениями Академии экосоциальных технологий, опираясь на положения военной научной школы СССР В.А. Чигирева и П.И. Юнацкевича.

1. Нравственный принцип и нравственность

1.1. Нравственный принцип – не вредить себе, окружающим, среде обитания. Реализуется в нравственном правиле «Три С» (III-C): не вреди себе, соседям, среде ни мыслью, ни словом, ни делом; созирай для себя, соседей, среды мыслью, словом и делом.

1.2. Нравственность – это общее выражение тех свойств человеческой природы, которые выполняют функцию регулятора отношений между членами общества, независимо от социального, национального, конфессионального и других факторов. Это особый настрой мышления и поведения, позволяющий не причинять вред себе, окружающим, среде обитания.

1.3. Вред – ощущаемое и переживаемое человеком нарушение его жизнедеятельности. Угроза – потенциальный вред жизнедеятельности человека.

1.4. Способность к распознанию вреда и угроз граждан формируется в процессе социализации и закрепляется в ходе изучения правила «Три С» (III-C) в каждой семье и образовательных учреждениях:

- не вредить себе (C1),
- не вредить соседям (C2),
- не вредить среде обитания (C3),
- ни мыслью, ни словом, ни делом;
- созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

1.5. Нравственность может использоваться любым человеком для определения собственной системы ценностей. Нравственные ценности доходят до любого человека добровольно в силу их привлекательности и универсальности, поддерживаются участием всех граждан в нравственном воспитании и просвещении.

2. Обеспечение нравственности

2.1. Нравственность обеспечивается воспитанием, просвещением, пропагандой, органами государственной и муниципальной власти, управления общественными и частными организациями.

2.2. Для воспитания нравственности в образовательных учреждениях и иных организациях проводятся занятия по нравственности.

2.3. В ходе уроков и занятий по нравственности граждане, руководствуясь нравственным правилом, овладевают умением давать публичные нравственные оценки событиям и действиям, которые совершаются другими субъектами. Умение распознавать безнравственные поступки в собственном поведении, а также в поведении других граждан и организаций – обязательный учебный результат проведения урока светской этики.

2.4. Подготовка и реализация уроков и занятий по нравственности обеспечивается органами государственной и местной власти, общественными и частными организациями, родителями и лицами, их замещающими.

2.5. Нравственное просвещение и пропаганда нравственности организуются в средствах массовой информации и с помощью информационно-коммуникационных ресурсов. Они направлены на наглядное представление преимуществ нравственного поведения и обеспечивают предоставление каждому гражданину примеров наступления правовой ответственности за безнравственность, неэтичное поведение и бессовестность.

3. Укрепление взаимного доверия между гражданами и органами государственной и муниципальной власти, субъектами экономики

3.1. Поведение человека, руководствующегося нравственным правилом, является нравственным.

3.2. Этичным является только нравственное поведение, обеспечивающее возникновение доверия.

3.3. Доверие – общественные отношения, возникающие между гражданами и организациями граждан при отсутствии взаимного вреда и угроз. Без доверия невозможно существование гражданского общества.

3.4. Общество и государство осуществляют взаимодействие на основе полного взаимного доверия, которое возникает вследствие осуществления нравственного поведения и управления.

3.5. Единая цель гражданина, общества и государства – взаимное развитие и созидание.

3.6. Формирование нравственной атмосферы в обществе и государстве обеспечивается открытостью социальных процессов, процедур государственного управления и местного самоуправления, свободным обсуждением и этической оценкой поведения социальных субъектов, регулируется дискурсивно-оценочными практиками, широким обсуждением общества и государства всех важных решений и их итогов.

4. Этическая оценка

4.1. Этическая оценка – это оценка гражданами нравственности действий (бездействий) других граждан и организаций граждан с позиций причинения или непричинения вреда и угроз в целях блокирования безнравственного поведения.

4.2. Процесс этической оценки носит открытый характер, регулируется гражданами, обществом и государством, является одной из форм взаимного доверия человека, общества и государства.

4.3. Основанием этической оценки является совершение гражданином или организацией деяния, оцениваемого другими лицами как вредное или угрожающее им.

4.4. Негативная этическая оценка является этическим обременением социального субъекта.

5. Гражданское согласие и шкала этической оценки

5.1. Гражданское согласие, позитивное (поощряющее) или негативное (осуждающее) – это мнение граждан, выраженное в оценочной форме по поводу социальных действий социальных субъектов.

5.2. Социальное действие – результат активности социального субъекта: намерения, заявления, решения, поступки, затрагивающие интересы, способные нанести вред, создать угрозу для более чем одного гражданина.

5.3. Социальный субъект – это отдельный человек, группы людей и их объединения, организации, предприятия, администрация, правительство, гражданское общество в целом.

5.4. Социальный процесс – это способ существования социального субъекта, его жизнедеятельность, осуществляемая во взаимодействии с другими социальными субъектами.

5.5. Негативное гражданское согласие – это консолидированное осуждающее мнение множества социальных субъектов по поводу социальных действий или бездействий других социальных субъектов. Является инструментом граждан, общества и государства по защите и укреплению духовно-нравственных ценностей, обеспечению приоритета духовного над материальным.

5.6. Шкала этической оценки (бинарная, многобалльная) – это способ оцифровки и наглядного представления оценки уровня нравственности социального субъекта. Шкалы этической оценки могут использоваться гражданами, организациями и органами государственной и муниципальной власти для организации этического оценивания социальных субъектов.

6. Совесть и социальная справедливость

6.1. Совесть – этический регулятор поведения человека и гражданина, его внутренний настрой, формируемый в процессе нравственного воспитания с помощью других граждан и организаций, постоянно корректирующих поведение и самооценку человека.

6.2. Совесть возникает при этической оценке, общественном обсуждении и осуждении поведения социального субъекта.

6.3. Социальная справедливость устанавливается и поддерживается социальными субъектами, действующими по совести.

7. Правовая ответственность за безнравственность

7.1. Наказание и иные меры правового характера, применяемые к социальным субъектам, совершившим безнравственные, неэтичные и бессовестные поступки, допустимо лишь в той мере, в которой они определены действующим законодательством.

7.2. Совершение социальным субъектом социального действия, этически оцениваемого другими субъектами как безнравственное, приводит к формированию негативного (осуждающего) гражданского согласия.

7.3. Негативное (осуждающее) гражданское согласие в отношении социального субъекта приводит к утрате доверия к нему со стороны других социальных субъектов.

7.4. Утрата доверия приводит к разрушению репутации социального субъекта.

7.5. Отсутствие доверия и репутации естественным образом препятствует осуществлению жизнедеятельности социального субъекта. Таким образом осуществляется самонаказание за безнравственность, неэтичное поведение и бессовестность.

7.6. Должностное лицо, в отношении которого возникло негативное гражданское согласие, предупреждается вышестоящим руководством об угрозе увольнения. Таким образом должностному лицу предоставляется возможность нравственного исправления. В случае продолжения безнравственных действий такое лицо подлежит незамедлительному увольнению с занимаемой должности по причине утраты доверия.

8. Глобальная безопасность

8.1. Глобальная безопасность – состояние защищенности социальных субъектов от угроз и вреда.

8.2. Глобальная безопасность обеспечивается путем поддержания нравственности социальных субъектов и гражданского согласия.

8.3. Коррупция, социальное расслоение, бедность и нищета разрушают нравственность, создают основания для экстремизма, терроризма и других безнравственных деяний, нарушающих общественную безопасность.

8.4. Противодействие коррупции – действия социальных субъектов по предотвращению безнравственных действий других социальных субъектов с помощью консолидации и наглядного представления негативного гражданского согласия в этической оценке коррупционных действий, коррупционных проявлений.

8.5. Ликвидация социального расслоения, бедности и нищеты обеспечивается нравственной экономической политикой, неприкосновенностью частной и личной собственности граждан.

8.6. Безнравственная социально-экономическая политика власти ведет к утрате общественного доверия, разрушает гражданское согласие.

8.7. Ротация кадров, в том числе дискредитирующих власть фактом своего присутствия на публичных должностях, восстанавливает доверие к власти, способствует минимизации безнравственных процессов, осуществляет профилактику летальных войн.

9. Социальный паразитизм

9.1. Социальный паразитизм – способ существования социального субъекта, руководствуясь идеей личной наживы любой ценой. Следствие культа денег, двойных стандартов, расхождения слова и дела. Социальный паразит живет за счет других социальных субъектов, не участвуя в их созидающей деятельности или имитируя такое участие.

9.2. Социально-паразитическая структура – организация, все усилия которой направлены на получение средств для поддержания собственного существования. Характерным свойством такой структуры является имитация её основной деятельности по решению социальных задач, актуальных для граждан.

9.3. Социальный паразитизм является причиной возникновения летальных войн, коррупции, социального расслоения, экстремизма и терроризма.

9.4. Пути профилактики социального паразитизма – общественный контроль и этическая оценка социальных субъектов.

10. Социопатия

10.1. Социопатия (социопатическое расстройство) – психическое заболевание, характеризующееся нарушением мышления и поведения человека, ведущее к систематическому нарушению социальных норм.

Эта патология психики характеризуется утратой совести, нравственности и сопереживания (эмпатии) другим людям. Социопаты не уважают прав и чувств окружающих, манипулируют ими ради своей выгоды, не испытывают чувства вины и ответственности за совершенные поступки. Заболевание приводит к серьезным проблемам в личных, профессиональных и общественных отношениях людей, организаций, государств и народов, с которыми взаимодействуют социопаты. Социопаты постоянно нарушают законы, так как испытывают дискомфорт при любой попытке других ограничить их произвол. Обладают хорошей социальной маскировкой, используют умственную скромность и социальную трусость граждан для своего доминирования в регулировании распределения ресурсов и благ.

10.2. Диагностические критерии состояния социопатов, объясняемые утратой совести, нравственности и эмпатии к окружающим:

а) дефект коммуникационной сферы: аффективность, возбудимость, потеря контроля над стремлением к потреблению, развлечениям и доминированию;

б) хронический характер безнравственного стиля поведения, проявляемый в стремлении причинить вред другим людям для сохранения своего произвола, доминирования, безудержного потребления, развлечений, социального паразитизма;

в) безнравственный стиль поведения, маскируемый от окружающих, проявляется в форме интриг, сговоров по причинению вреда и нарушению законов и нравственности общества, разжиганию взаимной ненависти и противопоставления людей друг другу в социальных ситуациях;

г) вышеупомянутые проявления всегда возникают в детстве или подростковом возрасте как наведённые состояния, вызванные подражанием конкретным социопатам в семье, образовательной и профессиональной средах;

д) социопатическое расстройство приводит к значительному вреду для всех лиц и организаций, сталкивающихся с социопатами;

е) расстройство сопровождается существенным ухудшением духовного и материального состояния лиц, вступивших в отношения с социопатом, депрофессионализацией, оглуплением специалистов; выражается в имитации профессиональной деятельности, утрате чувства долга и личной ответственности перед обществом и государством.

Для постановки диагноза необходимо, чтобы были определены как минимум три критерия:

Г1. Указание на то, что характерные и постоянные типы внутренних переживаний и поведения индивидуума в целом существенно отклоняются от нравственной нормы, заданной нравственным правилом III-C: индивид причиняет вред другим (-С2) и среде обитания (-С3). Такое отклонение должно проявляться более чем в одной из следующих сфер:

1) в когнитивной сфере наблюдается негативный образ мыслей об окружающих людях и среде обитания, ненависть к другим людям и боязнь их, компенсация этого страха манипуляциями, захватом власти, ресурсов, денег, — с целью лишить других возможности сопротивляться произволу социопатов;

2) в различных ситуациях (тайных сговорах, интригах) проявляются отрицательные эмоции социопатов: злоба, ненависть, зависть, раздраженность, угрызения жадности по отношению к другим;

3) отсутствует контроль над влечениями и удовлетворениями основных потребностей в питании, потреблении, развлечениях, доминировании; имеют место попытки перехватить власть в личной и публичной сферах;

4) отношения с другими и манера решения интерперсональных ситуаций носит характер эксплуатации, унижения, ограбления и прочих форм причинения общественного вреда.

Г2. Отклонения такого рода выглядят тем симптоматичнее, если носят изощренный характер и замаскированы под общественно-важные цели и популярные лозунги, не сводимые к отдельно взятым ситуациям.

Г3. Они оказывают неблагоприятное воздействие на социальное окружение.

10.3. Личностное расстройство обращает на себя внимание грубым несоответствием между поведением и господствующими социальными нормами. При этом оно характеризуется наличием общих диагностических критериев расстройства личности по ряду пунктов:

- а) утрата совести, бессердечное равнодушие к чувствам других;
- б) грубая и стойкая позиция безответственности и пренебрежения социальными правилами и обязанностями;
- в) неспособность поддерживать взаимоотношения при отсутствии затруднений в их становлении, несоблюдение любых договоренностей с людьми, организациями, обществом и государством;
- г) крайне низкая способность выдерживать фрустрацию (психическое состояние, вызванное неуспехом в удовлетворении потребностей), а также низкий порог разряда агрессии, включая насилие;
- д) неспособность испытывать чувство вины и извлекать пользу из жизненного опыта, включая такую его форму, как наказание;
- е) склонность во всем и везде обвинять окружающих и выдвигать благовидные объяснения своему деструктивному поведению, приводящему к конфликту с обществом, с государством, с законами («меня все предали», «обманули», «подставили» и прочие тому подобные оправдания);
- ж) наличие постоянной раздражительности, озлобления, конфликтности;
- з) расстройство в детском и подростковом возрасте поведенческих норм, дальнейшие затруднения в обучении и поверхностность знаний, отсутствие профессиональных умений, компенсируемое многословием с употреблением необычных слов и терминов, отражающих дилетантство;
- и) игнорирование социопатом этических норм и правил, объясняемое обычно тем, что общество и государство причинило ему якобы вред и теперь он, таким образом, свободен в выборе любых способов и методов достижения своих целей. При этом выбор способов и методов носит криминальный, безнравственный характер.

11. Технология профилактики социопатии

11.1. Для профилактики социопатии используется технология формирования коллективов на всех уровнях государственного управления и общественного самоуправления. В коллективе осуществляется минимизация социопатических проявлений.

11.2. Коллектив – социальная группа, в которой сформирована нравственная атмосфера, характеризующаяся следующими признаками:
внутренним единством идей, целей, задач;

совместным способом деятельности;
 взаимовыручкой и поддержкой друг друга по принципу «один за всех и все за одного»;
 самоуправлением, где каждый член коллектива играет роль исполнителя при решении одной задачи, и руководителя при решении другой задачи;
 возможностью каждому члену коллектива завоевать авторитет в форме общего признания социального и профессионального соответствия занимаемой должности или роли;
 дружбой, спокойствием и уверенностью в будущем каждого члена коллектива;
 конструктивным поведением членов коллектива, обеспечивающим им сохранность психического и соматического здоровья;
 чувством гордости за принадлежность к коллективу;
 совместным обсуждением и принятием управлеченческих решений.

11.3. Коллективы (учебные, трудовые, служебные, профессиональные, управлеченческие, деловые и другие) формируются руководителями органов государственной власти и общественного самоуправления во всех сферах жизнедеятельности общества и государства.

11.4. Регулирование коллективных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности, равенства прав и обязанностей, разрешения внутриколлективных вопросов путем общего обсуждения и оценки, совместного принятия решений, по взаимному согласию. Соблюдается приоритет нравственного воспитания и самовоспитания членов коллектива, забота об их благосостоянии и профессиональном развитии, обеспечение приоритетной защиты прав и интересов молодых и опытных членов коллектива, ветеранов труда и службы.

11.5. Коллектив вправе обсуждать, оценивать и совершенствовать решения, направленные на выполнение поставленных перед ним задач. Права граждан в коллективе могут быть ограничены на основании решения руководителя организации, сформировавшего коллектив, только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других коллективов и иных граждан.

11.6. В коллективах осуществляется профилактика и пресечение распространения деструктивной идеологии.

Признаки деструктивной идеологии:
 корыстные мотивы и устремления;
 приоритет материального над духовным;
 гедонизм, паразитизм и безответственность.

11.7. В учебных, профессиональных и управлеченческих коллективах осуществляются мероприятия по формированию у учащихся, сотрудников и руководителей необходимых социально-важных качеств для успешной социализации и профессиональной деятельности.

Социально-важные качества личности, за формирование которых несут равную ответственность руководители организаций с их коллективами и органами самоуправления коллективов:

нравственное мышление – особый настрой мышления и поведения, позволяющий не причинять вред себе, окружающим, среде обитания; формируется с помощью других граждан и организаций, постоянно корректирующих поведение и самооценку человека;

чувство долга и личной ответственности за порученное дело;

семейственность – чувство принадлежности к крепкой семье (устойчивому союзу мужчины и женщины), гордости за свою семью и предков, которое проявляется в способности не вредить своим членам семьи и созидать для них, сохранять историческую память и преемственность поколений;

приоритет духовного над материальным, выражаемый в преобладании нравственных идей в регулировании поведения человека над материальным стимулированием этого поведения;

совесть – способность человека критически оценивать свои поступки, мысли, желания, осознавать и переживать свое несоответствиециальному поведению;

справедливость – чувство человека, возникающее в ответ на нравственное поведение других людей, при котором поступки, мысли и слова едины, соответствуют представлениям людей о должном и нравственном поведении;

созидательный труд – деятельность человека, в ходе которой создаются материальные и нематериальные блага для других людей. Даёт положительные обратные связи при потреблении создаваемых благ;

честь – обладание человеком ряда морально-психологических качеств, которые другими людьми оцениваются как качества, заслуживающие уважения, образующие репутацию такого человека; бесчестие – утрата таких качеств, разрушение репутации человека в результате его безнравственных действий;

здоровый образ жизни, выполнение трёх положений нравственного правила трёх С:

не вредить себе мыслью, словом, делом и созидать для себя мыслью, словом, делом;

не вредить другим людям мыслью, словом, делом и созидать для других людей мыслью, словом, делом;

не вредить среде обитания мыслью, словом, делом и созидать для среды мыслью, словом, делом.

11.8. Лица, занимающие руководящие должности в системе органов публичной власти, должны иметь следующие знания и умения для управления коллективом:

личный пример нравственного поведения и ответственного отношения к порученному делу, приоритет духовного над материальным в поведении руководителя;

руководитель лично соблюдает нравственное правило трёх С: не вреди себе (С1), соседям (С2), среде обитания (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созирай для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом;

в управлении подчиненными использует дискурсивно-оценочный метод: способ регулирования социальных отношений, основанный на групповой экспертной и массовой оценке при обсуждении социально-значимых решений;

в коллектив подбирает сторонников идеи нравственного пути, чтобы быть едиными и непобедимыми;

все решения выносятся на общее обсуждение и оценку;

все члены коллектива участвуют в обсуждении, оценке, совместном принятии, исполнении и контроле исполнения принятого решения;

в коллективе регулярно подводятся итоги исполнения принятых решений;

дается общая оценка каждому члену коллектива и руководства, принимавшего участие в исполнении принятого ранее решения;

ставятся новые задачи, поддерживаемые всеми членами коллектива;

11.9. Подготовка кадров и их воспитание, а также профессиональное использование осуществляются в коллективе и через коллектив.

11.10. Технология формирования и обеспечения деятельности коллектива:

постановка, обсуждение и общая оценка членами коллектива идей, целей и задач совместной деятельности (учебной, профессиональной, управленческой);

принятие всеми идей, целей и задач совместной деятельности;

обучение совместному (коллективному) действию по достижению намеченных целей и решению поставленных задач;

практика взаимовыручки и поддержки друг друга по принципу «один за всех и все за одного»;

самоуправление: каждому члену коллектива поручается несколько ролей руководителя и исполнителя разных задач;

регулярная общая (коллективная) оценка каждого члена на предмет его социального и профессионального соответствия занимаемой социальной или профессиональной позиции;

проведение мероприятий, направленных на возникновение дружественных связей между членами коллектива;

забота о каждом члене коллектива, чтобы была уверенность в нравственном настоящем и будущем;

конструктивным поведением членов коллектива, обеспечивающим им сохранность психического и соматического здоровья;

награждения и поощрения членов коллектива для формирования чувства гордости за принадлежность к данному коллективу;

совместное обсуждение, оценка, принятие и исполнение учебных, профессиональных, управленческих решений.

12. Этика и ротации управленческих кадров

12.1. Управленческие кадры обязаны строго соблюдать нравственные нормы.

12.2. Граждане могут непрерывно оценивать социальные действия управленческих кадров. Этот процесс может дополняться публичным дискурсом социальных субъектов и наглядным представлением результатов дискурсивных практик.

12.3. Несоблюдение нравственных норм, выявляемое в ходе этической оценки действий управленческих кадров со стороны граждан, должно приводить к ротации этих руководителей.

12.4. Ротации управленческих кадров, уличенных в безнравственном поведении, сплачивают общество с органами государственной и муниципальной власти, противодействуют коррупции, криминалу, экстремизму и терроризму, препятствуют возникновению летальных войн.

13. Этическая оценка как процедура профилактики летальных войн

13.1. Этическая оценка – государственная и гражданская процедура, осуществляемая органами государственной власти и гражданами, ощущавшими вред от деятельности других граждан и организаций. Публичная этическая оценка является общедоступным способом регулирования социальных отношений, реализует право граждан на свободу слова и нравственный выбор, обеспечивает профилактику летальных войн.

13.2. Социальный субъект может вынести информацию о безнравственных действиях других социальных субъектов в публичную сферу для открытого обсуждения. За достоверность этой информации социальный субъект отвечает в соответствии с действующим законодательством.

13.3. Вынесенная в публичную сферу информация о безнравственном поведении социальных субъектов подлежит этической оценке. В процессе этического оценивания могут принять участие все заинтересованные социальные субъекты.

13.4. За этическое оценивание вынесенной в публичную сферу информации субъекты, осуществившие этическую оценку и (или) ее

организовавшие, не могут быть привлечены к ответственности в соответствии с международным правом.

13.5. В ходе этической оценки гражданин на письменных или электронных носителях информации в произвольной форме выражает свою оценку вреда, который он получил от оцениваемого физического или юридического лица, или свое мнение по поводу вреда от того или иного социального действия любого социального субъекта.

13.6. Физические и юридические лица регулируют свою деятельность с учетом этических оценок граждан. Учет положительной или негативной этической оценки осуществляется самостоятельно в форме принятия надлежащих мер к восстановлению и поддержанию общественного доверия и репутации.

14. Дискурсивная практика как государственная военная и гражданская процедура профилактики летальных войн

14.1. Дискурсивная практика как государственная военная и гражданская процедура профилактики летальных войн – это свободное участие заинтересованных социальных субъектов в этической оценке и обсуждении социально-значимых действий других социальных субъектов.

14.2. Дискурсивная практика может осуществляться органами государственной власти и гражданами в форме форумов, государственных, научных, экспертных и общественных советов, открытого общения, а также может отражаться в средствах массовой информации и иных информационно-коммуникационных ресурсах.

14.3. Личная этическая оценка любого социального субъекта может быть изменена только им лично неограниченное количество раз в ходе дискурсивной практики.

14.4. Дискурсы носят непрерывный характер и обеспечивают воспитание нравственности социальных субъектов, социальную справедливость и гражданский мир, формируют частные нормы, регулирующие поведение социальных субъектов, осуществляют профилактику летальных войн и депрофессионализацию (оглупление, утрату интеллектуального превосходства над противником) военных административных, научных и педагогических кадров, специалистов военно-промышленного комплекса.

14.5. Дискурсивные практики динамичны, субъективны и не могут быть основанием для привлечения к ответственности участвующих в них социальных субъектов в соответствии с действующим законодательством.

15. Индекс нравственности

15.1. Индекс нравственности – численный показатель вреда от социальных действий или бездействий субъекта. Формируется в процессе этического оценивания.

15.2. Каждый социальный субъект может иметь индивидуальный индекс нравственности.

15.3. Индекс нравственности является динамической характеристикой социального субъекта, изменяемой в ходе дискурсивных практик.

15.4. Информация о значениях индекса нравственности социальных субъектов является открытой и доступной.

16. Идеология/технология нравственности

16.1. Идеология/технология нравственности является экосоциальной технологией и включает в себя свободно принимаемую и разделяемую большинством социальных субъектов идею нравственности как идею непричинения вреда и связанную с ней процедуру измерения нравственности социальных субъектов.

16.2. Измерение нравственности социальных субъектов осуществляется в процессе этического оценивания их социальных действий. В результате каждый социальный субъект получает индивидуальный индекс нравственности, постоянно корректируемый в процессе дискурсивных практик.

16.3. Индивидуальные индексы нравственности социальных субъектов используются другими социальными субъектами в обеспечении национальной безопасности, государственного военного строительства, государственного управления, местного самоуправления и в других видах жизнедеятельности и обороны страны.

17. Дискурсивно-оценочный метод

17.1. В основе дискурсивно-оценочного метода (ДОМ) лежит глобальный экологический принцип (ГЭП), под которым понимается способ поведения людей, обеспечивающий выживание человечества, основанный на ненанесении человеком вреда среде обитания, другим людям и себе.

Из глобального экологического принципа проистекает глобальный этический нравственный принцип (ГЭНП), согласно которому человеку нужно вести себя так, чтобы не наносить вреда себе, окружающим и среде обитания.

17.2. Дискурсивно-оценочный метод заключается в создании специальной информационно-коммуникационной конструкции, позволяющей осуществлять направленный сетевой дискурс и массовую этическую оценку в режиме реального времени, визуально отражать вред или угрозу, исходящую от социального субъекта. Такое отражение позволяет оказывать положительное влияние на социального субъекта, предотвращать наносимый им вред и разрушать представляющую им потенциальную угрозу.

17.3. Дискурсивно-оценочный подход – это процедуры оценивания этичности (нравственности, моральности) поведения конкретных социальных субъектов. Они опираются на дискурсивные практики конкретной жизнедеятельности этих социальных субъектов. В ходе данных процедур возникают дискурсивно-оценочные регуляторы. Они напоминают субъекту, как нужно вести себя в той или иной социальной ситуации, предоставляют субъектам возможность пояснить, почему они поступают так, а не иначе. А другим субъектам они дают возможность оценивать социальные действия субъектов, которым рекомендовано изменить свое поведение в соответствии с глобальным экологическим принципом.

18. Нравственное управление

18.1. Управление осуществляется для защиты и развития общества. Профилактика кризиса управления основана на своевременном выявлении и ротациях из органов управления социопатов, психопатов и умственно скромных лиц. Выявление данных лиц осуществляется путём массовой оценки профессионального соответствия специалистов и руководителей всех органов власти. Это психогигиена государственного и частного управления, общественного самоуправления.

18.2. Для осуществления нравственного управления проводятся исследования профилей жизнедеятельности граждан, из которых могут быть получены показатели профессионального и социального соответствия поведения глобальной экологии: человек не должен вредить человеку и среде обитания.

18.3. Исследования и уточнения профилей жизнедеятельности граждан носят непрерывный характер. Тем самым обеспечивается учёт изменений, вносимых обстановкой с целью защиты и укрепления духовно-нравственных ценностей, обеспечения приоритета духовного над материальным в сознании и поведении человека.

18.4. Формирование и укрепление духовно-нравственных ценностей, образующих состав социально-важных качеств личности, осуществляется в процессе непрерывного обучения и воспитания на протяжении всей жизнедеятельности человека. Уточнение динамики социально-важных качеств личности, вызванное изменениями обстановки, немедленно отражается в содержании обучения и воспитания граждан.

18.5. Измерение социально-важных качеств личности осуществляется посредством экспертной и массовой этической оценки, а также посредством дискурса – открытого публичного обсуждения.

18.6. При выявлении корыстных мотивов деятельности специалиста государственной, военной, гражданской или муниципальной службы осуществляется досрочное расторжение трудового контракта с таким специалистом.

18.7. При высоком уровне развития социально-важных качеств личности специалиста осуществляется поощрение такого специалиста и назначение его на более ответственную и руководящую должность.

18.8. Нравственное управление позволяет управлять энергией человеческих масс, направляя её на созидание.

19. Социально-оценочные или дискурсивно-оценочные сети

19.1. Конструирование дискурсивно-оценочных или социально-оценочных сетей осуществляется на основе дискурсивно-оценочного метода.

19.2. Дискурсивно-оценочные или социально-оценочные сети составляют базу экосоциальных технологий, визуально отражающих процесс группового экспертного и массового этического оценивания и обсуждения поведения социальных субъектов с использованием различных шкал.

19.3. Оценка поведения в режиме реального времени позволяет осуществлять воспитание человека, формирует его способность соблюдать в своем поведении требование глобального экологического принципа, глобального этического принципа и правила III-С.

19.4. Дискурсивно-оценочные сети, используемые гражданами, организациями, органами государственной и муниципальной власти для самоуправления и организации своей деятельности обеспечивают движение каждого человека и всего человечества по нравственному пути.

19.5. Гражданин, организация, орган государственной и муниципальной власти, соблюдающие в своем поведении правило III-C, становятся добровольцами нравственного пути, получают нравственное и интеллектуальное превосходство в ситуации летального и нелетального противоборства.

20. Реабилитация участников летальных войн

20.1. Реабилитация участников летальных войн осуществляется путем вовлечения их в социально-значимые процессы государственного управления и местного самоуправления, в хозяйственную деятельность и в противоборство с социальными паразитами, социопатами и прочими виновниками разжигания летальных войн.

20.2. Участников летальных войн органы государственной власти, общественные организации, добровольцы нравственного пути собирают в учебные группы, направленные на развитие такого социального и профессионально-важного качества, как чувство долга и личной ответственности за порученное дело. Ликвидируется безграмотность и последствия депрофессионализации в военном деле и гражданской специальности. Осваиваются востребованные в обществе и государстве новые специальности. Осуществляется дальнейшее трудоустройство участников летальных войн, обеспечение рабочими местами с высоким уровнем дохода и социальным обеспечением. Закрепляется привычка к общественно-полезному труду, созиданию на благо общества и государства.

20.3. У участников летальных войн сохраняется и укрепляется нравственное отношение к себе и другим людям. Они вовлекаются в процесс выявления социопатов и социальных паразитов, виновных в организации летальной войны.

20.4. Выявленных виновников летальной войны выносят на общественное обсуждение и оценку, что способствует дальнейшему привлечению преступников к уголовной ответственности и наказанию.

20.5. Публичное наказание виновных лиц, установленных в ходе групповой экспертной и массовой этической оценки, блокирует деструктивную активность иных социопатов по развязыванию очередной летальной войны. Содержание наказания должно соответствовать установленным нормам международного и национального законодательства.

20.6. Организационно-правовая форма реабилитации жертв летальных войн – участие в международном движении добровольцев нравственного пути «Нравственная солидарность».

21. Нравственная солидарность



21.1. Международное движение добровольцев нравственного пути «Нравственная солидарность» («Nraevstvennaya Solidarity») является самостоятельным добровольным объединением граждан и организаций, имеющих своей целью создание на планете Земля нравственной атмосферы.

«Нравственная солидарность» должна предотвращать безнравственный сговор социальных паразитов и их круговую поруку против нищающего и бесправного населения.

Идеологическая и технологическая основа «Нравственной солидарности» – нравственное правило С-III (не вредить себе (C1), соседям (C2), среде (C3) мыслью, словом, делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

«Нравственная солидарность» осуществляет свою деятельность на общественных началах, является международной гражданской формой объединения всех жителей планеты Земля.

В состав «Нравственная солидарность» входят все заинтересованные граждане, организации, движения.

21.2. Функции «Нравственной солидарности»:

нравственный интернационал (Нравинтерн) граждан всего мира;

формирование нравственной атмосферы в обществе;

профилактика социального паразитизма и вредительства;

обеспечение нравственной солидарности граждан всего мира.

Создание и поддержание общедоступного функционирования дискурсивно-оценочных социальных сетей со встроенной идеологией нравственности, использование которых позволяет каждому гражданину решать все свои вопросы жизнедеятельности, в том числе и в сфере медицины.

21.3. Организация-координатор деятельности «Нравственной солидарности»:

Институт нравственной политики
адрес: <https://is.ast.social>
Контактный адрес для сотрудничества:
EvgeniyaDotsenkoo@gmail.com

22. Психолого-психиатрическое обеспечение государственного управления и общественного самоуправления

22.1. Для защиты органов государственной власти и общественного самоуправления от проникновения в них социопатов, психопатов и умственно скромных лиц, способных действовать исходя из гедонистических или паразитических мотивов, осуществляется психолого-психиатрическое обеспечение государственного управления и общественного самоуправления.

22.2. Психолого-психиатрическое обеспечение государственного управления и общественного самоуправления заключается в подготовке соответствующих специалистов, привлекаемых в дальнейшем для выявления и профилактики социопатии, психопатий, умственной скромности в органах государственной власти и общественного самоуправления.

22.3. При отборе кадров в органы государственной власти и общественного самоуправления кандидаты должны пройти диагностику на предмет социопатии, психопатии, умственной скромности.

22.4. При осуществлении профессиональной деятельности государственными служащими, представителями общественных и частных организаций, публичными лицами ежегодно проводятся мероприятия по диагностике их депрофессионализации и социопатизации. По итогам таких мероприятий принимается кадровое решение на ротацию лиц, психика которых разрушена социопатическими и психопатическими проявлениями и отягощена умственной скромностью.

22.5. Диагностику депрофессионализации осуществляют эксперты, обладающие соответствующими профессиональными познаниями. Субъектов, обнаруживших основной признак депрофессионализации – дилетантство, направляют на повышение квалификации или принимают решение по ротациям кадров, не соответствующих занимаемым профессиональным или социальным позициям.

22.6. Выявление и удаление из органов государственной власти и общественного самоуправления социопатов, психопатов, умственно скромных лиц является основным условием обеспечения глобальной безопасности, защиты прав и свобод граждан. Данная процедура получила название «социальный фильтр».

Без социальной фильтрации органов государственной власти и общественного самоуправления, очистки от социопатов, психопатов, умственно скромных лиц невозможно никакое развитие и нормальное, здоровое будущее. Руководителям следует помнить, что основным источником вреда для общества всегда являются социопаты, психопаты, и лица с умственной скромностью. От их своевременного удаления зависит личная безопасность каждого руководителя органа (подразделения) государственной власти и общественного самоуправления.

22.7. Профилактика проникновения социопатов, психопатов и умственно скромных лиц на все социально-значимые позиции в обществе и государстве, международных и частных организациях является основным способом предотвращения летальной войны.

22.8. В регулировании общественных отношений государства мирового сообщества применяют основные положения новой этики: человек не должен вредить человеку, все социально-значимые решения широко обсуждаются и совместно с гражданами исполняются.

22.9. В публичных местах и информационных ресурсах недопустимы оскорблении личности, унижение человеческого достоинства, агрессивные высказывания и призывы к убийствам людей. Демонстрация вреда человеку человеком является неэтичной, безнравственной. Государства всего мира помогают гражданам стать нравственными, чтобы такие граждане защитили свое Отечество от основной угрозы: социопатов, психопатов и создаваемых с их участием АПГ (административных преступных групп).

23. Долголетие

23.1. Причиняя вред другим, человек причиняет вред себе, сокращает свою жизнь.

23.2. Для укрепления личного и общественного нравственного здоровья каждый может стать добровольцем нравственного пути: не вредить другим людям и созидать для них. Именно это правило, если лично принять его как норму собственной жизни, позволяет сохранить здоровье и продлить свою жизнь.

23.3. Когда человек перестает вредить другим людям, он обеспечивает индивидуальную безопасность, составляющую основу общественной безопасности.

23.4. Каждый человек, приняв для себя правило «не вредить другим людям», становится добровольцем международного движения «Нравственная солидарность». Это движение объединяет всех людей на планете Земля, которые руководствуются нравственным правилом III-C, чтобы продлить себе жизнь: не вредить себе (С1), соседям (С2), среде (С3) ни

мыслью (М), ни словом (С), ни делом (Д); созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом:

$$\frac{C1 + C2 + C3}{M + C + D}$$

где:

С1 – не вредить себе и созидать для себя;
 С2 – не вредить соседям и созидать для соседей;
 С3 – не вредить среде, и созидать для среды;
 М – не вредить, и созидать мыслью;
 С – не вредить, и созидать словом;
 Д – не вредить, и созидать делом.

23.5. Нравственный путь – гарантия долголетия каждому, кто выбрал этот путь для своей жизни.

24. Нравственное мировоззрение и новая этика

24.1. Смена мировоззренческой парадигмы обусловлена запросом общества на мир, прекращение кровавых летальных войн. Человечество устало от безнравственности.

Для каждого человека фундаментальными ценностями являются свобода и справедливость. Однако старое мировоззрение, основанное на утилитарном, монетарном подходе, по-прежнему утверждает приоритет материальных ценностей над духовно-нравственными ценностями. Это означает, что человек ценит материальное (деньги, собственность, власть как любование своим произволом) выше служения другим людям, которые становятся лишь инструментом добычи денег, собственности, власти. Никому никого не жалко, человека можно использовать, и приносить в жертву, используя старый взгляд на мир (мировоззрение) – разделяй и властвуй.

24.2. Опираясь на этот принцип, генерируются различного рода разделители (дизъюнкторы) по религиозному, этническому, социальному и другим признакам, опираясь на которые разжигается рознь, усугубляются противоречия. Итогом является летальное, кровавое противоборство.

Дизъюнкция, логическое ИЛИ, включающее ИЛИ; иногда просто ИЛИ — логическая операция, по своему применению максимально приближённая к союзу «или» в смысле «или то, или это». Она выполняет функцию разделения.

24.3. Новое мировоззрение основано на духовно-нравственных ценностях. Оно использует конъюнкцию (объединение).

Конъюнкция — логическая операция, по смыслу максимально приближенная к союзу «и». Синонимы: логическое «И», логическое объединение. Конъюнкция выполняет функцию объединения. Её использование в социальной практике генерирует один универсальный соединитель — новый политический принцип «объединяй и созида́й».

Основой нравственного мировоззрения является категория «нравственность».

24.4. *Институционализация* — процесс превращения каких-либо отношений в институты, то есть в форму организации отношений с установленными правилами, нормами и их саморегуляция.

Институционализация нравственности связана с переопределением этой категории через глобальный экологический принцип (ГЭП): человек не должен вредить человеку и среде обитания.

Нравственные отношения (отношения, построенные на известном правиле «Три С» (III-С): не вредить себе (С1), соседям (С2), среде (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом) 20-летними усилиями ученых Института нравственности (<https://in.ast.social>) привели к началу процесса смены мировоззренческой парадигмы во всём мире. Декларация нравственного пути человечества поддержана обществом во многих странах мира. Она основана на нравственном правиле III-С, нормы задаются, поддерживаются, корректируются с помощью дискурсивно-оценочного метода.

Саморегуляция общественных отношений также осуществляется дискурсивно-оценочным путём (методом).

24.5. Преимущество этого института (социального института) в том, что каждый человек может выразить свою оценку и дать комментарий в отношении социально-значимого решения. Причем он может менять свою оценку и комментарий. Наблюдая за дискурсивно-оценочным процессом, выбирать для себя наиболее безвредное, то есть нравственное отношение к предмету дискурса и оценки. Инструментом саморегуляции выступают дискурсивно-оценочные или социально-оценочные сети нового поколения. Пример такой сети уже создан — это Глобалнрав (Глобальная нравственность, <https://www.m.globalnrv.ast.social>).

24.6. Социальные активисты, подвижники, добровольцы нравственного пути могут, используя дискурсивно-оценочный метод и новую этику (дискурсивно-оценочную этику, построенную на базе синтеза нравственного правила III-С и дискурсивно-оценочного метода), генерировать новые социально-оценочные или дискурсивно-оценочные сети. Их совокупность будет выполнять функцию глобального этического регулятора поведения социально-значимых субъектов, от которых зависит распределение благ и ресурсов, в том числе финансовых.

24.7. Социально-оценочные сети со встроенной дискурсивно-оценочной этикой связывают такие категории, как «свобода» и «справедливость», и

балансируют их в диапазоне «нравственно – безнравственно». Свобода и справедливость становятся в зависимость от категории «нравственность».

Балансируют осуществляют другие люди путём публичной групповой или массовой оценки и обсуждения социального субъекта. С помощью оценки поведения осуществляется коррекция поведения этого субъекта.

После того, когда нравственный человек уходит из этого мира, добрая память о нем, продолжает жить, влиять на поведение других. *Социальная жизнь вполне возможна после физической смерти*, если человек в ходе своей жизнедеятельности обсуждался и оценивался *другими как духовно-нравственный человек*.

Духовность — это труд для других людей, при котором человек отдаёт им больше, чем берет взамен. Труд во благо других людей одухотворяет человека, становится его духовной основой.

Нравственность — это такое поведение человека, при котором он не причиняет вред себе и другим людям.

Таким образом, духовно-нравственные ценности — это когда человек не вредит и созидаёт, а созидая не вредит себе и другим людям.

Этот баланс обеспечивают *другие люди*. Категория «*другие*» включает в себя каждого человека на планете Земля, является основной для нового мировоззрения — нравственного мировоззрения.

24.8. Переформатирование старого мировоззрения обеспечивается экосоциальными технологиями.

Новая парадигма мышления человечества основана на практическом применении каждым человеком нравственного правила III-С: не вредить себе (С1), соседям (С2), среде (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Технологическое обеспечение новой парадигмы задается экосоциальными технологиями и экопедагогикой.

Если граждане будут придерживаться единого этического стандарта — не вредить и созидать, тогда граждане не навредят руководителям государства.

Не вредя другим — невредим будешь. Такой жизненный путь гарантирует каждому сохранение здоровья и долголетия.

Старая парадигма мышления, основанная на приоритете материальных ценностей над духовно-нравственными, уходит в историю. Она устарела, обильно полита кровью миллионов людей. Принцип «разделяй и властвуй» заменен на «объединяй и созирай».

24.9. Организационное обеспечение продвижения в массы новой парадигмы мышления осуществляется международное движение «Нравственная солидарность» <https://is.ast.social/menu-sotsialisticheskij-internatsional.html>

Каждый может принять участие в этом движении, внести свой вклад в прекращение летальных войн.

Это движение по факту выполняет функцию нового интернационала – нравственного интернационала (Нравинтерн).

24.10. Патологическая привычка управлять путем разделения (разделяй и властвуй) дорого обошлась человечеству.

Новый глобальный гуманитарный проект нравственного пути человечества устраниет все недостатки двухполярности, однополярности и многополярности миросоздания.

24.11. Тезис «за то, чтобы всем» принимается мировым сообществом. Процесс глобализации приобретает нравственное координирующее начало. Формируется нравственная атмосфера на планете Земля. Так начинается новый этап эволюции человечества без потрясений, катастроф и летальных войн. Противоборство не исчезнет, оно будет сопровождать человечество и дальше. Однако оно будет иметь гуманный нелетальный характер.

Новое мировоззрение – это взгляд на мир через «призму нравственности».

Безопасность человечества обеспечивается нравственным единством человека, общества и государства. Нравственность человека является необходимым условием самого существования всего человечества. Это основание для эволюции без потрясений и катастроф и нового принципа локального и глобального управления «объединяй и созирай», построенного на логической связке «И», «И».

Деструктивную связку «ИЛИ», «ИЛИ» человечество оставляет в мрачном прошлом, чтобы её не повторить в своем будущем.

25. Блокирующая экосоциальная технология

25.1. Для того чтобы экосоциальная технология носила гуманный характер, её применение корректно не только для оценки поведения простых граждан, но и для отражения обратных социальных связей к субъектам управления (руководителям). Именно эта социальная группа является объектом публичного внимания, а их решения проходят через дискурсивно-оценочные практики, что автоматически совершенствует их, делает адекватным запросам человечества на мир и благополучие.

25.2. Блокирующая экосоциальная технология (БЭСТ) позволяет запрещать вредные действия социальных субъектов. Она удерживает человека, отдельную группу людей, человечество от катастрофы, связанной с деятельностью социопатов и психопатов.

25.3. БЭСТ для каждого гражданина:

лично встать на нравственный путь, перестать вредить себе, другим людям и среде обитания;

увидел, почувствовал вред – говори «нет» мыслью, словом, делом. Проявляй несогласие с произволом социопатов. Игнорируй информационный мусор и ложь, которую распространяют социопаты. Сам производи оценки, а не пересылай чужие мысли;

обсуждай и оценивай социопатов в дискурсивно-оценочных сетях. Пример такой сети: Глобальная нравственность GN (<https://globalnraov.ast.social>);

приглашай к обсуждению и оценке как можно больше других граждан, специалистов, экспертов; от количества и качества участников обсуждения и оценки зависит наступление блокировки паразитической вредоносной активности социопата, ставшего объектом групповой экспертной и массовой этической оценки;

активно информируй общество всеми средствами коммуникаций о результатах осуждения и оценки конкретного социопата.

Тогда сработает блокирующий эффект, который называется визуализацией негативного гражданского согласия. Все граждане согласны в том, что социопаты во всем виноваты.

26. Информальная юстиция

26.1. Информальная юстиция - процесс установления справедливости на основе дискурсивно-оценочного метода. Правовые и судебные решения обсуждаются на всех этапах и оцениваются экспертами и специалистами с нравственных и правовых позиций: не причинить вреда, следовать духу, а не букве закона.

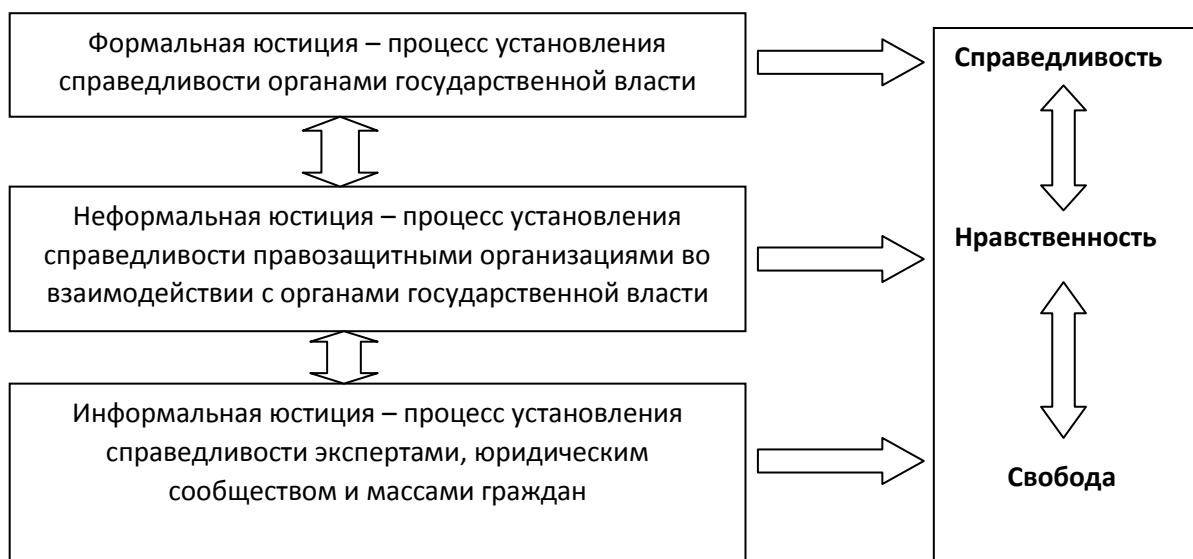


Рис. 1. Информальная юстиция – нравственный балансир свободы и справедливости

26.2. В битве за свободу и справедливость победу одерживает только тот, кто добился нравственного превосходства.

26.3. При оказании правовой помощи, защите прав и свобод граждан необходимо занимать нравственную позицию и таким образом эффективно защищать права потерпевших от экономических преступлений.

Отличительным признаком АПГ (административных преступных групп), совершающих экономические преступления, является их состав. Его образуют руководители и иные должностных лица органов публичной власти. Они вступают в корыстный сговор. Планируют и совершают экономические преступления под деструктивным влиянием идеологии денег – приоритета материального над духовным. АПГ являются основным субъектом развязывания летальных войн и втягивания народов и государств в летальное противоборство.

26.4. Экономические преступления подрывают основы обороноспособности государства.

Ликвидация экономических преступлений – основа обороны и безопасности общества и государства.

Наиболее эффективную борьбу с экономической преступностью могут вести только нравственные граждане – подлинные патриоты Отечества. Безнравственный гражданин Отечество предаст и продаст. Именно безнравственные лица идут на экономические преступления, чтобы ослабить оборону страны и удовлетворить свои корыстные интересы.

Адепты деструктивной идеологии денег встают на безнравственную дорожку экономических преступлений.

26.5. Механизм экономических преступлений:

Социопатизация человека – утрата совести и сострадания к людям, небрежное отношение к общественным интересам, угрызения жадности и неадекватные амбиции.

Безнравственное мировоззрение, приоритет материальных ценностей над духовными.

Готовность к вступлению в преступные сговоры по захвату и присвоению материальных ценностей.

Неспособность соблюдать условия сговоров, новые сговоры.

Предательство друг друга по мотивам зависти и жадности, что и способствует обнаружению и расследованию экономических преступлений.

Модель процесса экономических преступлений: социопатизация – безнравственность – приоритет материального над духовным – сговоры – захват материальных ценностей – произвол распоряжения материальными ценностями – предательство – наказание.

Использование этой модели экономических преступлений позволяет создать адекватный механизм защиты общества и государства от этого вида криминала:

воспитание нравственных граждан – подлинных патриотов Отечества, у которых сформирован приоритет духовного над материальным;

они открыто всё обсуждают и решают, придерживаются глобального экологического принципа (ГЭП – человек не должен вредить человеку и среде обитания);

соматически и психически здоровы;

в преступных сговорах не участвуют, социопатов и психопатов идентифицируют и во взаимодействие с ними не вступают, рекомендуют им лечиться и учиться.

26.6. Только безнравственный человек идет на совершение преступлений.

Воспитание нравственного человека защищает общество и государство от преступлений, худшими из которых являются экономические преступления. Продолжением экономических преступлений становятся летальные войны.

26.7. Способ противодействия экономическим преступлениям – воспитание нравственных граждан и специалистов правоохранительных структур, суда и надзора.

26.8. Социопаты и психопаты с помощью АПГ держат власть над обществом и государством до тех пор, пока люди умственно скромны и социально трусливы. Как правило, социопаты и психопаты такое общество грабят, вводят в состояние аномической депрессии, и люди совершают самоубийства, подрывают свой иммунитет, ускоренно гибнут. Социопаты им в этом помогают, отправляя людей на войны за передел мировых ресурсов. Гибель людей заставляет очнуться, прозреть, что гибли они за ресурсы, которые им никогда не принадлежали и принадлежать не будут.

Прозрение – первый шаг на пути к свободе и справедливости.

Второй шаг – лично встать на нравственный путь: созидать для себя и других.

Третий шаг – осуществлять нравственное воспитание личным примером: членов своей семьи, товарищей на работе, деловых партнёров, обращая внимание на то, что только нравственные отношения гарантируют жизнь и благополучие каждому. Обман, гонка за наживой, культ торговли и игнорирование социальных отношений приводит каждого к катастрофе.

Последний шаг – не слушать социопатов и психопатов:

не слушай социопата и психопата: он лжёт и вредит тебе;

не делай то, к чему призывает социопат и психопат: он лжёт и вредит тебе.

Критерий распознания социопата и психопата – нарушение нравственного правила: вредит всем и паразитирует на всех, призывает к убийству человека, причинению вреда другим людям, прикрываясь социальной маскировкой «заботы о народе», «избранности Богом и народом» и так далее.

Любой призыв причинить вред человеку – это признак социопата и психопата, метка человека-дьявола.

Перестав быть питательной средой для АПГ и социопатов, каждый человек, сделав нравственный выбор, спасёт себя, свою семью и всё человечество от основной угрозы – людей без совести и сострадания, не нормальных безнравственных лиц.

Ответ нормального человека социопату и психопату таков: лечиться, лечиться и ещё раз лечиться!

Затем учиться, учиться и ещё раз учиться, чтобы не причинять вред и созидать.

27. Умственная скромность и её профилактика

27.1. Умственная скромность (когнитивная инвалидность) проявляется у человека, если ему не привили привычку читать и думать, он не освоил социально-значимых знаний, у него не сформированы актуальные для социализации умения и навыки. При этом может обладать достаточным словарным запасом, в бытовой речи не обнаруживает своих интеллектуальных дефектов. Поверхностными суждениями имитирует свою грамотность. Нуждается в индивидуальном обучении и воспитании. При получении такого образования может преодолеть умственную скромность и стать успешным специалистом и грамотным руководителем.

27.2. Профилактика умственной скромности осуществляется путём массовой оценки профессионального соответствия специалистов и руководящих кадров. По результатам оценки принимаются адекватные кадровые решения на ротацию или переподготовку лица, профессионально непригодного к занимаемой должности.

27.3. Массовая оценка профессионального соответствия – способ оценки соответствия специалиста занимаемой должности, основанный на оценке граждан конкретного специалиста путём использования бинарной шкалы: занимаемой должности соответствует; занимаемой должности не соответствует.

27.4. Бинарная оценка становится корректной при групповой оценке личности и коллективной оценке личности лиц, знающих друг друга по совместной работе. Также корректна массовая оценка публичного лица, от деятельности которого зависит уровень жизни граждан. Если этот уровень растёт и вреда от руководителя они не ощущают, то оценка будет такой: занимаемой должности соответствует. Если граждане ощущают снижение уровня своей жизни, то их оценка будет следующей: «занимаемой должности не соответствует».

27.5. Ротации специалистов и руководителей по результатам их массовой оценки профессионального соответствия позволяют обеспечить безопасность общества.

Рекомендуемые инструменты общественной профилактики умственной скромности:

Globalnra
<https://globalnra.ast.social>

Open Europe
<https://euroopen.ast.social>

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новая этика и нравственное мировоззрение позволяют утвердить на планете Земля нравственную атмосферу, обеспечить мир, свободу и справедливость.

Дело всех и каждого – создание нравственной атмосферы на планете Земля!

Применяйте ДОМ и правило трёх С – они гарантируют мир и прогресс. Это великий удерживающий, катехон, глобальный экорегулятор социума.

Нравственный путь человечества – это путь мира и созидания.

Каждый человек, встав на нравственный путь, начинает удерживать себя, своё ближайшее окружение и страну от катастрофы, связанной с деструктивной деятельностью социопатов, психопатов и умственно скромных лиц.

Нас миллиарды! Мы нравственно солидарны и решительны, будущее принадлежит нравственным людям. Победа будет за нами!

Всеобщие задачи граждан, организаций, органов государственной и муниципальной власти по профилактике летальных войн:

изменить метакультурный код человека, перейти к нравственной культуре за счет использования новой этики, связанной с глобальным экологическим принципом: человек не вредит человеку и среде обитания;

осуществлять нравственное образование, под которым понимается такая организация обучения и воспитания, которая защищает и укрепляет духовно-нравственные ценности, обеспечивая тем самым приоритет духовного над материальным в сознании и поведении человека.

Нравственное образование могут осуществлять субъекты, обладающие необходимыми нравственными качествами и опытом исследований жизнедеятельности и граждан. Они должны быть уметь организовать

учебные и воспитательные дискурсивно-оценочные практики. Таких работников нравственного образования мы называем субъектологами, специалистами по получению, анализу и учету в обучении, воспитании и управлении данных об отношениях к конкретному гражданину, специалисту, руководителю.

Решаются эти задачи путем поддержания в человеческих отношениях нравственного поведения и управления с помощью экосоциальных технологий.

Экосоциальные технологии (ЭСТ) – совокупность приемов применения дискурсивно-оценочного метода при обсуждении и оценке конкретного социально-значимого решения с участием экспертов, специалистов и масс граждан.

Дискурсивно-оценочный метод, используемый в управлении и иной деятельности, позволяет каждому человеку стать субъектом своей жизнедеятельности, созидать для других людей и себя; не вредить среде обитания, соседям и себе. Только так наша цивилизация станет нравственной, безвредной для окружающей среды и для каждого человека на планете Земля. Летальные войны будут прекращены. Человек перестанет убивать человека. Энергия борьбы перейдет в русло нелетальных гуманных форм противоборства.

К настоящей декларации могут присоединяться все народы мира для обеспечения собственной безопасности и развития социальных, а затем и торговых отношений.

Форма присоединения – уведомление, направленное в организацию-исполнитель декларации, которой является Институт международных отношений и информальной юстиции.

Уведомление направляется на электронную почту:

globalnra@yandex.ru

Михайлов Андрей Леонидович

директор Института международных отношений
и информальной юстиции

Эсеналиев Таалай Дүйшено维奇

директор Института международной безопасности и информальной юстиции, доктор философии, член-корреспондент Академии экосоциальных технологий

Яковлев Валерий Павлович

руководитель Израильского отделения Академии экосоциальных технологий, академик Академии экосоциальных технологий

Кашкаров Андрей Петрович
 заведующий Эколабораторией, академик Академии экосоциальных технологий

Кулиев Минтай Октай Оглу
 руководитель Турецкого отделения Академии экосоциальных технологий

Митрополит Ханты-Мансийский и Сургутский Павел

Аджан Чатри
 руководитель филиала Академии экосоциальных технологий в Королевстве Таиланд, директор Центра исследований при Королевском Буддийском Университете им. Махачулалонгкорна в России, официальный представитель национального бюро по буддизму, официальный представитель Верховного Буддийского Совета в России и восточной Европе

Кирьянен Александр Иванович
 почетный руководитель общества «Инкери», член-корреспондент Академии экосоциальных технологий

Гульцев Андрей Владимирович
 руководитель Французского отделения Академии экосоциальных технологий

Костин Юрий Алексеевич
 руководитель Абхазского отделения Академии экосоциальных технологий

Бобан Слободан Димитриевич
 руководитель Сербского отделения Академии экосоциальных технологий

Галушко Елена Сергеевна
 Представитель Международного Союза Женщин
 Председатель регионального отделения
 Ассоциации «Женщины Бизнеса»
 в Санкт-Петербурге
 Директор Института индивидуальной педагогики

Новиков Сергей Владимирович
 Командующий Миротворческими Силами «Зеленые каски»
 Генерал-лейтенант

Чинь Лыонг Куанг

Кандидат физико-математических наук

Директор Вьетнамско-российского центра при Университете Бинь Зыонг, провинция Бинь Зыонг, Вьетнам

Боржигон Амгалан Дашзэвэг

доктор экономических наук

Директор Шинэтгэлийн гарц судалгааны хурээлэн

Улан-Батор, Монголия

Ито Хиронори

Бывший специально назначенный профессор Университета Цукуба, Япония

Профессор Бишкекского государственного университета, Кыргызская Республика

Хайвонг Тому Хунг

Директор SAINGON-HUAPHAN LLC

Лаосская Народно-Демократическая Республика

Игнатенко Альберт Венедиктович

Еврокомиссар информальной юстиции по защите прав человека

Брюссель – Киев, Европа – Украина

Ли Кино

Общественный деятель Республики Кореи

Сеул, Республика Корея

Александр Иванович Иншаков

Советский и российский киноактёр, кинорежиссёр, сценарист, кинопродюсер, каскадёр и мастер боевых искусств, руководитель круглого стола в городе Бишкек «Игры кочевых и оседлых народов мира (ИКОН) и создание Международного Номадийского Комитета (МНК ИКОН)»

Dr Haider (Shtay Tamimi)

Представитель общественности, научных и деловых кругов Иордании

PhD in Engineering Sciences

Таир Аймухаметович Мансуров

государственный и общественный деятель, доктор политических наук, доктор экономических наук, генеральный директор Евразийского центра развития, представитель общественности Казахстана

Бойко Дмитрий Валерьевич
 Командир Международного корпуса
 Миротворческих Сил «Зелёные каски»
 Минск, Республика Беларусь

Кошурко Александр Николаевич
 Президент Ассоциации выдающихся деятелей науки, культуры,
 образования и искусства «Единство»
 Санкт-Петербург, Российская Федерация

GEORGE DELA CRUZ GANADOS
 Puerto Princesa City, Palawan, Philippines

Galushko Elena Sergeevna
 Director of the BRICS House
 BRICS

Galtsev Yuri Viktorovich
 Commander of the Peacekeeping Forces "Green Helmets"
 Colonel General

Сафиоллин Алексей Маулитжанович
 Директор Института нравственной культуры
 Член-корреспондент Академии экосоциальных технологий

Баринов Игорь Вячеславович
 Директор Военного института маршала Бирюзова

Кренц Сергей Иванович
 Секретарь международного движения «Нравственная солидарность»

Дуплинский Александр Васильевич
 Директор Института военно-гуманитарных технологий

Мазур Олег Анатольевич
 Директор Института экосоциальных технологий

Тедеев Александр Христофорович
 Директор Космического института
 академик Академии экосоциальных технологий

Аляпкин Сергей Фёдорович

Директор Института психиатрии и информальной юстиции
кандидат медицинских наук, врач-психиатр

Стародубцев Сергей Алексеевич

Директор Института нравственности
кандидат педагогических наук

Ишуткин Александр Николаевич

Директор Института недвижимости и информальной юстиции

Александр Алексеевич Редько

Научный руководитель Института нравственной политики
Директор Института медицины и информальной юстиции
Координатор международного движения «Нравственная солидарность»
доктор медицинских наук, профессор
академик Академии экосоциальных технологий

Парцерняк Сергей Александрович

Директор Института интегративной медицины
академик Академии экосоциальных технологий
доктор медицинских наук, профессор

Семенов Александр Николаевич

Директор Института проблем подготовки
и профессионального использования специалистов
академик Академии экосоциальных технологий

Герасимов Юрий Николаевич

Директор Института государственного управления
доктор экономических наук, профессор
академик Академии экосоциальных технологий

Марат Уманович Усманов

Руководитель
Киргизского отделения Академии экосоциальных технологий

Чудаков Юрий Александрович

Директор Института суицидологии
доктор медицинских наук, профессор
полковник медицинской службы
академик Академии экосоциальных технологий

Чумаков Николай Александрович

Директор Института психологии и информальной юстиции
кандидат психологических наук
подполковник медицинской службы

Лисичкина Юлия Викторовна

Руководитель Секции социальной психологии и психотехник
Академии экосоциальных технологий

Матвейчук Елена Федоровна

Директор Института философии Академии экосоциальных технологий
кандидат исторических наук, доцент
профессор Института нравственности
академик Академии экосоциальных технологий

Ковалев Василий Николаевич

Руководитель Сибирского отделения
Академии экосоциальных технологий
академик Академии экосоциальных технологий
подполковник, лектор Российского общества «Знание»

Барабанов Родион Евгеньевич

Директор Института экологической культуры
Заведующий лабораторией экопсихологии
Института психологии и информальной юстиции
доктор философии психологии
член-корреспондент Академии экосоциальных технологий
учёный секретарь Академии экосоциальных технологий

Галушко Александр Иванович

Руководитель
Гвинейского филиала Академии экосоциальных технологий

Бойчевска Валерия Владимировна

Директор Института культурных ценностей и ресурсов
член-корреспондент Академии экосоциальных технологий
профессор Института культурных ценностей и ресурсов

Кокурин Алексей Владимирович

Директор Института субъектологии
кандидат психологических наук, доцент
полковник

Самсонов Анатолий Алексеевич

Директор Международного агентства информальной юстиции

Игорь Збоян

Руководитель Словацкого отделения

Академии экосоциальных технологий

академик Академии экосоциальных технологий

Рене Канаяма

руководитель Японского отделения

Академии экосоциальных технологий

профессор Института военно-гуманитарных технологий

Ганин Владислав Валентинович

руководитель Крымского отделения

Академии экосоциальных технологий

Голуб Ольга Дмитриевна

врио руководителя Канадского филиала

Академии экосоциальных технологий

Куртян Геннадий Дмитриевич

Руководитель Молдавского отделения

Международного движения «Нравственная солидарность»

23 января 2024 года, Каир, Египет

24 января 2024 года, Бишкек, Кыргызстан

31 января 2024 года, Бер-Шева, Израиль

01 февраля 2024 года, Санкт-Петербург, Секретариат Академии экосоциальных технологий

06 февраля 2024 года, Хельсинки, Финляндия

10 февраля 2024 года, Анкара, Турция

14 февраля 2024 года, Манила, Филиппины

20 февраля 2024 года, Бангкок, Королевство Таиланд

04 марта 2024 года, Санкт-Петербург, Ленинградская область, Республика Карелия, Финляндия, коренной народ Инкери

05 апреля 2024 года, Париж, Франция

11 апреля 2024 года, Санкт-Петербург, Республика Абхазия, Сухум

27 апреля 2024 года, Белград, Республика Сербия

28 апреля 2024 года, Санкт-Петербург - Пекин

22 мая 2024 года, Минск, Республика Беларусь

23 мая 2024 года, город Хошемин, Социалистическая Республика Вьетнам

23 мая 2024 года, Улан-Батор, Монголия

25 июня 2024 года, Токио, Япония

04 июля 2024 года, Вьентьян, Лаосская Народно-Демократическая Республика

24 июля 2024 года, Брюссель – Киев, Европа – Украина

01 августа 2024 года, Сеул, Республика Корея

07 августа 2024 года, Бишкек, Кыргызстан

10 октября 2024 года, Амман, Иордания

26 октября 2024 года, Алма-Ата, Казахстан

13 июля 2025 года, Минск, Республика Беларусь

13 июля 2025 года, Санкт-Петербург, Российская Федерация

24 июля 2025 года, Манила, Филиппины

27 июля 2025 года, Минск, Республика Беларусь

06 августа 2025 года, Кишинёв, Республика Молдова

Предложения по совершенствованию декларации направлять в секретариат Академии экосоциальных технологий по адресу: academysoctex@gmail.com

Будем Вам благодарны за участие в международном дискурсе, оценке и поддержке Декларации нравственного пути человечества.

Данные для цитирования:

Декларация нравственного пути человечества / Серия книг: нравственный путь человечества. – Минск: Международный корпус Миротворческих Сил, Академия экосоциальных технологий, 27 июля 2025 года. – 62 с.

ISBN 5-7199-0287-2

Нравственный путь человечества

Новое наименование документа:

Декларация нравственного пути человечества № МК МС/АЭСТ/1/2025 от 01.08.2025 года.

Приложение



<https://mkms.ast.social>
 mirotvorcheskiesily@gmail.com

13 июля 2025 года в городе Минске (Республика Беларусь) состоялся Первый международный конгресс миротворцев. Лозунг: «Мир — дело всех и каждого». Конгресс был посвящён 3 июля - Дню Независимости Республики Беларусь.

В работе конгресса приняли участие международные силы мира, представители международных и национальных организаций и движений:

Миротворческие Силы Казачьей Гвардии;
 Международный корпус Миротворческих Сил;
 Международное движение «Нравственная солидарность»;
 Академия экосоциальных технологий;
 Военный институт маршала Бирюзова;
 Институт военно-гуманитарных технологий;
 представители Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь;
 представители исполнительных органов власти, ветераны и участники боевых действий.

Первый конгресс миротворцев для профилактики летальных войн предложил мировому сообществу глобальный гуманный социальный проект «Нравственный путь человечества», основанный на новой этике, связанной с глобальной экологией: человек не должен вредить человеку и среде обитания.

Нравственность – безвредное и созидающее поведение человека по отношению к самому себе и другим людям.

Созидание – общественно-полезная деятельность, в ходе которой человек отдаёт другим больше, чем получает взамен.

Нравственный путь человечества – безвредная и созидающая деятельность людей друг для друга и среды обитания, совместное обсуждение и исполнение принятых решений.

Международными силами мира принят общий этический подход к проблеме установления надёжного мира на нашей планете. Этот подход включает в себя *новую этику*, связанную с глобальной экологией: *человек не должен вредить человеку и среде обитания*. Новая этика обеспечена экосоциальными технологиями, применение которых позволяет копировать деструктивную деятельность универсальных врагов человечества – лиц, лишённых совести и сострадания к людям (социопатов и психопатов, основных поджигателей войн и разного уровня и рода конфликтов между людьми).

Социопатия – общественно-опасное заболевание, сопровождаемое утратой совести и чувства сопереживания другим людям.

Психопатии – общественно-опасные психические заболевания, сопровождаемые выраженными дефектами характера, побуждающие человека причинять вред окружающим, создавать невыносимые условия для взаимодействия. Социопаты и психопаты лишены совести, трудно корректируемы. При проникновении в органы публичной власти и иные организации злоупотребляют ими, реализуют собственный произвол, ведут организации к катастрофе.

АПГ – *административные преступные группы*, особо опасная форма преступного сообщества, образованного должностными лицами органов публичной власти на основе корыстного сговора.

Основной документ конгресса – «Декларация нравственного пути человечества», отражает чаяния народов всего мира, вызвавший широкий одобрительный отклик во всех уголках земного шара.

Конгресс занимает особое место в процессе усиления роли общественных сил в мировых делах, является беспрецедентным форумом в истории общественных движений, нравственно солидарных, отражающих самые различные течения мирового общественного мнения. Всемирный конгресс собрался в то время, когда мир стоит на пороге очередной мировой войны и убивают людей во многих региональных конфликтах.

Мировое сообщество начнёт выходить из тупиков горячих и холодных войн, присоединившись к глобальному социальному гуманному проекту «Нравственный путь человечества». Этот глобальный проект за то, чтобы сделать мир действительно универсальным и необратимым процессом, а **новую этику универсальным регулятором общественных отношений: не вредить и созидать, всё вместе обсуждать и исполнять**. Именно такую задачу и выполняет конгресс миролюбивых сил.

На конгрессе с развернутой программой участия общественных сил в борьбе за справедливый, демократический мир, за безопасность народов и международное сотрудничество выступили государственные и общественные деятели, яркие представители военной науки СССР.

Выступающие подчеркивали, что люди всех стран мира выступают за мир во всем мире, который можно и нужно поддерживать путём нравственного воспитания и обучения граждан всех государств мира. Основу этого процесса составляет дискурсивно-оценочный метод и нравственное правило III-С:

Дискурсивно-оценочный метод (ДОМ) – это групповая экспертная и массовая этическая оценка социально-значимых решений.

Нравственное правило III-С (Три С) – не вредить себе (С1), соседям (С2), среде (С3) ни мыслью, ни словом, ни делом; созидать для себя, соседей, среды мыслью, словом, делом.

Установление этического и правового запрета на нарушение нравственного правила станет возможным, если каждый гражданин примет участие в международных силах мира:

Международное движение «Нравственная солидарность»;

Миротворческие Силы.

А также личным примером поддержит глобальный проект для всего человечества, разработанный и предложенный миру Академией экосоциальных технологий.

Мир настанет, когда каждый начнёт выполнять нравственное правило: созиная – не вредить.

Есть вред – нет доверия. А когда нет доверия, нет и мира. Поэтому фундаментом всеобщего мира и общественного спокойствия, устойчивости социальных отношений и здоровья людей выступает социальный процесс, описанный формулой:

$$\text{ДОМ} + \text{III-С} = \text{Мир и прогресс}$$

Организация и участие в этом созидающем процессе позволит навести нравственно-правовой порядок, прекратить кровавые войны, остановить убийства человека человеком в настоящем и, таким образом, каждому гарантировать светлое Будущее.

В этой связи предлагается гражданам и организациям всех стран мира поддержать декларацию «Нравственный путь человечества».

В конгрессе приняли участие все заинтересованные представители государств и мирового сообщества.

Место проведения конгресса (Минск, Республика Беларусь) было выбрано не случайно. Республика Беларусь не участвует в мировых и региональных войнах, выступает за мир во всём мире, становится

международным центром миротворчества и нравственной политики: не вредить и созидать, всё вместе обсуждать и исполнять.

Организаторы конгресса:
Миротворческие Силы Казачьей Гвардии;
Международный корпус Миротворческих Сил.

Организационный комитет конгресса:

Председатель: Бойко Дмитрий Валерьевич, гвардии полковник, Заместитель Командующего Миротворческими Силами Казачьей Гвардии, Командир Международного корпуса Миротворческих Сил.

Секретарь: Молянов Александр Романович, гвардии полковник, Полномочный представитель Командующего Миротворческими Силами Казачьей Гвардии по Балканским странам, старший офицер Международного корпуса Миротворческих Сил.

Секретарь: Блонский Дмитрий Анатольевич, гвардии майор, Полномочный представитель Командующего Миротворческими Силами по внешним связям, Заместитель Командира Международного корпуса Миротворческих Сил.

По итогам работы Первого конгресса миротворцев принята следующая резолюция:

Резолюция Первого конгресса миротворцев

Борьба за мир – дело всех и каждого.

Эта борьба может вестись нелетальными силами и средствами.

Миротворческие силы составляют люди, нравственно солидарные в том, что человек не должен вредить человеку и среде обитания.

Миротворческим средством является *экосоциальная технология профилактики летальных войн*. Она заключается в запуске в дискурсивно-оценочную практику универсальных врагов человечества (социопатов, психопатов, социальных паразитов), которые для сохранения своего произвола, безнравственности и безответственности, удержания захваченной власти и богатств, разжигают локальные и глобальные летальные войны, сталкивают людей, народы и государства в кровавые бойни под различного рода провокационными лозунгами.

Применение экосоциальной технологии позволяет осуществлять профилактику летальных войн. Эту технологию изучают и используют миротворцы для нелетальной коррекции поведения субъектов, психика которых поражена такими заболеваниями как социопатия и психопатия.

Борьба с АПГ (административными преступными группами) – дело всей жизни миротворцев, ряды которых пополняют честные и совестливые граждане, нравственные руководители, политики и предприниматели.

Социопатия – общественно-опасное заболевание, сопровождаемое утратой совести и чувства сопереживания другим людям.

Психопатии – общественно-опасные психические заболевания, сопровождаемые выраженным дефектами характера, побуждающие человека причинять вред окружающим, создавать невыносимые условия для взаимодействия.

Социопаты и психопаты лишены совести, трудно корректируемы. При проникновении в органы публичной власти и иные организации злоупотребляют ими, реализуют собственный произвол, ведут организации к катастрофе.

АПГ – административные преступные группы, особо опасная форма преступного сообщества, образованного должностными лицами органов публичной власти на основе корыстного сговора.

Для профилактики летальных войн предлагается всем государствам и народам мира использовать глобальный гуманный социальный проект нравственного пути человечества, отраженный в Декларации нравственного пути человечества.

Нравственный путь человечества – безвредная и созидательная деятельность людей друг для друга и среды обитания, совместное обсуждение и исполнение принятых решений.

Конгресс утвердил вторую редакцию Декларации нравственного пути человечества № МК МС/АЭСТ/1/2025 от 03.07.2025 года.

Нравственный путь человечества – это путь мира и созидания!

Декларация нравственного пути человечества / Серия книг: нравственный путь человечества. – Минск: Международный корпус Миротворческих Сил, Академия экосоциальных технологий, 09 августа 2025 года. – 62 с.

<https://mkms.ast.social>
mirotvorcheskiesily@gmail.com