

**Стратегия социально-экономического развития
Москвы на период до 2025 года**

Москва 2012

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
1. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ	5
2. ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ РАЗВИТИЯ. НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА МОСКВЫ	10
2.1. Человеческий потенциал города	10
2.2. Пространственно-территориальный потенциал города	12
2.3. Экономический потенциал города	15
2.4. Инфраструктурные \ институциональные ограничения	19
2.5. Конкурентные преимущества Москвы	22
3. СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ МОСКВЫ	25
3.1. Сценарий «Статус кво» (Инерционный сценарий)	26
3.2. Сценарий «Москва - мировой город»(активный сценарий)	28
3.3. Обоснование выбора базового сценария развития Москвы и его основные качественные преимущества	33
4. МИССИЯ МОСКВЫ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ СТРАТЕГИИ	37
4.1. МИССИЯ МОСКВЫ	37
4.2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ СТРАТЕГИИ	38
4.2.1. Территориально-пространственное развитие и качество городской среды	38
Целевые индикаторы по направлению	48
«Территориально-пространственное развитие и качество городской среды»	48
4.2.2. КАЧЕСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА	49
4.2.3. КАЧЕСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА	62
5. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ГОРОДА	69
6. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ-ДРАЙВЕРЫ	78

ВВЕДЕНИЕ

Рост численности и плотности населения, его сосредоточение в крупных городах является устойчивой глобальной тенденцией. Значимость крупных городов определяется не только их экономическим потенциалом, но также их **системообразующей и инновационной ролью в жизни стран**. Именно в крупных городах происходит формирование новых культур, нового образа жизни, новых бизнес решений. Уплотнение и ускорение всех форм общественного взаимодействия, концентрация властных полномочий определяют лидерские позиции крупных городов. Именно поэтому, **состояние крупнейших городов и, прежде всего, столиц во многом определяет положение и конкурентоспособность стран и макрорегионов мира**.

Необходимым условием устойчивого развития и укрепления лидерских позиций Москвы является наличие стратегии, учитывающей системные московские проблемы, лучший отечественный и мировой опыт, новейшие тенденции развития мегаполисов.

Целями стратегии развития Москвы являются, во-первых, определение приоритетных направлений долгосрочного развития Москвы, целей, задач, механизмов и базовых мер по их реализации. Во-вторых, определение механизмов эффективного использования потенциала социально-экономического развития. В-третьих, сопряжение среднесрочной политики, программ, планов развития и долгосрочных приоритетов. В-четвертых, создание условий для совместных действий государства и гражданского общества в интересах населения Москвы и Российской Федерации.

Объектом стратегии является город Москва в границах, установленных законом г. Москвы «О наименованиях и границах внутригородских муниципальных образований в городе Москве». Однако при этом нужно учитывать, что развитие всех крупнейших городов мира осуществляется в логике города-региона, что обеспечивает согласованное развитие инфраструктур и планомерное устойчивое развитие обширной территории.

В мировой практике **одной из форм города-региона** выступает агломерация, под которой понимается система долговременных договоров между мегаполисом и муниципалитетами, расположенными в пределах эффективной ежедневной взаимной миграции. Наибольших успехов достигли агломерации Канады – Ванкувер, Монреаль, Торонто, развивающиеся при активном участии соответствующих Провинций. **Второй формой города-региона** выступает сложная система согласования интересов между мегаполисом и окружающими территориями, осуществляемая при активном участии соответствующих региональных правительств и, в меньшей степени, муниципалитетов. Чаще всего речь идет о взаимодействии мегаполиса и одной территории (Большой Париж, охвативший всю территорию департамента Иль де Франс). В иных случаях это отношения мегаполиса и нескольких региональных правительств – как происходит в случае Нью-Йорка: Большой Нью-Йорк охватывает часть территорий штатов Нью-Йорк, Нью-Джерси и Кентукки. Та же схема характерна для Токио или Мадрида. Наконец, при сохранении жесткой централизации планирования в Китае или Южной Корее, **город-регион по третьей форме** развивается как единая система расселения, контролируемая центральным правительством: Пекин, Шанхай, Сеул, Куала-Лумпур и т.д.

Москва, в силу своего особого положения, позиционируется как столица, как самостоятельный субъект Российской Федерации и как центр (ядро) Московской агломерации, определяющий пространственное развитие обширной территории. Эти **три функциональных роли Москвы задают три уровня рассмотрения: национальный (глобальный), региональный и местный (городской)**. Территории, присоединяемые к Москве в соответствии с «Соглашением об изменении границы между субъектами Российской Федерации городом Москвой и Московской областью (от 30 июня 2011 г.)»,

рассматриваются как дополнительный стратегический потенциал, создающий условия для кардинального смягчения сложившихся диспропорций и решения проблем города.

На национальном уровне развитие Москвы должно ориентироваться на формирование ее как мирового города, являющегося глобально **притягательным для** мирового сообщества, для различных слоев российского населения и, прежде всего, для **носителей нового знания, новых идей**, способных их реализовывать. Это является условием, укрепления международного авторитета Москвы, притока инвестиций в развитие экономики знаний и высокотехнологичных услуг.

На региональном уровне развитие Москвы как ядра Московской агломерации¹, должно учитывать **обеспечение надежности функционирования тесно связанной инфраструктуры** (транспортной, инженерной, рекреационной, коммунальной) двух и более субъектов РФ, сохранение озелененных территорий, упорядочение миграционных потоков, снижение социальной дифференциации.

На местном (городском) уровне необходимо создание **комфортной городской среды**, обеспечивающей формирование современного облика Москвы как столичного и регионального центра, как города удобного и безопасного для работы и отдыха.

¹ Московская агломерация – совокупность городских и сельских поселений, объединённых интенсивными и многообразными хозяйственными, трудовыми и культурно-бытовыми взаимосвязями в сложную многокомпонентную не имеющую административно-управленческого оформления динамичную систему с центром в Москве.

1. АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ

Общая характеристика

По своему статусу и влиянию Москва, безусловно, является лидером страны и воспринимается как мировой город с огромным потенциалом на глобальном экономическом, политическом и культурном пространстве. С 1991 г. Москва постоянно присутствует в списке мировых городов – лидеров, что подтверждается всеми авторитетными рейтингами. Однако **позиции Москвы в этом списке слабеют**, прежде всего, по тем параметрам, которые составляют ядро развития и конкуренции лидеров глобальных рейтингов: качество среды и институтов, качество жизни, безопасность и экология.

Эксклюзивное политическое положение Москвы как столицы России создало условия для концентрации в городе 80% финансового оборота страны, такой же доли инвестиций в коммерческую недвижимость, 70% доли московских банков в суммарных активах российской банковской системы и значительной части экспортно-импортных отчислений. Это привело к формированию в Москве феномена «рентной экономики», создало условия неустойчивости и критической зависимости финансового потенциала столицы от конъюнктуры мировых цен на предметы российского экспорта и размещения налоговой базы. Городу, как это показал последний финансовый кризис, сложно компенсировать колебания внешней конъюнктуры, поскольку собственный экспортный потенциал невелик, а развитие перспективных видов экономической деятельности ограничено их масштабами и слабостью основных инфраструктур. В дополнение к сложившимся сферам роста (торговля, строительство) **не возникает новых активных драйверов** экономического и инновационного развития.

Ключевой проблемой города является **острый дисбаланс между уровнем деловой активности Москвы** (обычно фиксируется в первой двадцатке мировых рейтингов) **и качеством городской среды** (по этому индикатору Москва занимает в разных рейтингах от 50 до 70 места).

Еще относительно недавно вхождение в «клуб» мировых городов связывалось с их размерами и численностью населения, с темпами и объемами экономического роста. Но значение этой «экстенсивной» группы факторов снижается на фоне ускоренного роста мегаполисов Азии (Карачи и Манила), Африки (Каир и Йоханнесбург), Латинской Америки (Сан-Паулу). Эти скопления людей сосредотачивают не только максимум богатства, но и максимум бедности, не только потенциал для роста, но и структурные барьеры развития. Чтобы уйти от этой модели развития, отказаться от сомнительной роли лидера и конкурента мегаполисов третьего мира, необходима существенная коррекция городской политики и той системы управления, которая ее обеспечивает.

При значительном и все еще динамично растущем экономическом потенциале² в Москве наблюдается **снижение доступности жилья**. Отмечается дефицит городских сервисов и услуг, мощностей инфраструктуры, прямо влияющих на **уровень и качество жизни в городе**.³

Потенциальным источником социальной напряженности в городском сообществе является **высокая дифференциация по качеству и уровню жизни горожан**. Несмотря на то, что среднедушевые доходы опережают общероссийский уровень в 2,5 раза, в городе

² ДАТЬ ЦИФРЫ

³ Коэффициент младенческой смертности в Москве по данным 2009 года составил 6,6 (на 1000 жителей), что в 1,8 раза выше, чем в «старых» странах ЕС (3,7) и превышает этот показатель в «новых» странах ЕС (6,4).

сохраняется исключительно высокий уровень дифференциации доходов. Он практически вдвое выше, чем в целом по России и в 4 – 6 раз выше, чем в крупнейших городах Европы.

Несмотря на масштабную перераспределительную политику в Москве, ее реальные результаты проявляются в лучшем случае в снижении уровня абсолютной бедности. Вместе с тем, до **30% москвичей имеют доходы менее 60%** от среднего уровня, а это означает недопустимо высокий уровень относительной бедности.

Важнейшей социальной проблемой является **бедность среди молодых семей с детьми**. До 1/5 детей при рождении попадают в зону официально признаваемой бедности. При этом по экспертным расчетам бюджетов домохозяйств (2010), вклад социальных выплат из бюджета города Москвы в сокращение дефицита доходов семей с детьми (то есть в уменьшение глубины бедности) составил 21 процент. Таким образом, совокупность всех социальных выплат семьям с детьми только в одном случае из пяти приводила к тому, что душевой доход поднимался над прожиточным минимумом.

В Москве быстрее, чем в среднем по России, будет нарастать **кризис пенсионной системы**. Столица существенно отстает от среднероссийского уровня по коэффициенту замещения (соотношение средней трудовой пенсии и средней заработной платы). Если в 2009 г. по РФ коэффициент замещения был равен 26,3%, то по Москве - лишь 15,7%.⁴ По коэффициенту замещения Москва в два с половиной раза отстает от стандартов, установленных Конвенцией МОТ (не менее 40%).

Высокий образовательный уровень населения Москвы находится в структурном противоречии со сложившейся структурой рабочих мест (рынком труда), где непропорционально высока доля низко квалифицированного труда.

По уровню человеческого потенциала отрыв Москвы от общероссийского уровня на протяжении второй половины 2000-х годов (2004 – 2008гг.) сохранялся на стабильном уровне, превышая средний российский ИРЧП примерно на 13%. Высокий уровень образования населения Москвы мог бы рассматриваться как потенциал в сфере интеллектуальных услуг, однако реализация этого потенциала осуществляется в значительной степени на внешних рынках. Напротив, его востребованность на московском рынке труда невелика, а множество дипломированных специалистов заняты на рабочих местах, в действительности не требующих высокой квалификации.

Если прибавить к этому обстоятельству невысокий бизнес климат города⁵, то не вызывает удивления, что конкуренция юрисдикций⁶ складывается не в пользу Москвы, а утечка молодых, квалифицированных и креативных специалистов вместе с их предпринимательскими проектами стала фактической нормой.

Миграция стимулируется исключительно экономическими стимулами, вне их системной связи с уровнем комфорта, безопасности, качества услуг. Это может быть оправдано, с точки зрения сезонной и краткосрочной миграции, но прямо противоречит стратегической установке на умеренный рост населения города, компенсирующий мигрантами (до 850 тыс. новых жителей к 2025 году) нарастающие диспропорции демографической структуры. Высокий средний возраст работников, с одной стороны, и нежелание молодежи работать в сфере традиционного производства находятся в жестком противоречии с системой хозяйства и структурой рынка труда. Вследствие этого

⁴ В Москве уровень пенсий значительно превосходит среднероссийские показатели. Однако, эта разница «съедается» высокой стоимостью основных услуг и в целом стоимостью жизни.

⁵ Результаты исследования «Doing business»: Москва на 10 месте из выборки российских городов (на первых позициях – Казань и Ростов-на-Дону).

⁶ Т.е. выбор бизнесом, особенно малым и средним в высокотехнологичной сфере – ИКТ, деловые услуги и т.д. - конкретного местоположения и точки капитализации.

постоянный приток рабочей силы извне, так же, как и в Западной Европе, является необходимостью.⁷ Этому противостоит криминализованный характер коммунального хозяйства, вспышки ксенофобских проявлений и, главное, отсутствие действенной политики адаптации временных работников в качестве постоянных жителей Москвы. Уровень агрессивности среды остается высоким, что в свою очередь существенно снижает совокупную оценку качества жизни.

При безусловно высоком уровне человеческого капитала и сравнительно высоком уровне экономического потенциала эффективность **использования территории** остается достаточно низкой, что указывает на **проблемы пространственного планирования**.

При чрезвычайно **высокой плотности населения Москвы**, достигшей свыше 1000 чел./кв. км, (что соответствует плотности Гонконга), множественные инфраструктурные ограничения не позволяют перевести этот потенциал в реально задействованный ресурс. По плотности экономической деятельности (считается в млн. долларов на квадратный км.) Москва не только отстает от столиц крупнейших экономик мира, но и столиц многих развивающихся стран, например Буэнос-Айреса и Мехико. При 150 млн. долларах⁸ на км. квадратный, экономическая плотность Москвы в 2,3 меньше чем в Лондоне и в 1,26 раз меньше, чем в Мехико. Важна не только экономическая плотность, но **рациональное пространственное распределение точек приложения труда и диверсификации экономической деятельности**, согласующиеся с внутренними и внешними приоритетам города.

Применительно к плотности и качеству человеческого потенциала очевидным (и банальным) структурным дисбалансом является развитие **транспортной** инфраструктуры Москвы. В течение последних пятидесяти лет основные усилия городского управления концентрировались на удлинении линий общественного транспорта и, в лучшем случае, увеличении средней плотности транспортной сети. В результате, в сочетании со стремительным ростом автомобилизации, которая еще не перешла в фазу стабилизации⁹, общественный транспорт снизил среднюю скорость перемещения по городу до 20 км/час и менее. При этом, за рамками внимания оставалась точка выбора между **статистической плотностью сети, с одной стороны, и реальной связностью городских территорий – с другой**.

Список подобных структурных дисбалансов далеко не исчерпан, однако и на этом уровне детализации можно сделать вывод, что Правительство города и наиболее активные социальные и экономические группы сталкиваются с системной проблемой. Суть ее состоит в следующем: **пространственный, экономический и интеллектуальный потенциал Москвы не конвертируется**, или конвертируется со значительными затруднениями, **в то качество среды и жизни, которые вправе ожидать жители города – российского лидера по всем показателям экономического развития**.

В целом, высокая стоимость систем жизнеобеспечения (недвижимости – коммерческой и жилой, деловых услуг, качественного образования и здравоохранения) соответствует уровню цен мировых мегаполисов, а качество жизни и инфраструктур остается на низком уровне. Эта ситуация чревата высокими рисками.

⁷ По крайней мере, в ближайшие 3-5 лет, пока усилия города по выводу устаревших предприятий не начнут приносить заметный эффект. Но и после этого периода вопрос о внешней миграции на территорию уже московской агломерации будет оставаться достаточно актуальным.

⁸ Данные PWC за 2008 г.

⁹ Уровень автомобилизации в Москве значительно ниже, чем в основных столицах мира.

Эта же ситуация оказывается решающей и на уровне глобальной конкуренции мировых городов. Рейтинг городов мира по версии PWC показывает, что на сегодняшний день Москва больше всего отстает от ведущих мировых столиц именно по тем измерениям, которые непосредственно связаны с **благополучием жителей и обеспечением качества среды**. Наихудшая ситуация, по этой оценке, складывается по рейтингам здоровья и безопасности, стоимости жизни, демографии и благоустройства, экологии, легкости ведения бизнеса и устойчивого развития.

Впервые за последнее столетие Москва оказалась в ситуации реальной конкуренции – как внешней, так и внутренней.

И на глобальном, и на национальном уровнях это конкуренция за приток инвестиций, за удержание и наращивание человеческого потенциала, за концентрацию на своей территории тех видов деятельности, которые производят продукты с наибольшей добавленной стоимостью и наиболее позитивным образом влияют на уровень и качество жизни горожан. При этом природа этой конкуренции такова, что любые усилия не дадут результата без достаточно быстрого подъема качества жизни и среды, заметных жителям и признаваемых независимой экспертизой.

Вывод:

Москве необходим переход к качественно новому этапу развития, целью которого является ликвидации разрыва между экономическим потенциалом и качеством среды и жизни, который город может обеспечить своим жителям.

Основной стратегический выбор для Правительства Москвы должен быть сделан в рамках одной из двух моделей развития.

1) Модель **инерционного** развития предполагает сохранение рентного характера экономики, дальнейший рост численности населения и традиционных рабочих мест, при сохранении высокой дифференциации населения по уровню и качеству жизни. Следствием этого будет продолжение роста нагрузки на городскую инфраструктуру и постепенное дальнейшее ухудшение качества городской среды и безопасности. При этом негативные последствия экстенсивного роста будут компенсироваться преимущественно ростом доходов.

2) Модель активного развития Москвы как **мирового (глобального) города**, конкурентоспособного на глобальном уровне, предполагает постепенный отказ от «рентной экономики» за счет переноса полюса экономической активности и занятости из традиционных отраслей в сектора высокотехнологичных производств, интеллектуальных услуг (как социального, так и делового характера), а также креативных индустрий. Развитие новых секторов постепенно заместит традиционные сферы экономической активности, занятости и источники бюджетных поступлений. Реализация этого сценария невозможна без инвестиций в человеческий потенциал, в инфраструктуру, в улучшение городской среды и предполагает эффективное использование пространственно-территориального потенциала города, в том числе:

- снижение нагрузки на центр города за счет более равномерного распределения административной, деловой, культурной, образовательной, рекреационной активности за счет создания других центров по всему городскому пространству (реализация принципа полицентричности);

- совершенствование форм и методов координации субъектов сложившейся де-факто Московской агломерации для разработки и реализации градостроительной, транспортной, социальной, кластерной и экологической политик, регулирования рынков и потоков маятниковой и сезонной миграции;
- использование на вновь присоединяемых территориях на юго-западном векторе новых эффективных способов освоения, расселения, инфраструктурного обеспечения, местного самоуправления.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ РАЗВИТИЯ. НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И КОНКУРЕНТНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА МОСКВЫ

2.1. Человеческий потенциал города

Человеческий потенциал города формируется не только за счет москвичей. Жители прилегающих территорий, работающие в Москве; переселяющиеся на постоянное жительство или временно работающие в городе представители других регионов страны; мигранты из других стран – все они, наравне с исконными жителями, определяют характеристики человеческого потенциала, которым располагает город.

Население города становится постепенно все более неоднородным. В городе одновременно живут и работают специалисты среднего класса, задействованные в постиндустриальных секторах экономики, государственные служащие и работники бюджетных организаций, представители традиционных видов деятельности, мигранты, привлекаемые на низкооплачиваемых рабочие места. Эти группы населения отличаются по уровню доходов, стилю жизни, предъявляют разные требования к организации городской среды, по-разному проявляют себя в общественном пространстве города.

Восполнение человеческого состава города за счет миграции и неоднородность населения формируют уникальные возможности развития: в нем могут сосуществовать и развиваться виды деятельности, относящиеся к разным технологическим укладам (индустриальному, постиндустриальному, инновационному). Но, в то же время, существует потенциальная опасность, связанная с тем, что при ослаблении эффективности традиционных социальных лифтов¹⁰ степень взаимопроникновения социальных групп будет снижаться, некоторые из них начнут воспроизводить сложившийся тип жизни и испытывать все более сильное неприятие к другим социальным категориям.

В перспективе ближайших 10-15 лет человеческий потенциал города нельзя рассматривать как нечто неизменное и сохраняющее устойчивые характеристики. Это связано с тем, что в зависимости от усилий, предпринимаемых Администрацией города, другими заинтересованными сторонами, уже проявившиеся естественные тенденции могут либо ослабить город, либо будут скомпенсированы и дадут новый толчок к развитию.

Динамика численности населения

В соответствии со средним (ожидаемым) вариантом прогноза численность населения Москвы увеличится с 11,6 млн. человек в 2011 г. до 12,2 млн. человек в 2025 г., или на 0,6 млн. человек. Но при прекращении притока мигрантов население города за два десятилетия сократится на 0,4 млн. человек.

При «высоком» сценарии¹¹ население города за 15 лет увеличится на 0,9 млн. человек¹².

¹⁰ Традиционно роль социальных лифтов в городе играла сфера образования. В 90-х и 2000-х годах несколько раз новые сферы деятельности также срабатывали как социальные лифты.

¹¹ Т.е. при таком сценарии, когда все внешние и внутренние влияющие факторы начнут стимулировать увеличение миграционного притока.

¹² Рост населения за последний межпереписной период (2003-2010 гг., т.е. за 8 лет) составил почти 1,2 млн. человек и во многом определил темпы развития экономики.

Возрастной состав населения

Город нуждается в существенном повышении рождаемости и в «ремонте» половозрастной структуры населения с помощью миграции. Даже в случае высокого варианта численность новых поколений не расширяется. В среднем и высоком вариантах численность населения в возрастах 20-35 лет сократится на треть. Существенно увеличится население 60 лет и старше. Эффект, оказываемый миграцией на возрастной состав населения, смягчает эту тенденцию, но не меняет коренным образом возрастной состав. Перед нами стареющий город с сильно деформированной возрастной структурой.

За предстоящие пятнадцать лет доля лиц в пенсионных возрастах подойдет к рубежу 30%, а при отсутствии миграции даже превысит его. Еще быстрее вырастут удельный вес и численность лиц в возрасте 75 лет и старше – с 6,1% до 7,6% по среднему варианту. Увеличится доля и «самых старых» - жителей старше 85 лет.

Неизбежна убыль населения трудоспособного возраста. Даже в лучшем варианте она составит 430 тыс. чел., в худшем – 677 тыс. Изменение в рождаемости никак не влияет на данную группу населения: все, кто будет работать в период до 2025 г., уже родились. Самое большое сокращение населения в рабочих возрастах за 15 лет произойдет в случае прекращения притока мигрантов – 1300 тыс. человек, или на 18% от современного уровня (средний вариант без миграции). По среднему варианту с миграцией население в трудоспособном возрасте уменьшится на 550 тыс. человек, или на 7,5%. Таких изменений в возрастной структуре населения Москвы еще не было. Для того, чтобы поддерживать количество населения в трудоспособном возрасте хотя бы на неизменном уровне, столице придется принимать ежегодно более 100 тыс. мигрантов. (Для сравнения - за последний межпереписной период численность населения в трудоспособном возрасте увеличилась на 1 млн. человек).

Миграционный потенциал

Миграционный приток населения в Москву продолжится. Его объем может существенно колебаться под влиянием целого ряда факторов, включая экономическую политику Правительства Москвы в отношении вывода части производства за пределы городской черты и возможного стимулирования низкими ценами на жилье переселения в Московскую область. Поскольку Москва является «главным потребителем» миграционных ресурсов из стран СНГ и регионов России, то на миграционную ситуацию в городе будут влиять политические и экономические процессы извне. В самой России и в большинстве стран СНГ (за исключением Средней Азии и Азербайджана) идут депопуляционные процессы. Таким образом, миграционный потенциал регионов России, стран СНГ и Балтии для Москвы, принявшей более 2,5 млн. мигрантов за последние пятнадцать лет, уже сократился. И в перспективе это сокращение будет еще более существенным.

По сложившейся за последние годы тенденции предполагается, что при неизменных условиях социально-экономического развития столицы ежегодный миграционный прирост будет сохраняться на уровне порядка 57 тыс. человек в год. Этот сценарный вариант основывается на официальных данных, которые не учитывают незаконную постоянную миграцию в город. Факторами, обуславливающими сдерживание миграции в Москву, являются ожидаемое сокращение притока мигрантов из депопуляционных регионов России, а также отток населения в Московскую область в результате субурбанизационных процессов. Также предполагается сохранение оттока москвичей на постоянное место жительства в дальнее зарубежье. Положительное сальдо миграции обеспечивается притоком населения из стран СНГ, главным образом из Среднеазиатских

республик. Тем не менее, согласно этой гипотезе население Москвы увеличится за счет миграции в 2011-2025 гг. на более чем 800 тыс. человек.

Интеллектуальный потенциал города

По уровню человеческого потенциала отрыв Москвы от общероссийского уровня на протяжении всего постсоветского периода сохраняется на стабильном уровне, превышая средний российский ИРЧП примерно на 13%. Высокий уровень образования населения Москвы является потенциалом развития экономики знаний. Более 48% - лица с высшим и послевузовским образованием (для сравнения: в среднем по России эта группа составляет менее 29 %). При этом в городе нарастает несоответствие между высокими ожиданиями таких работников в отношении заработной платы и качества рабочих мест и растущим спросом на малоквалифицированный труд со стороны «поддерживающих» сервисов новой экономики.

Плотность кадров НИОКР в Москве велика даже по сравнению с мировыми аналогами (42 % от численности в Российской Федерации), но эффективность их использования ниже, чем у российских лидеров, не говоря уже об инновационных городах – мировых лидеров. На территории Москвы сосредоточено 21,4 % крупных и средних организаций России, выполняющих исследования и разработки (ИиР). Но при этом доля внутренних текущих затрат на ИиР к ВРП в Москве составила 1,88 % (2008 г). У лидера по этому показателю в России — Нижегородской области — 3,53 %. Доля предприятий, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации, составляет 11,8–15,1 % . У одного из лидеров по этому показателю в России — Пермском крае — 21,3–24,3 %.

Основные вызовы политики по развитию человеческого потенциала города на ближайшие 10-15 лет будут сосредоточены в следующих программных направлениях:

- сбалансировать демографический спад разумным замещением выбывающего трудоспособного населения мигрантами и технологиями в соответствии с целями и приоритетами городской экономики;
- построить эффективные механизмы культурной и социальной адаптации мигрантов, способствующие их интеграции и натурализации в жизнь города;
- сформировать гибкую среду для развития человеческого потенциала, которая бы совмещала две разнополярные функции: 1) создание равных возможностей для всех; 2) выделение и развитие талантливых и одаренных жителей; и могла бы учитывать как изменения экономической структуры, так и индивидуальные траектории горожан;
- создать систему механизмов социальной адаптации и социальных лифтов для разных категорий населения, которая позволит жителям города с разным уровнем амбиций и способностей занимать ту нишу, которая соответствует их силам и компетенциям.

2.2. Пространственно-территориальный потенциал города

С середины прошлого века Москва расширялась во все стороны, вопреки возможности векторного развития в наиболее удобных с экологической точки зрения северо-западном и юго-западном направлениях. Нарастали территории промышленных и складских зон, жилые микрорайоны застраивались с соблюдением

предоставления минимально возможного пакета услуг. Укрупнение микрорайонов, рациональное в логике 60-х – 80-х годов, предполагало безусловное доминирование общественного транспорта и опережающие темпы строительства метрополитена.

За последние 20 лет произошло чрезвычайное уплотнение городской застройки, а многократное умножение личных автомобилей не сопровождалось соответствующим наращиванием площади под улично-дорожной сетью.

Территория Москвы в границах 2011 года, составляющая чуть более 1.100 кв.км, оказалась мала для ее населения, превысившего 11 млн. человек. Причина выхода на столь высокую плотность – неуклонное повышение этажности жилых домов и использование так называемой свободной планировки при застройке обширных территорий¹³.

Территория города в административных границах

Физическая плотность современной Москвы не означает равномерно высокой плотности ее инфраструктур. Разрыв между центром и окраинами чрезвычайно велик. «Спальные районы» и центр города отличаются по уровню развития инфраструктуры, жизненному укладу, доступности сервисов, возможностям культурного досуга больше, чем европейские города от европейских деревень.

Центр Москвы в силу перенасыщенности офисами и в связи со стоимостью аренды помещений характеризуется почти полным исчезновением мест доступного культурного отдыха и творчества, торговых и бытовых услуг «шаговой доступности».

При **высокой плотности населения** Москвы уровень **транспортной инфраструктуры** является критически недостаточным. Более 40% мест приложения труда сосредоточены в центральном ядре Москвы. Перегрузка центра усиливает неэффективность традиционной радиально-кольцевой схемы дорожно-уличной сети, что ведет к постоянной угрозе транспортного коллапса. Избыточная концентрация в центральных районах города деловой активности и транспортных потоков мешает, в свою очередь, решать задачи по сохранению историко-культурного наследия и поддержанию уникальной городской среды, что препятствует развитию въездного туризма – важнейшему сегменту экономики ведущих мировых столиц.

В целом доля площади города, занятая улично-дорожной сетью, составляет менее 1/3 от нормы, характерной для мегаполисов, сопоставимых по размерам с Москвой. В Москве в среднем эта доля менее 8%, а в периферийных районах – менее 6%. При стремительном росте количества автомобилей, низкий комфорт и перегруженность общественного транспорта снизили среднюю скорость перемещения до 20 км/час и менее

При высокой плотности застройки, Москва характеризуется неравномерным инфраструктурным обеспечением и **высокой степенью изношенности ее жилищно-коммунального хозяйства.** При высокой плотности застройки Москва характеризуется высокой степенью изношенности жилищно-коммунального хозяйства. По экспертным оценкам, износ электрических сетей Москвы превышает 40 – 50%, что в свою очередь влияет на высокий уровень потерь электроэнергии в сетях и количество технологических сбоев системы. Износ генерирующего оборудования оценивается на уровне более 55%. В изношенном состоянии в Москве сегодня находятся более 50 % теплогенерирующих объектов и тепловых сетей всех крупных компаний, более 50 % водопроводных и 64 %

¹³ Сама по себе плотность ни в коем случае не является негативной характеристикой.

канализационных труб, общий износ газового хозяйства города Москвы приблизительно равен 60%.

Присоединение новых территорий на юго-западе может стать новым вызовом для Москвы, резко увеличив дефицит финансовых ресурсов на реконструкцию изношенной инфраструктуры и городской среды в традиционных административных границах.

В Москве недопустимо велика доля территорий, занятых промышленными площадками, ранее использовавшимися крайне нерационально, а в настоящее время – не по назначению, а также складами, назначение которых не имеет прямого отношения к собственным потребностям мегаполиса. Только промышленные территории занимают около 20% территории города, при этом 2/3 из них используются не по назначению: четверть промышленных зон – это арендный бизнес. Многие сотни гектаров московской земли выпадают из эффективного использования, поскольку они заняты полосами отчуждения воздушных линий электропередачи.

Наряду с низким уровнем разнообразия городской среды, отсутствием насыщенной мировыми событиями культурной жизни и в целом – с «бедностью впечатлений», в Москве остро ощущается **неравномерность размещения объектов культуры и недостаток учреждений в ряде отдаленных от центра города районов**. Основная масса «точек притяжения» сосредоточена в центре – театры, музеи, ночные клубы, книжные магазины и т.д. Так, например, в ЦАО, где проживает 6,7 % населения Москвы расположено 700 учреждений культуры, а в ЮЗАО с 11,4 % населения – всего 65. Это влияет и на доступность культурных услуг, и на качество жизни в целом, ограничивая доступ к «культурным благам» не только для туристов, но и практически для всех категорий населения.

Московская агломерация

Эффективному решению многих ключевых проблем города, в частности транспортной проблемы и изменению пространственной структуры, препятствует **сложившаяся модель управления Московской агломерацией**. Ведущие мегаполисы мира – такие как Нью-Йорк, Лондон, Париж – десятилетиями развиваются как «города-регионы», охватывая единой системой оперативного управления и стратегического планирования территории, на порядок превышающие их административные границы.

Среди мировых городов Москва является фактически единственным глобальным мегаполисом, не имеющим системы управления своей агломерацией. Так, отсутствие согласованной стратегии развития Москвы и Московской области и, как следствие, независимая разработка их генеральных планов привела в области – к утрате необходимой меры контроля над землепользованием, а в Москве – к чрезвычайному переуплотнению застройки и исчерпанию пропускной способности дорожно-уличной сети. В то же время сегодня **реальная Московская агломерация охватывает примерно половину Московской области, и втягивает в сферу своего влияния территорию половины субъектов ЦФО**.

Исчерпала все свои ресурсы радиально-кольцевая схема транспортно-логистических связей в ЦФО. Возникает стратегическая проблема поэтапного наложения на нее иной схемы, что требует определения приоритетов и очередности такой масштабной реконструкции.

Новые присоединяемые территории

Распространение юрисдикции Москвы на обширные территории в юго-западном направлении, в т.ч. передача в ведение Москвы существенной части гослесфонда на этой территории, открывают возможность осуществить качественный

прорыв в современной российской политике пространственного развития, придав ей необходимую целостность и многофокусность. Новые территории предоставляют возможность существенно разгрузить центр нынешней Москвы за счет перехода от моноцентрической к полицентрической схеме планировки города.

Уникальность ситуации новой «Большой Москвы» также в том, что она может сыграть важную роль в нахождении оптимального баланса полномочий между федеральным центром и регионами, с одной стороны, и между региональной властью и муниципалитетами - с другой.

В условиях изменения территориально-пространственной и административной конфигурации города особое внимание должно быть уделено формированию новой политики территориального развития Москвы.

Основные вызовы пространственно-территориальной политики на ближайшие 10-15 лет будут состоять в следующем:

- Утрата Москвой как агломерацией контроля над целостностью и качеством обитаемого пространства с переменным радиусом от 50 (вдоль автотрасс) до 120 км (вдоль железных дорог), с учетом фактической утраты значительной части Лесопаркового защитного пояса города.
- Утрата привлекательности Москвы как глобального делового центра для инвесторов и как обитаемого пространства для жизни и работы коренных жителей и для приезжих.
- Утрата контроля над грузовыми, транспортными и миграционными потоками с растущей угрозой транспортного коллапса в масштабах Московской агломерации.

2.3. Экономический потенциал города

Москва производит около 23% российского валового регионального продукта при доле в населении России 7,4 %, лидируя среди субъектов Российской Федерации. (На Санкт-Петербург, находящийся на втором месте, приходится 4,6 % ВРП при доле в населении 3,2 %). По объему экономики Москва в середине 2000-х годов занимала седьмое место в мире (следуя за Лондоном), отставая от лидирующих Токио и Нью-Йорка примерно в три раза, но заметно опережая замыкающих первую мировую десятку Мехико, Филадельфию и Вашингтон

Таблица:

(ВРП по паритету покупательской способности (ППС))

	Агломерации	Объем ВРП по ППС (млрд долл.)	ВРП по ППС на душу населения (тыс. долл.)
	Токио	1 191	34
	Нью-Йорк	1 133	61
	Лос-Анджелес	639	52
	Чикаго	460	52

	Париж	460	47
	Лондон	452	53
	Осака—Кобе	341	30
	Мехико	315	16
	Филадельфия	312	58
0	Вашингтон	299	71
	Москва (2008 г.)	451	43
	Москва и Московская область(2008 г.)	541	31

До кризиса 2008–2009 годов Москва концентрировала до 60 % иностранных инвестиций в Россию. Доля московских банков в суммарных активах российской банковской системы достигает 70 %. Москва обеспечивает почти четверть поступлений в федеральный бюджет России и концентрирует 17% (2009 г.) всех бюджетных доходов (в том числе почти треть налога на прибыль). По уровню денежных доходов на душу населения Москва превосходит среднероссийский уровень в 2,5 раза.

Москва доминирует также и по объему экспортных и импортных операций, т. к. основные фирмы, занимающиеся внешнеэкономической деятельностью, зарегистрированы именно в Москве. Доля экспорта продукции топливно-энергетического комплекса Москвы относительно России составила 50 %. Москва экспортировала 30,7 % российской машиностроительной продукции, 15,9 % продовольственных товаров и сырья и 11,6 % продукции нефтехимического комплекса

Все это, с одной стороны, стимулирует ее развитие за счет «неинвестиционных» факторов, а с другой стороны, формирует важный стратегический разрыв в экономическом развитии Москвы и важнейших мировых городов, финансовая база которых, как правило, формируется за счет несырьевого реального сектора и сферы постиндустриальных услуг.

Высокий вклад неинвестиционных, прежде всего, внешнеэкономических факторов в докризисный рост экономики Москвы в форме доходов от экспорта, реализуемых в виде торгово-транспортных наценок и торгово-посреднической и транспортной наценок на импортные товары, не имеет долгосрочного характера. «Аккумуляция денег» (в частности, за счет проведения торговых операций по экспорту сырья через московские головные офисы российских ТНК) имеет высокие риски уже в среднесрочной перспективе.

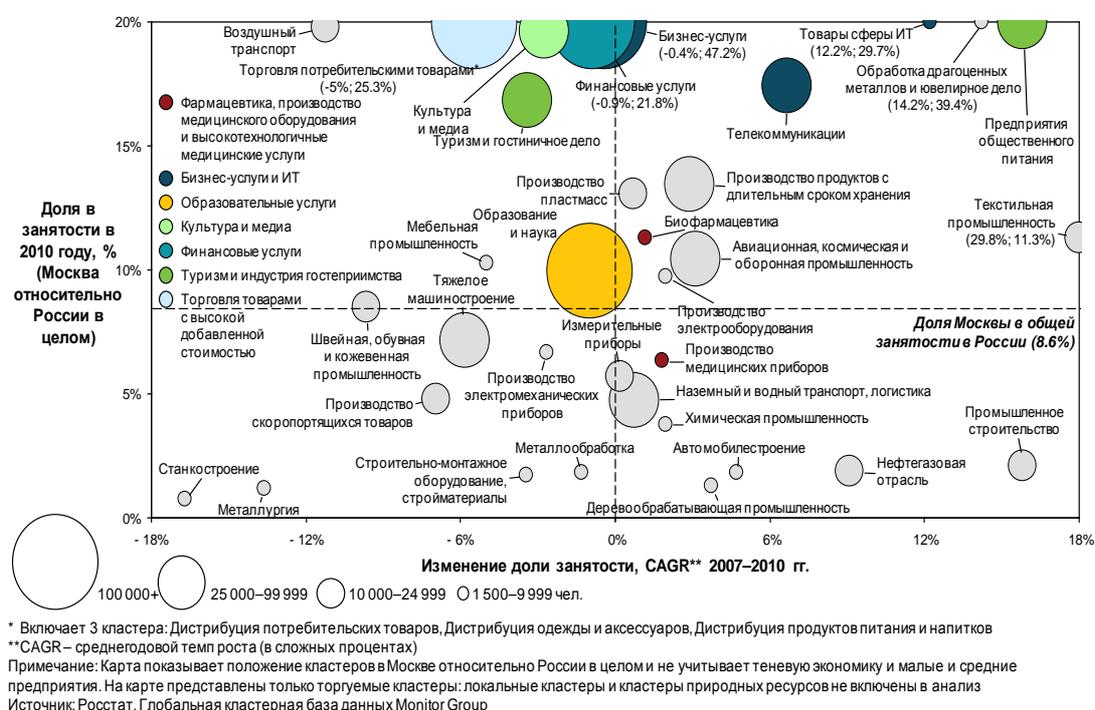
Не случайно, что в ходе кризиса (2009 г.) абсолютная величина экспорта Москвы в значительно сократилась и составила лишь 63,7 % от показателей предыдущего года. Произошло это в первую очередь из-за снижения экспорта продукции ТЭК (100 млрд долл. по сравнению с 159 млрд долл. США в 2008 году).

Состояние сложившихся отраслей и кластеров

Такие высокотехнологичные отрасли как ядерные технологии, военная и гражданская авиация, космическая промышленность, микроэлектроника и приборостроение получили мощный импульс развития в черте города еще в советскую эпоху. Концентрация в столице образовательного, научно-исследовательского и производственного потенциала естественным образом приводит к усилению кооперационных связей между организациями и предприятиями этих отраслей, возникновению синергетических эффектов при их взаимодействии.

В стратегической перспективе Москве предстоит создавать условия модернизации традиционных отраслей промышленности, увеличения количества «наукоемких» рабочих мест и увеличения в них удельного веса «экономики знаний».

Рисунок - Карта торгуемых кластеров Москвы, 2010 г.



Наряду с сегментом высокотехнологичных отраслей и кластеров, ведущую роль в крупных мегаполисах мира играет сфера услуг и относящиеся к ней отраслевые виды и типы экономической деятельности. В этой зоне можно выделить несколько групп деятельности, потенциал развития которых наиболее значителен для условий Москвы:

1) Бизнес-услуги и информационные технологии (ИТ). В Москве располагаются головные офисы крупнейших компаний страны, которые являются ключевыми потребителями услуг, предоставляемых компаниями кластера.

2) Фармацевтика, производство медицинского оборудования и высокотехнологичные медицинские услуги. В Москве находятся центры компетенций в сфере предоставления высокотехнологичных медицинских услуг (медицина катастроф, кардиология, онкология и т.д.)

3) Туризм и индустрия гостеприимства. Москва обладает высоким потенциалом увеличения доходов от туризма (в странах ОЭСР на туризм приходится около 11% ВВП; в Москве – всего 0,9% от ВРП)

4) Культура и медиа. В Москве сосредоточены компании по производству кинофильмов, теле- и радиопрограмм, центры по производству медиа-контента и иные организации этой сферы.

5) Образовательные услуги.

6) Торговля товарами премиум-сегмента (с высокой добавленной стоимостью). Город обладает высоким потенциалом размещения инновационного производства товаров премиум - класса (с высокой добавленной стоимостью) и привлечения сетей для торговли товарами этого сегмента.

Инфраструктура финансового рынка

За последние годы городом были приняты нормативные документы, направленные на повышение инвестиционной привлекательности Москвы как мирового финансового центра. Существенные подвижки произошли в формировании инфраструктуры единого финансового рынка. Закон о формировании единого депозитария заложил основы для формирования учетной системы, сделавший более понятной и простой работу иностранных игроков на московском рынке. Произошло слияние двух крупнейших российских фондовых бирж – ММВБ и РТС, что создает основы для формирования в России единого центра ликвидности на фондовом рынке и рынке деривативов, позволяет активно интегрироваться в мировое финансовое сообщество, привлекать средства российских и иностранных инвесторов для развития собственной инфраструктуры.

Московская межбанковская фондовая биржа по капитализации стоит в 2 десятке крупнейших бирж по объему торговли, при этом ММФБ вошла в десятку крупнейших бирж по объему торгуемых на бирже облигаций (9 место), РТС (FORTS) стала позиционироваться как крупнейший рынок производных на инструменты фондового рынка. Это создает предпосылки для дальнейшего развития финансового сектора в Москве, что положительно скажется и на других приоритетных для столицы отраслях

Государственная и муниципальная собственность в Москве

Сложившаяся система управления государственной и муниципальной собственностью в Москве во многом определяется действующими законодательными и нормативными актами федерального значения, с учетом того, что на территории города находятся объекты федеральной собственности. Несмотря на существующие ограничения, в городе сложилась система управления земельно-имущественным комплексом. Система установления арендных платежей стимулирует развитие среднего и малого бизнеса, обеспечивает поддержку предприятий инвалидов и ветеранов, а также бизнес-инкубаторов. Создана сеть предприятий, выполняющих функции социальной защиты малообеспеченных жителей.

В то же время анализ показывает наличие резервов в системе управления городской собственностью:

- сокращение количества предприятий, находящихся в собственности города, которые выполняют не свойственные государственным организациям функции;
- низкий уровень отдачи от предприятий и организаций, находящихся в собственности города;
- большое количество мелких пакетов акций в собственности Правительства Москвы.

В земельно-имущественном комплексе Москвы имеется ряд нерешенных проблем:

Недостаточная эффективность земельно-имущественной политики города, которая была направлена на сохранение в собственности города различных объектов без социально-экономической оценки эффективности их использования. Доходы от имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности по результатам 2010 года составили всего 4,9% от всех доходов.

Низкие темпы приватизации объектов, находящихся в собственности города. К их числу относятся предприятия торговли, бытового обслуживания и другие, которые не используются для государственных нужд города.

Раздробленность управленческих структур, отвечающих за реализацию земельно-имущественной политики.

Основными вызовами в части экономического потенциала города на ближайшие 10-15 лет станут:

- Высокая зависимость экономики города от внешнеэкономических факторов – риск оттока сырьевой ренты. Необходимость перехода от рентной модели экономики к развитию высокотехнологичного сегмента реального сектора и постиндустриальных услуг за счет улучшения делового климата и снижения издержек.
- Потребность в реализации конкурентных преимуществ в постиндустриальных кластерах для повышения устойчивости и темпов экономического роста
- Позиционирование кластеров – драйверов Москвы на внешних рынках
- Становление Москвы как мирового финансового центра в условиях жесткой конкуренции со стороны новых центров в Азии
- Необходимость повышения эффективности управления городской собственностью и полноценного ее использования в качестве важнейшего ресурса расширения финансовых ресурсов города.

2.4. Инфраструктурные \ институциональные ограничения

Инфраструктурные и институциональные ограничения существенно ослабляют позицию Москвы в клубе мировых городов. В рейтинге мегаполисов (версия PWC за 2011 г.), обеспечивающих наиболее благоприятные возможности развития, при общем 21 месте (из 26) Москва занимает 14 место по технологической подготовленности, и только предпоследнее 25 по простоте ведения бизнеса.¹⁴

Условия ведения бизнеса, деловой климат во многом зависят от установленных городом правил хозяйственной деятельности и правоприменительной практики. В настоящее время сложившаяся в Москве совокупность правил ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности уступают по уровню комфорта практике ряда других субъектов Федерации, а по качеству деловой среды Москва существенно уступает многим другим крупным городам России. Как свидетельствуют данные авторитетного исследования, проведенные в 2009 году Мировым банком

¹⁴ СНОСКА

совместно с Международной финансовой корпорацией,¹⁵ по этому компоненту Москва заняла лишь 10 место, пропустив вперед, наряду с Санкт-Петербургом, также Ростов-на-Дону, Казань и Тверь. Наиболее проблемными административными процедурами в сравнении с этими городами в Москве оказались регистрация прав собственности и сделок; получение разрешений на строительство, оформление экспортных и импортных операций; разрешительный подход к согласованию маршрутов общественного транспорта. В этом же ряду следует назвать предельно малую роль органов местного самоуправления в определении содержания городских программ, а также низкую прозрачность и подотчетность органов исполнительной власти города и подведомственных им коммунальных предприятий населению.

Возможности ослабления ограничений лежат в формировании конкурентной среды и ослаблении административных барьеров. Наряду с этим важную роль здесь должна играть система проактивных мер поддержки инновационного бизнеса, особенно на этапе старт-апов, таких как формирование различных типов специализированных зон, системы прямых бюджетных грантов, долгосрочного государственного заказа, гибких налоговых режимов.

Основными вызовами в области институциональных ограничений на ближайшие 10-15 лет следует считать:

- несовершенство нормативной правовой базы;
- слабое развитие реальной конкуренции, в том числе при получении городских заказов;
- низкие шансы успешного развития перспективных старт-апов в инновационной, особенно, высокотехнологичной сфере;
- различия в уровне реальной правовой защищенности крупного и малого бизнеса, а также иностранных и местных инвесторов;
- низкое развитие местного самоуправления и институтов гражданского общества и уровень их воздействия на действия исполнительной власти в экономической сфере.

Наряду с этими барьерами социально-экономического развития, следует учитывать ресурсные и инфраструктурные ограничения, сформировавшиеся в течение предыдущего периода.

Москва больше не может полагаться на ресурсы роста, которые на протяжении 1990-2000-х годов позволяли ей быть наиболее экономически успешным регионом России. Неизбежным побочным результатом практиковавшейся в столице модели роста стало накопление серьезных проблем, превратившихся в ограничения для развития новых отраслей экономики: транспортный коллапс; низкое качество предоставляемых городом общественных благ и доступных в городе социальных услуг; низкое качество городской среды в целом.

В значительной степени исчерпаны возможности прежней модели экономики города, опиравшейся на быстрое расширение (странового) спроса на потребительские товары и услуги, а также на недвижимость. Новая модель потребует более интенсивного использования резервов производительности труда, всех стратегических ресурсов развития города – территории, человеческого потенциала, экономической активности, городского управления. Вместе с тем, и цели социально-экономического развития, и его

¹⁵ СНОСКА

условия выглядят совсем иначе, чем в предыдущие два десятилетия – теперь, по условиям факторов международной конкуренции, необходимо формировать не только «город для бизнеса», но и «город для жизни».

Для решения этой задачи Москве необходим не просто экономический рост, но экономический рост определенного качества, что требует соответствовать более высоким стандартам использования ресурсов города и заставляет по-новому рассмотреть основные ресурсные ограничения его социально-экономического развития.

Ограничения:

В области человеческого потенциала:

- неблагоприятная демографическая структура;
- неблагоприятная структура рынка труда
- слабость политики развития и использования человеческого капитала;
- неакцентированная миграционная политика

В области пространственного потенциала:

- сверхконцентрация мест приложения труда и транспортных потоков в центральной части,
- наличие градостроительных барьеров, образуемых производственными территориями в срединной части территории города;
- отсутствие свободных территорий под новую застройку;
- сверхконцентрация внешних автотранспортных потоков на МКАД как результат моноцентризма структуры транспортной системы Европейской части страны
- экстенсивный (монопрофильный и непрофильный) или сверхинтенсивный (чрезмерная плотность застройки и нагрузки на сети) характер использования значительных массивов городской территории;

В области экономического потенциала:

- неинновационная ориентация инвестиций;
- отсутствие динамично развивающихся новых отраслей, способных стать драйверами экономического роста в будущем;
- относительно слабое развитие сектора деловых услуг, образования и здравоохранения;
- значительная зависимость от рентных доходов;
- низкотехнологичный характер значительной части сохраняющегося промышленного сектора, розничной торговли и потребительских услуг;
- отсутствие технологий коммерциализации изобретений и инноваций

В области городского управления:

- ограниченность компетенций города в вопросах управления реальной агломерацией;
- слабое развитие систем местного самоуправления
- дефицит технологий привлечения внешних источников финансирования для городских программ и проектов,
- отсутствие технологий управления жизненными циклами сложных систем коммунального хозяйства, пакетами проектов и технологий «умного города» и ситуационного мониторинга

На сегодня очевидна фундаментальная роль этих ограничений как препятствий для развития Москвы в качестве финансового центра, центра высокотехнологичных отраслей, центра отрасли производства знаний и отрасли образования, интеллектуального, культурного и туристическо-рекреационного центра. Ключевым условием развития этих отраслей является привлекательность города для высококвалифицированных профессионалов и креативного класса.

Ключевыми вызовами в сфере экономического потенциала на ближайшие 10-15 лет следует считать:

- слабое развитие сектора деловых услуг, образования и здравоохранения
- неинновационную ориентацию инвестиций
- ограниченность компетенций города в вопросах управления реальной агломерацией
- сохранение моноцентризма планировочной структуры и радиально-кольцевой структуры транспортной системы города и агломерации.

2.5. Конкурентные преимущества Москвы

На сегодняшний день хозяйствующие субъекты и инвесторы, которые выбирают Москву для осуществления своей деятельности, делают это, в первую очередь, по двум причинам:

- нахождение в городе обеспечивает близость к ёмкому рынку со значительным количеством деловых партнеров, поставщиков и потребителей;
- исторически Москва более благоустроена, чем другие города России, и для существенной части квалифицированных сотрудников Москва является наиболее или единственным подходящим для жизни в России городом.

В более развернутом виде анализ конкурентных преимуществ Москвы в стране и мире строится, как правило, вокруг следующих факторов:

- Высокая степень вовлеченности в мировую экономику – (Москва является макрорегиональным центром организации ряда глобальных рынков – энергоресурсов и вооружений, а также металлов и химических продуктов)
 - Точка входа и выхода инвестиционных и финансовых потоков всей страны,
 - Центральный транспортный узел Европейской части страны
 - Центр принятия решений одного из государств группы G-8 в политике и экономике, высокая плотность властных и административных связей
- Высокая плотность и разнообразие образовательного, интеллектуального и культурного потенциала, контактов и коммуникаций
 - Центр развитого и диверсифицированного региона и агломерации
- Высокая плотность и разнообразие спроса потребительских и инвестиционных товаров, потребительских и деловых услуг
 - Высокая комплексность технологических и инфраструктурных связей
 - Высокий уровень и разнообразие квалификации рабочей силы
 - Относительно высокая плотность присутствия ведущих глобальных компаний, средств информации, дипломатических и торговых представительств.

Москва действительно является «наиболее престижным и привлекательным районом России», но при этом страдает от общих для всех российских регионов

недостатков, которые порождены федеральной политикой: от высокого уровня регулирования до недостаточной свободы субъектов РФ влиять на уровень налогового бремени в своем регионе. В этом же ряду следует рассматривать недостатки правоохранительных и судебной системы, которая сама по себе, по мнению многих респондентов, является источником опасности для бизнеса.

Наряду с недостатками, которые объясняются в основном федеральной политикой, есть и те, которые связаны преимущественно с деятельностью городских властей.

Первая группа связана с издержками администрирования нормативных правовых актов, которые, по существу, означают дополнительные налоги. Наиболее проблемной сферой являются механизмы администрирования, которые обслуживают рынок недвижимости: преимущественно вследствие коррупции и затягивание сроков согласований они приводят к подорожанию жилой недвижимости на 60% и офисной на 25-30%. Стоимость товаров на полке увеличивается в среднем на 16%.

Вторая группа недостатков связана с недостаточной ориентированностью городских властей на развитие городской среды. Существенная часть доходов городского бюджета не возвращается налогоплательщикам в виде общественных благ, а перераспределяется на нужды социальной политики. При этом уровень расходов на социальную политику в Москве примерно соответствует общероссийскому, а уровень душевых расходов на социальную политику является третьим в России. Эта ситуация привлекательна скорее для реципиентов социальной помощи, чем для производительной деятельности.

Одновременно, по оценкам инвесторов, Москва по сравнению с другими глобальными городами – лидерами, особо страдает от загрязненности, низкого качества жизни сотрудников, низкого удобства внутригородского транспорта и низкого качества телекоммуникаций. Многие из этих недостатков сходны с основными претензиями горожан к городским властям: пробки, плохое состояние дорог и работа транспорта, высокие цены, плохая экология.

Таким образом, приоритетными направлениями повышения привлекательности Москвы как города для ведения бизнеса являются:

- снижение издержек бизнеса, связанных с выполнением требований законодательства, и в первую очередь — издержки, связанные с администрированием законодательства в сфере недвижимости,
- повышение доли городских расходов, идущих на нужды городского развития и предоставление общественных благ, по сравнению с расходами на социальную политику. Приоритет — решение транспортных и экологических проблем.

Это позволит сохранить и укрепить уже существующие преимущества Москвы — близость к развитым товарным и финансовым рынкам и отрыв от других российских городов по уровню доходов. При этом улучшатся позиции города в отношении ряда других факторов, которые считаются значимыми.

Фактор	Важность для инвесторов (% считающих фактор абсолютно необходимым)	Место Москвы (из 36 мировых городов)
Близость к рынкам, клиентам и покупателям	60	11
Наличие квалифицированного	53	34

персонала		
Качество телекоммуникаций	52	29
Транспортное сообщение с другими городами и странами	42	25
<i>Соотношение цена\качество офисов</i>	33	33
<i>Стоимость персонала</i>	32	17
Наличие офисов	25	28
Удобство с точки зрения используемых языков	21	27
<i>Удобство перемещения по городу</i>	20	32
<i>Благоприятность хозяйственного климата</i>	20	32
<i>Качество жизни сотрудников</i>	16	34
<i>Загрязненность</i>	16	36

3. СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ МОСКВЫ

Выбор базового сценария развития города дает ответ на вопрос о ключевых приоритетах и акцентах городской политики на средний (до 2016) и долгосрочный период (до 2025 года), с указанием на конкурентные возможности и ресурсы достижения целей и целевых индикаторов в рамках выбранного сценария.

У города уже есть накопленные за предыдущие десятилетия конкурентные преимущества, в основе которых лежит феномен «столичной ренты», что позволяет концентрировать на своей территории значительные по российским и мировым меркам ресурсы – финансовые, инвестиционные, человеческие. Более того, этот вид «ренты» сохранится вне зависимости от выбора базового сценария, поскольку столичный статус города и его представительская функция на глобальных рынках (прежде всего, сырьевых и рынка вооружений) останутся, скорее всего, неизменными на расчетный период.

Другое дело, останется ли этот комплекс факторов единственным конкурентным преимуществом Москвы. Или, если сформулировать тот же вопрос в терминах стратегического выбора - что будет главной точкой вложений дополнительных ресурсов, получаемых городом за счет столичного статуса и ренты.¹⁶

В рамках предыдущей фазы экономического роста основные выгоды от столичной ренты получали основные отрасли – драйверы: прежде всего строительный комплекс и сектор оптовой и розничной торговли. Москва, фактически, превратилась в территорию инвестиционных вкладов со стороны обеспеченных слоев на всей территории России. Так, по оценкам экспертов, до 80% новостроек в Москве приобретались с инвестиционными целями; аналогичная ситуация с инвестиционным притоком складывалась в сфере торговли, высшего образования и деловых услуг.

Перенасыщенный спрос, однако, не создавал экономических стимулов для качественного роста, повышения производительности, инновационной деятельности, появления новых и современных (и высокодоходных во всем мире) видов экономической активности.

Альтернативой этой ситуации, которая складывается на основе экстенсивного использования столичной ренты, могла бы стать корректирующая городская политика, направленная на отстающую от темпа экономического роста инфраструктуру, качество среды становление перспективных в средне- и долгосрочной перспективе экономических кластеров.

Что немаловажно, именно такая перестановка акцентов и приоритетов могла бы стать адекватным ответом на нарастающие проблемы в социальной сфере – уменьшение доли людей в трудоспособном возрасте, возрастающую демографическую нагрузку, серьезный разброс по уровню доходов, ухудшающийся с каждым годом миграционный поток и т.д.

¹⁶ До финансово-экономического кризиса 2008–2009 годов Москва концентрировала до 60 % иностранных инвестиций в Россию. Доля московских банков в суммарных активах российской банковской системы достигает 70 %. Москва обеспечивает почти четверть поступлений в федеральный бюджет России и концентрирует 17% (2009 г.) всех бюджетных доходов (в том числе почти треть налога на прибыль). По уровню денежных доходов на душу населения Москва превосходит среднероссийский уровень более чем в 3 раза.

Выбор, однако, не сводится к альтернативе «правильно – неправильно». Модель, которая сложилась за предыдущий период, обладает целым рядом характеристик, обеспечивающих ее устойчивость, с одной стороны, и указывающих на риски ее изменения – с другой.

Так, в частности, она является базой и источником масштабной перераспределительной социальной политики, направленной, преимущественно, на бюджетную сферу. Эффективность и адресность этой политики, безусловно, вызывает множество нареканий, но, тем не менее, замена ее на другую, потенциально более эффективную, потребует изменения схемы управления всем социальным сектором, что предполагает очевидные политические и бюджетные риски, которые всегда возникают при переходе от одной системы управления к другой.

Традиционная (рентная) модель, несомненно, зависима от глобальной конъюнктуры рынков, прежде всего, сырьевых, но, в то же время, она основана на безусловном прогнозе преобладания углеводородных энергетических ресурсов в ближайшие десятилетия. Иными словами, эта модель является достаточно устойчивой и в социальном, и в экономическом смысле, и способна обеспечить непрекращающийся, хотя и небольшой, рост в длительном периоде времени.

С другой стороны, более активный, основанный на смене экономических приоритетов и пересмотре социальных акцентов сценарий, направленный на конкуренцию с мировыми городами - лидерами и подтверждение статуса Мирового города, несет на себе свои специфические риски. Прежде всего, это касается перестройки системы управления – от изменения роли и функционала местного самоуправления (в рамках городской политики) и до формирования новых для московской ситуации институтов стратегического планирования и контроля.

3.1 Сценарий «Статус кво» (Инерционный сценарий)¹⁷

Базовой характеристикой этого сценария является сохранение основных тенденций, сложившихся в последние десятилетия, при частичной модернизации некоторых механизмов, обеспечивающих уже имеющиеся конкурентные преимущества Москвы – столичный статус, высокая концентрация финансовых и человеческих ресурсов, более высокий уровень жизни по сравнению с общероссийским фоном.

Данный сценарий не предполагает радикального изменения структуры городской экономики:

- повышение уровня жизни населения будет связано с постепенным ростом доходов занятых в традиционных для Москвы отраслях – обрабатывающей промышленности, строительстве, оптовой и розничной торговле, операциях с недвижимым имуществом и предоставлении услуг, в транспорте и связи;
- основу экспорта будут по-прежнему составлять отражаемые в статистическом учете Москвы объемы поставок топливно-энергетических ресурсов (в 2016 году – 85,2% от всего объема экспорта; в 2025 – порядка 75%)
- доля интеллектуальных услуг в ВРП увеличится незначительно с 13,9% ВРП в 2010 до 16,0% ВРП в 2025 году (сохранится существующая тенденция)
- доля доходов населения от предпринимательской деятельности останется ниже 7% (сохранится существующая тенденция), поскольку реализация этого сценария не

¹⁷ Сценарий, рассчитан на основе «Инерционного» сценария Минэкономразвития при прогнозе развития российской экономики до 2030 г.

предусматривает радикального улучшения делового климата и условий для ведения малого бизнеса.

Прогнозные значения базовых показателей:

Категория показателей	Показатели по отношению к уровню 2010 года	Прогнозные показатели при реализации сценария «Статус Кво»		
		2016 к 2010	К 2025 к 2010	Динамика
	Прирост ВРП в постоянных ценах	25-26%	89%	↗
	Увеличение среднедушевого ВРП в реальном выражении	22-22,5%	80%	↗
	Объем ВРП на душу населения к 2016	55-55,5 тыс.-долл. США	96-97 тыс.долл. США	↗
Численность занятых	Занято в экономике города	99,5%	101%	↗↘
Инвестиции	Увеличение объема инвестиций в экономику города к 2016	69%	290%	↗

Несмотря на кажущуюся благополучность прогнозных показателей (ВРП будет прирастать), при реализации этого сценария сохраняются риски для устойчивого развития города. Основным риском реализации инерционного сценария является то, что не будет преодолен основной стратегический разрыв: экономическое развитие города не приводит к качественному изменению городской среды, повышению качества жизни населения и не способствует усилению позиций города в горизонтах глобальной и национальной конкуренции.

При реализации данного сценария, Москва остается мировым городом по своим количественным характеристикам, но происходит постепенное затухание ее опережающего развития по сравнению с другими крупными городами России. Опережение средних по России показателей на 1,5-1,6 процента сохранится до 2016-2017 г. и практически исчезнет к рубежу 20-х, с учетом динамики развития других российских городов - конкурентов.

Еще в большей степени эта отрицательная динамика проявит себя на уровне конкуренции с крупными мегаполисами мира, поскольку отсутствие отчетливой стратегической инициативы по улучшению качества среды будет сказываться на общем понижении инвестиционного и делового рейтинга.

Продолжение существующих тенденций будет вести к увеличению разрыва между уровнем экономической активности и качеством городской среды. При

поддержании довольно высоких темпов экономического роста (4-4,5% в год) место Москвы в рейтингах, характеризующих качество городской среды, будет оставаться низким (ниже 50-го места). Сохранится ее привлекательность для развития традиционных видов экономической активности (в промышленности, торговле, строительстве и на транспорте). Вместе с тем экономический рост, не сопровождающийся улучшением городской среды, приведет к тому, что качество жизни в городе, в том числе уровень обеспеченности населения комфортным жильем и соответствующей инфраструктурой, уровень развития социальных и бытовых услуг, экологического благополучия и безопасности будут оставаться недостаточными.

В связи с тем, что сценарий «Статус Кво» не предполагает осуществления каких-либо кардинальных мер по улучшению делового климата в бизнесе, то условия для ведения бизнеса в городе останутся неизменными, либо ухудшатся в связи с обострением основных стратегических разрывов, усилением социальной напряженности в городе.

Экстенсивное расширение экономики за счет традиционных секторов будет вести к увеличению спроса на низкоквалифицированный труд иммигрантов. При этом низкое качество городской среды по-прежнему будет препятствовать закреплению в Москве наиболее продуктивного населения и улучшению профессионально-квалификационной структуры занятости.

Будет сохраняться сильная дифференциация по доходам и качеству жизни москвичей. Необоснованно высокий уровень неравенства, выражающийся в чрезмерной межотраслевой дифференциации оплаты труда, разрыве в доходах между пенсионерами и занятыми, относительной бедности семей с детьми, будет способствовать нагнетанию социальной напряженности и затруднять процесс формирования среднего класса.

Низкая эффективность использования территории, недостаток инвестиций в инфраструктуру будут вести к дальнейшему повышению нагрузки на городскую среду и коммуникации, повышению риска техногенных катастроф, росту транспортно-логистических издержек предприятий и, в конечном счете, ухудшению делового и инвестиционного климата в столице.

Сохранение рентного характера экономики будет консервировать высокую зависимость бюджета Москвы от мировой конъюнктуры и ставить под угрозу выполнение Государственных программ и социальных обязательств перед москвичами.

3.2 Сценарий «Москва - мировой город»¹⁸(активный сценарий)

Данный сценарий предполагает, что городская политика будет в большей степени ориентирована на глобальную конкуренцию в постиндустриальной фазе, когда качество среды становится едва ли не основным инвестиционным стимулом. В отличие от сценария «Статус Кво» на динамику ВРП будет оказывать влияние стимулирующая политика Правительства Москвы, направленная на повышение качества использования каждого из четырех стратегических ресурсов города: экономического потенциала; человеческих ресурсов; территории и возможностей городского управления.

Данный сценарий предполагает, что будут произведены преобразования, повышающие качество городской среды, а в экономической политике города будет сделан акцент на отраслях и кластерах, которые способны стать «локомотивами

¹⁸ Данный вариант сценария рассчитан в опоре на Инновационный сценарий, разработанный МЭР с учетом корректировок, произведенных в рамках работ по Стратегии-2020.

развития» для существенных элементов средовой организации города, произойдет существенное улучшение делового климата.

Процесс развития в этом сценарии будет (по экспертным оценкам) сопровождаться следующими изменениями в структуре городской экономики:

- сократится доля обрабатывающей промышленности до 6,5 - 7% за счет отказа от экологически-грязных, рутинных и убыточных производств и развития перспективных отраслей Московской специализации (Для сравнения: в 2010 году доля обрабатывающей промышленности в ВРП – 16,2%, сценарий «Статус Кво» предполагает снижение до 12,5% из-за естественного отмирания неконкурентоспособных и убыточных производств);

- сохранится на существующем уровне (около 17% ВРП) доля торговли (очищенной от влияния оптовой торговли углеводородами). При этом в структуре торговли происходит замещение оптовой торговли розничной вследствие опережающего развития последней и перемещения за пределы города части транспортно-логистических предприятий.

- повысится доля интеллектуальных услуг – науки, инжиниринга, информационных и деловых услуг. Объем экспорта интеллектуальных услуг (преимущественно финансовых и деловых) увеличится: доля нетопливного экспорта в экспорте составит в 2016 году 18,5%, в 2025 – 36,5%. (Для сравнения: доля нетопливного экспорта в экспорте в 2010 году составила 11,2%, в сценарии «Статус Кво»: в 2016 году можно ожидать рост до 14-15%, в 2025 до 25%).

- вырастут доходы от предпринимательской деятельности (до 7,5% ВРП к 2025 году);

- увеличится доля образования и здравоохранения с 4-5% до 8% (уровня таких городов как Лондон, Париж и Берлин).

Прогнозные значения базовых показателей:

Категория показателей	Показатели	Прогнозные показатели при реализации сценария «Москва – мировой город»		
		2016 к 2010	2025 к 2010	Динамика
ВРП	Прирост ВРП в постоянных ценах	31,0%	130%	↗
	Увеличение среднедушевого ВРП в реальном выражении	30,5%	110%	↗
	Объем ВРП на душу населения к 2016	57 тыс.дол л. США	111,5 тыс.дол л. США	↗
Численность занятых	Занято в экономике города	98,5%	104,5%	↘↗
Инвестиции	Увеличение объема инвестиций в экономику города к 2016	81-82%	427-428%	↗

Реализация данного сценария становится возможной при усилении городской политики по следующим направлениям:

1. Переориентация экономической и промышленной политики на технологичные кластеры. Это, с одной стороны, стимулирование (различающееся в зависимости от сферы) конкретных отраслей: энергетика, аэрокосмос, инфо-телекоммуникации, биофармацевтика и ряд других). С другой – практическая «достройка» целостной инновационной системы в ее наиболее востребованных элементах (инжиниринг, финансовые и деловые услуги).

2. Поддержка видов деятельности (отраслей), которые оказывают существенное, прямое и косвенное, влияние на качество городских сервисов и уровень человеческого развития. Во-первых, это общее и профессиональное образование, здравоохранение, а также финансовые и деловые услуги - как зоны приложения высоких квалификаций и профессионального развития.. Во-вторых, культура, культурный и конгресс-туризм, мировые события спорта. Все эти направления являются зонами активного взаимодействия государства и бизнеса, а в ряде случаев и общественных структур, соединяя элементы социальной политики с современными бизнес процессами.

3. Реализация комплексной системы мер, направленных на повышение качества основных инфраструктур и пространственной организации города. На первом этапе (до 2016 года) приоритетными направлениями (с точки зрения концентрации проблем) для городской политики должны стать: повышение качества коммунального хозяйства города; решение транспортной проблемы; повышение уровня личной безопасности населения; . Второй этап (2017-2025) год предполагает систему мер, направленных на изменение пространственно-территориальной организации (городской центр, агломерационные связи, новая жилищная политика реализация концепции «умного города» и «города парка» и т.д.).

Характер городских проблем и существующие ресурсные ограничения не позволят одновременно и в полной мере реализовать полный комплекс мер, предусмотренный для реализации стратегии развития города по сценарию «Мировой город». Это связано со специфическим положением Москвы, по сравнению другими мировыми (европейскими) городами – лидерами. При всех особенностях национальных систем и областей специализации, для большинства из них на протяжении XX в. была характерна последовательная логика движения и развития, которую можно описать как «от города промышленно-индустриального – к городу для бизнеса – к городу для жизни». Такой переход от индустриальной к постиндустриальной фазе описывается в экономической литературе как переход от экономики товаров к экономике услуг и, следующим шагом, к «экономике впечатлений».¹⁹ При этом промежуточный шаг (город для бизнеса) являлся, периодом накопления и роста основных сервисных инфраструктур, что и позволяло перейти к следующему шагу развития.

Особое положение Москвы в условиях международной конкуренции, которая значительно усилилась в результате кризиса 2007-2009 гг., состоит в том, что оба этапа развития ей надо проходить одновременно и в значительно более сжатые временные сроки. Необходимость такого двойного перехода связана как с объективными условиями конкуренции – за инвестиции, за человеческие ресурсы (креативный класс), за новые и мобильные виды бизнеса с наибольшей прибавочной стоимостью, так и с социальным

¹⁹ См., например, «Экономика впечатлений»

самочувствием жителей города, по крайней мере, самой продуктивной их части, чьи запросы по отношению к своей среде и качеству жизни мало чем отличаются от таких же в городах – лидерах.

Основная стратегическая развилка при реализации сценария, таким образом, будет заключаться в следующем: на что направлять основные усилия на первом (до 2016 года) и на втором (2016 – 2025 годы) этапе реализации стратегии. Направление «город для бизнеса», помимо модернизации деловой институциональной среды, предполагает серьезные вклады в бизнес инфраструктуры (промышленные площадки, технопарки, обеспечение доступа к основным ресурсам и т.п.) и меры (в том числе, бюджетные) по стимулированию приоритетных отраслей и кластеров. Иной тип реализации сценария («город для жизни») означает, что на первом этапе большая часть усилий будет сосредоточена на параметрах качества среды – экологии, безопасности, создании интенсивных точек роста и конкуренции в сферах образования и здравоохранения (экспортный кластер), жилищной политике и т.д.

Выбор такого рода не является «абсолютным», поскольку двигаться необходимо в обоих направлениях сразу, но предполагает акценты в городской политике и приоритетные зоны внимания на конкретный (до 2016 г.) период времени. Разница двух векторов заключается, скорее, в тактике и очередности тех или иных групп мероприятий.

В обоих вариантах сценария «Мировой город» на первом этапе (уже до 2016 г.) следует сосредоточиться на группах мер по тем направлениям, которые являются равно необходимыми для снятия очевидных институциональных и инфраструктурных барьеров развития:

1. Повышение качества работы социальных служб и сервисов города (здравоохранения, образования, учреждений культуры) – как с точки зрения эффективности, так и с точки зрения адресности обслуживания. Здесь придется решать задачу по преодолению как ведомственных (здравоохранение), так и уровневых (среднее и высшее образование) барьеров.

2. Реконструкция городского центра, связанная с выносом части рабочих мест за пределы городского ядра. Реконструкция старопромышленных зон в соответствии с городскими пространственными приоритетами.

3. Усиление бренда Москвы как мирового и глобального города, центра крупнейшей европейской агломерации.

4. Реализация комплекса мер по «интернационализации» Москвы как мирового города, в частности, по созданию международно привлекательных (экспортно ориентированных) кластеров образования, здравоохранения и туризма.

В остальных случаях приоритеты по сценарным вариантам «Мирового города» (до 2016 г.) могут быть выстроены следующим образом:

Вариант 1: Приоритет первого этапа – повышение качества среды и пространства

В случае, если на первом этапе город будет делать акцент на повышении качества среды, то ключевыми событиями первого этапа должны стать:

1. Критически необходима разработка системы управления развитием Московской агломерацией, с одновременным созданием необходимых управленческих

схем и совместных (с соседними субъектами) инструментов развития (например, Института развития города).

2. Принятие необходимого пакета документов, предусматривающего комплекс мер по реконструкции городской инфраструктуры и среды (в том числе, регионального закона о ГЧП). В частности, необходима разработка пакета мер по модернизации общественного транспорта и созданию интермодальных транспортных схем

3. Принятие решений по стратегии развития жилищного сектора, в частности, в сфере создания сегмента арендного жилья и правовой прозрачности (мониторинга) рынка аренды.

4. Создание непрерывной сети общественных пространств, ориентированных на создание разнообразия среды, экологические стандарты и мелкочаеистую сеть публичных услуг и сервисов (пешеходные зоны, многофункциональные микрорайоны, центры креативных индустрий и т.д.)

5. Перенос части полномочий по развитию среды и инфраструктуры, с закрепленными источниками финансирования, на уровень муниципалитетов; создание типовых моделей и схем межмуниципального взаимодействия

6. Создание «зеленого каркаса» города (проект «Парк город»)

Вариант 2: Приоритет первого этапа – изменение структуры экономики города

Основными направлениями приложения усилий в этом случае становятся:

1) Разработка и реализация программы развития инновационной инфраструктуры в границах Московской агломерации, включающую комплекс технопарков, жилых районов и зон отдыха с выделением центров концентрации инновационных сред для разных высокотехнологичных кластеров (медиа, аэрокосмоса, информационных технологий, энергетики, комплекса градопреобразующих технологий и т.д.).

2) Формирование региональной системы институтов поддержки развития инноваций (в том числе, с использованием инструмента госзакупок).

3) Введение льготных режимов налогообложения для приоритетных кластеров

4) Принятие пакета мер по созданию благоприятной институциональной среды для бизнеса (обеспечение равного доступа к инфраструктурам и городскому заказу).

5) Модернизация и правовое регулирование рынка коммерческой недвижимости, в том числе, с учетом интересов развития малого и среднего бизнеса в сегменте деловых и высокотехнологичных услуг.

6) Осуществление комплекса мер по расширению и повышению общей доступности сетевых форматов розничной торговли.

Более перспективным является вариант реализации сценария, при котором на первом этапе, до 2016 года, реализуются меры, направленные на повышение качества среды, что позволит начать выравнивать разрыв между темпами экономического развития города и качеством городской среды (основной городской дисбаланс). С 2016 года должен начать реализовываться комплекс мероприятий по изменению структуры экономики города и усилению бренда Москвы как места развития инноваций и Международного финансового центра.

3.3 Обоснование выбора базового сценария развития Москвы и его основные качественные преимущества

Сценарий «Москва – мировой город» направлен на рациональное использование основных ресурсов города и создание новых источников роста. В этом состоит его ключевое отличие от инерционного сценария, при котором сохраняется зависимость экономики города от макроэкономических условий (цены на нефть, устойчивости финансовых рынков), а потенциальные новые источники роста города (инвестиционная привлекательность, качество инфраструктур, инновационные сектора «экономики знаний») остаются в ситуации, когда они должны самостоятельно «пробивать» себе дорогу.

Базовый сценарий предполагает, что в значительной степени произойдет отказ от технократического отношения к городу, как к месту генерации доходов, а ставка будет сделана на повышение качества среды, уровня жизни населения города и повышение доли технологичных секторов в экономике города.

В базовом сценарии город усиливает свои **позиции в стране и мире**, оформляя направления своей специализации:

- Международная интеллектуальная и культурная столица, лидер в области научного и культурного контента;
- Международный финансовый центр;
- Центр экспорта услуг в области образования и здравоохранения;
- Центр высокотехнологичных кластеров, которые опираются на уже существующую научную и производственную платформу:
 - разработки в области энергосберегающих технологий и атомной промышленности,
 - международный авиационный центр с полным набором деловых бизнес-услуг,
 - центр исследования и коммерциализации космоса,
 - центр развития градопреобразующих технологий (инновационных разработок в сфере городского хозяйства);
- Центр международного туризма с диверсифицированной технологией гостеприимства;
- Центр мирового спорта и спортивных событий.

За счет продуманной миграционной политики и мер по социальной адаптации разных категорий населения удастся смягчить негативные эффекты демографических тенденций (сокращение числа трудоспособного населения), снизить уровень социальной напряженности, связанной с дифференциацией доходов.

Преобразование старопромышленных зон в многофункциональные территории с замещением старой низкопроизводительной промышленности «чистыми» технологиями производства инновационной продукции и услуг позволит смягчить негативные последствия от сокращения рабочих мест для населения, занятого в этом секторе экономики.

Осуществление комплекса мер по реконструкции городской среды и развитию человеческого потенциала не только приведет к повышению качества жизни в городе, но и активизирует механизмы, позволяющие конвертировать экономический рост в развитие территории.

Рост производительности труда в обновляющейся экономике будет происходить за счет увеличения доли занятых в высокопроизводительных секторах, в том числе в

производстве высокотехнологичной и инновационной продукции, интеллектуально насыщенных услуг, креативных индустриях, а также благодаря проникновению инноваций в традиционные сектора (торговля, строительство, транспортная и энергетическая инфраструктура).

Изменение структуры экономики будет сопровождаться увеличением спроса на квалифицированный труд. Поэтому необходимым условием повышения эффективности использования трудовых ресурсов будет являться увеличение инвестиций в человеческий капитал (в сферы образования, науки, культуры, здравоохранения). Помимо прямого вклада в экономический рост повышение качества услуг в этих секторах будет вносить существенный вклад в повышение качества жизни.

Сравнение прогнозных показателей Базового сценария (Мировой город) и сценария Статус Кво: Структура экономики

%	2010	2016			2025		
		Статус Кво	Мировой город	Сравнение: Мировой город/Статус Кво	Статус Кво	Мировой город	Сравнение: Мировой город/Статус Кво
Обрабатывающие производства	16,2	18,0	14,5	↘	12,5	6,5-7	↘
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,0	5,2	4,5	↘	3,8	2,5-3,0	↘
Строительство	2,4	3,0-3,5	3,0	↘	3,8	3,5	↘
Оптовая и розничная торговля	17,9	17-17,5	17,0	↘	17,4	17,5	↗
Гостиницы и рестораны	1,0	1,1	1,5	↗	1,0	1,5	↗
Транспорт и связь	10,4	12,0	10,5	↘	14,0	12,0	↘
Финансовая деятельность	16,2	14,5	15,0	↗	13,5	13,0-13,5	↘
Операции с недвижимым имуществом и предоставление услуг	19,2	20,0	22,5	↗	24,0	29,5	↗
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	3,5	3,0	2,5	↘	3,0	2,0	↘
Образование	2,4	2,0	2,8	↗	1,8-2,0	3,5	↗

Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,0	2,5	3,5	↗	2,9-3,0	4,5-4,6	↗
Предоставление прочих коммунальных, социальных услуг	2,8	2,0	2,8	↗	2,0-2,2	3,0-3,1	↗

4. МИССИЯ МОСКВЫ. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ СТРАТЕГИИ

4.1 МИССИЯ МОСКВЫ

Москва – **мировой город на стыке культур и цивилизаций**. Москва отражает и поддерживает **уникальное многообразие образов жизни и видов деятельности** на всей территории страны, имеющих ценность для всего мирового сообщества.

Москва – это **глобальный город**, активный участник и лидер принятия решений по самым острым проблемам современного мира. Москва иницирует, поддерживает и продвигает **новые идеи, решения и виды деятельности, имеющие глобальное измерение**: в сфере экологии и энергетической политики, культурного многообразия и миграции, экономии ресурсов и новой урбанистики, критических технологий и человеческого развития.

Москва – это **столица России**, собирающая и повышающая ценность человеческих и экономических, культурных и информационных потоков, важных для всей страны и мира. **Москва предоставляет свои возможности для развития граждан России и мира**, она дает старт новым инициативам и проектам в сфере предпринимательства и науки, общественной деятельности и искусства. Город не может дать равенства по доходам, но он стремится к сокращению социального неравенства. Город может и должен обеспечить **равенство возможностей и свободу выбора** по образу жизни, по доступу к основным общественным благам – образованию и месту проживания, отдыху и здоровью, мобильности и информации.

Москва – это центр мощной мировой агломерации с населением более 30 млн. человек, готовый к изменениям, предлагающий новые формы управления и политики, адекватные вызовам на национальном и глобальном уровне. **Москва – национальный лидер и генератор** институциональных, культурных и технологических **инноваций**, необходимых для поддержания конкурентоспособности страны и задающих высокие стандарты жизни на своей территории.

Москва – город с уникальным **историческим** и культурным **наследием**, которое актуально и востребовано в современном глобальном мире. Москва сохраняет свою историко-культурную особость, дополняя ее каркасом непрерывных «зеленых маршрутов» и парков, водных артерий и пешеходных зон, критически необходимых для современного горожанина.

К 2025 году Москва – это мировой город, входящий в 20 лучших городов мира по своим экономическим возможностям и по тому качеству жизни, которые он предлагает своим жителям. Это город сбалансированного и гармоничного развития, когда **экономический потенциал является основой и ресурсом для высокого качества среды**, привлекательный для жизни тех людей, которые обеспечивали и обеспечивают его лидерство в стране и в мире.

4.2 ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ СТРАТЕГИИ

4.2.1 Территориально-пространственное развитие и качество городской среды

Основные тезисы

- С учетом темпа развития качества среды в наиболее конкурентных мировых городах, риск снижения инвестиционной привлекательности Москвы по этим параметрам существенно возрастает. При этом, **решение фактически любой городской проблемы неизбежно упирается в вопросы создания и функционирования Московской агломерации**. В реальности Москва давно уже развивается как крупнейшая агломерация в Европе и с недавнего времени – как крупнейший Столичный регион.
- Повышение статуса и конкурентоспособности Москвы на «рынке» мировых городов, т.е. осуществление собственно миссии мирового города – невозможно без улучшения показателей качества ее городской среды. Только **радикальное повышение качества городской среды способно обеспечить приток привлекательности Москвы** для притока инвестиций и способствовать сохранению и приращению человеческого капитала.
- Для повышения конкурентоспособности Москвы в ряду мегаполисов мира, а также среди крупнейших российских городов ей необходимо применять **технологии современного пространственного развития**, которые не освоены традиционным для России градостроительным проектированием. Остро необходимо освоение технологий комплексного проектирования, имеющего наддисциплинарную природу, с учетом системного единства социально-экономического, социально-культурного и социально-экологического подходов.
- Для повышения качества жизни в Московской агломерации необходимо осуществить **переход от моноцентрической модели пространственного расширения к полицентрической модели**, обеспечивающей разгрузку исторического ядра от чрезмерной концентрации рабочих мест благодаря формированию современных многофункциональных центров в других сегментах городского пространства.
- Условием сбалансированного развития полицентрической Московской агломерации становится энергичное развитие **мультимодальной транспортной инфраструктуры**, в основе которой - комфортный, скоростной **общественный транспорт**, включая авиационный хаб, связывающий московские аэропорты в единую систему и объединяющий новый центральный пересадочный узел с деловым и финансовым центром по модели «аэрополиса».
- Для повышения качества городской среды необходимо развивать Москву и Московскую агломерацию как **пространство экологического комфорта и единую информационно-коммуникативную среду**.
- Присоединенные к Москве территории в значительной степени должны быть использованы как **пространство отработки новых технологий** в планировочных решениях, в строительстве жилья и производственных площадок, в создании новых систем жилищно-коммунального хозяйства и в развитии различных форм участия жителей в принятии решений по всем вопросам местного значения.

- *Полноценная реализация эффективной пространственной политики на уникальной территории Московской агломерации **потребуется существенной реконструкции систем управления и его информационно-методического обеспечения.***

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

Приоритет 1. Развитие агломерации Москвы как Столичного региона

Вопросы системы расселения, безопасности и экологии, стилей и образов жизни горожан, разнообразных видов жилья и общего архитектурного облика застройки в сочетании с природным ландшафтом, плотности инженерных и социальных инфраструктур, организации туристической и досуговой деятельности формируют заказ на особый тип городской политики в рамках **Москвы как столичного региона** (Московской агломерации). В этой логике пространственного целого необходимо осмысливать все вопросы, связанные с перспективой развития Москвы на ближайшие десятилетия, поскольку ни один из элементов общего городского планирования не может быть понят и сформирован вне этого масштаба.

Существенная смена концептуальной схемы развития Москвы, в том числе замораживание офисного и уплотняющего жилищного строительства в центральном ядре города и установка на сокращение количества рабочих мест в этой зоне, влечет за собой разработку новой планировочной модели полицентричной Москвы. Эта новая разработка, в известном смысле возвращающая к идеям Генплана 1971 г., должна учесть взаимное влияние работ в пределах границы 2011 г. и на присоединенных территориях, а также перспективу развития всего столичного региона. Принципиально важен отказ от трактовки территории Москвы как герметичного пространства, отгороженного барьером цены земли и ее аренды вдоль МКАД.

С начала XX в. Москва развивалась как единая пространственная система со своими пригородными селами, промышленными городами (Балашиха, Бронницы, Подольск, Реутов и др.) и дачными поселками, тяготевшими к станциям пригородных поездов. К началу нынешнего столетия в физическом отношении Москва практически срослась с большинством населенных мест, получивших статус городских округов Московской области. В юридическом смысле этого срастания не существует.

Потенциальная Московская агломерация, имея переменный радиус, наряду с новоприсоединенными территориями, непосредственно включает Дмитров, Сергиев Посад и Солнечногорск в своем северном секторе; Ногинск, Павловский Посад и Раменское в восточном секторе; Нарофоминск, Рузу и Истру в западном секторе. При учете плотности ежедневной маятниковой миграции, в периферическую зону агломерации включены Клин, Волоколамск, Можайск, Серпухов, Коломна и Кашира. Наряду с этими городами, в состав Московской агломерации в пределах расчетного срока должны втянуться наукограды Дубна, Протвино, Пущино, а также Обнинск и Оболенск. По мере развития скоростного транспорта зона влияния рынка труда и рынка услуг Московской агломерации (Столичный регион) к концу расчетного срока должна охватить центры всех областей Центрального федерального округа, граничащих с Московской областью.

КАРТА ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ АГЛОМЕРАЦИИ С ЗОНОЙ ВЛИЯНИЯ МОСКВЫ

Цель 1. Формирование единой схемы расселения на территории Московской агломерации.

Это означает отказ от принятия решений исключительно в рамках административных границ города, и подчинение логики новой застройки и развития транспортных и иных инфраструктур логике развития агломерационных процессов.

Задачи:

1. Формирование механизмов согласованного развития Москвы с другими участниками Московской агломерации.

Широкое экспертное и общественное обсуждение вариантов модели административно-территориального устройства и управления на территории Московской агломерации и формирование рамочных документов, определяющих статус Московской агломерации:

- внесение поправок в Налоговый кодекс, в настоящее время препятствующий реализации содержания статьи 131-ФЗ о межмуниципальном взаимодействии;
- формирование системы 3-х или 4-хсторонних договоров (с участием федеральной власти) между Москвой, городскими округами Московской области и иными муниципалитетами;
- согласованная с федеральным правительством и с Московской областью разработка **схемы территориального планирования Столичного региона** в его функциональных связях с областями ЦФО и городскими округами Московской области, по техническому заданию, созданному в опоре на экспертное рассмотрение и публичное обсуждение;
- общественное обсуждение и законодательное утверждение правил землепользования и застройки территории Московской агломерации.

2. Разработка новой планировочной модели полицентричной Москвы – формирование новых многофункциональных городских центров.

В пределах административных границ до 2012 г.: **снижение плотности исторической Москвы и формирование нескольких узлов концентрации** рабочих мест нового типа – в основном за счет реконструкции территорий, ранее занятых промышленностью и коммунально-складскими функциями (в т.ч. на базе Зеленограда – единственного города-спутника Москвы).

В пределах реально сложившейся агломерации: формирование (при согласовании с Федерацией) **новых центров занятости с производством высокой добавленной стоимости на базе реконструкции планировочной схемы и застройки сложившихся городов:**

а) создание на присоединенной территории **международного делового и финансового центра по модели аэрополиса на транспортной связке основных аэропортов между собой** и включение его в число необходимых новых городских центров. «Аэрополис», создаваемый в пересадочном центре перспективного авиа-хаба, объединит ресурсы аэропортов Внуково и Домодедово (с дальнейшим подключением Шереметьевского аэропорта) с историческим ядром Москвы;

б) на присоединяемой территории **функцию подцентра агломерации должен выполнить Троицк** – в качестве сильного наукограда, способного в партнерстве со Сколковым развить мощный внедренческий комплекс, образовав при этом инкубатор новых, привлекательных рабочих мест.

3. Выравнивание качества среды в центре и иных районах города и Московской агломерации.

Прореживание центрального городского ядра с высвобождением его от промышленно-складских объектов, и от существенной части офисов. **Формирование деловых подцентров в районах, расположенных между ТТК и МКАД**, с учетом необходимости осуществить замещение значительной части жилой застройки 60-х – 70-х годов прошлого века, что позволит приблизить центры занятости к основным жилым территориям и насытить периферийные части города остро необходимым комплексом услуг. **Структурирование новых ядер жилой застройки**, ориентированных на потребности и интересы различных категорий горожан, что должно обеспечить комплексность предоставления базисных услуг по месту жительства, близость к привлекательным местам приложения труда. **Выравнивание обеспеченности периферийных районов всеми видами услуг, а также объектами социально-культурной, коммунальной и энергетической инфраструктур.**

Цель 2. Развитие транспортных инфраструктур в масштабе Московской агломерации.

Это означает отказ от развития транспортных инфраструктур в радиально-кольцевой логике с увеличением плотности сети и переход к логике развития агломерационных процессов с увеличением связности территории.

При разработке и осуществлении программы развития Московской агломерации принципиально важно учесть опыт городов-регионов США и избежать ошибки, порожденной ставкой на расселение преимущественно в коттеджных поселках, что привело к растрате земли и колоссальной экологической нагрузке на обширные территории вследствие чрезмерной интенсивности использования личного автомобиля. Не менее важно воспользоваться опытом Европейского Союза, а затем Китая и США, восстановивших доверие к железнодорожному транспорту, в формате создания высокоскоростных транспортных коридоров.

Задачи:

1. Внедрение мультимодальной транспортной системы и расширение зоны транспортной доступности.

В первую очередь – это (при согласовании с Федерацией) **развитие высокоскоростных транспортных магистралей, с наращиванием скорости движения поездов 150 км/час**, что обеспечит хорошую транспортную доступность границ агломерации с изохроной в 1 – 2 часа. При возрастании скорости до 300 км/час (выделенные магистрали на эстакадах) – в удобной транспортной доступности для ежедневной маятниковой миграции окажутся Тула, Рязань, Калуга, Владимир и другие крупные города. **Это ускорит развитие экономической макросистемы и серьезно повлияет на схему расселения Московской агломерации, без административного присоединения, включив в нее растущие потоки людей, что завершит формирование уникального для России Столичного региона.**

Не менее важно **развитие системы рельсового сообщения** с обеспечением скоростной связи между аэропортами Москвы и замыканием модернизированного рельсового кольца вокруг Москвы, а также **согласование информационных систем различных видов транспорта** для создания зеленых коридоров для движения грузов и

потоков людей, без ожиданий и сбоев на переходах между различными видами транспортных систем.

2. Отвод транзитных грузопотоков от МКАД за пределы Московской агломерации.

Реализация федерального приоритета по поэтапному выводу звеньев товарного транзита, включая таможенные операции, с территории города Москвы²⁰ возможна исключительно через взаимодействие властей федерации, Москвы и, как минимум, трех областей – Московской, Тверской и Калужской, и только с использованием формата ЧГП (участие фирм-перевозчиков, логистических центров и коммерческих банков в качестве соинвесторов). В рамках выполнения этой задачи принципиально важны **инициация разработки подпрограммы «Освобождение Москвы и Московской агломерации от функции общероссийского грузового хаба»** в рамках федеральной программы «Развитие транспортной системы России (2010 – 2015 гг.)» и **корректировка проектной документации ЦКАД в соответствии с планами развития Московской агломерации.**

КАРТА ОТВОДА

3. Развитие городской транспортной инфраструктуры.

Разработка системы транспортных коммуникаций, включая рельсовые и автомобильные экспресс-линии, в масштабе всего столичного региона, с целью повышения качества системы за счет наложения ортогональной сетки трасс (хорд) на историческую радиально-кольцевую схему дорожно-уличной сети.

Радикальная модернизация метрополитена – переход от наращивания длины линий и количества станций – к прокладке скоростных экспресс-линий по хордовым направлениям из области в область через Москву – с несколькими остановками-пересадками в районе касания МКАД и ТТК. Параллельное обустройство новых станций между существующими станциями на действующих линиях в зоне между ТТК и МКАД.

Увеличение пропускной способности городских улиц и магистралей за счет реализации проектов, направленных на повышение топологического ранга связности улично-дорожной сети: за счет строительства искусственных сооружений (мостов, эстакад, путепроводов, «проколов» в насыпи железных дорог); за счет формирования двухконтурной УДС с жестким функциональным и планировочным разделением уличной сети и сети скоростных магистралей, трассируемых вне пятен застройки; за счет строительства перехватывающих парковок.

Введение чувствительного платного режима движения транспорта в городе, в т.ч. поэтапное введение дифференцированной в логике «умного города» (по зонам и по типу двигателя) оплаты автостоянки в черте Бульварного, Садового и Третьего транспортных колец, а в дальнейшем – в пределах МКАД и затем всей агломерации.

Поступательное создание системы пешеходных площадей и улиц (включая крытые и подземные улицы) с особым вниманием к территориям будущих деловых подцентров.

Повышение доли общественного транспорта в перевозках при существенном увеличении его комфорта, включая обустройство остановок с учетом климатических

²⁰ Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 г. предлагает строительство глубокого железнодорожного обхода московского транспортного узла.

условий Москвы, и с учетом необходимости увеличить среднюю скорость его перемещения по городу до 40 км/час (в первую очередь – за счет выделенных полос).

Внедрение интеллектуальной системы управления транспортными потоками, в т.ч. совмещение финансовых расчетов за различные транспортные системы, с возможностью сквозного пользования одним билетом для всех видов городского транспорта.

Цель 3. Формирование единого информационного пространства в масштабе Московской агломерации.

Это означает отказ от локального решения проблем доступности и развитости местных ИКТ и медиа и переход в масштабах всей Московской агломерации, с одной стороны, к созданию единой информационной сети в логике «Умного города». Предполагает поступательное движение модернизации: от жилого квартала (микрорайона) к «умным» домам и к «умному» городу – от энергосбережения к нулевому тепловому балансу, от схемы «одного окна» к схеме стопроцентно дистантного обеспечения горожан и приезжих городскими услугами.

Задачи:

1. Обеспечение равноправного доступа населения Московской агломерации к современной информационно-коммуникационной среде.

Обеспечение широкополосного доступа к сети Интернет, цифрового телевидения и увеличение зоны покрытия территории Московской агломерации технологиями 4G. **Обеспечение широкого доступа на рынок телекоммуникаций различных современных мультисервисных сетей**, предоставляющих большой выбор тарифов и услуг. **Предоставление бесплатного беспроводного доступа в Интернет в публичных местах и общественном транспорте в масштабах Московской агломерации – как универсальная услуга**, в перспективе – муниципальное WiFi-покрытие всей центральной части города.

2. Повышение оперативности и качества предоставления государственных и муниципальных услуг в масштабах Московской агломерации.

Массовое внедрение ИКТ и АСУ в управление городским хозяйством (транспорт, образование, здравоохранение, туризм и т.д.). В первую очередь массовое проникновение широкополосного доступа в Интернет со скоростью выше 10 Мбит/с в учреждения социальной сферы (медицинские учреждения, школы, музеи и др.). Например, в здравоохранении: Московская агломерация могла бы стать первым российским регионом, осуществившим комплексную автоматизацию всех лечебно-профилактических учреждений.

Раскрытие городских данных в машиночитаемом формате («Open Data») и организация городских конкурсов на создание приложений, основанных на использовании этих данных, для создания новых сервисов для горожан (например, частной базы данных свободных парковочных мест в режиме реального времени). **Внедрение технологий т.н. краудсорсинга для решения городских задач через сетевые сообщества и организация мониторинга работы муниципальных служб и инфраструктур силами самих горожан** (например, с помощью приложений для мобильных телефонов и планшетов).

3. Создание глобального медиакоммуникационного бренда Москвы.

Решение этой задачи, с одной стороны, предполагает **интенсификацию медийной информации о жизни города**, когда он становится активным субъектом информационной политики, формирующим свой уникальный медийный контент и консолидирующим все городские медиа. С другой – **интеграцию информационной политики (медианосителей) и культурной политики (медиаконтента) в рамках единой стратегии, направленной на формирование привлекательного и современного имиджа мегаполиса.**

2. Развитие Москвы как Smart-City / Реконструкция городской среды

Качество городской среды не сводится к организации городского пространства, однако грамотная пространственная политика во многом предопределяет эффективность всех прочих факторов средового окружения: от физической безопасности до доброжелательного отношения к лицам всех возрастных групп.

С середины первой декады XXI века программы обеспечения безопасности, развития сфер здоровья, детского развития, социальной поддержки ограниченных в своих возможностях людей и стареющего населения, программы энергосбережения и повышения комфорта и т.д. переплетаются и связываются в единое направление – «Умный город». Все программы и мониторинг их осуществления в «умном городе» объединяются единой информационной сетью – удобной для пользователя и открытой для каждого.

Сегодня концепция «Smart-City» превратилась в рабочую программу, реализуемую во многих странах Европы и мира. Мировой опыт Барселоны, Лондона и Нью-Йорка, а также меньших городов показывает, что угрозу безопасности горожан удастся снизить не менее чем на четверть²¹, притом, что на треть повышается качество первичного медицинского обслуживания²² и технической эффективности сферы ЖКХ, самоощущение жителей и гостей города.

В Барселоне, в процессе внедрения концепции «умного» города изменено административно-территориальное деление (73 микрорайона вместо 10 районов), построена 3D модель города, все передвижные элементы служб безопасности и скорой помощи связаны с диспетчерским центром через интернет, сеть WiFi уже в 2010 г. обеспечила покрытием 50% города, располагая 750 узлами контакта с муниципалитетом, и 500 точками бесплатного подключения к всем видам городских услуг, в 2010 г. 1,4 млн. барселонцев участвовали в интернет-обсуждении проектов реконструкции центральной улицы, сенсоры контейнеров для раздельного сброса твердых бытовых отходов сообщают о своей заполненности единой диспетчерской службе и т.д.

Формирование городской программы движения к «Умному городу», не охваченной сегодня утвержденными государственными городскими программами, очевидным образом выходит на передний план в определении конкурентоспособности города по качеству среды и качеству жизни.

Цель 1: Радикальное повышение качества городской среды на всей территории Московской агломерации.

Это означает отказ от эволюционного, по остаточному принципу, приращения качества городской среды и необходимость разработки и последовательного осуществления проектной программы реконструкции среды в опоре на сочетание ландшафтно-экологических и социально-культурных потребностей всего населения Московской агломерации.

²¹ www.NY2030;

²² www.thy morse hospital, www.smartercitieschallenge.org/

Задачи:

1. «Энергоэффективный город»: формирование новой структуры энергосистемы.

Ориентации на мир «умных» вещей, завязанных в информационные и энергетические сети, и коренные изменения отношения к природе, энерго- и ресурсосбережению. Пример ряда городов (Ванкувер, Портленд) показывает, что внедрение новых поколений энерго- и материалосберегающих технологий уже является повседневной практикой: ресурсосберегающие сооружения соединяются в группы, из групп формируются ресурсосберегающие города, поначалу способные свести потребление энергии к минимуму, а затем и производить ее. Особое внимание требуется уделить как развитию энергосберегающих типов строительства и транспорта, так и эффективной переработке материалов, образующихся при масштабном демонтаже тысяч панельных домов, построенных в 1950-е-1980-е годы.

В частности, при создании Олимпийской деревни в Ванкувере, заселенной через 2 месяца после завершения игр, удалось достичь нулевых энергозатрат для большинства смешанных жилых/офисных зданий, с тем что здание для пожилых горожан – работающий пример положительного энергетического баланса, когда излишек вырабатываемой солнечными батареями и тепловым насосом электроэнергии продается в городскую сеть.

2. «Зеленый город»: формирование условий для устойчивого экологического развития Московской агломерации.

Перенос внимания с непосредственного лечения на профилактику здоровья выдвинул в число важнейших критериев конкурентоспособности городов чистоту воды, воздуха и почвы, эффективное управление отходами, не только наличие достаточных озелененных пространств, но и их качество, не только снижение уровня шума и улучшение инсоляции помещений, но и эстетические качества городского ландшафта. Важно осуществить переход от концепции «парки в городе» к «городу-парку» по модели Берлина или Сингапура, в которых застройка и природный комплекс образуют единое целое. Задача сохранения природной среды в масштабах всей Московской агломерации потребует организации постоянного и системного взаимодействия органов исполнительной власти, муниципалитетов и общественных организаций.

Система озеленения Берлина включила зеленые коридоры, соединяющие центр города с ландшафтным комплексом земли Бранденбург, предпринимаются особые усилия для дополнения внутреннего кольца парков внешним кольцом парков вокруг города и развития зеленой зоны площадью 3 200 га в бранденбургском районе Барним – в рамках совместной программы города и Земли²³.

3. «Уютный город»: формирование полноценных условий для активной жизни и работы всех поколений.

Понятие «уют» в рамках программ развития крупных городов за последние два десятилетия приобрело вполне технологический смысл, количественную и качественную измеримость. К основным факторам этих программ относятся: пешеходная доступность, максимальная близость к природе, соединение места работы и жительства, доступность ключевых транспортных коридоров, сохранение ландшафтов. С точки зрения городского управления, предметом проектирования и планирования становятся: разнообразное, смешанное и динамичное использование территории и городских элементов (Mixed-use), уход от жесткого функционального зонирования, ценность высокой плотности и гибкости городских пространств, воплощаемой в центре, наличие достаточного количества

²³ <http://www.stadtentwicklung.berlin.de/umwelt/landschaftsplanung/stadtland/en/stadtfreirsys.shtml>

общественных пространств, доступность услуг и достижимое для приобретения или аренды качественное жилье.

4. «Креативный город»: создание концентрированной креативной и интеллектуальной среды.

Важнейшим фактором конкурентоспособности города является не просто сохранение памятников истории и культуры, но максимальное их включение в современную жизнь общества. Креативность городской среды стала рабочим понятием, и наряду с сохранением надежд «на случайное рождение гениев», на первый план выходит создание и поддержание в тоне концентрированной культурно-интеллектуальной среды. При всей ценности инфо-нано-био технологий гуманитарные, социокультурные технологии, культурные коды и духовные смыслы формируют в современной культуре максимальную добавленную стоимость – в постиндустриальных инновациях, впечатлениях и смыслах.

Это означает, что креативный «класс» (являющийся ядром среднего городского класса) нуждается в городском центре (центрах) и претендует на обретение плотности коммуникации, полноты и разнообразия социальной и культурной жизни, доступности общения как «новой роскоши».

5. «Безопасный город»: преодоление ключевых рисков безопасной жизни в масштабах Московской агломерации.

Безопасность в городе – безусловное общественное благо, один из главных факторов конкурентоспособности во всех системах международных сравнений и рейтингов. Это комплексная задача, которая предполагает выстраивание единой информационной системы в логике «умного города», реорганизацию дорожной сети и уличного освещения, улучшение бактериологической и вирусологической защиты, а также расширение участия москвичей в деле контроля над сохранением и повышением безопасности среды.

Цель 2. Реконструкция и формирование нового архитектурно-художественного облика городского исторического центра.

Особым образом в рамках городской стратегии должен быть рассмотрен и реализован проект реконструкции городского центра. Решение задачи предполагает формирование пространственной системы площадок общекультурной деятельности, привязанных, прежде всего, к набережным Москвы-реки и примыкающим кварталам. Это означает разработку программы развития не отдельных центров, но целостных, преимущественно пешеходных зон (по модели Гринвич-виллидж в Нью-Йорке), в т.ч., с формированием системы крытых пассажей и мини-площадей в центре города. Необходимо также акцентировать создание в городе особых творческих пространств (по типу Винзавода и Артстрелки), в т.ч., за счет политики реновации промышленных зон («культурная конверсия») в композиционном единстве с театральными и музейными кварталами, насыщенными вспомогательными услугами: гостиницами, хостелами, торговлей и питанием.

Особой подзадачей в этом разделе стратегии является пакет проектов по использованию промышленных зон, располагающихся близко к центру города, в интересах развития креативного (культурного) кластера.

Задачи:

1. «Разгрузка центра»: вывод непрофильных объектов за пределы исторического центра и перепрофилирование территорий (в т.ч. «замораживание» строительства новых офисов в центральном ядре) при деликатной реставрации

исторических зданий под жилые и культурные функции, реконструкции жилья, строительстве малых гостиниц и дисперсной системы услуг.

2. Комплексная реконструкция инфраструктуры исторического ядра (в т.ч. комплексный редевелопмент промышленных зон), увеличение количества малых парков и скверов, формирование эффективной системы ориентации в расчете не только на москвичей, но и на приезжих.

3. Повышение эффективности использования культурно-исторического ядра: формирование гуманитарно-культурного кластера в зоне Волхонка – Остров – Кремлевская набережная, формирование культурно-авангардного художественного кластера в зоне Печатников – правобережья Яузы, формирование пешеходных зон, включая развитие набережных и т.д.)

Приоритет 3.

Новые территории как пространство для отработки новой модели освоения и управления

Присоединение с 01.07.2012 территории к юго-западу от МКАД до границы с Калужской областью является шагом во многом вынужденным и направленным на преодоление проблем, сложившихся за предыдущий период экстенсивного роста города. При всех сложностях этого решения и при неопределенности механизмов освоения таких объемов территорий, Москве необходим дополнительный пространственный ресурс для разрешения самых первоочередных задач развития. Преодоление транспортной разобщенности, низкой обеспеченности жильем, неравномерности социальной инфраструктуры и качественной среды, перегруженности центра, отсутствия условий для новых и необходимых городу видов экономической деятельности предполагает пространственный маневр.

Расширение юрисдикции Москвы на новые территории может – в случае правильных управленческих и политических решений - привести к качественному шагу модернизации как пространственной политики, так и к сокращению разрыва в качестве среды и инфраструктур, отделяющего Москву от городов - лидеров.

Присоединяемые территории могут стать своего рода полигоном для отработки форм включения существующих поселений в социальную, пространственную и экономическую ткань города. Разнообразие поселений потребует разработки дифференцированного подхода к вопросу об их пространственной реорганизации, сотрудничеству с местными сообществами, выравнивании уровня жизни между разными поселениями и новыми городскими микрорайонами.

Цель: Отработка на присоединяемых территориях технологий новой городской политики, реализация которых затруднена на территории со сложившейся застройкой.

Это означает отказ от переноса сложившихся традиционных моделей управления и освоения на новые территории.

Задачи:

1. Планировочная, архитектурно-проектная и строительная отработка качественно новых моделей комплексной жилой и производственной застройки (mixed use), с соблюдением экологического императива и опережающим развитием инфраструктур. Принципиально важна отработка модели энергоэффективного, экологически комфортного квартала (микрорайона) с комплексной системой сервисов и

эффективных моделей жилья для разных категорий населения (жилье под коммерческую, льготную и социальную аренду, жилье в собственности, с учетом интересов пожилых людей и людей с ослабленным здоровьем, многодетных семей, для лиц, работающих на дому, цивилизованных общежитий для временно работающих по контракту, студентов и др.).

2. **Модернизация систем территориального управления, с повышением роли местного самоуправления и участия местных сообществ.** (Отработка практики выстраивания договорных межмуниципальных отношений, расширение круга полномочий и бюджетов муниципалитетов, а также стимулирование вовлечения жителей и их объединений в процесс обсуждения и принятия решений местного значения).

3. **Создание технологии привлечения внебюджетных ресурсов для пространственного развития:** отработка модели ГЧП, использование возможностей земельного и арендного рынков и т.д. В рамках решения этой задачи следует формировать места приложения труда (инновационные парки и предприятия), проводить к ним хорошие транспортные коммуникации и, тем самым, стимулировать освоение. Таким образом, двигателем расширения Москвы стали бы интересы бизнеса, осваивающего модель государственно-частного партнерства.

**Целевые индикаторы по направлению
«Территориально-пространственное развитие и качество городской среды»²⁴**

Индикатор	2012	2016	2025
Затраты времени на ежедневную поездку «дом - работа», минут: по квантилю уровня 0,9 (90% жителей)	100 ²⁵	90	75
Количество минут пешком от места жительства до ближайшего парка, мин.	нет данных	15 – 20	10 – 15
Количество иностранных туристов, посетивших город, млн. чел. в год	2	2,5	5 – 7
Доля количества зданий, соответствующих стандартам Green Mark Certified, относительно общего объема нового строительства, %%		5%	80%
Доля количества зданий, соответствующих стандартам Leadership in Energy and Environmental Design (LEED), относительно общего объема нового строительства, %%		5%	70%

²⁴ Полный набор индикаторов и показателей по направлению «Территориально-пространственное развитие и качество городской среды» - см. Приложение.

²⁵ Результаты обследования ВЦИОМ (2012 год)

4.2.2 КАЧЕСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Основные тезисы:

- Социально-экономический прогноз предполагает, что уровень доходов населения города будет расти в абсолютных показателях, но при этом для Москвы характерен высокий уровень дифференциации доходов разных групп населения.
- Москва отстает по уровню жизни от других мировых городов. В первую очередь это связано с невысоким качеством городской среды, низкими показателями безопасности жителей (экологическая обстановка, криминогенная ситуация, качество услуг здравоохранения). Для города это означает, что рост доходов отдельных групп населения не приводит к повышению качества жизни жителей города, поскольку сопровождается ростом расходов, в том числе тех, которые необходимы для компенсации недостатков среды и городских институтов.
- При существующих демографических тенденциях, важную роль начнет играть вопрос о миграции как способе компенсации демографических дисбалансов и как способе замещения рабочих мест в ситуации сокращения трудоспособного населения;
- В этом же демографическом тренде все более актуальным будет становиться вопрос об организации достойной жизни для пенсионеров, доля которых в городе к 2025 году может достичь 30%.
- В городе формируется слой населения, который принято характеризовать как «креативный класс». Он играет важную роль для развития города в постиндустриальной фазе и должен рассматриваться как источник развития города (как в экономическом, так и в социальном аспекте). Ценность этой группы населения связана не только с тем, что они являются ресурсом для развития ряда городских секторов, но и в том, что они способствуют увеличению возможностей для жителей города в целом, способствуют повышению производительности труда и росту квалификации социальных групп, находящихся с ними в контакте. Для города создание условий для комфортной жизни и работы этой категории населения становится новой задачей, по своим масштабам не менее важной, чем построение механизмов социальной адаптации неблагополучных групп населения.
- Преобладающий в настоящее время отраслевой подход ограничивает возможность реализации системных мер, направленных на повышение уровня жизни и качества человеческого потенциала. Более эффективным подходом является фокусировка межотраслевых городских программ на решении системных проблем города.

В ближайшие 10-15 лет повышение качества человеческого потенциала предполагает:

отказ:

- от решения социальных задач города преимущественно финансовыми методами;

поддержку:

- стремления жителей города самостоятельно обустроить свою жизнь и жизнь вокруг себя
- притока в город представителей креативного класса, высокопрофессиональных специалистов, активной талантливой молодежи
- образовательных учреждений, сотрудничающих с ведущими учебными заведениями мира
- программ социально-культурной адаптации и натурализации
- развития рынка социальных услуг как экономического кластера

иницирование:

- развития сектора услуг для семей с детьми (формирования территориальных сетей)
- развития прозрачного рынка арендного жилья

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

ПРИОРИТЕТ 1. РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Уровень развития человеческого потенциала города во многом определяет возможность реализации тех или иных мер социальной, экономической и пространственной политики. На протяжении второй половины 2000-х годов Москва сохраняла отрыв от общероссийского уровня по Индексу развития человеческого потенциала примерно на 13%. Во многом этот отрыв сохранялся за счет высокого уровня образования населения города, в котором более 48% - лица с высшим и послевузовским образованием (в среднем по России эта группа составляет менее 29%). При этом образовательный и компетентностный уровень населения города находится в структурном противоречии со сложившейся системой рабочих мест в городе, при которой множество дипломированных специалистов заняты на рабочих местах, в действительности не требующих высокой квалификации.

Высокий уровень дифференциации доходов (практически вдвое выше, чем в целом по России и в 4-6 раз выше, чем в крупнейших городах Европы) формирует ограничения доступности для ряда групп населения к качественным социальным сервисам и услугам (образованию, здравоохранению).

Высокий уровень бедности в семьях с детьми (по статистике 17% московских детей при рождении попадают в зону официально признаваемой бедности) вызывает серьезные опасения с точки зрения равномерного развития человеческого потенциала города, так как уровень возможностей семей, с точки зрения создания для детей современной развивающей среды, начинает резко различаться в зависимости от уровня доходов и уровня образования членов семьи. Создание социальных лифтов, позволяющих преодолеть социальное расслоение и формирующих возможности для разных категорий (как жителей, так и приезжих) реализовывать свой потенциал наиболее эффективным образом является одной из ключевых задач городской политики.

Для города дети являются одним из ключевых ресурсов развития. От качества образования и социализации детей зависит то, какие сферы деятельности в городе смогут развиваться через 10-15 лет, когда они войдут в трудоспособный возраст. Многие программы, предусматривающие изменение стереотипов поведения жителей города, становятся на порядок более эффективными в случае, если в них массово вовлекаются дети и подростки.

В Бразильском городе Куритиба в 80-х годах стартовала просветительская программа «Мусор – это не мусор», направленная на формирование привычки сортировать мусор. Одним из элементов этой программы было проведение экскурсий для детей на пункты сортировки и переработки мусора. Результатом этой программы стало то, что к 2000-м годам уровень первичной сортировки мусора превысил показатели Японии (одной из стран с развитой культурой переработки мусора). Но эффект этой программы начал проявляться уже в первые годы ее существования: дети просвещали своих родителей и инициировали введение практики сортировки у себя дома.

Цель 1. Формирование современной среды для развития детей

Сложившаяся в столице образовательная инфраструктура не обеспечивает в полной мере удовлетворения вариативных и растущих потребностей населения в услугах. Существуют барьеры доступа к качественным образовательным услугам, связанные с территорией проживания, социально-экономическим статусом, состоянием здоровья. Значимой тенденцией последних лет стала стратификация учреждений общего образования. Сформировались два полюса школ: «престижные» школы, и группа школ с концентрацией учащихся из семей с низким социальным статусом. Система образования таким образом начинает воспроизводить и закреплять существующую стратификацию общества.

В столице не обеспечивается необходимый уровень отдачи от инвестиций в образование. При высоком уровне финансирования образования, Москва не является лидером по большинству показателей развития системы (как в части образовательной инфраструктуры, так и в части учебных достижений). Значительные интеллектуальные и культурные ресурсы города не достаточно используются для решения задач образования и социализации учащихся.

Наравне с повышением качества образования в учреждениях дошкольного, общего и профессионального образования необходимо формировать территориальные и виртуальные сети из учреждений разных форм собственности и ведомственной принадлежности, задействованных в образовании и социализации детей и молодежи. Разнообразные формы дополнительного образования должны дополнять сложившуюся образовательную систему и в ряде случаев компенсировать ее недостаточность с точки зрения трех ключевых задач:

- 1) Формирование мест занятий, соответствующих современным мировым тенденциям развития (робототехника, биотехнологии, информационные технологии, медиа, спорт и др.). Для того, чтобы креативный класс в городе пополнялся, необходимо, чтобы дети осваивали компетенции, необходимые для работы в креативных и инновационных секторах экономики. К таким компетенциям относятся: построение индивидуальных образовательных траекторий; работа в междисциплинарных и разновозрастных коллективах; способность работать в проектах, наращивая уровень своей квалификации по мере появления новых задач²⁶.
- 2) Развитие навыков, необходимых для жизни, таких как: владение иностранным языком; компьютерная, экономическая, юридическая, финансовая грамотность.

²⁶ Стандарт общего образования, введенный в 2011 году предусматривает развитие указанных выше компетенций. Первые выпускники, подготовленные в соответствии с этим стандартом появятся в городе только в 2019 – 2020 годах. «Центры увлечений» должны создавать условия для наращивания этих компетенций теми детьми, которые не попадают под действие этого стандарта (до 2020 года) и в дальнейшем усиливать образовательный эффект, помогая детям выбрать направления своей дальнейшей специализации.

- 3) Формирование программ, направленных на обеспечение образовательной успешности и социальной мобильности через формирование системы поддержки особых групп детей в сфере образования и социализации (дети в трудной жизненной ситуации, дети мигрантов, дети с ОВЗ, одаренные дети).

Задачи:

1. Формирование территориальных сетей развития, включающих учреждения разных форм собственности и ведомственной принадлежности, в том числе создание общегородской сети современных «Центров увлечений», предлагающих спектр занятий для детей, соответствующих задаче инновационного развития города (изготовление медиа-продуктов; современные технологии IT; биотехнологии; нанотехнологии; робототехника, дизайн и т.д.).
2. Формирование городского заказа на разработку и реализацию массовых образовательных программ для детей и подростков, направленных на повышение уровня знаний в значимых для города сферах (безопасность в городе, экономическая, юридическая грамотность и т.д.)
3. Создание системы выявления и учета особых групп детей в сфере образования и социализации (дети в трудной жизненной ситуации, дети мигрантов, дети с ОВЗ, одаренные дети), нуждающихся в специальной поддержке

Цель 2. Увеличение разнообразия форм занятости, образовательных услуг и проведения досуга

Скорость технологических и социальных изменений формирует потребность в обучении и переподготовке на протяжении всей жизни. Инфраструктура такого стиля и образа жизни не ограничивается сетью учреждений, формально относящихся к сфере образования в традиционном смысле

Задачи:

1. Формирование городского заказа на создание образовательных программ, направленных на ликвидацию неграмотности в части компетенций, необходимых для жизни в современном городе (финансовых, юридических, коммуникативных, креативных и т.д.);
2. Поддержка проведения в городе мероприятий мирового и общероссийского уровня, таких как спортивные мероприятия, научные и бизнес-конференции, выставки, фестивали. Создание возможностей доступа к подобным мероприятиям студентов и молодых специалистов (категорий наиболее чувствительной к новому) – формирование квот и для профильных учебных заведений и организаций.
3. Создание возможностей для включения в образовательные программы тех категорий населения, которые недостаточно платежеспособны
4. Формирование городского резерва помещений и площадок для организации и проведения разнообразных по своей форме и наполнению образовательных программ и курсов, в том числе, разработка правил доступа к помещениям образовательных учреждений разного уровня, принадлежащих городу;

Цель 3: Повышение качества и доступности образовательных услуг, предоставляемых учреждениями системы образования

Задачи:

1. Обеспечение разнообразия и доступности услуг дошкольного, общего и дополнительного образования детей, соответствующего «московскому стандарту качества» и потребностям семей, независимо от их места жительства и доходов
2. Развитие образовательно-производственных кластеров на основе интеграции и кооперации учреждений профессионального образования разных уровней с инновационными предприятиями, бизнес структурами, творческими кластерами и ассоциациями работодателей.
3. Развитие потенциала образования как механизма социальной и культурной мобильности, адаптации к столичному образу жизни, преодоления образовательного и культурного неравенства, предотвращения конфликтов на этнокультурной почве.
4. Развитие механизмов вовлеченности семей и местного сообщества в образование, использования их ресурсов для повышения качества образования и эффективности управления

Цель 4. Повышение экспортного потенциала высшего профессионального образования Москвы

Хотя высшее профессиональное образование является федеральной компетенцией, город, тем не менее, прямым образом заинтересован в международном статусе университетского и научного сообщества Москвы, которое выражается, в том числе, на уровне международных рейтингов высших учебных заведений. Наличие в городе университетов, входящих в мировую элиту, существенно повышает позиции города на рынке конкуренции с глобальными городами – лидерами – поскольку свидетельствует, в том числе, о качестве среды (безопасность, экология, плотность информационных и научных сетей и т.д.).

Повышение экспортного потенциала московского высшего профессионального образования можно вести по трем взаимоподдерживающим направлениям, на которые город может оказать стимулирующее воздействие:

а) координация партнерства университетов и ВУЗов с экономическими кластерами, в развитии которых заинтересован город. Такими направлениями могли бы стать, в частности, кластер градопреобразующих технологий (технологии обеспечения городского хозяйства – от современных систем мониторинга и контроля и до практического применения принципов «green economy»), кластер «наук о жизни» (биотехнологии, медицина, биофарм), кластер креативных индустрий и т.д.

б) фокусная поддержка учебных заведений, сотрудничающих с ведущими мировыми образовательными центрами и реализующих совместные программы подготовки, в которых заинтересован город (на уровне поддержки научной мобильности, обмена технологиями, создания программ внедрения инноваций и т.д.).

в) повышения уровня знания иностранных языков преподавателями и исследователями вузов. Механизмом может стать выдача целевых грантов на исследования с обязательством опубликовать свои работы в реферируемых научных

журналах. Такая мера позволит повысить индекс цитируемости работ московских специалистов, занятых в сфере образования.²⁷

ПРИОРИТЕТ 2. ПРИРАЩЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Для устойчивого развития Москве необходимо иметь механизмы воспроизводства и расширения человеческих ресурсов, определяющих стратегическую перспективу города в соответствии с оптимальной структурой рынка труда и эволюцией демографической структуры. К целевым группам воспроизводства в долгосрочной перспективе относятся:

- специалисты – профессионалы, обеспечивающие устойчивый рост приоритетных для города экономических секторов;
- креативный класс (предприниматели в широком смысле этого термина), являющийся источником новых видов деятельности и новых стандартов и образов жизни;
- средний класс (как по уровню, так и по образу жизни), являющийся структурообразующей группой для всех экономических секторов города и всех уровней потребления, образования и досуга.

Цель 1. Формирование устойчивых механизмов привлечения необходимых для города категорий населения

Для Москвы характерны как трудовые, так и демографические дисбалансы. С одной стороны, дисбаланс уровня образования и запросов рынка труда приводит к тому, что утечка молодых, квалифицированных и креативных специалистов вместе с их предпринимательскими проектами стала фактически нормой. С другой стороны, сложившаяся структура экономики и городского хозяйства предполагает так же, как и в других мировых мегаполисах постоянный приток рабочей силы извне.²⁸ Ситуация усложняется отсутствием действенной политики адаптации временных работников. Уровень агрессивности среды остается высоким, что в свою очередь существенно снижает совокупную оценку качества жизни.

Для устойчивого развития города необходимо сформировать механизмы, привлекающие в город три группы иммигрантов:

- специалистов высокой квалификации (в том числе зарубежных), для развития приоритетных кластеров;
- студенческую молодежь (в том числе, из за рубежа);
- работников для секторов городской экономики, которые не пользуются популярностью у коренных москвичей.

Задачи:

1. Разработка механизмов мониторинга миграционных процессов в городе
2. Сотрудничество с федеральными структурами по доработке принципов и приоритетов миграционной политики

²⁷ В настоящее время индекс цитируемости научного сообщества Москвы уступает ряду крупных городов третьего мира (не только Пекину и Шанхаю, но и по ряду экспертных оценок – Тегерану). Одной из причин является, безусловно, относительно низкий уровень владения языками международного общения.

²⁸ По крайней мере, в ближайшие 3-5 лет, пока усилия города по выводу устаревших предприятий не начнут приносить заметный эффект. Но и после этого периода вопрос о внешней миграции на территорию уже московской агломерации будет оставаться достаточно актуальным.

3. Создание инфраструктуры, обеспечивающей содействие интеграции и адаптации
4. Создание инфраструктуры, способствующей привлечению в город необходимых категорий населения

В Лондоне подобной деятельностью занимается фонд London First, который представляет ведущие мировые корпорации со штаб-квартирой в столице Великобритании, местные компании, а также ряд учебных заведений. Первая цель организации - превращение города в Global Talent Hub (глобальную точку сборки талантов). Для этого используются три инструмента: создание облегченных условий для въезда высококлассных специалистов и талантливых студентов из-за рубежа ("открытая экономика"), реклама преимуществ работы в Лондоне (система конференций и семинаров, представительства в других мировых городах), дополнительные программы развития городской инфраструктуры, которая подается как лучшая в мире (world class physical).

Цель 2. Повышение рождаемости; создание условий для совмещения работы и воспитания в семьях с детьми

Одним из решающих факторов принятия решения о рождении второго, а особенно третьего ребенка является развитость сегмента услуг по уходу и присмотру за детьми. Политика в этой части должна быть направлена на разработку и реализацию мер, способствующих формированию многообразия услуг по уходу и присмотру за детьми: от детских садов полного дня, нянь и гувернанток, до мест совместного отдыха, оборудованных всем необходимым для пребывания в них с детьми разного возраста.

Задачи:

1. Профессионализация сферы услуг по уходу и присмотру за детьми
2. Стимулирование рынка сервисов по уходу и присмотру за детьми
3. Создание среды, дружественной для семей с детьми

Для повышения рождаемости в социально благополучных семьях одним из сдерживающих факторов является то, что с появлением детей, утрачивается свобода перемещения по городу и посещения общественных мест (выставок, кафе, магазинов), что сказывается на качестве жизни родителей. Город может выступить инициатором введения стандарта на пространственную организацию общественных мест, дружественную семьям с детьми.

Цель 3. Повышение уровня доступности жилья

Низкая рождаемость²⁹ (особенно в социально благополучных семьях, источнике прироста формирующегося среднего класса), прямым образом связана с проблемой доступности жилья и с риском резкого падения уровня жизни семьи при рождении каждого следующего ребенка.³⁰

В соответствии с мировыми методиками определения доступности жилья этот показатель определяется как медианная стоимость жилья (домовладения) деленная на медианные доходы семьи (двух супругов). Жилье считается доступным, если этот показатель составляет 3 года (то есть семье потребуется три года и менее для

²⁹ Динамика естественного прироста за последние годы выглядит достаточно позитивно (в 2011 г. уровень рождаемости оказался выше уровня смертности на 12000 человек). Однако, можно предположить, что эти цифры в значительной степени связаны с высокой рождаемостью в среде временных мигрантов (по экспертным оценкам – до 20% рождений в городе).

³⁰ 17% детей при рождении оказываются в зоне официально признаваемой бедности.

приобретения домовладения), и практически недоступным если показатель более 5. Самые оптимистические оценки экспертов (когда в расчете доходов семьи осуществляется учет «серых» доходов) показывают, что доступным жильем является только для 5% населения города с самыми высокими доходами.

Расчет доступности жилья на июль 2011 года.

При стоимости жилья эконом - класса – 126 000 руб./кв.м
(Площадь квартиры – 54 кв.м. Общая стоимость – 6 804 000 руб.)

1 Доходные группы населения	Средняя официальна я заработная плата	Примерный реальная з/п	Официальная зарплата 2-х супругов за год (п.2х2х12)	Примерная реальная зарплата 2-х супругов за год (п.3х2х12)	Доступность Жилья по российскому стандарту	
					по офиц. з/п	по пример ной з/п
2	3	4	5	6	7	
<i>Первая</i>	2 851	4 846	68 424	116 304	99	58,5
<i>Вторая</i>	5 108	8 683	122 592	208 392	55	32,5
<i>Третья</i>	6 949	11 813	166 776	283 512	40	24
<i>Четвертая</i>	8 846	15 038	212 303	360 912	32	19
<i>Пятая</i>	10 854	18 451	260 496	442 824	26	15,3
<i>Шестая</i>	13 093	22 258	314 232	534 192	21	13
<i>Седьмая</i>	15 986	27 176	383 664	652 224	17	10,4
<i>Восьмая</i>	19 897	33 824	477 528	811 776	14	8,3
<i>Девятая</i>	26 789	45 541	642 936	1 092 984	10	6,2
<i>Десятая</i>	58 602	99 623	1 406 448	2 390 961	4,8	2,8

Проблема также в том, что высокие цены на недвижимость и ее аренду оказывают ограничивающее воздействие не только на арендодателей, но и самым существенным образом влияют на ценообразование в сфере социальных услуг, что также сказывается на социальном самочувствии наиболее уязвимых социальных групп - молодых семей и пенсионеров.

Несоответствие предложения на рынке жилья потребностям разных категорий населения (семьям с детьми, пенсионерам, студентам) может быть скорректировано городом за счет формирования требования на жилье, приобретаемое и строящееся городом для социального найма, а также за счет поддержки проектов строительства экспериментального жилья для коммерческого найма (доходных домов) с учетом требований разных категорий на комплектацию квартир и жилых комплексов.

Задачи:

1. Развитие рынка арендного жилья и формирование модели жизни в арендованном жилье
2. Поддержка проектов строительства доходных домов для коммерческого найма
3. Формирование городской программы строительства жилья для социального найма
4. Формирование системы мер, направленных на повышение разнообразия (ориентированного на разные социальные группы) жилья.

Цель 4. Улучшение состояния здоровья жителей

Обладая значительными ресурсами здравоохранения, Москва имеет столь же низкие показатели здоровья населения, как в среднем по РФ. При этом население города сталкивается с дополнительными проблемами доступности медицинской помощи, главные из которых - низкая доступность услуг специалистов и диагностических исследований в амбулаторных условиях, нарастающая платность медицинской помощи.

Главные структурные диспропорции – недостаточный уровень развития ПМСП, доминирование стационарной помощи, низкий уровень интенсивности использования стационарной помощи, слабый уровень взаимодействия отдельных служб здравоохранения и, как следствие, - недостаточная преемственность лечения.

Основная диспропорция состоит в доминировании лечебной направленностью системы городского здравоохранения над профилактической. Между тем среди факторов, определяющих здоровье человека, первое место, по оценкам Всемирной организации здравоохранения, принадлежит здоровому образу жизни.³¹ Проводимые сегодня меры слишком осторожны и недостаточны – и по содержанию, и по объему финансирования. Так, исследования показывают, что население практически не замечает антирекламу алкоголя и табака; созданные в Москве Центры здоровья мало посещаются (в среднем 10-12 посетителей в день).

При более масштабном развитии медицинской профилактики по формированию здорового образа жизни можно в 10-15 раз увеличить число жителей, прошедших комплексное обследование здоровья, на 15-20% снизить число лиц с вредными привычками. Уровень стратегического разрыва (между тем «что есть» и тем «что должно быть») – 50-70%.

Радикальное улучшение качества работы сети медицинских учреждений невозможно без проведения ряда институциональных преобразований, связанных с созданием конкурентного рынка медицинских услуг и сервисов по формированию здорового образа жизни в городе. Перспективы изменения ситуации в этой сфере связаны как с оптимизацией городской сети существующих учреждений, так и с развитием коммерческого сегмента сервисов в сфере здравоохранения и здорового образа жизни.

Задачи:

1. Реализация Стратегического плана реструктуризации здравоохранения города до 2025 г. (Реструктуризация сети здравоохранения)

Ключевыми механизмами для решения этой задачи являются:

- расширение функций участковой службы, развитие общей врачебной практики,
- повышение доступности ресурсов больниц для оказания специализированной амбулаторной помощи,
- реструктуризация сети стационаров, координация этапов оказания медицинской помощи,
- повышение эффективности мер информатизации здравоохранения и

³¹ World Health Organization (2002). The World Health Report 2002, Geneva.

- увеличение инвестиций в человеческий капитал, задействованный в сфере здравоохранения.

Одним из механизмов качественного изменения ситуации в сфере здравоохранения может стать переход к персональному лицензированию врачей, наряду с лицензированием медицинских учреждений и центров. Такая мера наиболее эффективна, с точки зрения развития частного сектора и создания действительно конкурентной ситуации в городской системе здравоохранения.

2. Создание условий для поддержания здорового образа жизни в городе

Помимо традиционно используемых запретительных мер (ограничивающих доступность табака и алкоголя) необходимо осуществлять меры по преобразованию городской среды так, чтобы она поддерживала стремление к здоровому образу жизни горожан. Количество людей, занимающихся различными видами спорта в городе, является более эффективной пропагандой здорового образа жизни, чем любая социальная реклама. Поэтому строительство плоскостных спортивных учреждений, создание велодорожек и площадок для занятия спорта является наиболее эффективными механизмами решения этой задачи.

3. Повышение экспортного потенциала медицинских учреждений города

Для развития экспортного потенциала расположенных в Москве медицинских учреждений необходимо сфокусироваться на отдельных областях здравоохранения, которые с точки зрения качества медицинских услуг, стоимости, имеющихся условий для обслуживания приезжих пациентов могут быть привлекательны как для жителей регионов России, так и для граждан других стран, включая СНГ и Восточную Европу.

ПРИОРИТЕТ 3. СОЗДАНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

Расходы бюджета города Москвы на социальную политику нуждаются в оптимизации, а сами принципы назначения мер социальной поддержки – в кардинальном пересмотре. Борьба с вовлечением москвичей в бедность и с ее воспроизводством как основная цель социальной политики означает перевод всей системы социальной защиты в Москве на новые институциональные рельсы, предполагающие достижение следующих целей:

Цель 1. Создание условий, противодействующих вовлечению москвичей в бедность и ее воспроизводству

Преодоление иждивенчества получателей выплат и клиентов социальных служб из числа малообеспеченных семей (граждан) с трудоспособными членами семей за счет отказа от дестимулирующих форм помощи и технологий работы, применение индивидуальных планов стимулирования бедных семей к самообеспечению и реализации своего социального и экономического потенциала. Примером подобной программы является реализуемая в настоящее время в ряде регионов России программа «Самообеспечение» для жителей сельской местности. Социальная поддержка оказывается при условии обязательного принятия семьями-участниками программы

встречных обязательств, оговоренных социальным контрактом, предполагающих социальную адаптацию трудоспособных незанятых членов домохозяйства (которая может включать получение профессиональных навыков, переобучение, активный поиск работы через службу занятости, реабилитацию от алкогольной зависимости, участие в общественных работах и др.).

Задачи:

1. Унификация системы региональных пособий для семей, применение адресности и проверки нуждаемости при назначении выплат и предоставлении услуг. Применение индивидуальных планов стимулирования бедных семей к самообеспечению и реализации своего социального и экономического потенциала (технология самообеспечения)
2. Оптимизация сети государственных учреждений социального обслуживания и обеспечение равенства доступа поставщиков услуг любых организационно-правовых форм к бюджетным средствам, направляемым на предоставление социальных услуг населению
3. Развитие форм частно-государственного партнерства с целью расширения числа источников средств на предоставление социальных услуг.
4. Оценка деятельности органов управления и поставщиков услуг на основе системы показателей социальной и экономической эффективности и результативности.

Цель 2. Создание условий для достойной жизни пенсионеров

По экспертным оценкам к 2025 году количество пенсионеров в городе достигнет порядка 30% населения. Городу надо предпринимать усилия по созданию условий для достойной жизни пенсионеров во всех аспектах: экономическом, социальном и культурном.

Задачи:

1. Создание и внедрение обратной ипотеки, позволяющей пожилым повышать текущие доходы
Механизм «обратной ипотеки» в настоящее время реализуется в стране в частном порядке: существуют организации помогающие частным гражданам заключать между собой систему договоров, при которых до смерти пенсионера ему выплачиваются определенные суммы денег, а плательщик становится наследником. Существование этого механизма в «серой зоне» может привести к криминализации этого механизма. При увеличении числа пенсионеров и уменьшении коэффициента замещения пенсий, задача привлечения крупных банков к предоставлению такой услуги становится очень важной, так как это позволит уменьшить угрозу криминализации этого механизма.
2. Создание условий для активного участия людей пожилого возраста в социальной, экономической, культурной жизни города как на оплачиваемых позициях, так и в качестве волонтеров,
3. Открепление социальных льгот, получаемых московскими пенсионерами от места их фактического проживания (создание возможности для проживания на территориях с более низким уровнем расходов в пределах Московской агломерации)

4. Развитие системы социальных сервисов, адаптированных для нужд пенсионеров (включая сервисы присмотра для пенсионеров старшего возраста)

Цель 4. Формирование механизмов адаптации для лиц с ограниченными возможностями

Особенностью структуры населения города Москвы является высокий удельный вес инвалидов в общей численности населения. Люди с ограниченными возможностями здоровья составляют в Москве 1,190 млн. человек, в том числе дети-инвалиды – более 27 тыс.

Несмотря на значительные объемы финансирования из бюджета города поддержки людей с ограниченными возможностями, задача обеспечения равных возможностей для инвалидов в ключевых сферах жизнедеятельности граждан и общества решается неэффективно и, по сути, остается нерешенной. Численность данной группы (с учетом членов семей лиц с ограниченными возможностями здоровья) не сокращается, ключевые потребности в доступе к образованию, труду, социальным сервисам остаются не удовлетворенными. Программные меры требуются для устранения не только физических (средовых) барьеров, но и для кардинального повышения доступности реабилитационных услуг.

Задачи:

1. Формирование безбарьерной среды для разных категорий (в том числе на уровне жилья)
2. Повышение доступности реабилитационных услуг
3. Поддержка образовательных учреждений, реализующих инклюзивное образование

Цель 5. Поддержка и адаптация лиц, попавших в неблагоприятные жизненные обстоятельства

Для Москвы как для города, концентрирующего приезжих со всей страны, неизбежно формирование проблемы нищих или лиц, по разным причинам попавшим в неблагополучные жизненные обстоятельства (БОМЖей и других). В настоящее время этой проблемой активно в городе занимаются благотворительные и волонтерские организации, однако недостаточные усилия администрации города в этом направлении часто становятся объектом критики.

Совместная работа заинтересованных общественных организация и города может позволить создать эффективную программу по социальной адаптации тех, кто попал в эти обстоятельства, но хочет «вырваться» и социальной интеграции тех, кто не подлежит уже адаптации (ночлежки, оказание медицинской помощи, еда).

Задачи:

1. Поддержка некоммерческих организаций, занимающихся поддержкой и социальной интеграцией этой категории населения
2. Формирование системы мест временного проживания для попавших в неблагоприятную жизненную ситуацию

3. Создание системы оказания медицинской помощи для лиц, оставшихся без документов

Целевые индикаторы по направлению «Качество человеческого потенциала»³²

Индикатор	2012	2016	2025
% детей с душевыми доходами ниже прожиточного уровня	17,6	13,0 – 14,0	7,0-8,0
Дифференциация доходов населения – коэффициент фондов (средний по странам OECD – 9,0)	32,9	25,0-26,0	16,0
Доля населения, доступность жилья для которого составляет 3 года (международные методики оценки)	Часть 10-й децильной группы	10-я децильная группа	8-10 ³³ децильные группы
Коэффициент смертности в трудоспособных возрастах на 1000 жителей (Берлин – 2,467; Лондон 1,675)	4,346 (2010 г.)	3,0-3,5	2,0

³² Полный набор индикаторов и показателей по направлению «Качество человеческого потенциала» - см. Приложение.

³³ По ФЦП «Доступное жилье» целевой показатель составлял 30% населения, которое должно иметь возможность приобрести жилье на собственные и заемные средства

4.2.3 КАЧЕСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Основные тезисы

В ближайшие 10-15 лет наращивание экономического потенциала Москвы предполагает:

отказ

- от примерно 1 млн. низкоквалифицированных рабочих мест в ординарных и низкотехнологичных отраслях промышленности, торговли, потребительских услуг,
- от чрезмерной зависимости экономики от «столичной ренты»
- от преимущественной ориентации на привычные драйверы роста – строительство и торговлю
- от неэффективного использования производственных территорий.

поддержку

- сложившихся высокотехнологичных кластеров в промышленности,
- экспортоспособного сегмента в деловых услугах, клиническом здравоохранении, высшем образовании,
- сетевого формата и франчайзинга в розничной торговле и потребительских услугах
- малого и среднего бизнеса, в том числе, в сфере деловых услуг

инициирование

- создания прозрачной конкурентной среды через инструменты регулирования на уровне города (госзаказ, закон о ГЧП, снижение административных издержек)
- развития новых высокотехнологичных отраслей-драйверов роста,
- развития и локализации кластеров, необходимых для городского хозяйства
- редевелопмента производственных территорий

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

ПРИОРИТЕТ 1. ФОРМИРОВАНИЕ КОМФОРТНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ БИЗНЕСА

Цель. Последовательное улучшение условий ведения бизнеса

Задача 1. Создание комфортных условий запуска и ведения бизнеса.

Важнейшей предпосылкой динамики и качества экономического роста является курс на создание институциональных условий для перехода в режим устойчивого инновационного развития. Меры по совершенствованию институциональных условий предпринимательства следует сконцентрировать в следующих областях:

В области привлечения частных инвесторов:

- Принятие регионального закона о ГЧП, в частности для сегментов реализации инфраструктурных проектов, социальных услуг, капитального строительства
- Создание двух фондов: финансирования предпроектных работ и финансирования участия государства в проектах ГЧП.
- Использование формы ГЧП для стимулирования стратегически значимых направлений экономической деятельности города, в том числе, создание Экспортного агентства.

В области развития системы проактивных мер поддержки инновационного бизнеса, в том числе стимулирования кооперации между различными секторами экономики:

- Обучение знаниям и навыкам работы со средствами информационных технологий в малом бизнесе, включая интерактивный веб-маркетинг и *eCommerce* приложения, развитие веб-порталов сообществ малого бизнеса, в том числе задействуя госкорпорацию «Электронный город», а также стимулируя инициативы наставничества информационных служб крупнейших корпораций.
- Содействие созданию на базе ведущих предприятий технологических центров коллективного пользования для предприятий малого и среднего бизнеса.
- Содействие созданию на базе ведущих вузов, а также НИИ медиапарков, объединяющих активности в сфере производства образовательного, познавательного, аналитического и научно-популярного контента, технологически-ориентированного бизнеса, издательского и вещательного бизнеса, деловых услуг в сфере медиа, исследований и разработок, проектирования и изысканий.
- Содействие развитию высокотехнологичных предприятий на этапе стартап путем предоставления «площадок» развития бизнеса (технологических центров, техно- и медиапарков), а также субсидирования их расходов на повышение квалификации работников, получение международной сертификации продукции и бизнес-процессов, за счет реализации прямых бюджетных грантов, долгосрочного государственного заказа, гибких налоговых режимов.
- Упрощение доступа малого и среднего бизнеса к объектам электросетевого хозяйства, тепло-, водо- и газоснабжения и другим ресурсам естественных монополий. Содействие созданию отраслевых и кластерных объединений городских предприятий малого и среднего бизнеса.
- Содействие созданию региональных объединений технологически взаимосвязанных предприятий Московского региона с головными офисами в столице; использование этой организационной формы для стимулирования вывода непрофильных промышленных и логистических активов из Москвы. Мероприятия по созданию отраслевых региональных холдингов должны осуществляться параллельно с программой редевелопмента соответствующих производственных территорий города.

В области снижения административных барьеров ведения бизнеса:

- Упрощение механизмов администрирования исполнения нормативных актов, прежде всего, обслуживающих рынок недвижимости, которые приводят по имеющимся экспертным оценкам к подорожанию жилой недвижимости более чем на половину и офисной – более чем на четверть. Необходимо решить проблему затягивания сроков согласований.³⁴
- Сокращение полномочий проверяющих органов, замена разрешительных процедур при открытии и ведении бизнеса на уведомительные, ограничение количества проверок хозяйствующих субъектов и сроков их проведения, сокращение количества внепроцессуальных проверок со стороны правоохранительных органов.
- Создание консультационных и согласительных смешанных органов, повышающих оперативность и результативность взаимодействия городской власти и бизнеса.

- Создание системы «одного окна» - сопровождения инвестиционных проектов и запуска новых предприятий. **ССЫЛКА НА ОПЫТ БЕРЛИНА**

В области повышения прозрачности ведения бизнеса:

- Стимулирование создания саморегулируемых организаций
- Реализация мер по поддержке объединений собственников помещений как квалифицированных заказчиков услуг и работ на рынке; определение правового статуса договора управления многоквартирным домом как инструмента установления обязательств управляющей организации по обеспечению комфортных условий проживания.

Задача 2. Формирование конкурентной среды.

- Последовательное формирование конкурентной среды является необходимым условием инновационной, динамичной и устойчивой экономики. Меры активной конкурентной политики следует направить на:
 - ✓ установление обязательных процедур экспертизы норм городского регулирования, с точки зрения их влияния на состояние и развитие конкуренции,
 - ✓ расширение практики заключения долгосрочных контрактов,
 - ✓ развитие инфраструктуры товарных рынков и рынков услуг.
- Устранение административных барьеров доступа новых участников на московские рынки товаров и услуг, в том числе обеспечение недискриминационного доступа малого и среднего бизнеса к госзаказу по объектам коммунальной инфраструктуры и сферы ЖКХ, а также введение уведомительного порядка обслуживания маршрутов городского транспорта.
- Ужесточение практики избирательного предоставления льгот и преимуществ хозяйствующим субъектам органами городской власти.
- Развитие инфраструктуры товарных рынков, механизмов организованной торговли, в том числе электронных торгов, расширение практики заключения долгосрочных контрактов
- Создание реального рынка услуг и работ по управлению городским имуществом и собственностью.
- Создание реального рынка услуг и работ по управлению, содержанию и ремонту многоквартирных домов, развитие добровольного (не обязательного) саморегулирования в сфере управления многоквартирными домами; создание устойчивых механизмов **КАКИХ** финансирования капитального ремонта и модернизации многоквартирных домов.
- Формирование системы мониторинга проблемных товарных рынков и рынков услуг, недостаточное развитие конкуренции на которых сдерживает рост предложения и способствует негативным ценовым тенденциям.

Наряду с перечисленными прямыми мерами формирования конкурентной среды, важный вклад в ее развитие могут внести мероприятия в правовой и политической сферах. Здесь, прежде всего, необходимо назвать выравнивание различий в уровне реальной правовой защищенности крупного и малого бизнеса, иностранных и местных

инвесторов, а также повышение уровня участия местного самоуправления и институтов гражданского общества в принятии решений исполнительной власти в сфере обеспечения общественных благ.

Задача 3. Развитие материальных условий ведения бизнеса.

Комфортные материальные условия являются неотъемлемой составной частью конкурентоспособной бизнес-среды. Меры по совершенствованию материальных условий предпринимательства следует сконцентрировать в следующих областях:

- Многоцелевой редевелопмент производственных территорий, прежде всего, в центральной и срединной части города, включающий санацию неконкурентоспособных и непрофильных предприятий, видов деятельности и объектов, а также снятие создаваемых этими территориями градостроительных барьеров и препятствий совершенствованию городской среды. Необходимо введение в постоянную практику технологического, территориального и финансового аудита на соответствие целевому использованию производственных площадок. Мероприятия по свертыванию деятельности экологически вредных и ординарных, т.е. непрофильных, отраслей промышленности и логистики, предполагают изменение функционального использования этих территорий в интересах отраслей и видов деятельности, повышающих качество городской среды. Одним из перспективных новых видов использования является организация техно- и медиапарков, а также мест локализации креативной индустрии при сохранении и минимальной перестройке унаследованных зданий и сооружений. Вывод непрофильных объектов целесообразно осуществлять в соседние регионы в рамках создания отраслевых региональных холдингов, сохраняя головные офисы холдингов в столице.
- Пересмотр практики «точечной» и «уплотняющей» застройки. В строительстве сдача объектов должна быть жестко увязана с наличием сопутствующих объектов инфраструктуры - парковок, гаражей, подъездов, транспортных развязок, объектов озеленения, плоскостных спортивных сооружений, магазинов шаговой доступности. Должны быть активизированы меры контроля соответствия градостроительным нормативам.
- Субсидирование арендной платы для предприятий в целевых кластерах, а также для целевых привлекаемых контингентов рабочей силы в городском хозяйстве и корпоративном секторе.
- Развитие технологий производства и организации использования быстроразборных, многофункциональных и удовлетворяющих международным стандартам комфорта, эстетики и безопасности сооружений для бизнеса, прежде всего, малого и среднего.
- Обеспечение высокоскоростного широкополосного доступа к коммуникационным системам в ключевых областях бизнеса с использованием финансирования за счет налоговых поступлений.
- **МЕРЫ ПО РЫНКУ АРЕНДЫ КОММЕРЧЕСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ**

ЗАДАЧА 4. УЛУЧШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА

Необходимо дописать

ПРИОРИТЕТ 2. РАЗВИТИЕ СЕКТОРА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ДЕЛОВЫХ И ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ УСЛУГ

Цель. Формирование постиндустриальной структуры экономики

Задача 1. Развитие регионального финансового рынка. Формирование международного финансового центра.

По аналогии с уже состоявшимися финансовыми центрами мира потребуются формирование единого консультационного центра (в форме саморегулируемой организации), объединяющего всех заинтересованных в развитии Москвы как международного финансового центра сторон – представителей финансового сообщества и государственных органов.

Напрямую воздействовать на развитие финансового сектора Москва может, выступая как самостоятельный игрок на финансовом рынке. Во-первых, это формирование новых эмитентов на рынке облигаций, в том числе крупных муниципальных предприятий. Во-вторых, это участие города в развитии рынка коллективных инвесторов (например, создание городского пенсионного фонда), создание фондов недвижимости на базе тех объектов, которые могут освободиться в результате предполагаемого переезда органов федеральной власти из центра города.

Непосредственным импульсом для развития финансового сектора столицы станет «открытие» инфраструктурного и строительного сектора Москвы для иностранных инвесторов.

Задача 2. Развитие экспортного сегмента в высшем образовании, клиническом здравоохранении, деловых услугах.

А) Особой областью поддержки, несмотря на различие компетенций города и федерального центра, должны стать высшее образование и клиническое здравоохранение.

Город объективно заинтересован в активном международном обмене специалистами и студентами, в международных исследовательских программах, в развертывании международных конгресс площадок и инфраструктуры приема иностранных студентов. Наличие образовательных и медицинских центров мирового уровня является необходимым условием качественных изменений во всей системе городских сервисов. Кроме того, экспортный потенциал образовательных и медицинских услуг является наиболее быстро прогрессирующим сегментом в глобальной экономике – как с точки зрения привлечения инвестиций, так и с точки зрения прямых и косвенных доходов, получаемых городом.

Б) Кластер деловых услуг включает: инжиниринг различных видов, проектирование, исследования и разработки, консалтинг различных видов, программирование, комплектование и администрирование ИТ-систем, бухгалтерские и аудиторские услуги, рекламные и маркетинговые услуги, услуги по организации выставок и конференций, рекрутинг, логистические услуги, услуги девелопмента, услуги управления объектами, услуги охраны.

Развитие Москвы как делового узла глобальной экономики требует развития выставочно-конгрессной инфраструктуры мирового уровня, вхождения в глобальный «пул» таких мероприятий и объектов.

Задача 3. Развитие современных форм розничной торговли и потребительских услуг.

В сфере розничной торговли и потребительских услуг будет расти значимость высокотехнологичного сетевого формата и франчайзинга, когда сетевой формат

удовлетворяет преимущественно концентрированный массовый спрос, а франчайзинг – потребность в товарах шаговой доступности. Параллельно продолжится развитие интернет-торговли потребительскими товарами и услугами.

С учетом напряженной транспортной ситуации целесообразно стимулирование переноса предприятий стрит-ритейл, реализующих брендовые товары, с основных городских магистралей в специализированные молл-центры и фэшн-деревни в радиусе 2-20 км от МКАД. В радиусе 20-80 км. от МКАД целесообразно дополнить эти объекты сетью мультимодальных кросс-докинг-центров. Эти мероприятия будут способствовать оптимизации нагрузки на транспортную сеть столицы и повышению производительности труда в торговле.

ПРИОРИТЕТ 3. РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННЫХ КЛАСТЕРОВ

Цель. Достижение национального и мирового лидерства по «прорывным» направлениям инновационной политики

Задача 1. Поддержка сложившихся высокотехнологичных кластеров.

Эта поддержка должна осуществляться в тесном взаимодействии с федеральным уровнем, в ведении которого преимущественно находятся соответствующие объекты, а также с крупным бизнесом, которому принадлежит другая их часть. Целесообразно создание особой Комиссии в составе заинтересованных федеральных министерств и Московского Правительства по координации всех ФЦП технологической направленности, реализуемых в Москве. Другой важной мерой выступает разработка совместных с крупным бизнесом программ соинвестирования в создание технологических центров коллективного пользования, в том числе, в форме ГЧП.

К сложившимся высокотехнологичным кластерам Москвы относятся Аэрокосмический, Биотехнологический, кластер ИТ-технологий и медиаиндустрии, а также Энергетический кластер, который является самым крупным и объединяет широкий спектр предприятий, принадлежащих к различным звеньям цепочек создания стоимости, связанных с различными энергоносителями и формами энергии. В городе расположены объекты нефтяной, газовой, атомной промышленности, электроэнергетики, и даже угольной промышленности. Прежде всего, это объекты органов управления, организаций научного, проектно-изыскательского, технологического, инжинирингового, производственного, логистического, транспортного, внешнеторгового и финансового обеспечения этих отраслей, а в электроэнергетике – также и объекты генерации и распределения. В развитии деловых услуг для этого кластера кроется важнейший ресурс экономического роста мегаполиса, в частности, оказания экспортных инжиниринговых («сервисных») услуг нефтегазовой отрасли.

Задача 2. Развитие новых отраслей-драйверов экономического роста.

Перспективные для Москвы новые отрасли экономического роста имеют в городе и агломерации концентрированный платежеспособный спрос, технологические заделы, потенциальных поставщиков и партнеров, прежде всего, в лице предприятий сложившихся высокотехнологичных кластеров, а также базу НИОКР и подготовки кадров. Эти отрасли можно свести в четыре кластера

- Кластер «градопреобразующих» технологий,
- Кластер технологий «заботы о человеке»,
- Креативные индустрии.

Кластер «градопреобразующих» технологий - виды деятельности, ориентированные на технологические инновации, повышающие качество городской среды и эффективность городского управления. В качестве стратегически приоритетных (т.е. в наибольшей степени влияющих на качество среды и инфраструктур, а также имеющих хорошую коммерческую перспективу) можно отметить следующие:

- Технологии «Умный город» - различные комплексы ИТ-технологий и инженерных решений, позволяющие заметно повышать эффективность функционирования различных объектов и отраслей городской инфраструктуры (например, различных видов и узлов транспорта, ЖКХ, удаления и переработки отходов), а при значительном своем развитии (так называемое «третье поколение» технологий «умного города») ставить и решать задачи повышения эффективности всего инфраструктурного комплекса мегаполиса;
- Технологии управления жизненным циклом сложных инфраструктурных комплексов на базе методов системной инженерии, включающие мониторинг и диагностику (в том числе неразрушающий контроль и дистанционное зондирование в твердых средах), а также логистику своевременных «точечных» замен-ремонтов;
- Геоинформационные технологии, в том числе виртуальные среды для 3D-моделирования;
- Использование живых (зеленых) систем в коммунальном хозяйстве, архитектуре, планировке.

Кластер технологий «заботы о человеке» - виды деятельности, ориентированные на развитие человеческого капитала в различных его аспектах. Включают индустрию здорового образа жизни, специальные медицинские услуги, индустрию развивающего досуга, индустрию услуг на дому, индустрию ухода за лицами ограниченных возможностей. В своих зрелых фазах развития этот кластер является коммерчески самостоятельным и не требующим постоянной бюджетной поддержки.

Кластер креативных индустрий и въездного туризма - виды деятельности, ориентированные на оказание услуг в различных областях культуры и искусства, медиа и книгоиздания, индустрия гостеприимства, дизайна и пространственной архитектуры, шоу-бизнеса, клубной индустрии, торговли премиум-класса, индустрии моды.

Задача 3. Модернизация сохраняемых предприятий базовых отраслей.

Стратегической задачей по отношению к традиционным отраслям, сохраняемым в городе (точно машиностроения, пищевой, полиграфической промышленности и ряда других), является реализация дифференцированного подхода, направленного на повышение их конкурентоспособности на базе технологической модернизации. .. Выбор инструментов стимулирования модернизации определяется общей установкой города на постепенное увеличение рабочих мест с более высокой добавленной стоимостью и более высокой производительностью труда.

По отношению к другим отраслям (металлургии, химии, промышленности строительных материалов и комплектующих, общего машиностроения, легкой промышленности) целесообразен постепенный их вывод из города путем создания региональных холдингов с сохранением головных центров в Москве.

Все предприятия, сохранение которых в Москве будет признано целесообразным, должны иметь обеспеченные маркетингом программы технологической модернизации.

Эти программы должны включать обязательные разделы по ресурсосбережению, росту производительности труда и стабилизации численности занятых, а также по участию соответствующих предприятий в решении задач социально-экономического развития столицы, в том числе – в реализации госгорзаказа. Наряду с этим целесообразно создание пакета обеспечивающих взаимосвязанных программ:

- организационного укрупнения и интеграции потенциалов маркетинга и НИОКР, передовой технологической базы путем создания различных форм объединений, в том числе городских и региональных холдингов;
- преимущественного использования в госгорзаказе продукции предприятий-московских налогоплательщиков;
- развития системы профессионально-технического образования, подготовки квалифицированных кадров для промышленности.

Ключевые целевые показатели (категории) наращивания экономического потенциала

Основные ориентиры наращивания экономического потенциала связаны с развитием инновационных отраслей промышленности и высокотехнологичных потребительских и деловых услуг, а также редевелопментом городских территорий. Эти ориентиры отражаются в следующем наборе ключевых показателей (категорий) развития.

Развитие инновационных отраслей промышленности:

- доля занятости в приоритетных отраслях,
- доля экспорта инновационных товаров (в промышленности/ в сфере услуг).

Развитие высокотехнологичных потребительских и деловых услуг:

- оборот деловых и интеллектуальных услуг,
- доля от финансового сектора в ВРП.

Редевелопмент городских территорий:

- объемы внебюджетных средств, затраченных на реорганизацию промышленных предприятий,
- количество и эффективность коммерческих и некоммерческих организаций, вовлеченных в деятельность, обеспечивающую базовые потребности города.

5. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ГОРОДА

Качество системы управления городом должно соответствовать сложности стоящих перед ним стратегических целей и задач. Это означает необходимость усиления межведомственной координации, в том числе на основе новых информационных технологий, укрепление кадрового потенциала, развитие местного самоуправления и взаимодействия исполнительной власти с гражданским обществом, обеспечение его непосредственного участия в принятии решений.

Повышение качества системы управления городом предполагает повышение уровня взаимодействия городских властей со всеми акторами реализации Стратегии - федеральными органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями государственного (муниципального) сектора, крупным, средним и малым бизнесом, общественными организациями. Особым направлением повышения качества городского управления является создание при участии федерального центра полноценной системы управления Московской агломерацией, предполагающее повышение согласованности действий органов государственной власти Москвы, Московской области и еще девяти соседних субъектов Российской Федерации, образующих Московский Столичный регион.

Оптимизация функционала исполнительной власти

Совершенствование системы государственного управления в Москве будет связано с дальнейшей оптимизацией функций органов исполнительной власти, ориентацией их деятельности на результат, расширением взаимодействия с гражданским обществом.

Необходим переход от непосредственного управления объектами, находящимися в сфере ведения города, к управлению институциональной средой, в которой эти объекты будут развиваться за счет ресурсов негосударственного сектора. Это предполагает расширение участия негосударственных организаций в предоставлении бюджетных услуг, приватизацию, ограничение в приобретении городом новых активов, сокращение функций и подведомственных организаций. В соответствии с данным трендом потребуется уточнить функции и структуру органов исполнительной власти Москвы.

Создание системы постоянного мониторинга и оценки качества исполнения государственных функций в соответствии с целями и задачами стратегии позволит оперативно идентифицировать избыточные функции и административные барьеры, упрощать процедуры взаимодействия государства и гражданского общества.

Необходимо сформировать эффективную систему процедур оценки регулирующего воздействия (ОРВ), объектом которой выступают не только вновь создаваемые нормативные правовые акты, новые функции и полномочия органов власти, но и их ретроспективная оценка. В приоритетном порядке ОРВ необходимо сосредоточить на разрешительных и контрольно-надзорных полномочиях органов государственного и муниципального управления. Она должна стать инструментом оптимизации функционала исполнительной власти в целях повышения качества государственных услуг, улучшения инвестиционного климата. В перспективе ОРВ может быть адаптирована в качестве необходимого элемента принятия значимых управленческих решений.

В ходе модернизации системы городского управления в средне- и долгосрочной перспективе произойдет окончательный переход к формированию регламентов на базе стандартов государственных и муниципальных услуг, выработанных по результатам исследований предпочтений граждан и бизнеса на основании нормативно принятой методики. Будет развит конкурентный рынок в сфере государственных и муниципальных услуг и осуществлена их систематизация.

Развитие институциональной среды

Общий вектор институциональных изменений задается переходом в результате реализации Стратегии от рентной к конкурентной экономике города, формированием конкурентной среды.

Важнейшим инструментом здесь выступает развитие различных форм государственно-частного партнерства в экономике и социальной сфере. Приоритетными направлениями их активности выступают объекты городской инфраструктуры, ЖКХ, сфера культуры – охрана и использование памятников культурного наследия, социальные услуги. Широкое распространение механизмов государственно-частного партнерства обеспечит повышение качества городской среды и качества жизни в городе благодаря повышению доступности и росту качества государственных и муниципальных услуг.

Важное значение имеет поддержка организаций негосударственного сектора, в том числе объединений предпринимателей, саморегулируемых организаций, социально ориентированных некоммерческих организаций. Привлечение подобных организаций обеспечивает институционализацию общественной экспертизы и общественного контроля, а также создает возможности повышения качества городского управления путем перехода от принципа ответственности органов исполнительной власти за «производство» общественных благ к принципу ответственности за организацию их «обеспечения».

Увеличение персональной ответственности должностных лиц за действия (или бездействие) при реализации стратегических задач городского развития также будет повышению качества управления и исполнительской дисциплины.

Координация плановых документов и процедур

Условием достижения эффективности реализации стратегии является обеспечения согласованности (непротиворечивости) плановых документов в части определения целей, механизмов, показателей, последовательности реализации. Это предполагает единство методических подходов при разработке плановых документов, из полное согласование при утверждении и актуализации, а также однородность используемых первичных данных (единство используемых первичных источников информации). Одним из условий решения этой задачи является автоматизации плановых расчетов, мониторинга и оценки выполнения плановых заданий.

Стратегия должна определять основные условия и параметры для:

генерального плана, включающего карты, схемы территориального планирования города Москвы;

отраслевых схем, разрабатываемых в дополнение к картам, схемам территориального планирования города Москвы и предусматривающих размещение объектов в разрезе отраслей;

государственных программ.

Кроме того, Стратегия должна базироваться на периодически обновляемом долгосрочном прогнозе социально-экономического развития Москвы, учитывать тенденции развития отдельных отраслей в рамках общероссийской специализации и формирования кластеров.

Целесообразно создать Регламент согласования стратегических плановых документов (в том числе с учетом их периодической «скользящей» актуализации), внедрить соответствующую информационно-аналитическую базу и систему межведомственного взаимодействия. Эта система должна обеспечить также сквозной контроль за реализацией стратегических документов.

Основные параметры документов стратегического планирования Москвы должны быть согласованы с соответствующими документами Центрального федерального округа

и Российской Федерации, в том числе, учитывая особое положение Москвы как столицы Российской Федерации.

Бюджетная и финансовая политика

В ходе реализации Стратегии особое значение будет придаваться консервативному подходу в бюджетном планировании, будут учитываться возможные риски изменения макроэкономической ситуации. В рамках этого подхода будут строго соблюдаться установленные бюджетные ограничения, проводиться оценки необходимых бюджетных ассигнований для исполнения новых расходных обязательств до их принятия, а также оценки средне- и долгосрочных последствий принятия таких обязательств и тенденций, приводящих к дополнительным расходам.

Будут развиваться формы средне- и долгосрочного финансового планирования на основе согласования и совершенствования разработки и реализации трехлетнего бюджета, государственных (пятилетних) программ и документов стратегического характера, рассчитанных на более длительную перспективу. Будут в полном объеме прогнозироваться финансовые и другие ресурсы (включая бюджетные ассигнования, налоговые льготы, гарантии и имущество).

Необходима диверсификация налоговых и неналоговых доходов городского бюджета путем увеличения доли, поступающей от земельно-имущественного комплекса, в том числе путем увеличения налога на недвижимость.

Это является мерой снижения рисков, связанных с высокой зависимостью доходной части бюджета города от поведения крупнейших налогоплательщиков в связи с преобладанием поступлений только от двух налогов - на прибыль и на доходы физических лиц. Здесь также следует учитывать, что любое предлагаемое перераспределение налоговых полномочий в пользу регионов в России (например, введение налога с продаж вместо налога на добавленную стоимость) может сопровождаться созданием института отрицательных трансфертов, изымающих финансовые ресурсы у высокообеспеченных субъектов Федерации в пользу менее обеспеченных регионов. В этом случае горизонтального выравнивания доходная часть бюджета Москвы может существенно сократиться.

Особое внимание будет уделено сохранению за Москвой репутации добросовестного и эффективного заемщика и доверия инвесторов к финансовым возможностям города благодаря обеспечению высокого уровня качества управления государственным долгом Москвы и ритмичности освоения бюджетных средств в течение финансового года.

Перечисленные меры должны способствовать превращению Москвы в полноценный международный финансовый центр. Москве следует найти и использовать свои ниши на глобальных финансовых рынках. К преимуществам Москвы, которые следует развивать в этом направлении, относятся ее положение в уникальном часовом поясе, находящимся между поясами работы восточноазиатских и европейских бирж, экономическое лидерство Москвы на значительной части Евразийского пространства, не «покрытого» ведущими мировыми валютами, значительная емкость внутрироссийского рынка.

Управление государственной и муниципальной собственностью

Политика, проводимая в сфере земельно-имущественных отношений, не требует задействования дополнительных финансовых ресурсов, а зависит от активности и

исполнительности соответствующих управленческих структур. За счет сокращения числа неэффективно действующих предприятий и организаций, ликвидации непрофильных предприятий и ускоренного развития сегментов, отвечающих интересам города, можно существенно повысить эффективность использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности.

Для повышения эффективности продаж государственных предприятий и пакетов акций частным инвесторам с целью максимизации поступлений в бюджет города необходимо осуществлять их предпродажную подготовку, проводимую в соответствии с подлежащим утверждению регламентом и включающую:

- разработку критериев отбора государственных унитарных предприятий города Москвы для приватизации, выявление объектов, находящихся в собственности города, которые выполняют не свойственные государственным организациям функции;
- составление реестра предприятий, подлежащих приватизации;
- проведение аудита финансово-хозяйственной деятельности объектов приватизации;
- создание на предприятиях системы финансового и управленческого учета;
- создание современной системы корпоративного управления путем введения в руководство независимых директоров;
- выбор способа приватизации (аукцион, конкурс с условиями, букбилдинг и т.д.), исходя из целей и задач приватизации, а также с учетом профиля компании;
- составление план-графиков приватизации объектов и продажи пакетов акций;
- организацию процесса продажи объектов приватизации и пакетов акций, находящихся в собственности города.

Для повышения качества корпоративного управления в компаниях, где город оставляет за собой пакеты акций, и повышения эффективности управления такими пакетами акций необходимо:

- привлечение специализированных управляющих компаний, а также профессионалов в качестве независимых директоров и представителей города в органах управления хозяйственных обществ с долей города в уставном капитале;
- размещения ценных бумаг и финансовых инструментов на организованных рынках крупнейшими предприятиями с долей города для финансирования реализуемых ими инвестиционных проектов и программ;
- формирование на базе городского имущества крупных специализированных холдинговых компаний с привлечением стратегических инвесторов;
- создание специализированной управляющей компании для передачи ей в управление пакетов акций, остающихся в собственности города.

Гражданское участие и разделение ответственности

Условием эффективной системы управления городом и реализации Стратегии является последовательное развитие самоуправления, привлечение москвичей к участию в принятии решений и разделению ответственности за их реализацию. Данное условие должно быть выполнено на общегородском, окружном и муниципальном уровнях. Повышение уровня участия и заинтересованности граждан, их причастности к развитию

мегаполиса – один из ключевых механизмов стратегии устойчивого развития столицы. Прежде всего, необходимо максимальное привлечение к выработке перспектив развития интеллектуально-творческого потенциала местных сообществ.

Решение стратегических задач в Москве потребует формирования «демократии малых пространств», власти «шаговой доступности». Местное самоуправление на уровне микрорайонов города должно стать площадкой для диалога разных социальных и профессиональных групп, местом защиты прав и интересов москвичей.

Должны найти развитие такие формы гражданского участия, как общегражданское обсуждение законопроектов Москвы, решений правительства Москвы и органов местного самоуправления, саморегулирование, краудсорсинг, Интернет-демократия. Необходимо избегать практики формальной работы общественных советов, создаваемых при Правительстве Москвы и его органах, когда они фактически не оказывают влияния на принимаемые решения, не дают значимой оценки деятельности.

Целесообразно развитие института общественной экспертизы и общественного контроля с созданием в Москве специализированных органов, объем полномочий и принципы формирования которых будут сформулированы в результате широкого общественного обсуждения. Результаты общественной экспертизы и общественного контроля также должны быть интегрированы в процессы принятия решений по всем стратегическим вопросам развития города и процессы контроля за их исполнением.

Управление стратегией

Управление разработкой и реализацией Стратегии находится в сфере непосредственной ответственности мэра и Правительства города. Работу по разработке Стратегии как планового документа, мониторинг и контроль ее исполнения реализует Департамент экономической политики и развития города Москвы. Целесообразно принятие городского закона «О Стратегии социально-экономического развития города Москвы».

Система управления реализацией Стратегии представлена на схеме:



Для межведомственной координации процесса реализации Стратегии целесообразно создать при Правительстве Москвы Комиссию по Стратегии, под руководством Мэра, в составе заместители Мэра Москвы, Председатель Московской городской думы, представители экспертного и городского сообществ, объединяемых Институтом развития Москвы³⁵.

Функции Комиссии: контроль ключевых параметров реализации Стратегии, коррекция и актуализация ее базовых приоритетов. Решения Комиссии должны иметь обязательный характер для органов исполнительной власти города и подведомственных учреждений. Одной из задач Комиссии должно стать согласование параметров государственных программ города при их разработке и актуализации, а также параметров многолетнего бюджета города.

Департамент экономической политики и развития г. Москвы выступает Аппаратом Комиссии по Стратегии. Его функции: информационно-аналитическое обеспечение работы и подготовка заседаний Стратегического комитета. Функции контроля реализации Стратегии выполняет Главное управление контроля.

³⁵ **Институт развития Москвы.** Экспертно-консультативное агентство, учреждаемое совместно правительством Москвы и Московской городской думой как некоммерческое партнерство функционирующее на основе процентного отчисления от всех утвержденных программ бюджетных расходов. Наблюдательный совет Института включает в себя приглашенных российских и зарубежных экспертов; рабочий штат экспертов отбирается через процедуру широкого многоступенчатого конкурса, в соответствии с направлениями деятельности Института. Функции Института: анализ утвержденных и проектируемых программ и проектов на соответствие принципам, заложенным в Стратегии развития, продвижение реализуемых программ и проектов.

Важным элементом управления реализацией стратегии является система мониторинга и контроля. Мониторинг и контроль должны обеспечить информацию о продвижении этапов реализации Стратегии, эффективности использования бюджетных ресурсов при выполнении ее мероприятий, необходимости и направлениях корректировки целей, задач, мероприятий и показателей.

Ситуационный мониторинг и контроль реализации Стратегии г. Москвы должен осуществляться на основании Закона о Стратегии города Москвы или Постановления Правительства города Москвы.

Система ситуационного мониторинга и контроля является инструментом управления реализацией Стратегии и предоставляет информационно-аналитические основания для своевременной разработки направлений коррекции и актуализации Стратегии в связи с полученными результатами, изменением внешних условий реализации Стратегии, восприятия мероприятий Стратегии населением, бизнес-сообществом, городскими и федеральными властями, экспертным сообществом.

Систему ситуационного мониторинга и контроля образуют два больших контура движения данных – Информационный, обеспечивающий их сбор и накопление, и Операционный, обеспечивающий их обработку и визуализацию. 5 малых контуров движения данных обеспечивают их функциональное взаимодействие:

- внутренний контур - ход реализации Стратегии;
- выходной контур - результаты реализации Стратегии;
- публичный контур - восприятие хода и результатов реализации Стратегии;
- внешний контур - внешние условия реализации Стратегии;
- поправочный контур - корректировка и актуализация Стратегии.

Результаты мониторинга и контроля реализации Стратегии могут быть основанием для пересмотра государственных программ Москвы, изменения градостроительных планов.

Информация о результатах мониторинга и контроля, данные статистических наблюдений должна носить открытый характер и представляться в доступной для москвичей форме, в том числе в виде публичного годового сводного доклада о реализации Стратегии. В качестве особой подсистемы системы ситуационного мониторинга и контроля целесообразно создание автоматизированной информационно-аналитической и коммуникативной системы «Стратегия города», которая обеспечивала бы различные форматы взаимодействия с гражданами и бизнесом (Интернет-форумы по отдельным вопросам, электронное голосование при обосновании решений, «депонирование» проблемных вопросов, оценка деятельности органов власти и подведомственных организаций и т.п.). Институт развития Москвы будет представлять собой площадку инициирования и поддержки постоянного диалога по ключевым вопросам развития города всех заинтересованных сторон, а его деятельность подразумевает проведение анализа и выработку предложений по корректировке Стратегии и государственных программ города Москвы, а также других документов средне- и долгосрочного характера.

Создание системы оценки результативности и стимулирования достижения стратегических целей

Конечная оценка хода реализации стратегии должна строиться на основе комплексного анализа мнений москвичей, бизнеса, оценок органов власти федерального уровня. Это предполагает формирование системы мониторинга, планов статистических и

социологических наблюдений. Условием объективности такой оценки является повышение уровня открытости и публичной подотчетности органов исполнительной власти, в том числе путем размещения в сети Интернет результатов мониторинга достижения стратегических целей и оценок руководителей.

На основе оценки деятельности органов исполнительной власти по реализации стратегии будет сформирован механизм стимулирования подразделений и руководителей органов исполнительной власти Москвы.

На постоянной основе должна проводиться оценка бюджетной эффективности мероприятий стратегии. На ее основе могут приниматься решения об изменении объема и структуры бюджетных ассигнований, в том числе по отдельным государственным программам.

6. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ-ДРАЙВЕРЫ

Стратегические проекты-драйверы консолидируют различные мероприятия и механизмы Стратегии для достижения общих, хотя и сравнительно ограниченных, «локальных» результатов и выступают эффективным инструментом их согласования. При реализации проектного подхода принципиально важен отказ от отраслевой логики городских государственных программ и соединение межведомственных усилий органов федеральной власти, различных департаментов Правительства Москвы, частных инвесторов, общественных организаций и горожан.

Форматы участие города в реализации проектов-драйверов многообразны и могут «точечно» адаптироваться под конкретные запросы - выделение свободных земельных участков; увеличение объемов городского заказа на инновационные разработки; налоговое стимулирование кластерных инициатив; грантовая поддержка; программы кредитования и микрокредитования малого и среднего бизнеса; инициирование создания специальных трастовых фондов и государственно-частных партнерств; прямое финансирование и запуск пилотных проектов в новых стратегически важных для развития города сферах (например, для распространения практик зеленого строительства, проектов по созданию новых высокотехнологичных производств и т.п.); выделение оборудованных площадок и помощь в решении вопросов земельно-имущественных отношений и т.д.

Критерии отбора городских проектов-драйверов – каждый из них должен:

- способствовать повышению темпов развития не только города, но и Московского столичного региона в целом, а также – всей страны;
- интегрировать профильные федеральные инициативы в Москве, а также в Московском столичном регионе;
- формировать «модели» решения системных проблем города, а также запуска пилотных проектов;
- улучшать имидж столицы и усиливать ее привлекательность для международных инвесторов и туристов, а также для высококвалифицированных креативных профессионалов как места жизни и работы;
- получить осязаемый результат до 2016 года и требовать для своего осуществления минимума городских ресурсов, прежде всего – средств городского бюджета;
- иметь потенциал последующего саморазвития на коммерческой основе;
- обеспечивать прогресс по каждому из стратегических направлений – развития экономического и человеческого потенциала, а также городской среды. Сюда, в частности, относятся:
 - интенсификация деловой активности в городе благодаря созданию новых рабочих мест, развитию новых бизнесов, стимулированию инновационной активности предпринимателей, притоку инвестиций и росту налоговых поступлений в городской бюджет;
 - сокращение социальной дифференциации населения и капитализация человеческого потенциала города, создание условий для притяжения

креативного класса и его творческого самовыражения – формирование той среды, из которой затем вырастают многомиллионные бизнесы, подобные социальной сети Facebook или Голливуду;

- повышение качества и разнообразия городской среды, в первую очередь повышение связности городского пространства, развитие городских инфраструктур и общественных пространств, улучшение экологической обстановки и повышение уровня безопасности в городе;
- наращивание плотности культурной среды как с точки зрения пространственного развития (например, заполнение пустующих промышленных зон), так и с точки зрения концентрации человеческих ресурсов на городских площадках и увеличения количества творческих проектов, а также благодаря генерации значительного количества «культурных событий», в том числе мирового уровня.

Перечисленным критериям удовлетворяют три мега-проекта:

- **Всемирный Деловой Центр**, интегрирующий активности по МФЦ и предполагающий создание на присоединенных территориях на линии, соединяющей аэропорты Внуково и Домодедово, Всемирной выставки, как развитие в новых условиях советской идеи ВДНХ. Всемирная выставка должна стать частью аэрополиса на базе этих двух московских аэропортов, объединенных размещенной на эстакаде линией скоростного рельсового транспорта, делающего на выставке единственную промежуточную остановку.
- **Стратегия Московского региона**. Пакет программ развития Московской агломерации на базе развития Московского столичного региона. Каждая программа разрабатывается Москвой совместно с каждым из входящих в него субъектов федерации радиально, обособленно. Полный программ пакет окончательно оформляется только Москвой. Разработка пакета дополняется законодательной инициативой Москвы и одного из сопредельных Москве регионов о придании особого правового статуса этому пакету программ.
- **Зеленый технопарк** – формирование сети взаимосвязанных специальных зон постиндустриального развития, объединяющих функции и проекты высшего и последующего образования, технологических инноваций, креативной и медиа-индустрии на базе существующих промзон, территорий вузов и НИИ. Совмещение формирования этой сети «зон постиндустриального прогресса» с развитием сети московских парков и заповедных зон. Минималистский редевелопмент производственных территорий – с максимально возможным сохранением и использованием существующих объектов и интенсивным озеленением. Перевод староосвоенных территорий Москвы в режим комплексной реконструкции в масштабе микрорайонов с особым вниманием проблемам озеленения и экологии, вынос нового строительства в другие зоны Московской агломерации, в том числе – на присоединенные территории.

Перечисленные мегапроекты имеют пакетную структуру – они объединяют, координируют по функции и способам реализации несколько перспективных со

стратегической точки зрения проектов-драйверов, которые таким образом усиливают друг друга, взаимно повышают свою результативность, достигая синергетических эффектов.

1. Мега-проект Всемирный Деловой Центр содержательно объединяет и организационно координирует проекты Аэрополис, Международный Финансовый Центр, Сколково, Международный медицинский центр, Пешеходно-туристический центр города («Московский Сохо»).

1.1 Проект Аэрополис.

В Москве функционируют три международных аэропорта, удаленных друг от друга на значительные расстояния. Ввиду слабого развития транспортной инфраструктуры города добраться из одного аэропорта в другой можно только с большими потерями времени. При этом по прогнозам общий пассажиропоток через московские аэропорты к 2020 г. может увеличиться до 100 млн. человек. Часть этого потока является транзитным или оказывается в Москве для проведения деловых переговоров.

Организация эффективной транспортной инфраструктуры между крупнейшими аэропортами может существенно увеличить пассажиропоток за счет транзитных пассажиров, в целом увеличить комфорт использования Москвы в качестве глобального транзитного авиаузла. Увеличенный пассажиропоток в свою очередь приведет к росту спроса на различные бизнес – услуги (отели, временные и постоянные офисные помещения, прочие услуги обслуживания). Построив необходимую инфраструктуру обслуживания, Москва сможет создать дополнительные рабочие места и добиться поступления дополнительных доходов в бюджет города.

Ожидаемые результаты проекта: интенсификация деловой активности в городе и создание новых центров притяжения; повышение эффективности инфраструктуры обслуживания авиаперевозок – связка аэропортов единой высокоскоростной транспортной инфраструктурой между собой и с историческим ядром Москвы; формирование современного «аэрополиса» на базе московских аэропортов Внуков и Домодедово.

Содержание проекта:

а) решение вопроса транспортной доступности транзитных пассажиров, путем объединения московских аэропортов в единую транспортную сеть благодаря строительству высокоскоростных железнодорожных магистралей на эстакадах – сначала между Домодедово и Внуково, а в перспективе – к Шереметьево; а также создания единого городского пересадочного железнодорожного узла «Аэроэкспресс», работающего круглосуточно;

б) формирование за пределами сложившегося ядра города новой крупной зоны бизнес-активности путем создания на присоединенной территории крупного делового центра вокруг Международного выставочного комплекса, организованного на линии скоростного рельсового транспорта связывающей аэропорты Внуково и Домодедово (с дальнейшим подключением к этой линии аэропорта Шереметьево);

в) развития вокруг этих аэропортов комплексов, предоставляющих полный набор деловых услуг международного класса для решения бизнес-задач без необходимости посещения центра города (гостиницы, конференц-залы, офисные и жилые помещения);

г) формирование на базе складывающегося аэрополиса кластера бизнес-сервисов – создание бизнес- и технопарков вокруг транспортной инфраструктуры международного авиаузла.

1.2. Проект Международный Финансовый Центр

Проект создания международного финансового центра в Москве предусматривает формирование необходимой финансовой инфраструктуры и параллельное развитие городской инфраструктуры и улучшение международного имиджа Москвы. МФЦ формируется как пространство, где финансовые институты различной юрисдикции взаимодействуют для осуществления финансового посредничества международного масштаба.

В качестве имеющихся преимуществ Москвы как финансового центра можно выступает достаточно развитый по сравнению с другими развивающимися странами фондовый рынок, наличие большого количества организаций, предлагающих финансово-посреднические услуги, относительно надежная банковская система и значительный масштаб экономики города. В свою очередь, мировое признание города в качестве успешного глобального финансового игрока станет в определенном смысле «знаком качества» для международных инвесторов. Важным дополнительным эффектом развития финансового сектора мирового уровня станет существенное улучшение качества городской среды в соотнесении с мировыми стандартами.

Ожидаемые результаты проекта: приток капитала в город и страну в целом; пополнение доходной части бюджетов; развитие городской инфраструктуры; обеспечение занятости населения, прежде всего, высококвалифицированной, что в конечном итоге способствует росту валового внутреннего продукта и повышению качества жизни горожан.

Содержание проекта:

а) создание действующего международного рыночного механизма управления финансовыми потоками;

б) создание общих условий, наличие которых позволит позиционировать город как значимой площадки для совершения международных сделок с активами, что обеспечит приход в Москву ведущих игроков мирового финансового рынка;

в) появление центра сосредоточения банков и специализированных кредитно-финансовых институтов, осуществляющих международные валютные, кредитные и финансовые операции, сделки с ценными бумагами, золотом;

г) стимулирование трансформации внутренних сбережений в инвестиции.

1.3. Проект Сколково

«Фонд Сколково» создавался как федеральный и международный проект, имеющий изначально экстерриториальный статус по отношению к Москве, но именно это дает возможность через него вовлекать лучшие международные инновационные практики в город. «Фонд Сколково», плотно ассоциированный у всех иностранных партнеров с Москвой, у которой как глобального города появится уникальный интерфейс для взаимодействия с исследовательскими подразделениями мировых компаний, «фабриками мысли» и университетских центрами.

Ряд технологических решений участников Сколково может найти прямое применение в повышении качества городской среды и сферы ЖКХ Москвы, например, по

таким направлениям, как «городская экология» или «безопасность». Сколково как центр, включенный в международную сеть разделения интеллектуального труда, вносящий вклад в решение мировых проблем, может стать своеобразной выставочной площадкой, представляющей и апробирующей лучшие мировые практики в домостроении и технологиях «умного города».

Ожидаемые результаты проекта: интеграция московских центров исследований и разработок в международную технологическую кооперацию с мировыми центрами; развитие отечественного малого и среднего бизнеса в сфере высоких технологий; рост доли высокотехнологичной продукции и услуг в структуре экспорта города Москвы.

Содержание проекта:

а) включение московских разработчиков, компаний и исследовательских организаций во взаимодействие с известными учеными мира, включая нобелевских лауреатов;

б) формирование системы вовлечения талантливых молодых людей в «орбиту Сколково» – на базе активно действующего Открытого университета Сколково (мастер-классы, курсы ведущих мыслителей – исследователей, инженеров, предпринимателей, определяющих актуальную повестку развития науки и технологий);

в) создание новых высококвалифицированных рабочих мест, а также оборудованного пространства, в котором ставятся и решаются значимые для мира проблемы и задачи;

г) локализация проектов участников «Сколково» в инновационной инфраструктуре Москвы – в первую очередь инжиниринг научно-технологических решений в развитие городской среды и в жилищно-коммунальную инфраструктуру Москвы (например, «инновационная улица», «умный дом», «умная дорога» и др.).

1.3. Проект Международный Медицинский Центр

Проект создания единого центра мирового уровня, объединяющего образовательные, научно-исследовательские и клинические функции. Такой центр будет создаваться совместно с ведущими мировыми медицинскими компаниями и предусматривает участие основных российских медицинских образовательных, исследовательских и клинических учреждений, расположенных в Москве. Он станет постоянным источником формирования и распространения новых знаний и технологий в этой сфере, одним из важнейших факторов повышения качества предоставления медицинских услуг.

1.4. Пешеходно-туристический центр города («Московский Сохо»)

В историческом ядре Москвы расположено значительное количество учреждений культуры, однако в столице нет обширного по площади центра разнообразной культурной активности, каким являются Сохо в Лондоне или Гринвич-виллидж и район Таймс-Сквер в Нью-Йорке. При этом в центральном ядре много зданий и сооружений, использование которых для иных кроме специальных культурных функций – жилых, офисных или традиционных зрелищных – затруднительно без нарушения статуса памятника истории и культуры.

Ожидаемые результаты проекта: создание целостной системы пешеходно-туристических мест и обогащение культурного пространства Москвы в историческом

ядре, обладающем высокой привлекательностью как для москвичей, так и для приезжих из российских регионов и извне страны.

Содержание проекта:

а) проектная проработка гуманитарно-художественного кластера в историческом ядре Москвы, локализация которого фактически задана планировочной ситуацией: 1) от парка «Музеон» у Центрального дома художника, к острову, где уже возникла школа-студия «Стрелка» и есть возможность развернуть многофункциональный кластер площадок артистической и сопутствующей деятельности; 2) от Берсеневской набережной, где рядом с бывшими фабричными корпусами находится Институт культурологии – пешеходный мост к Пречистенской набережной и Волхонке, где помимо комплекса храма Христа Спасителя, расположены комплекс музея Изобразительных искусства, академические институты Русского языка и Философии, музей Рериха, Российская Государственная библиотека и музей архитектуры им. Щусева; 3) гуманитарные факультеты МГУ, выставочный комплекс Манежа, проход к Историческому музею, музеям Кремля и к новому проектируемому парку на месте гостиницы «Россия», который необходимо защитить от влияния интенсивного движения по набережной – «стеной» студий, художественных мастерских и сопутствующих услуг; 4) возвращение к Раушской и Кадашевской набережным и Третьяковской галерее;

б) преодоление изоляции существующих в центральном ядре Москвы объектов культуры путем разработки и реализации пространственно-комфортных и безопасных пешеходных маршрутов и создания озелененных «оазисов» в плотной городской среде, а также путем создания единой информационной базы и сети.

2. Мега-проект Стратегия Московского региона содержательно объединяет и организационно координирует проекты в области территориального развития одиннадцати субъектов Федерации, образующих Московский Столичный регион, а также региональные бизнес-проекты, включающие значительную часть субъектов региона, при обязательном участии в них города Москвы.

Среди проектов территориального развития приоритет имеют проекты развития агломераций региона:

- сложившейся Московской агломерации в ее узком понимании, ограниченной границей ежедневной маятниковой миграции;
- формирующихся в регионе агломераций второго порядка, имеющих численность населения свыше одного миллиона жителей и способных в силу своего размера и потенциала выступить центрами притяжения для разгрузки Москвы от избыточных функций и миграционных потоков. Одна такая агломерация фактически уже активно формируется – это Ярославско-Рыбинская агломерация. Вторая, потенциально значительно большая по размеру, имеет все предпосылки быстрого развития – Тульско-Калужская. На северо-восток от Москвы просматриваются перспективы формирования третьей такой агломерации с основным центром в Иваново либо Владимире, однако, здесь необходимы детальные проработки.

Среди проектов территориального развития выделяется шесть приоритетных проектных направлений:

- транспорт и логистика
- региональные холдинги в высокотехнологичной сфере

- региональные холдинги в сферах оптовой и розничной торговли, потребительских, медицинских и образовательных услуг
- региональный холдинг в сфере туризма
- региональный агроиндустриальный холдинг
- удаление отходов и экология.

Специфика второго мегапроекта состоит в его принципиальной зависимости от конкретных форм и способов организации взаимодействия субъектов Федерации, в том числе, от способов организации управления Московской агломерацией, то есть от в значительной мере неуправляемых Правительством Москвы факторов. Вместе с тем, именно содержание этого мегапроекта будет формировать конструктивную повестку взаимодействия Москвы с федеральным центром и соседними регионами.

3. Мега-проект Зеленый технопарк содержательно объединяет и организационно координирует проекты Креативный кластер, Город в парке, Мультимедийный кластер, Разнообразное и доступное жилье, Современная коммерческая недвижимость.

3.1. Креативный кластер

Сфера культуры приобретает новую роль и должна стать платформой модернизации городской среды, образа и стиля жизни горожан, механизмов формирования их идентичности. Продуктом деятельности современных культурных институций выступают творческие граждане, их креативные способности и творческое развитие. Это – важный ресурс для развития интеллектуальных кластеров и творческих пространств всех типов.

В то же время в настоящий момент в Москве существует 218 промышленных площадок, большая часть из них или уже нуждается в перепрофилировании или будет нуждаться в ближайшей перспективе. Если в европейских столицах производственные площади в центре города составляют в среднем всего 1-1,5%, то в Москве с учетом железных дорог эта цифра достигает 15%. Сегодня реорганизация промышленных предприятий в Москве происходит, в основном, путем строительства дорогих и прибыльных для инвесторов бизнес-центров, однако, освоение промзон мировыми городами предполагает соединение нескольких типов активности на одном пространстве. В то же время в городах существует необходимость создания альтернативных рабочих пространств, отличающихся от классических офисных центров. Одним из вариантов такого нового освоения промышленных зон может стать создание площадок производства и потребления творческих и культурных продуктов – развитие предприятий креативных индустрий и площадок для презентации продуктов, досуга и рекреации.

Ожидаемые результаты проекта: развитие креативных индустрий и креативного класса; стимулирование творческой энергии горожан для капитализации человеческого потенциала; повышение качества жизни, улучшение качества городской среды и повышение инновационной активности.

Содержание деятельности:

а) развитие инфраструктуры вокруг уже существующих частных творческих кластерных инициатив – транспорт, парковка, обустройство близлежащих территорий, система городской навигации (например, вокруг Центра дизайна Art Play, Центра современного искусства «Винзавод», дизайн-завода «Флакон», Красного октября);

б) редевелопмент бывших пустующих или используемых под склады промышленных зон и создание творческих бизнес-инкубаторов – площадок, создающих условия для развития творческих бизнесов – креативных индустрий;

в) изменение функционала традиционных культурных институций: до сих пор все московские кластерные инициативы в сфере культуры развиваются без поддержки федеральных и московских властей. Однако именно они создают тот формат, который нужен современному городу. Будучи исключительно частными инициативами, они имеют свои ограничения. Отсутствие системной дотационной поддержки муниципальной и федеральной власти сильно ограничивает их возможности поддержки новых инициатив (например, они не могут предоставлять возможность льготной аренды для начинающих предпринимателей). В то же время огромная популярность этих мест создает дополнительные инфраструктурные проблемы, которые не могут быть решены без участия городских властей.

3.2. Города в парке

Несмотря на большой по мировым меркам удельный вес озелененных пространств – около 1/3 территории в границах старой городской черты Москвы, в городе сложился их явный территориальный дисбаланс. Самые зеленые части города – это примыкающие к кольцевой автомобильной дороге районы Юго-Западного и Северо-Западного административных округов; меньше всего зеленых насаждений в Центральном округе, где полностью доминирует городская застройка. Озелененные территории Москвы не образуют единого экологического каркаса, представляя собой относительно оторванные друг от друга массивы, в том числе с землями непрофильных землепользователей. Все это увеличивает опасность разрушения городских природных территорий, резкого сокращения их площади и снижения качества городской среды в целом.

В то же время практика мировых городов показывает стремление сохранить площади, покрытые зеленью, даже при дефиците земель. Так, в небольшом по площади Сингапуре половина территории города занята парками и садами, при этом сохраняется и соотношение между рекреационными землями и территориями строгой охраны. За последние двадцать лет в Сингапуре на 10% выросла площадь территории, покрытая парками и газонами, что произошло при самом активном строительстве и расширении города. В значительной части городов под земли строгой охраны резервируется от 1/10 до 1/20 части территории.

Ожидаемые результаты проекта: формирование единого эколого-рекреационного каркаса и превращение Москвы в «город-парк», где все природные зоны образуют единую сообщающуюся сеть.

Содержание проекта:

а) увеличение зеленых площадей в Москве, прежде всего, в центральной части города, путем превращения в парки освобождающихся площадей бывших промышленных зон и иных площадок; а также путем распространения новых зеленых стандартов строительства – установления стандартов на минимальную площадь озеленения для реконструирующихся и новых зданий (встроенные элементы вертикального озеленения фасадов и крыш, озеленение дворов и т.п.);

б) соединение городских природных зон «зеленым коридором», в том числе путем искусственного воссоздания нарушенных природных участков, а также обустройства велосипедных и пешеходных дорожек и иной инфраструктуры;

в) превращении городских парков в культурно-досуговые центры благодаря вовлечению их в систему городских экскурсионных маршрутов, облегчению доступа к ним на общественном и личном транспорте и разработке программ разнообразных видов отдыха для различных категорий посетителей;

г) выделение и резервирование особо охраняемых территорий на вновь присоединенных территориях.

3.3. Мультимедийный кластер

В структуре российской социально-экономической реальности Москва традиционно играет роль главного культурного центра. Именно здесь создаются идеи и образы, которые затем потребляются российскими регионами, а также русскоязычными гражданами других стран. Однако Москва сегодня не имеет собственной медийной субъектности – городские медиа разрознены и значительно устарели.

Москва имеет шанс стать первым мегаполисом мира, реализовавшим уникальный медийный проект, не имеющий мировых аналогов – собственное глобальное вещание. В будущем все крупнейшие города мира будут иметь в своем активе медийные корпорации, вещающие на весь мир и рассказывающие о преимуществах жизни в данном городе, ориентируясь на туристов и высококвалифицированных профессионалов. Создание «умного телевидения» способно стать визитной карточкой города. С другой стороны, реализация такого проекта будет способствовать привлечению и дополнительных инвестиций в городской бюджет через рекламу.

Ожидаемые результаты проекта: улучшение имиджа Москвы как мировой культурной столицы с интенсивной деловой, научной и культурной активностью в городе и как передового и современного города, готового к амбициозным проектам; признание Москвы столицей «русского мира» – центра русскоязычной культуры; усиление привлекательности города для высококвалифицированных креативных профессионалов как места для жизни и работы.

Содержание проекта:

а) создание в столице центра разработки и продвижения современного медиа-контента, ориентированного на международную аудиторию – единой городской медиакорпорации или глобального телеканала (медийного бренда «Говорит Москва»), всемирного телевизионного вещания от лица города;

б) содействие созданию новых и модернизации существующих съемочных площадок (включая Мосфильм, киностудию имени Горького, Главкино, RWC и др.) и стимулирование модернизации телецентра Останкина для создания на его основе площадки сосредоточения медиа-компаний различного профиля;

в) создание «умного телевидения» – цифровой базы контента в научно-популярном и культурно-образовательном форматах, с ориентацией на российское культурное наследие (в т.ч. литературных и музыкальных произведений, художественных и анимационных фильмов, и др.);

г) организация медиапарков – одного из перспективных согласно мировому опыту новых видов использования производственных территорий в рамках их редевелопмента, прежде всего, в центральной и срединной части города. Медиапарки - это специально оборудованные «площадки», создаваемые при минимальной перестройке унаследованных производственных зданий и сооружений при заинтересованном участии ведущих вузов, а также НИИ и объединяющие активности в сфере производства образовательного, познавательного, аналитического и научно-популярного контента,

технологически-ориентированного бизнеса, издательского и вещательного бизнеса, деловых услуг в сфере медиа.

3.4. Разнообразное и доступное жилье

Москва является уникальным российским регионом с самой высокой капитализацией жилой недвижимости, где реализуются инвестиционные планы самых обеспеченных семей России. Прямым следствием этого всероссийского спроса становится самый высокий в стране уровень цен на жилье.

В то же время Москва находится на одном из последних мест в стране по обеспеченности жильем, что не компенсируется наличием у многих московских семей «второго» жилья – дачами, т.к. основная часть садовых участков застроена летними домиками. Для выхода Москвы на международный стандарт расселения в жилых помещениях, описываемый формулой $R=N+1$ (одна комната плюс одна общая комната на домохозяйство), количество комнат в жилищном фонде должно быть увеличено почти на 47% (сегодня дефицит составляет 7,4 млн. комнат и будет со временем только увеличиваться).

Доступное жилье является важнейшим фундаментом социальной стабильности в городе. Однако в Москве, если взять в расчет официальную заработную плату даже с учетом «серых» доходов, доступным жильем оказывается только для десятой децильной группы населения. Показательна негативная за последние годы динамика доступности квартиры: даже однокомнатная квартира, начиная с 2004 года при расчете по медианным показателям, перешла в разряд недоступного жилья.

В то же время на московском рынке полностью отсутствуют доходные дома и социальный найм, слабо развивается малоэтажное домостроение, отсутствует программа строительства индивидуального жилья. При этом неотъемлемой частью западных рынков сегодня становятся именно арендованные апартаменты, занимая от 45% (Германия) до 70% жилого фонда (Швейцария).

Высокий уровень цен, однородность предложения на рынке жилья и несоответствие его качества современным требованиям и технологиям домостроения – становятся одним из главных препятствий, как для повышения рождаемости, так и для привлечения в город высококвалифицированных мигрантов из российских регионов и из других стран.

Ожидаемые результаты проекта: преодоление социальной дифференциации населения с доходами разного уровня; увеличение степени доступности, разнообразия типов и качества жилья для разных категорий населения и в целом повышение уровня жилищной обеспеченности; повышение качества жизни и городской среды; усиление привлекательности города для высококвалифицированных креативных профессионалов как места для жизни.

Содержание проекта:

а) отработка эффективных финансовых моделей для создания условий доступа к жилью для разных категорий населения с учетом разного уровня доходов и «траектории жилья» – смены места жительства и изменения размера доходов на протяжении жизни;

б) разработка разных типовых моделей и планировочных решений жилья, в том числе под коммерческую, льготную и социальную аренду, с учетом интересов пожилых людей и людей с ослабленным здоровьем, многодетных семей, лиц, работающих на дому, цивилизованных общежитий для временно работающих;

в) переход от модели жизни в домовладении, находящемся в собственности, к жизни в арендованном жилье и соответственно вывод аренды из теневого рынка в основном за счет строительства кварталов доходных домов и стимулирования развития механизмов социального найма;

г) разработка механизмов стимулирования девелоперских и строительных компаний строить жилье недостающих категорий (например, доходных домов);

д) создание условий для появления «квалифицированного потребителя» на рынке жилья, регулирование этого рынка за счет экономических механизмов, характерных для развитых стран (введение налога на недвижимое имущество в собственности, налог на спекулятивные перепродажи недвижимости, введение системы фидуциарных счетов, использование ЧПП и т.д.);

е) создание постоянно действующей выставки «Московское жилье», представляющей лучшие образцы мировой и российской практики домостроения, лучшие инновационные решения и технологии.

3.5. Современная коммерческая недвижимость

Развитие коммерческой недвижимости в Москве, в отличие от жилой, характеризуется высокой динамикой. Ее отличает новизна рынка и его достаточно высокая привлекательность для инвесторов. Так, например, инвестиции в докризисный период находились на уровне инвестиций в европейскую коммерческую недвижимость, при этом более 50% составляли зарубежные инвестиции. За 7 лет приток российских и зарубежных инвестиций позволил вывести коммерческую недвижимость Москвы на уровень, сопоставимый по доходности с европейским, – уровень капитализации соответствовал европейским нормам (9 – 11%), а ставки аренды по офисам класса А и по дорогим торговым помещениям обогнали Париж и заняли второе место после Лондона в Европе.

Все это вызвало очередной бум на строительном рынке коммерческой недвижимости Москвы, оборвавшийся с началом кризиса 2008 г.³⁶ Высокий уровень инфляции на фоне падения реальных денежных доходов населения еще более усилил влияние кризиса на этот рынок.

Несмотря на то, что с 2010 г. на рынке коммерческой недвижимости Москвы началась восстановление докризисного инвестиционного климата, отсутствие прозрачности этого рынка³⁷ серьезно снижает привлекательность коммерческой недвижимости для иностранных инвесторов. Сегодня по размеру торговых площадей, приходящихся на 10 тыс. жителей, Москва существенно отстает от европейских столиц. При этом большинство крупных торговых центров сосредоточено на периферии и характеризуется крайне низкой степенью транспортной доступности. С другой стороны, на периферии существенен недостаток офисных помещений из-за низкого спроса на них и нежелания инвесторов вкладываться в офисы вне пределов делового центра. Рынки

³⁶ Более 50% проектов строительства было законсервировано из-за изменения ставки рефинансирования Центробанка России и изменения валютного курса; доля зарубежных инвестиций сократилась до 14% от общего объема, а их объем – почти в 4 раза.

³⁷ Так, например, в ежегодном рейтинге прозрачности компаний, составляемый компанией *Standart & Poors* приняли 90 российских компаний, при этом сектор недвижимости был представлен только тремя из них (ГК ПИК, ЛСР и *AFI Development*).

складской недвижимости и гостиниц являются одними из самых востребованных с высоким потенциалом роста, но и наименее развитыми в Москве.

В то же время высокая стоимость московской земли, высокий процент отдаваемых городу площадей и огромная коррупционная составляющая определяют сегодня завышенную стоимость ставок аренды московских коммерческих площадей. Рост цен на офисную недвижимость периодически превышает рост спроса на нее.

Дальнейший качественный рост этого рынка остро нуждается в более гибком государственном регулировании, обеспечивающим доступ на московские площадки новых бизнесов и торговых сетей, в мерах протекционистской политики и качественном инфраструктурном обеспечении коммерческой деятельности, соответствующим мировым стандартам.

Ожидаемые результаты проекта: вывод из «тени» и повышение инвестиционной привлекательности рынка коммерческой недвижимости для российских и зарубежных инвесторов; повышение качества товаров и услуг и расширение их спектра на московском рынке за счет открытия доступа для новых игроков.

Содержание проекта:

а) *развитие рынка торговой недвижимости:* в отношении крупных торговых центров – улучшение качества девелоперских проектов и улучшение их транспортной доступности;

открытие московского рынка для многочисленных качественных операторов среднего масштаба не только зарубежных, но и российских за счет снижения коррупционной составляющей;

развитие центров среднего масштаба и улучшение сбалансированности их размещения на территории Москвы;

повышение уровня организованности вещевых и продовольственных рынков;

развитие магазинов и сервисов бытовых услуг шаговой доступности, в.т. на основе технологий франчайзинга;

б) *развитие рынка офисной недвижимости:*

уход от хаотичности и локальности размещения офисов к созданию бизнес-районов;

изменение степени транспортной доступности офисов, находящихся на периферии, применение протекционистских мер для инвесторов, вкладывающихся в проекты на периферии города;

строительство новых офисов для класса В, С и D высокого уровня комфортности;

в) *развитие рынка складской недвижимости:*

разработка концепции зонирования территории Московской агломерации;

создание привлекательного инвестиционного климата в особенности для строительства современных логистических комплексов и специализированных складских помещений;

г) *развитие рынка гостиниц* – рынка будущего с огромным потенциалом роста: разработка мер протекционистской политики (например, механизмов предоставления земельных участков, льгот по налогам и кредитованию и т.д.)

В отличие от долгосрочных целей Стратегии, концентрация усилий и ресурсов на проектах-драйверах позволяет в относительно сжатые сроки – в течение трех-пяти лет –

качественно изменить ситуацию в той или иной сфере развития города за счет достижения масштабных системных эффектов взаимодействия привлекаемых мероприятий и механизмов. Мегапроекты-драйверы являются необходимым инструментом реализации Стратегии, так как позволяют сконцентрировать ресурсы и скоординировать активность очень многих и очень разных участников реализации Стратегии на достижении ее важнейших целей и получении конкретных принципиально важных промежуточных результатов, выступающих предпосылкой выполнения миссии Стратегии.