

**Стратегия  
социально-экономического развития Воронежской области  
на период до 2020 года  
(актуализированный вариант)**

## Содержание

Введение	4
1. Стратегический анализ развития Воронежской области	13
2. Стратегические цели и индикаторы их достижения	38
3. Актуальные проблемы стратегического развития области	43
3.1. Новая модель экономического роста. Обеспечение экономической и социальной стабильности	43
3.2. Переход от стимулирования инноваций к росту на их основе	46
3.3. Укрепление рыночных институтов, обеспечение стабильности условий собственности и развития конкуренции. Развитие малого и среднего бизнеса	49
3.4. Управление государственной (муниципальной) собственностью и приватизация	51
3.5. Реформа бюджетного сектора в экономике	54
3.6. Развитие финансово-банковского сектора	57
3.7. Развитие транспортной системы	59
3.8. Развитие связи, информационных и коммуникационных технологий	61
3.9. Рынок труда, миграционная политика, профессиональное образование	63
3.10. Сокращение неравенства и преодоление бедности	68
3.11. Здоровье и среда обитания	70
3.12. Международная позиция области: экономические ориентиры	74
4. Система мер, обеспечивающих реализацию Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года	77

4.1. Бюджетная политика	77
4.2. Повышение эффективности государственных инвестиций и государственных закупок, создание элементов федеральной контрактной системы	78
4.3. Оптимизация присутствия государства	80
4.4. Местное самоуправление	81
4.5. Развитие общественных институтов	83
Приложения	86
Приложение 1. Экспресс-анализ показателей действующей Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу	86
Приложение 2. Статистические данные для анализа стартовых позиций Воронежской области	189
Приложение 3. Индикаторы актуализированной и действующей Стратегии социально-экономического развития Воронежской области до 2020 года	199
Приложение 4. Описание показателей, используемых в качестве контрольных индикаторов реализации стратегии социально-экономического развития Воронежской области до 2020 года	205
Приложение 5. Социально-экономическое развитие муниципальных образований Воронежской области	214
Список использованных источников	320

## Введение

Стратегическое видение – основа эффективного управления развитием социально-экономических систем. С увеличением сложности этих систем, ускорением темпов изменений во внешней и внутренних средах значение стратегического управления возрастает. Становится невозможным реактивное управление на основе экстраполяции предшествующего опыта.

Признание важности реализации стратегического подхода в управлении развитием Российской Федерации получило отражение в системе требований, сформулированных в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1662-р, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 537, Основах стратегического планирования в Российской Федерации, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года № 536.

Стратегический подход охватывает все уровни государственного управления и предусматривает разработку собственных (региональных) стратегий социально-экономического развития в субъектах Российской Федерации. В Воронежской области 30 июня 2010 года принят Закон № 65-ОЗ «О стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу», содержащий цели и основные направления развития области в долгосрочном периоде.

В посткризисных условиях усиливается нестабильность, возрастает частота и непредсказуемость перемен в условиях экономической жизни. Изменяются векторы развития экономики Российской Федерации: скорость перемещения капиталов и формирования региональных финансовых центров, усиление интеграционных процессов на макро- и микроуровнях, расширение инновационной деятельности и переход к модели инновационного роста,

развитие информационного общества. Усиливается зависимость регионов от процессов, происходящих на федеральном уровне, определяющая требования к согласованности федеральных и региональных нормативных актов.

Все это вызвало необходимость поиска новых подходов к управлению социально-экономическим развитием России. Поручением Председателя Правительства РФ от 24 января 2011 года № ВП-П13-398 с целью формирования предложений по актуальным проблемам социально-экономического развития были созданы 21 экспертная группа, объединившие представителей науки, органов управления, предприятий, общественных институтов.

Изменения внешних и внутренних факторов сказались и на стартовых условиях и показателях социально-экономического развития Воронежской области, оказали заметное влияние на реализацию начального этапа региональной Стратегии и обусловили необходимость ее корректировки (актуализации). Цель актуализации действующей Стратегии – определение приоритетных направлений развития, позволяющих объединить природные, организационные и финансовые ресурсы для достижения нового качества жизни населения за счет реализации конкурентных преимуществ Воронежской области, ускоренного роста отраслей, обладающих повышенным потенциалом, создания условий устойчивого развития региона при нестабильных внешних и внутренних факторах, достижения соответствия федерального и регионального векторов развития. Управление должно опираться на такую модель экономического роста, которая обеспечит опережающее развитие региона.

17 июня 2011 года Распоряжением правительства Воронежской области № 427-р, в свою очередь, образованы 18 экспертных групп по подготовке предложений к Стратегии социально-экономического развития России до 2020 года и актуализации Стратегии развития Воронежской области до 2020 года, в состав которых вошли ученые, государственные служащие, представители общественных организаций.

Методологией, избранной для решения новых задач, является проблемно-ориентированный подход. Выделение проблемных блоков позволяет сосредоточить внимание на достижении целей, имеющих определяющее значение для ускорения роста всех отраслей экономики и социальной сферы. Он обеспечивает, кроме того, корреспонденцию работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии, реализуемой на федеральном и региональном уровнях.

Актуализация действующей Стратегии определила необходимость решения ряда задач:

- скорректировать оценки стартовых позиций Воронежской области и выявить конкурентные преимущества и потенциал развития всех сфер ее народного хозяйства;
- разработать новую модель экономического роста Воронежской области, корреспондированную с федеральной моделью;
- предложить систему приоритетных направлений развития, которая позволила бы скоординировать организационные усилия и финансовые средства для достижения нового качества жизни населения области;
- уточнить систему индикаторов достижения стратегических целей развития Воронежской области;
- сформировать новую парадигму управления развитием Воронежской области и достижением желаемого образа ее будущего, опирающуюся на модернизацию диверсифицированной экономики, новое качество социальной сферы и активную общественную среду;
- предложить систему механизмов, организационные формы, методы и инструменты, обеспечивающие реализацию Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года.

Комплекс методов и подходов, использованных при актуализации Стратегии, включает:

– анализ эффективности действующей Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу на основе данных государственной статистики и результатов экспресс-анализа макроэкономических показателей;

– разработку новой модели роста региональной экономики на основе динамического и ситуационного подходов, выявляющих взаимосвязи целей, задач и динамики развития региона, адаптации новой модели к современным условиям и корреспонденции с определением актуальных проблем социально-экономической стратегии России, осуществляемым по поручению Правительства РФ;

– разработку и оценку предложений исполнительных органов регионального и муниципального (в том числе г. Воронежа) уровней, общественных и политических организаций;

– анализ и использование предложений 18 региональных экспертных рабочих групп, созданных распоряжением правительства Воронежской области, в том числе – авторских предложений экспертов; использование результатов «мозгового штурма» участников региональных и федеральных экспертных групп и «круглых столов», проведенных по инициативе правительства Воронежской области 4 июня и 22 июля 2011 года.

Стратегический анализ позволил заключить, что, несмотря на заметное отставание в развитии по сравнению с регионами-лидерами, Воронежская область сохраняет конкурентные преимущества, по разным причинам не используемые в последние десятилетия. Реализация этих преимуществ и преодоление влияния негативных факторов, повышение конкурентоспособности (в том числе – инвестиционной привлекательности) области – главное условие решения ключевой задачи – роста уровня и качества жизни населения на основе новой, инновационной модели экономического роста.

Идеологией управления развитием Воронежской области и достижения желаемого образа ее будущего может быть только Стратегия опережающего

развития, опирающаяся на модернизацию диверсифицированной экономики, новое качество социальной сферы и формирование активной общественной среды.

Целью стратегии опережающего развития является обеспечение лидирующего положения области среди регионов РФ на основе современных методов управления, эффективного оборота и расходования ресурсов, выполнения экономических, финансовых, социальных обязательств перед обществом.

Стратегические цели развития области:

- модернизация (структурная, техническая, организационная) регионального индустриально-аграрного производственного комплекса;
- формирование единого и взаимоувязанного с сектором реальной экономики научно-образовательного и инновационно-технологического центра;
- формирование транспортно-логистического центра для решения общероссийских и внутриобластных задач;
- формирование межрегионального финансово-управленческого центра;
- эффективное развитие туристско-рекреационного комплекса, опирающееся на сохраняемое культурное наследие, природные ресурсы и потенциал социальной сферы области.

Стратегия призвана определить направления и меры достижения этих целей.

Содержательной характеристикой актуализированной Стратегии является комплексный подход, базирующийся на оценке факторов внешней и внутренней среды и вытекающих из них причинно-следственных связей и разработке предложений, структурированных в блоках: стратегический анализ, цели и индикаторы развития, актуальные проблемы стратегического развития и система мер, обеспечивающих реализацию стратегии социально-экономического развития области. Основное содержание блоков:



**1. «Стратегический анализ развития Воронежской области»** – содержит оценку основных характеристик и условий развития области на новом этапе.

В первом его подразделе **«Анализ динамики и перспектив достижения целей, сформулированных в действующей Стратегии»** выполнен анализ основных макроэкономических показателей региональной экономики с целью определения степени достижимости стратегических уровней этих показателей. Определены динамика и прогноз значений показателей на среднесрочную перспективу, построены тренды и получены оценки для 2020 года. Полученные данные сопоставлены со значениями, принятыми в действующей Стратегии.

Проанализированы 12 показателей развития экономического потенциала и 8 показателей качества жизни населения. По категориям достижимости определены показатели: недостижимые – 5; труднодостижимые – 4; достигающие стратегических значений – 11.

Во втором подразделе **«Анализ стратегического потенциала области и внешней среды»** анализ выполнен в разрезе важнейших сегментов экономики и социальной сферы Воронежской области. Привлечены данные сравнительного анализа субъектов РФ, входящих в состав Центрального федерального округа.

Анализ позволил определить «сильные» и «слабые» стороны Воронежской области в сравнении с другими регионами. Рассмотрены «возможности» развития Воронежской области и основные «угрозы» ее развитию. Элементы каждой из этих категорий проранжированы и сведены в агрегированную таблицу.

**2. «Стратегические цели и индикаторы их достижения»** – корректирует направления и параметры развития области на период до 2020 года.

В разделе показаны конкурентные преимущества Воронежской области по сравнению с регионами – лидерами России, обосновывается историческая

обусловленность этих преимуществ и устойчивость народнохозяйственного комплекса области.

На основе принятой **Стратегии опережающего развития** сформулированы стратегические цели развития области. Система целей адаптирована к заданному проблемно-ориентированному формату актуализации Стратегии развития, потребовала пересмотра перечня индикаторов, характеризующих результаты их достижения.

В разделе представлена система индикаторов и их показателей по этапам реализации Стратегии – 2014<sup>1</sup> и 2020 годы.

По сравнению с действующей Стратегией:

- сохранены из числа предложенных в действующий Стратегии – 17 индикаторов;
- исключены из числа содержащихся в действующей Стратегии – 11 индикаторов;
- включены новые – 17 индикаторов.

Система индикаторов построена в соответствии с целями стратегического развития области по блокам: рост уровня и повышение качества жизни населения, крупный индустриально-аграрный центр, научно-образовательный и инновационно-технологический центр, транспортно-логистический центр, финансовый центр, культурно-исторический и культурно-рекреационный центр и др.

**3. «Актуальные проблемы стратегического развития области»** – содержит позиции и задачи решения ключевых проблем.

Алгоритм решения актуальных проблем стратегического развития области структурирован по направлениям:

- новая модель экономического роста;
- переход от стимулирования инноваций к росту на их основе;

---

<sup>1</sup> Параметры индикаторов для 2014 года приводятся в значениях, принятых в Программе социально-экономического развития Воронежской области на 2010–2014 годы. Закон Воронежской области от 24 декабря 2010 года № 134-ОЗ.

– укрепление рыночных институтов. Обеспечение стабильности условий собственности и развития конкуренции. Развитие малого и среднего бизнеса;

– управление государственной собственностью и приватизация;

– реформа бюджетного сектора в экономике;

– развитие финансово-банковского сектора;

– развитие транспортной системы;

– развитие связи, информационных и коммуникационных технологий;

– рынок труда, миграционная политика, профессиональное образование;

– сокращение неравенства и преодоление бедности;

– здоровье и среда обитания;

– международная позиция области: экономические ориентиры.

По каждому из направлений сформулированы цели, меры и действия по их реализации, определены уровни целевых значений индикаторов к 2020 году.

**4. «Система мер, обеспечивающих реализацию Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2020 года»** – предлагает систему организационных (управленческих), экономических, институциональных и нормотворческих мер, обеспечивающих реализацию актуализированной региональной Стратегии в рамках направлений: бюджетная политика; повышение эффективности государственных инвестиций и государственных закупок; оптимизация присутствия государства; местное самоуправление и развитие общественных институтов.

\* \*

\*

Особенности и признаки, отличающие актуализированную Стратегию социально-экономического развития области от действующей Стратегии:

– определена парадигма стратегического управления, в качестве которой принята Стратегия опережающего роста, устанавливающая уровни и средства, обеспечивающие Воронежской области лидирующую позицию среди регионов;

– уточнены цели и система главных стратегических задач, решение которых обеспечивает достижение высокого уровня и качества жизни населения.

Стратегия социально-экономического развития (стратегический взгляд) формирует представление об общих задачах развития экономической и социальной сфер. Практическая реализация Стратегии требует разработки программ и проектов, содержащих конкретные меры, сроки и ресурсы решения стратегических задач, в том числе будет осуществляться через разработку Стратегий социально-экономического развития муниципальных образований области (Приложение 5).

Система реализации стратегического подхода должна быть распространена на управление развитием отраслей (ведомств) и муниципальных образований. Программы и проекты, решающие задачи развития конкретной территории или отрасли, формируют, в свою очередь, основу комплексной программы реализации Стратегии социально-экономического развития области.

# **1. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

## **1.1 Анализ динамики и перспектив достижения целей, сформулированных в действующей Стратегии**

Среди основных причин актуализации Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу следует выделить: во-первых, последствия мирового экономического кризиса и появление признаков оздоровления экономики РФ и, в частности, Воронежской области; во-вторых, необходимость придания развитию области нового импульса, адаптированного к изменениям внутренних и внешних условий.

В этой связи становится важным анализ социально-экономической ситуации, сложившейся на территории Воронежской области, и оценка ее влияния на достижение уровня основных макроэкономических показателей региональной экономики при реализации действующей Стратегии.

Целью анализа социально-экономической ситуации является выявление соответствия вектора развития, заданного Стратегией социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу, изменившимся внутренним и внешним условиям функционирования региональной экономики и актуализация новых приоритетных направлений, ориентированных на реализацию инновационного сценария развития и достижение нового качества жизни населения области.

Цель анализа определила необходимость решения следующих задач:

- определение тенденций и изменений макроэкономических показателей региональной экономики в докризисный и посткризисный период;
- формирование трендов для построения прогнозов достижимости стратегических уровней макроэкономических показателей региональной

экономики в рамках действующей Стратегии, оценка реального потенциала развития приоритетных направлений;

– актуализация индикаторов Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу.

Анализ основывался на реализации принципов:

- комплексности учета влияния факторов;
- системного подхода к пониманию региональной экономики, функционирующей как сложная система в многофакторной внешней среде;
- динамического подхода и сравнительного анализа;
- учета региональных особенностей.

Таким образом, для получения представления об особенностях социально-экономического развития Воронежской области и направлениях актуализации действующей Стратегии реализованы этапы:

– анализ основных макроэкономических показателей региональной экономики в целях определения достижимости уровня этих показателей в рамках действующей Стратегии;

– анализ социально-экономической ситуации, сложившейся на территории Воронежской области, с целью получения адекватной оценки резервов развития.

Информационная база анализа: данные Росстата и Воронежстата; федеральные законы и законы Воронежской области, регулирующие отдельные стороны экономической жизни; концепции, стратегии и программы (действующие федеральные целевые, ведомственные целевые, долгосрочные областные и местного самоуправления); прогнозы социально-экономического развития области и России; аналитические материалы и научные статьи.

Методическая база анализа: экономико-статистические методы регрессионно-корреляционного анализа, моделирование тенденций развития с целью получения приближенных оценок уровней показателей, методы

линейной аппроксимации при построении трендов изменения экономических показателей по фактическим и прогнозным данным.

Анализ достижимости стратегического уровня макроэкономических показателей Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на долгосрочную перспективу (по действующей Стратегии) представлен в Приложении 1.

Результаты анализа позволили прийти к заключению, что, по большей части, достижение рубежных значений индикаторов, предложенных в действующей Стратегии, представляется либо невозможным, либо сомнительным. Таковы, в частности, значения ВРП на душу населения, производительности труда, в социальной сфере – соотношения расходов на здравоохранение и образование с объемом ВРП, реальных доходов населения и др. Надо заметить, что по отдельным индикаторам (например, развитие сферы малого предпринимательства) складывается вполне оптимистичная ситуация. Однако, в силу того, что к числу недостижимых относятся индикаторы, определяющие состояние дел в области и ее положение среди субъектов Федерации, вытекающее из анализа заключение приобретает особенное значение.

Анализ позволил выявить условия и факторы неблагоприятных тенденций, что само по себе полезно для формирования программ преодоления сложившихся барьеров и проектирования новых векторов развития области.

С другой стороны, анализ убеждает в нецелесообразности использования значений показателей индикаторов в 2020 году, полученных на основе трендового прогноза, и необходимости основываться при разработке показателей уровня социально-экономического развития области на сценарном подходе, установления уровня показателей, обеспечивающего опережающее ее развитие и лидирующие позиции.

## **1.2. Анализ стратегического потенциала области и внешней среды**

Анализ выполнен по матричной методике SWOT в разрезе важнейших сегментов экономики и социальной сферы Воронежской области и состоял в выявлении сильных и слабых сторон региона, определении возможностей его развития и идентификации угроз, актуализированных во внешней среде.

Для решения этой задачи привлечены данные сравнительного анализа субъектов РФ, прежде всего, входящих в состав Центрального федерального округа (ЦФО), который объединяет регионы, обладающие схожими базовыми условиями развития (географическими, демографическими, инфраструктурными и др.), а также устойчиво занимающих места в первой двадцатке общероссийского рейтинга по основным показателям, характеризующим уровень их социально-экономического развития.

Анализ экономико-статистических данных позволяет следующим образом определить сильные и слабые стороны Воронежской области в сравнении с другими регионами.

### **Сильные стороны**

**1. Крупный по численности населения регион страны** (на 1 января 2011 года – 2335,2 тыс. чел.), занимающий в ЦФО 3 место после г. Москвы и Московской области, в общероссийском рейтинге – 23 место (1,6 % населения России).

В стратегическом смысле эта сторона значима с позиций мощности трудового потенциала и емкости потребительского рынка.

**2. Высокий образовательный и креативный потенциал.** Основания для такого утверждения:

– по общей численности студентов вузов (в 2009/10 уч. г. – 133,4 тыс. чел.) Воронежская область занимает 3 место в ЦФО после Москвы и Московской области и 15 место – в общероссийском рейтинге, а по численности студентов на 10000 жителей (в 2009/2010 уч. г. – 612 чел.) – 3 место в ЦФО и 8 место в общероссийском рейтинге;



– по численности аспирантов (в 2009/10 уч. г. – 2599 чел.) область занимает 3 место в ЦФО и 16 место в общероссийском рейтинге, докторантов (в 2009/10 уч. г. – 62 чел.) – соответственно 2 и 13 места;

– по численности профессорско-преподавательского состава доля Воронежской области в ЦФО составляет 4,3 % (без учета Москвы – 10 %), а по доле докторов наук в численности профессорско-преподавательского состава – 2,9 % (без учета Москвы – 9,7 %);

– по численности персонала, занятого исследованиями и разработками (в 2009 году – 14677 чел.), Воронежская область занимает 3 место в ЦФО и 9 место – в России, по численности исследователей, имеющих ученую степень (в 2009 году – 924 чел.), – соответственно 3 и 12 места;

– по количеству выданных патентов на изобретения (в 2009 году – 547) область занимает 4 место в ЦФО и 11 – в России; по числу патентов на полезную модель (в 2009 году – 94) – 3–5 места в ЦФО и находится на 22–24 местах в России.

Система высшего профессионального образования (ВПО) обеспечивает его непрерывность (подготовка, переподготовка, повышение квалификации) и предоставляет образовательные услуги по широкому спектру направлений и специальностей, имеющих устойчивый рыночный спрос, при относительно низкой стоимости обучения по сравнению с другими ведущими учебными центрами России (Москва, Ростов, Краснодар, Нижний Новгород, Самара и др.).

Важное конкурентное преимущество системы ВПО – интеграция учебной деятельности и ведущих научных школ, общепризнанных в России и за рубежом. Накоплен значительный опыт международного сотрудничества в сфере образования.

Значимость этой стороны проявляется в объективных предпосылках формирования и развития региональной инновационной системы модернизации и научного сопровождения производства.

**3. Развитый научный и инновационный потенциал.** Регион обладает сетью научно-исследовательских и образовательных учреждений, обеспечивающих проведение фундаментальных исследований, прикладных и проектных разработок в сферах инновационных технологий и современных технических систем:

– по числу организаций, выполняющих исследования и разработки (58 – в 2009 году), область занимает 3 место в ЦФО (после Москвы и Московской области) и 11 место – в России;

– по численности персонала, занятого в исследованиях и разработках, и по численности исследователей, имеющих ученую степень, Воронежская область занимает достойное место в ЦФО и России (см. п. 2 настоящего раздела);

– по количеству выданных патентов на изобретения и полезную модель (см. п. 2 настоящего раздела).

**4. Крупный индустриальный центр с диверсифицированной структурой.** В структуре промышленности сочетаются: электроэнергетика, машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая промышленность, промышленность строительных материалов, производства, ориентированные на удовлетворение конечных потребностей населения (прежде всего – пищевая промышленность).

Важная характеристика промышленности Воронежской области – наличие производств в ракетно-космическом, электронном, авиастроительном, химическом комплексах, конкурентоспособных на национальном и мировом рынках товаров гражданского и военного назначения.

Воронежская область занимает в РФ по производству железобетонных конструкций и изделий 12 место, строительного кирпича – 13 место, минеральных удобрений – 7 место, шин – 5 место.

Уникальная составляющая промышленного комплекса области – Нововоронежская АЭС (в перспективе ввод в эксплуатацию НВАЭС-2) – крупный межрегиональный центр производства электроэнергии.

Разнообразие структуры промышленного производства, в известной мере, следует рассматривать в контексте его возможностей на разных сегментах национального рынка товаров и ограничения негативного влияния общемировых трендов (в современных условиях – последствий мирового финансового кризиса).

Предпосылкой инновационного обновления промышленности являются устойчивые связи ее базовых предприятий с вузами и НИИ города, опосредующими выполнение заказов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки.

В характеристике стратегической позиции промышленности региона важную роль играет наличие объективных предпосылок формирования и развития региональных и межрегиональных кластеров, реализующих конкурентные преимущества территории и позволяющих фокусировать промышленную политику на перспективные точки экономического роста. Формальные признаки для их идентификации могут быть выявлены при помощи коэффициентов локализации, душевого производства и специализации: значения более единицы показывают, что соответствующие производства являются сферами рыночной специализации субъекта РФ, и в них либо уже существуют кластеры, либо их создание является возможным (Приложение 2, табл. 1, 2).

**5. Благоприятные природные условия для развития сельского хозяйства и относительно высокая доля Воронежской области в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции в России. Основные характеристики:**

– в структуре почвенного покрова преобладают высокоплодородные черноземные почвы (90 %);

– структура земельного фонда характеризуется высоким удельным весом земель сельскохозяйственного назначения (более 80 %);

– по посевным площадям всех сельскохозяйственных культур (в 2009 году – 2443,7 тыс. га) область занимает 1 место в ЦФО;

– по производству сельскохозяйственной продукции (2009 год – 75261 млн. рублей) область занимает 7 место в России, в том числе: по валовому сбору зерновых (2009 год – 3473,8 тыс. тонн) – 7 место; валовому сбору сахарной свеклы (2009 год – 3024,5 тыс. тонн) – 2 место; сбору семян подсолнечника (2009 год – 776,8 тыс. тонн) – 3 место; валовому сбору картофеля (2009 год – 1261,7 тыс. тонн) – 3 место; валовому сбору овощей (2009 год – 367,8 тыс. тонн) – 8 место; сбору плодов и ягод (2009 год – 96,6 тыс. тонн) – 7 место;

– по производству мяса, включая субпродукты 1 категории, область занимает 15 место в России; молока – 13 место; сахара-песка – 4 место; масла животного происхождения – 6 место; масла растительного – 3 место; цельномолочной продукции – 6 место.

Эта сторона значима в следующих позициях: наличие местной сырьевой базы для предприятий пищевой промышленности, относительно низкие транспортные расходы, спрос на рабочую силу, используемую в сельских поселениях.

**6. Выгодное транспортное положение, благоприятствующее развитию межрегиональных экономических связей.** Воронежская область расположена на пересечении транспортных потоков, связывающих Север Европейской части России с Югом и Запад с Востоком, через нее проходит меридиональный транспортный коридор «Санкт-Петербург – Москва – Воронеж – Ростов – Новороссийск» и широтный коридор «Саратов – Воронеж – Курск». Меридиональная железная дорога «Москва – Воронеж – Ростов – Новороссийск» связывает Центральный федеральный округ с Черноморским побережьем Кавказа, зоной отдыха и единственным крупным российским портом на Черном море – г. Новороссийском. Через область

проходит крупная магистральная федеральная дорога «Дон» (М-4), а в широтном направлении – федеральная автодорога «Курск – Воронеж – Саратов» (А-144).

Система магистральных дорог создает важное конкурентное преимущество региона – возможность эффективного участия в системе пассажирского и грузового оборота. Автомобильные дороги имеют не только экономическое, но и геополитическое значение, позволяющее Воронежской области претендовать на роль коммуникативного узла в системе связей столицы с южными границами государства.

В стратегическом плане это свидетельствует о наличии объективных предпосылок для появления у региона функции транспортно-логистического центра. Ее актуализация обусловлена близостью и динамичным развитием Московской агломерации и формированием перспективной агломерации «Ростов-на-Дону – южные порты».

**7. Развитая институциональная среда. Малый бизнес.** По общему числу предприятий и организаций (на конец 2009 года – 53870) Воронежская область занимает 3 место в ЦФО и 25 – в России.

Заметное развитие получило малое предпринимательство:

– по числу малых предприятий (2009 год – 18,7 тыс.) область занимает 3 место в ЦФО и 23 место – в России;

– по численности занятых на малых предприятиях (2009 год – 139,8 тыс. чел.) – 3 место в ЦФО и 22 – в России;

– по обороту малых предприятий (2009 год – 152,8 млрд. рублей) – 3 место в ЦФО и 21 – в России.

Относительно высокий уровень развития малого бизнеса свидетельствует о наличии достаточно заметного сегмента экономики, обладающего, во-первых, повышенной способностью адаптации к динамично меняющимся требованиям рынка, а во-вторых, – существенным потенциалом абсорбции незанятой рабочей силы.

**8. Значительный потенциал строительного комплекса.** По объему работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» (в 2009 году – 31139,4 млн. рублей), Воронежская область занимает 5 место в ЦФО и 30 – в России; по вводу зданий жилого и нежилого назначения (в 2009 году – 1392,4 тыс. кв. м) – 4 место в ЦФО и 17 место – в России.

Стратегическая значимость этой стороны раскрывается в трех основных позициях: объем конвертируемых в инвестиции сбережений домохозяйств, в том числе иногородних, потенциал развития селитебной зоны городских и сельских поселений, масштаб реализации конкурентных преимуществ Воронежской области, связанных с ее географическим положением.

**9. Высокая степень насыщенности учреждениями банковской системы.** Воронежская область устойчиво занимает 3 место в Центральном федеральном округе (после Москвы и Московской области) по всем основным банковским показателям.

На территории области представлены (на 1 января 2011 года) 89 кредитных организаций, в числе которых: 43 филиала, в том числе Центрально-Черноземный банк Сбербанка РФ (с 10 отделениями Сбербанка РФ); 60 операционных офисов и 9 представительств кредитных организаций других регионов. Всего с учетом дополнительных офисов, операционных касс вне кассового узла на территории Воронежской области к 2011 году создано 696 подразделений кредитных организаций, в том числе 686 пунктов банковского обслуживания.

Основу ресурсной базы наиболее крупных кредитных организаций составляют вклады физических лиц, величина которых выросла за 2010 год на 35,6 % и составила 155,4 млрд. рублей. В общей доле пассивов банков депозиты и прочие привлеченные средства населения составили 52 %, при этом доля средств населения в объеме привлеченных банковским сектором ресурсов составила 72,6 %.

Величина средств на счетах юридических лиц и предпринимателей в банках области в 2010 году выросла на 17,7 млрд. рублей, 95 % средств юридических лиц приходилось на средства предприятий и организаций, объем которых увеличился за 2010 год на 20,9 %.

Деятельность банков является прибыльной. По итогам 2010 года величина сальдированного финансового результата их деятельности (без убытков прошлых лет) составила 9,8 млрд. рублей и увеличилась, по сравнению с 2009 годом, в 1,4 раза.

Общая сумма банковских активов возросла в 2010 году на 16,5 %.

По объему кредитов небанковскому сектору (основному виду размещения средств) область заняла 3 место среди регионов Центрального федерального округа (после Москвы и Московской области).

**10. Наличие разведанных месторождений никелевых и золотоплатиновых руд как потенциальный объект значительных инвестиций.** Наряду с эксплуатируемыми на протяжении длительного времени нерудными полезными ископаемыми (мел, граниты, глины, пески, цементное сырье) в Воронежской области расположены Елань-Елкинская, Вязовско-Уваровская и Мамонско-Шишовская площади, включающие рудопроявления с никелевым и медно-никелевым геолого-промышленным подтипом руд.

В настоящий момент наиболее перспективной для разработки является Елань-Елкинская площадь, на которой проводятся геолого-разведывательные работы. Суммарные прогнозные запасы рудопоявлений Елань-Елкинской площади оцениваются в 193 млн. тонн руды, 1739 тыс. тонн никеля, 2142 тыс. тонн меди, 61 тыс. тонн кобальта, а попутными продуктами извлечения могут быть платиноиды, золото, серебро, селен и теллур.

Область перспективна также на выявление промышленных месторождений алмазов.

**11. Объективные предпосылки развития туристско-рекреационной сферы.** Воронежская область обладает потенциалом развития внутреннего и

въездного туризма. Факторами, определяющими конкурентоспособность региональной туристической индустрии, являются:

- природные ландшафты, заповедники, заказники и памятники природы. На территории области расположены: 5 особо охраняемых территорий федерального и 28 – регионального уровней, 127 памятников природы. Имеются бальнеологические и охотничьи ресурсы;

- историческое и культурное наследие. На территории области расположены археологические памятники от каменного века до позднего Средневековья, памятники архитектуры XVII–XX вв., значимые музеи, театры, религиозные центры;

- географическое положение и природно-климатические условия. Благоприятное географическое положение области является основополагающим конкурентным преимуществом в сфере развития региональной туристической индустрии. Область занимает промежуточное положение между Центральным районом и Югом, Поволжьем и западными областями страны. По ее территории проходят транспортные магистрали (М4, М6, Р194). Значительная часть области располагается в пределах лесостепной, небольшая ее южная часть – степной зон.

Области свойствен умеренно-континентальный тип климата, благоприятный для развития рекреации.

Административный центр области – Воронеж – крупнейший исторический город Центрального Черноземья, насчитывающий более 300 объектов культурного наследия – памятников архитектуры XVII–XIX вв. В городе имеется развитая культурно-развлекательная инфраструктура (музейные и библиотечные фонды, сеть учреждений культуры, в том числе известных за пределами России), работают образовательные учреждения, готовящие работников культуры, школы различных направлений культуры и искусства (музыкальная, балетная, живописи и скульптуры, театральная).



Многочисленные объекты культурного наследия расположены в исторических городах (Острогожск, Павловск, Борисоглебск, Новохоперск, Богучар, Бобров).

Разнообразные природные и археологические памятники, значимые объекты культурного наследия, ландшафтно-рекреационные ресурсы Донского района и степень комфортности природных условий обеспечивают региону конкурентоспособность в развитии туризма.

Туристские ресурсы перспективны для путешествий с различными целями, а расположение области в центральной части Русской равнины, практически исключая природные катаклизмы, делает ее территорию привлекательной для путешествий в течение всего года.

### **Слабые стороны**

**1. Низкий уровень результативности социально-экономической системы региона.** По ключевому показателю развития – ВРП в расчете на душу населения – Воронежская область в 2009 году занимала 10 место в ЦФО, заметно уступая регионам-лидерам, в том числе в ЦЧР (Приложение 2, табл. 3): от Липецкой области и Белгородской областей отставание составляло 1,5 раза.

**2. Недостаточный уровень инвестиций в основной капитал.** О низком уровне инвестиций свидетельствуют данные об их объеме на душу населения (Приложение 2, табл. 5). Воронежская область занимает по этому показателю 11 место в ЦФО, уступая всем областям ЦЧР, особенно заметно – Белгородской (в 1,35 раза) и Липецкой (1,9 раза).

О качестве инвестиционного процесса можно судить по сопоставлению объема инвестиций в основной капитал с реальными потребностями предприятий в обновлении производственной базы. Хотя в последние годы объем инвестиций в основной капитал, соотнесенный с его стоимостью, заметно вырос (с 3,5 % в 2003 году до 11,6 % в 2009 году), значение этого показателя явно недостаточно. Такой вывод опирается на два принципиальных соображения:

а) значительная доля инвестиций приходится на один вид промышленной деятельности – производство и распределение электроэнергии, газа и воды (реализуется проект строительства НВАЭС-2);

б) степень износа основных фондов в экономике региона составила в 2009 году 44,9 %.

Не отличаются позитивной динамикой иностранные инвестиции (Приложение 2, табл. 6); существенно ухудшилась их структура: в 2009 году, по сравнению с 2000 годом, заметно выросла доля прочих инвестиций (с 16,5 % до 94,1 %) и сократилась доля прямых иностранных инвестиций (с 73,5 % до 5,8 %). Прочие инвестиции, в силу их преимущественно краткосрочного характера, не способны оказать существенного влияния на процессы трансформации реального сектора экономики, их потенциальная мобильность может способствовать нестабильности воспроизводственных процессов.

Структура иностранных инвестиций в регионе значительно хуже, чем в целом по РФ и ЦФО. В регионах-лидерах прямые иностранные инвестиции преобладают: в Красноярском крае их доля составила в 2009 году – 45,4 %, Краснодарском крае – 40,5 %, Нижегородской области – 84,5 %.

**3. Низкий уровень инвестиций в инновации** (Приложение 2, табл. 8, 9, 10). Данные (Приложение 2, табл. 8) свидетельствуют, что Воронежская область (как и значительная часть регионов) отличается чередованием периодов роста и спада показателя созданных передовых производственных технологий. Числовой ряд, отражающий его динамику, имеет следующий вид (в сравнении с предыдущим годом): минус 10, минус 2, плюс 8, плюс 2, минус 9.

По числу используемых передовых технологий Воронежская область занимает 9 место в ЦФО, заметно уступая регионам-лидерам: Московской области – в 5,9 раза, Тульской – 5,6 раза, Владимирской – 1,9 раза. За последние пять лет число используемых в регионе передовых технологий даже сократилось: с 1805 в 2005 году до 1756 в 2009 году. В Белгородской

области за тот же период их число выросло с 550 до 981 (1,8 раза), а в Липецкой – с 646 до 1751 (2,7 раза).

Анализ данных (Приложение 2, табл. 10) показывает невысокую позицию Воронежской области по доле инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (в 2009 году – 4,6 %); по значению этого показателя регион занимает в ЦФО 8 место. В регионах-лидерах значение этого показателя составляет: в Липецкой области – 12,5 %, Республике Татарстан – 17,9 %, Республике Мордовия – 20,2 %, Самарской области – 17,8 %.

Можно констатировать, таким образом, наличие существенного разрыва между высоким научно-техническим потенциалом региона и низкой восприимчивостью его производственной системы к инновациям. Занимая лидирующее место в ЦФО по основным характеристикам научного потенциала, область заметно отстает от признанных инновационных центров (Самарской, Нижегородской, Новосибирской и других областей).

**4. Область – старопромышленный центр России, слабо адаптированный к условиям развивающейся конкурентной среды.** Промышленный комплекс области отличает неконкурентоспособность большинства видов продукции, обусловленная, в том числе, доминированием традиционных производств, основанных на четвертом технологическом укладе (элементы пятого технологического уклада используются небольшим кругом предприятий – ОАО КБХА, филиал ФГУП ГКНПЦ им. М.В. Хруничева «Воронежский механический завод», ОАО «Концерн «Созвездие»), высоким уровнем износа основных фондов (Приложение 2, табл. 11), низкой производительностью труда (Приложение 2, табл. 12).

Только в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды степень износа основных фондов выглядит относительно благополучно в сравнении с данными по РФ и ЦФО.

Аналогичная картина – по удельному весу полностью изношенных основных фондов в Воронежской области (Приложение 2, табл. 11).

Из данных (Приложение 2, табл. 12) следует, что только в добыче полезных ископаемых уровень производительности труда в Воронежской области выше, чем в России, но намного ниже, чем в среднем по ЦФО. По другим видам экономической деятельности отставание региона существенно. Так, в обрабатывающих производствах уровень производительности труда ниже, чем в среднем по РФ и ЦФО в 1,7 и 1,8 раза, а в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – соответственно на 22,6 % и в 1,7 раза. Для адекватной оценки такого отставания следует учесть, что, согласно оценкам экспертов Всемирного банка, по уровню производительности труда в обрабатывающей промышленности в целом Россия отстает не только от развитых стран Европы, но и от стран Центральной и Восточной Европы, осуществивших переход к рынку, и от многих развивающихся стран – таких как Бразилия или ЮАР.

Сложившаяся структура промышленного производства (с доминирующей долей пищевой промышленности) ориентирована преимущественно на местные рынки сбыта, что существенно ограничивает возможности интеграции предприятий в национальное и, тем более, мировое экономическое пространство.

В стратегическом плане эта слабая сторона социально-экономической системы региона значима с позиций, во-первых, сохранения условий воспроизводства неконкурентоспособной продукции, во-вторых, поддержания низкого уровня производительности труда и, соответственно, доходов персонала, в-третьих, консервации условий труда, ограничивающих развитие человеческого капитала, в-четвертых, усиления ориентации промышленных предприятий области на внутренний рынок региона.

**5. Снижающаяся доля населения в трудоспособном возрасте.** В регионе сложилась сложная демографическая ситуация. Устойчивая депопуляция отмечается во всех муниципальных образованиях и является основным фактором сокращения численности населения области.

В 2005 году численность населения области снизилась на 20 тыс. человек, в 2009 году – на 10 тыс. человек, в 2010 году – на 8,4 тыс. человек. По прогнозу Росстата, среднегодовая численность населения даже по самому благоприятному варианту сократится с 2,257 млн. человек в 2010 году до 2,210 млн. человек в 2020 году. Депопуляция ведет к сокращению экономически активного населения, ухудшению половозрастной структуры и воспроизводства рабочей силы.

Доля молодежи в структуре населения уменьшается, а доля населения старше трудоспособного возраста увеличивается.

В 2009 году доля населения в трудоспособном возрасте в области составила 60,4 % (в России – 62,3 %, ЦФО – 61,6 %), молодежь трудоспособного возраста в Воронежской области – 13,9 % (в России – 16,1 %).

Увеличивается демографическая нагрузка на лиц трудоспособного возраста. Коэффициент демографической нагрузки в Воронежской области в 2009 году составил 655,7 (в России – 606,1; ЦФО – 623,8).

**6. Низкий уровень наблюдаемых доходов населения.** Среднедушевые доходы в Воронежской области существенно ниже, чем в среднем по России (69,6 % – 56 место в общероссийском рейтинге). Заметен разрыв с регионами-лидерами ЦЧР: по отношению к Белгородской области – 83,0 %, Липецкой – 79,8 %.

По среднему размеру начисленных пенсий (в 2009 году – 5730,9) область занимает 62 место в России.

Существенной характеристикой является показатель доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. В 2009 году значение этого показателя в Воронежской области составило 21,3 % (в России – 13,2 %). Область существенно проигрывает другим регионам ЦЧР: в Белгородской области в 2009 году значение данного показателя составило 10,1 %, в Липецкой – 9,8 %, в Курской – 12,0 %, в Тамбовской – 11,7 %.

В стратегическом плане низкий уровень доходов значим с позиций ограниченности платежеспособного спроса домохозяйств на товары и услуги широкой номенклатуры, развития процессов повышения уровня разнообразия и качества потребительских товаров и услуг, использования сбережений как инвестиционного ресурса.

**7. Низкий уровень обеспеченности детей дошкольными образовательными учреждениями.** По этому показателю Воронежская область занимает 71 место в общероссийском рейтинге. Охват детей дошкольными образовательными учреждениями (в % от численности детей соответствующего возраста) составляет 51,3 % (в России – 58,4 %, ЦФО – 59,9 %, Белгородской области – 61,1 %, Липецкой – 57,2 %).

В социально-экономическом плане эта сторона значима как фактор, ограничивающий рост показателя фертильности и потенциал предложения женского труда.

**8. Зависимость формирования финансовой основы территориального управления от внешних источников.** В 2009 году доля безвозмездных поступлений из вышестоящего уровня бюджетной системы в доходах консолидированного бюджета Воронежской области составила 34,9 % (в 2000 году – 20,3 %). Уровень бюджетной обеспеченности Воронежской области к среднероссийскому составил в 2009 году 62,9 %.

В социально-экономическом плане эта сторона значима с позиций, во-первых, ограничения возможностей бюджетного потенциала региона, во-вторых, сохранения дисбаланса между расходными обязательствами органов территориального управления и доходными возможностями регионального бюджета.

**9. Высокий уровень теневых доходов.** По данным Росстата, в Воронежской области в неформальном секторе занято 37,9 % от общей численности работающего населения. Это самый высокий показатель в ЦФО, который соответствует 6-му месту в рейтинге регионов России. Для

сравнения, Белгородская область находится в этом списке на 40-м, Липецкая область – на 58-м месте.

По среднему душевому доходу и ВРП на душу населения Воронежская область заняла в 2009 году 56 и 47 место соответственно, а по удельному весу расходов на организацию отдыха и культурные мероприятия, гостиницы, рестораны и кафе в общем объеме расходов домашних хозяйств вошла в тройку лидеров.

Косвенными свидетельствами высокой доли «теневоего» сектора экономики являются оценки позиции населения региона по следующим показателям:

- по размеру вкладов (депозитов) юридических и физических лиц, привлеченных кредитными организациями (в 2009 году – 80605,1 млн. рублей) Воронежская область занимает 3 место в ЦФО, 16 – в России;

- по числу собственных легковых автомобилей на 1000 жителей Воронежская область (в 2009 году – 229,4) занимает 7 место в ЦФО, 22 – в России;

- по площади жилищ, приходящихся на одного жителя (в 2009 году – 26,1 кв. м.), область занимает 3 место в ЦФО, 9 – в России.

Помимо прочих причин, высокий уровень «теневой» экономики обусловлен развитостью секторов, наиболее часто находящихся в «тени», таких как торговля, транспорт и строительство.

**10. Недостаточное внимание сохранению культурного наследия.** В силу недостаточности финансирования государственной охраны и сохранения объектов культурного наследия, расположенных на территории Воронежской области, 70 % памятников истории и культуры находятся в неудовлетворительном состоянии. Федеральными и региональными властями, являющимися собственниками памятников истории и культуры, не выделяются средства на проведение работ по их ремонту, реставрации и др.

Искажается архитектурный облик исторических городов области (Воронеж, Острогожск, Павловск, Борисоглебск, Новохоперск, Богучар,

Бобров), отсутствуют нормативные акты, регламентирующие застройку исторических центров.

В Воронежской области не принято ни одной целевой программы, направленной на государственную охрану и сохранение объектов культурного наследия.

**11. Низкий уровень использования туристско-рекреационного потенциала области.** Туристский потенциал области используется неэффективно. В рейтинге субъектов Российской Федерации область занимает в этом сегменте 46 позицию. Среди основных причин могут быть названы: сезонность большинства внутриобластных маршрутов, слабое развитие туристской инфраструктуры, недостаточная информированность о Воронежской области как о привлекательной туристской территории.

### **Возможности развития Воронежской области**

**1. Инвестиционный спрос на никелевые месторождения.** При освоении этих месторождений вполне реально появление масштабного спроса, прежде всего, на продукцию предприятий машиностроения. Перспективы промышленного освоения новых месторождений создадут также условия для привлечения иностранных инвестиций на предприятия – потенциальные производители основных фондов для добывающей промышленности.

Не менее важна мультипликативная функция добывающей промышленности с точки зрения активизации научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, реализующих имеющийся креативный потенциал, формирования заказа на образовательные услуги.

**2. Усиливающаяся потребность в широкомасштабной модернизации материально-технической базы экономики России.** Решение этой задачи в подавляющем большинстве отраслей экономики невозможно без структурно-технологической модернизации. Эта возможность может быть реализована при своевременной ориентации машиностроительных предприятий области (прежде всего – г. Воронежа) на



формирующийся в стране рынок машин и оборудования. Одновременно с этим, использование имеющегося диверсифицированного потенциала промышленного производства региона способно в перспективе удовлетворить внутренний спрос и обеспечить реконструкцию существенной части местных предприятий.

**3. Интеграция региона в национальное и мировое экономическое, научное и образовательное пространство.** Эти возможности связаны с экспансией предприятий индустриального сектора и организаций сферы науки и высшего образования региона на новые географические рынки товаров и услуг.

**4. Формирование и развитие в регионе инновационной системы.** Развитие инновационной системы позволит обеспечить интеграцию ресурсов и видов деятельности, ориентированных на разработку и освоение новых технологий, видов продукции, форм и методов организации производства.

Формированию этой системы может способствовать вхождение воронежских предприятий в интегрируемые структуры межрегионального и национального масштаба, участие в перспективных формах научно-производственного кооперирования (кластеры, технопарки, технико-внедренческие зоны, промышленные округа).

**5. Участие предприятий региона в реализации федеральных и областных целевых программ, ориентированных на реформирование и инновационное обновление промышленного и аграрного производств.**

**6. Становление и развитие института государственно-частного партнерства,** ориентированного на совместное финансирование перспективных инвестиционных проектов, в том числе в пропульсивных отраслях экономики.

**7. Устойчивый интерес национальных и иностранных инвесторов к отдельным видам экономической деятельности** (пищевая, химическая промышленность, самолетостроение, производство средств связи, аграрная сфера, высшее образование и др.).

**8. Рост спроса на образовательные услуги со стороны зарубежных потребителей.** Развитие экспорта образовательных услуг (по прогнозу UNESCO к 2025 году численность иностранных студентов в мире достигнет 5-7 миллионов) является стратегической задачей, для решения которой необходимы скоординированные действия федеральных и региональных органов управления.

Учитывая сложившиеся международные связи высшей школы Воронежской области, можно выделить следующие приоритетные для нее группы рынков: страны Азии, страны Африки, Ближний Восток. Необходимо инициировать также активизацию спроса со стороны стран СНГ.

Возможное получение ВГУ статуса Федерального университета, наряду с модернизацией ведущего вуза Черноземья и более полным использованием его потенциала для инновационного обновления экономики и социальной сферы региона, стало бы одновременно важным условием интеграции вузов Воронежской области в мировое образовательное, научное и культурное пространство.

**9. Вступление России в ВТО.** Выгоды от процесса вхождения России в ВТО: использование бенчмаркинга, новых технологий, стандартов качества. Интеграция промышленного и сельскохозяйственного комплексов Воронежской области в глобальную экономику (выход на международные стандарты качества и производительности).

**10. Конвертация доходов «ненаблюдаемой» экономики в открытые финансовые ресурсы.**

### **Основные угрозы развитию Воронежской области**

**1. Финансовая интервенция.** В этом направлении действуют преимущественно две группы субъектов. Первая представлена банковскими структурами российского и межрегионального уровней. Механизм финансовой интервенции в этом случае предполагает аккумуляцию сбережений населения и средств предприятий и их размещение на финансовых рынках других регионов. Вторая группа субъектов –

собственники предприятий пищевой, химической и нефтехимическом промышленности, использующие различные финансовые схемы для вывода ресурсов из Воронежской области.

**2. Усиление межрегиональной конкуренции на рынках рабочей силы, инвестиций, товаров и услуг.** Ее объектами выступают: во-первых, наиболее мобильная и высококвалифицированная часть трудовых ресурсов; во-вторых, традиционная продукция воронежских предприятий, имеющая продукты-аналоги и продукты-заменители широкой номенклатуры, производимые в других регионах страны и за рубежом (мясо-молочная продукция, кондитерские изделия, растительное масло, мебель и др.).

**3. Усиливающийся дефицит рабочих кадров.** Этот процесс является следствием заметного сжатия системы начального и среднего профессионального образования и слабой мотивации работников, занятых в производстве. В производственной сфере ощущается недостаток рабочих по широкому спектру профессий (токарь, фрезеровщик, станочник широкого профиля и др.). Ситуация усугубляется старением кадров. Существующая система подготовки кадров не справляется с удовлетворением потребностей экономики.

**4. Ожидаемое обострение конкуренции на традиционных для воронежских предприятий товарных рынках в связи со вступлением России в ВТО.** В настоящее время сохраняется относительно высокая доля импортных товаров как для личного (в частности, по таким группам, как сахар, мясо, кондитерские изделия), так и производственного потребления (поставки импортного оборудования), ограничивающая рынки сбыта воронежских предприятий. Возможным результатом конкуренции может стать утрата традиционных рынков производителями региона либо уменьшение их доли на внутреннем рынке.

**5. Рост конкуренции на национальном рынке образовательных услуг,** вызванный активной рыночной трансформацией систем высшего образования в ряде регионов страны: Москва, Ростовская, Нижегородская,

Самарская области и др. Названные и ряд других регионов отводят высшей школе в реализуемых стратегиях социально-экономического развития ключевую роль в создании новой экономики, определяют экспорт образовательных услуг в качестве стратегического направления ее развития.

**6. Сохранение угроз безопасности личности** (возникающих, в том числе, на национально-расовой почве).

**7. Развитие «ненаблюдаемой» экономики.** Доходы теневого оборота не участвуют в формировании регионального бюджета, а часть их конвертируется в СКВ и вывозится за пределы субъекта РФ. Наемные работники, занятые в теневом бизнесе, лишены социальных гарантий, а их трудовые отношения с работодателями полностью выведены из сферы контроля.

Агрегированные результаты SWOT-анализа Воронежской области представлены в табл. 1.

Таблица 1. Результаты SWOT-анализа Воронежской области

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Крупный по численности населения регион страны.	1. Низкий уровень результативности социально-экономической системы региона.
2. Высокий образовательный и креативный потенциал.	2. Недостаточный уровень инвестиций в основной капитал.
3. Развитый научный и инновационный потенциал.	3. Низкий уровень инвестиций в инновации.
4. Крупный индустриальный центр с диверсифицированной структурой.	4. Область – старопромышленный центр, слабо адаптированный к условиям развивающейся конкурентной среды.
5. Благоприятные природные условия для развития сельского хозяйства и относительно высокая доля Воронежской области в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции в России.	5. Снижающаяся доля населения в трудоспособном возрасте.
6. Выгодное транспортное положение, благоприятствующее развитию межрегиональных экономических	6. Низкий уровень наблюдаемых доходов населения.
	7. Низкий уровень обеспеченности детей дошкольными образовательными учреждениями.

<p>связей.</p> <p>7. Развитая институциональная среда. Малый бизнес.</p> <p>8. Значительный потенциал строительного комплекса.</p> <p>9. Высокая степень насыщенности учреждениями банковской системы.</p> <p>10. Наличие разведанных месторождений никелевых и золотоплатиновых руд как потенциальный объект значительных инвестиций.</p> <p>11. Объективные предпосылки развития туристско-рекреационной сферы</p>	<p>8. Зависимость формирования финансовой основы территориального управления от внешних источников.</p> <p>9. Высокий уровень теневых доходов.</p> <p>10. Недостаточное внимание к сохранению культурного наследия.</p> <p>11. Низкий уровень использования туристско-рекреационного потенциала области</p>
<p><b>Возможности</b></p>	<p><b>Угрозы</b></p>
<p>1. Инвестиционный спрос на никелевые месторождения.</p> <p>2. Усиливающаяся потребность в широкомасштабной модернизации материально-технической базы экономики России.</p> <p>3. Интеграция региона в национальное и мировое экономическое, научное и образовательное пространство.</p> <p>4. Формирование и развитие в регионе инновационной системы.</p>	<p>1. Финансовая интервенция.</p> <p>2. Усиление межрегиональной конкуренции на рынках рабочей силы, инвестиций, товаров и услуг.</p> <p>3. Усиливающийся дефицит рабочих кадров.</p> <p>4. Ожидаемое обострение конкуренции на традиционных для воронежских предприятий товарных рынках в связи со вступлением России в ВТО.</p>
<p>5. Участие предприятий региона в реализации федеральных и областных целевых программ, ориентированных на реформирование и инновационное обновление промышленного и аграрного производства.</p> <p>6. Становление и развитие института государственно-частного партнерства.</p> <p>7. Устойчивый интерес национальных и иностранных инвесторов к отдельным видам экономической деятельности.</p> <p>8. Рост спроса на образовательные услуги со стороны зарубежных потребителей.</p> <p>9. Вступление России в ВТО.</p>	<p>5. Рост конкуренции на национальном рынке образовательных услуг.</p> <p>6. Сохранение угроз безопасности личности.</p> <p>7. Развитие «ненаблюдаемой» экономики</p>

10. Конвертация доходов «ненаблюдаемой» экономики в открытые финансовые ресурсы	
---	--

## 2. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Несмотря на заметное отставание в развитии по сравнению с регионами-лидерами, как показал стратегический анализ, Воронежская область сохраняет конкурентные преимущества по следующим направлениям:

- выгодное экономико-географическое положение в Европейской части РФ: плодородные почвы и благоприятный климат, центр пересечения меридиальной и широтной транспортных магистралей;

- надежность энергетической системы;

- сложившиеся высокотехнологичные промышленные производства;

- потенциал аграрного производства;

- конкурентоспособный образовательный и научно-инновационный потенциал;

- высокий потребительский потенциал.

В качестве конкурентного преимущества следует рассматривать также давнюю административно-хозяйственную («столичную») традицию, выделяющую Воронежскую область среди других регионов Центрального Черноземья.

Главное условие решения ключевой задачи – роста уровня и качества жизни на основе новой, инновационной модели экономического роста это реализация вышеуказанных преимуществ и преодоление влияния негативных факторов, повышение конкурентоспособности (в том числе – инвестиционной привлекательности) области.

Идеологией управления развитием Воронежской области и достижения желаемого образа ее будущего может быть только **Стратегия опережающего развития**, опирающаяся на модернизацию диверсифицированной экономики, новое качество социальной сферы и формирование активной общественной среды.

Главные стратегические цели развития области:

- модернизация (структурная, техническая, организационная) регионального индустриально-аграрного производственного комплекса;
- формирование единого и взаимоувязанного с сектором реальной экономики научно-образовательного и инновационно-технологического центра;
- формирование транспортно-логистического центра для решения общероссийских и внутриобластных задач;
- формирование межрегионального финансово-управленческого центра;
- эффективное развитие туристско-рекреационного комплекса, опирающееся на сохраняемое культурное наследие, природные ресурсы и потенциал социальной сферы области.

Индикаторы качественных изменений экономической и социальной сфер к 2020 году представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Индикаторы социально-экономического развития Воронежской области<sup>2</sup>**

№ п/п	Наименование индикаторов	Годы				
		2005	2009	2010	2014 <sup>3</sup>	2020
1	2	3	4	5	6	7
<b>Рост уровня и повышение качества жизни населения</b>						
1	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	66,2	68,9	69,0	69,6	72,0
2	Соотношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму, %	257	283,3	-	-	350
3	Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения, %	23,2	21,3	21,4	15,8	5,0
4	Коэффициент фондов, раз	13,8	14,6	-	-	10,0
5	Обеспеченность жильем, кв. метров на одного жителя	23,9	25,2	25,7	28	30
6	Уровень безработицы (по методологии МОТ), %	7,5	8,6	8,2	6,5	5,0
7	Отношение расходов на образование к объему ВРП, %	4,36	4,46	4,58	5,10	5,5
8	Отношение расходов на здравоохранение к объему ВРП, %	4,7	4,7	4,5	4,89	5,2

<sup>2</sup> По всем показателям методика расчета и пояснения приведены в приложении 4.

<sup>3</sup> 2014 год – по «Программе социально-экономического развития Воронежской области на 2010–2014 годы» (Закон Воронежской области 134-ОЗ от 24 декабря 2010 года).



<b>Крупный индустриально-аграрный центр</b>						
9	ВРП в текущих ценах, млн. руб.	133586,6	302510,1	365788	-	1058785
9.1	Рост ВРП, в % к 2009 году	-	100,0	-	-	200,0 <sup>4</sup>
10	ВРП на душу населения в текущих ценах, тыс. руб.	57,5	126,2	156,4	-	487,3
10.1	Рост ВРП на душу населения, в % к 2009 году	-	100,0	-	160,0	220,0 <sup>5</sup>
11	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в промышленном производстве, млн. руб.	94013	169819	192730,3	-	600000
12	Производительность труда в промышленности, млн. руб./чел.	0,56	1,31	1,57	2,62	5,24
13	Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, в фактических ценах, млн. руб.	31669,0	75261,0	-	-	150000
14	Производительность труда в сельском хозяйстве, млн. руб./чел.	0,2	0,5	-	-	1,0
15	Энергоемкость ВРП, кг у. т./тыс. руб.	123,9	104,91	100,1	82,81	61,74
16	Наличие основных фондов по полной учетной стоимости на конец года, млн. руб.	428766	738634	798944	888634	1500000
17	Доля продукции, произведенной малыми предприятиями, в общем объеме валового регионального продукта, %	-	19,8	19,8	21,4	21,8
<b>Научно-образовательный и инновационно-технологический центр</b>						
18	Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно-активных предприятий, осуществляющих технологические инновации, %	-	12,8	-	22,0	40
19	Уровень инновационной активности организаций, %	12,2	8,6	-	13,32	50
20	Число используемых передовых производственных технологий	1805	1756	-	-	3500
21	Количество выданных патентов:					
	на изобретения	449	547	-	-	1641
	на полезные модели	70	94	-	-	282
<b>Транспортно-логистический центр</b>						
22	Густота автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием на	-	203,8	203,9	-	220

<sup>4</sup> Значение показателя для 2020 года получено исходя из Стратегической цели роста ВРП в номинальном выражении в 3,5 раза к 2009 году с учетом рекомендаций Минэкономразвития по уровню инфляции.

<sup>5</sup> Значение показателя для 2020 года получено с учетом прогноза Росстата по среднегодовой численности населения.

	конец года, км на 1000 кв. км территории					
23	Грузооборот транспорта, млн. тонно-км	30376,8	27296,4	-	-	54000

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6	7
<b>Финансовый центр</b>						
24	Объем инвестиций в основной капитал, млн. руб.	28652	94788	122963	-	500000
25	Объем иностранных инвестиций, млн. дол. США	53,3	196,3	279,6	-	650
26	Доля прямых иностранных инвестиций в общем объеме иностранных инвестиций, %	10,3	5,8	11,0	-	12,0
27	Объем кредитов нефинансовым предприятиям и организациям, млн. руб.	-	138214,9	134716,0	-	500000
<b>Культурно-исторический и туристско-рекреационный центр</b>						
28	Удельный вес населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, проводимых учреждениями культуры, %	-	89,3	92,9	97	134,4
29	Численность населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, тыс. чел.	175,0	355,7	448,5	600,0	900,0
30	Отношение расходов на культуру к объему ВРП, %	-	0,43	0,40	-	1,0
31	Количество российских и иностранных граждан, посетивших Воронежскую область с целью туризма, чел.	-	-	234393	274206	340015
<b>Экология</b>						
32	Объем забора воды из водных объектов (поверхностных и подземных вод), млн. м. куб.	-	487,9	485,0	475,0	460,0
33	Удельный вес объектов размещения отходов, соответствующих нормативным требованиям, в общем количестве, %	-	2,04	2,26	6,33	42,00
34	Выброс загрязняющих веществ от 1000 единиц автотранспорта, кг	-	500	500	450	370

По общему правилу, индикаторы увязаны с проблемно-ориентированным подходом и подчинены задаче ускоренного роста. Разработка значения критериев экономического и социального развития Воронежской области основана на принципе снижения издержек на единицу полезного эффекта.

По сравнению с действующей Стратегией социально-экономического развития области, структура системы индикаторов претерпела следующие изменения:

- заимствованы (с частичным изменением значений) из действующей Стратегии – 17,
- исключены содержащиеся в действующей Стратегии – 11,
- включены в состав новые – 17.

Структура системы индикаторов актуализированной и действующей Стратегии показана в Приложении 3 в табл. 1, 2, 3.

Стратегически важным условием достижения поставленных целей выступают требования к качеству организационно-управленческой деятельности, в том числе:

- эффективности государственного и муниципального управления;
- совершенствованию территориальной организации народнохозяйственного комплекса,
- развитию информационно-коммуникационных средств управления; расширению государственно-частного партнерства и развитию общественных институтов.

### **3. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ОБЛАСТИ**

#### **3.1. Новая модель экономического роста.**

##### **Обеспечение экономической и социальной стабильности**

Экономический рост является фундаментальной основой повышения уровня жизни населения, создания капитальных благ для будущего, реализации эффективной социальной политики. Для достижения стратегических целей развития Воронежской области в долгосрочной перспективе необходима новая модель, новое качество и высокие темпы экономического роста, реализация конкурентных преимуществ, не полностью использованных в предыдущем периоде, в первую очередь – высокого качества человеческого и научно-инновационного потенциалов.

Содержание новой модели экономического роста определяется как стратегия роста на основе инноваций, ориентированная на устойчивое развитие экономики области.

Формирование новой модели экономического роста требует четкого определения ценностных ориентиров общества, обеспечивающих переход к инновационной экономике, достижение экономической и социальной стабильности на основе интенсификации использования имеющегося потенциала, ресурсов, повышения эффективности ключевых отраслей. В развитии промышленности это, прежде всего, – сложившиеся высокотехнологичные производства в авиационном, ракетно-космическом, радиоэлектронном, химическом комплексах.

В целях повышения конкурентоспособности промышленного комплекса и достижения установленных настоящей Стратегией темпов роста производительности труда потребуются решение ряда системных задач, в том числе направленных на:

- развитие государственно-частного партнерства в промышленной сфере;
- реализацию приоритетных инвестиционных и инновационных

проектов («тянущие» технологии, «точки роста»), позволяющих значительно повысить производительность труда, внедрить ресурсо- и энергосберегающие технологии;

– реформирование и развитие оборонно-промышленного комплекса, встраивание его в систему производства высокотехнологичной гражданской продукции (например, WIMAX-LTE);

– формирование условий для использования научно-технического потенциала Воронежской области в целях повышения конкурентоспособности промышленности;

– развитие и образование новых межотраслевых промышленно-инновационных кластеров, имеющих промышленную специализацию и объединяющих расположенных на территории Воронежской области субъекты промышленной деятельности и инновационной инфраструктуры, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных производственных и сервисных услуг, научно-исследовательских и образовательных организаций, связанных отношениями территориальной близости и функциональной зависимости в сфере производства и реализации товаров и услуг, взаимодействующих в процессе хозяйственной деятельности и ориентированных на производство конкретных видов продукции на основе технологической кооперации.

Одно из важных условий (и преимуществ) развития области – это производство электроэнергии, получающее новый импульс со строительством в г. Нововоронеже еще одной атомной электростанции (НВАЭС-2).

Новые возможности открывает эксплуатация разведанных рудопроявлений сульфидных платиноидно-медно-никелевых руд – Мамонского, Еланского, Подколodниковского, Юбилейного. Среди попутных продуктов извлечения – кобальт, теллур, серебро, золото.

В развитом диверсифицированном агропромышленном комплексе области должны быть решены следующие задачи:

- обеспечение продовольственной безопасности, насыщение регионального рынка продукцией, произведенной в области, импортозамещение;

- развитие межрегиональных продовольственных связей;

- повышение конкурентоспособности сельского хозяйства и АПК в целом;

- экологизация агропромышленного производства;

- социально-экономическое развитие сельских территорий, создание комфортных условий жизни сельского населения.

Значительный потенциал экономического роста региона составляет развитие и повышение эффективности строительного комплекса и производства строительных материалов.

Для достижения высоких темпов экономического роста необходимо решение комплекса задач:

- улучшение делового и инвестиционного климата Воронежской области, активизация инвестиционного процесса;

- развитие приоритетных направлений инновационной деятельности и совершенствование инфраструктуры инновационной системы региона;

- эффективное использование технологий ресурсосбережения;

- развитие производственной и рыночной инфраструктуры на основе институциональных преобразований;

- повышение производительности труда на основе совершенствования техники и технологии, организации производства и труда, развития трудового и научного потенциала в наиболее важных для стратегического развития региона отраслях и секторах экономики;

- создание эффективной системы профессиональной подготовки и переподготовки кадров.

Элементы модели экономического роста взаимосвязаны. Основными принципами формирования и реализации новой модели являются системный подход, комплексность, непрерывность функционирования, ориентация на

целевые установки роста. Ожидаемый результат – экономическая и социальная стабильность, которая, в свою очередь, определяет перспективы реализации Стратегии роста региона до 2020 года.

В результате реализации Стратегии к 2020 году по отношению к 2009 году должны быть достигнуты следующие основные целевые индикаторы:

- рост валового регионального продукта в ценах 2009 года – в 2 раза;
- рост ВРП на душу населения в ценах 2009 года – в 2,2 раза;
- снижение энергоемкости валового регионального продукта – на 40 %;
- прирост основных фондов – в 2 раза.

### **3.2. Переход от стимулирования инноваций к росту на их основе**

Инновационная политика Воронежской области должна отличаться системностью (охватывать различные отрасли, виды деятельности), многоуровневостью (реализовывать экономико-организационный потенциал всех уровней управления), комплексностью (основываться на использовании факторов и инструментов разной природы) и призвана обеспечить:

- сочетание имитационной («догоняющего развития») и инновационной («опережающего развития») стратегий. Учитывая значительный инновационный потенциал Воронежской области, следует постоянно расширять сферу реализации Стратегии, ориентированной на создание и внедрение собственных инноваций, конкурентоспособных на российском и мировом рынках продуктов и технологий;

- широкое вовлечение в инновационный процесс бизнеса и некоммерческих организаций. Активизация процессов инновационного развития действующих хозяйственных организаций, содействие появлению новых компаний, способных конкурировать на национальном и мировом рынках;

- устранение фрагментарности действующей в регионе инновационной системы, фокусирование внимания на инфраструктуре, развитие сетевой кооперации в инновационной сфере. Сбалансированное использование

ресурсов, направляемых на поддержку высокотехнологичных секторов экономики, секторов новой технологической волны и инновационное обновление низкотехнологичных компаний;

- повышение экономической эффективности инновационной деятельности, извлечение дополнительной инновационной ренты;

- ориентацию на развитие социальных и инклюзивных инноваций, формирование инновационного мировоззрения.

Ключевые меры реализации инновационной политики:

1. Повышение конкурентоспособности инноваций. Ускорение процессов создания и освоения производства продуктовых инноваций. Организация ускоренного освоения выпуска новой продукции на основе интеграции разработчиков, производителей и потребителей, обеспечения высокой готовности, гибкости и комплексности производства.

2. Увеличение удельного веса «прорывных» разработок, доли инноваций двойного (оборонного и гражданского) назначения в оборонно-промышленном комплексе. Стимулирование процессов внедрения в высокотехнологичных отраслях собственных инноваций. Расширение инновационной деятельности в низкотехнологичных отраслях, прежде всего в пищевой и перерабатывающей промышленности и в сфере услуг.

3. Развитие новых организационных форм инновационной деятельности, обеспечивающих модернизацию экономики региона. Наряду с инновационно-активными предприятиями локомотивами экономического роста должны стать организации с ярко выраженными инновационными функциями (техно- и научные парки, промышленные зоны, центры трансфера технологий, бизнес-инкубаторы, научно-инновационные центры), обеспечивающие системный эффект в создании, аккумулировании, внедрении продуктовых, процессных и организационных инноваций в отраслях экономики и социальной сферы региона. Создание благоприятного климата, инициирующего заинтересованность бизнеса в долгосрочных



стратегических инновациях и стимулирующего взаимное сотрудничество научно-проектных организаций и предпринимательского сообщества.

4. Развитие инновационной инфраструктуры вузов и научных учреждений, увеличение темпов их коммерциализации, более полное использование научно-технического потенциала в ходе создания при научных учреждениях и вузах малых инновационных предприятий. Расширение сети научных центров, ведущих фундаментальные и прикладные исследования, ориентированные на потребности бизнеса, формирование (инициирование) новых.

5. Ликвидация дефицита квалифицированных кадров в инновационной сфере. Системное взаимодействие бизнеса, профессионального образования и государственной власти. Бизнес должен принимать непосредственное участие в подготовке и переподготовке кадров, участвуя в постановке задач, предоставляя свои производственные и финансовые возможности организациям профессионального образования при активной координирующей роли региональной власти. Сочетание оперативной коррекции реализуемых образовательных программ подготовки профессиональных кадров для инновационной деятельности и модернизации программ с учетом перспективных потребностей науки и производства.

6. Повышение инновационной культуры менеджмента и инновационной восприимчивости работников. Мотивация к инновационному труду. Ориентация систем стимулирования на высокую инновационную активность. Пропаганда инновационного образа мыслей и инновационной культуры, широкое информирование предпринимателей и населения о передовых отечественных и зарубежных инновациях.

Основные ожидаемые результаты в 2020 году по отношению к показателям 2009 года:

- рост числа используемых передовых технологий – в 2 раза;
- увеличение доли инновационно-активных предприятий в общем количестве предприятий промышленности – более чем в 5 раз.

### **3.3. Укрепление рыночных институтов, обеспечение стабильности условий собственности и развития конкуренции.**

#### **Развитие малого и среднего бизнеса**

Условиями модернизации региональной экономики являются формирование институциональной среды для привлечения инвестиций и стимулирование развития крупных, средних и малых предприятий, развитие конкуренции.

Модернизация **институциональной среды** предполагает обеспечение максимально благоприятных условий для инновационного развития экономики области, для чего необходимо решение задач:

- рационализации отношений владения, пользования и распоряжения объектами собственности в целях эффективного и устойчивого функционирования экономической системы региона, поиска компромисса между максимализмом собственника и социальными рамками, в которых эта собственность может существовать, не вступая в конфликт с общественными интересами;

- совершенствования экономических и институциональных основ развития отношений собственности на землю, эффективного развития регионального рынка земли, упрощения процесса передачи земельных участков для использования в хозяйственных целях;

- совершенствования правоприменительной практики в пользу субъектов интеллектуальной собственности, преодоления искажений экономической оценки капиталов компаний, занимающихся разработкой и выпуском высокотехнологичной, наукоемкой продукции;

- создания экономических и институциональных условий для развития конкуренции, использования законных средств для устранения

недобросовестной конкуренции, искусственных барьеров для вхождения на рынок новых хозяйствующих субъектов;

– повышения неформальной легитимности прав частной собственности, институционализации частной собственности в общественном сознании на основе развития системы корпоративной социальной ответственности;

– планомерной деятельности региональных и муниципальных властей по совершенствованию механизма государственно-частного партнерства для совместного взаимовыгодного решения задач социального характера.

**Развитие малого бизнеса** – «точка роста» Воронежской экономики. В области осуществляют деятельность свыше 19 тыс. предприятий этого сектора и 58 тыс. индивидуальных предпринимателей (2010 год). Субъекты малого бизнеса стремятся сконцентрировать свои ресурсы на наиболее рентабельных направлениях деятельности, как правило, не требующих крупных долговременных инвестиций и обеспечивающих быстрый оборот капитала. Малое предпринимательство представлено в сфере оптовой и розничной торговли – 37,5 %, обрабатывающих производствах – 13,7 %, сельском и лесном хозяйстве – 12,7 %, операциях с недвижимым имуществом – 12,3 %, строительстве – 10,0 %, транспорте и связи – 4,8 %.

Численность занятых на МСП (включая микропредприятия) составила (2010 год) 181,7 тыс. чел. (24,8 % общей численности занятых на предприятиях и в организациях области). По численности занятого в малом бизнесе населения Воронежская область лидирует среди других регионов России.

Доля оборота малых предприятий в обороте всех предприятий составила 15,4 %.

В последние десятилетия развитие МСБ оказало существенное влияние на решение острых социальных проблем (преодоление безработицы), актуализацию функционирования сферы услуг (торговля, транспорт и др.), формирование новых секторов экономики (операции с недвижимостью).

Однако требования нового этапа развития народно-хозяйственного комплекса Воронежской области выдвигают новые задачи. Предстоит:

- закрепить на региональном уровне долгосрочные приоритеты развития и поддержки малого и среднего бизнеса. Совершенствовать институциональную среду развития и поддержки предпринимательства, устранить административные барьеры;

- диверсифицировать деятельность малых и средних предприятий, увеличить число малых (в первую очередь инновационных) предприятий в промышленности, сельском хозяйстве, ЖКХ и туризме;

- устранить диспропорцию в развитии МСБ и муниципальных образований. Создавать не только вертикально-интегрированные, но и территориальные кластеры – на уровне муниципальных образований с включением в них малых и средних предприятий;

- укрепить инфраструктуру государственной поддержки МСБ (центры поддержки предпринимательства, муниципальные фонды содействия предпринимательству);

- повысить уровень правовой, социальной, экологической ответственности малых и средних предприятий.

### **3.4. Управление государственной (муниципальной) собственностью и приватизация**

Стратегическая цель совершенствования управления государственной и муниципальной собственностью может быть определена как повышение ее экономической и социальной эффективности. К ожидаемым эффектам могут быть отнесены: рост качества продукции, работ, услуг, производимых и оказываемых предприятиями, организациями и учреждениями, использующими государственное и муниципальное имущество; рост доходов работников государственных (муниципальных) предприятий и учреждений; увеличение инвестиций в государственный сектор экономики и социальную

сферу региона; прирост (абсолютный и относительный) неналоговых доходов регионального бюджета.

Основные направления совершенствования управления государственной и муниципальной собственностью:

1. Совершенствование институционального обеспечения деятельности предприятий государственного сектора.

2. Формирование и расширение сферы действия государственно-частного партнерства (государство – муниципалитет – частный бизнес) в экономике и социальной сфере региона.

3. Обновление содержания функций управления в сфере имущественно-земельных отношений.

4. Обеспечение прозрачности отношений и формирование конкурентной среды.

5. Ориентация на решение социальных проблем.

6. Активная позиция органов государственной власти и местного самоуправления в создании условий усиления роли бизнеса в решении социальных проблем.

Меры реализации первого направления:

– приватизация государственного (муниципального) имущества Воронежской области, не отвечающего полномочиям органов государственной власти (местного самоуправления) и подведомственных им учреждений;

– преобразование областных государственных (муниципальных) унитарных предприятий в акционерные общества, а при модернизации федерального законодательства – в иные организационно-правовые формы;

– формирование механизмов социальной ответственности и партисипативного управления в организациях государственного сектора экономики.

В рамках второго направления реализуются меры, обеспечивающие привлечение частного бизнеса, в том числе потенциальных инвесторов, к

процессам формирования программ и планов приватизации, распоряжения и использования государственного и муниципального имущества. В качестве одного из эффективных инструментов может рассматриваться трастовое управление государственными (муниципальными) предприятиями, передача их имущества в аренду или в собственность при условии последующего привлечения инвестиций, концессионные соглашения. Ожидаемыми эффектами при этом могут стать обновление основных фондов, внедрение ресурсосберегающих технологий (при условии, что получение государственного или муниципального имущества в доверительное управление или концессию осуществляется на долгосрочной основе), привлечение к управлению государственным (муниципальным) имуществом профессиональных участников рынка, рост доходов от использования государственной (муниципальной) собственности.

Важным направлением развития государственно-частного партнерства является формирование институциональной среды, активизирующей процессы интеграции субъектов хозяйствования разных форм собственности. Особенное значение имеют процессы кластеризации, участником которых, наряду с частными структурами, могут становиться государственные организации. Участие организаций государственного сектора экономики в кластерах позволит создать благоприятные условия для повышения их инвестиционной привлекательности, расширить круг субъектов, заинтересованных в их эффективной деятельности, и, в конечном счете, будет способствовать достижению более высоких результатов.

Обновление управления государственной (муниципальной) собственностью (третье направление) сопряжено с реализацией следующих задач:

- оформление права собственности Воронежской области на все принадлежащие им объекты;

- оформление невостребованных земельных долей и земельных участков в собственность сельских (городских) поселений и Воронежской области;

- создание системы кадастра объектов недвижимости, обеспечивающей 100-процентный пространственный учет земельных участков и объектов недвижимости;

- формирование эффективной системы мониторинга процессов развития государственной (муниципальной) собственности, контроля за использованием имущества области, оценка и минимизация рисков при управлении;

- использование механизмов аутсорсинга – передача выполнения отдельных хозяйственных функций органов государственной власти (местного самоуправления) государственным (муниципальным) учреждениям или частным структурам с наделением их правом использования объектов государственной (муниципальной) собственности;

- предоставление земельных участков, государственного (муниципального) имущества для реализации перспективных инвестиционных проектов; предоставление государственных гарантий;

- осуществление PR-кампаний инвестиционной привлекательности экономической деятельности, осуществляемой с использованием объектов государственной (муниципальной) собственности.

Индикаторами достижения стратегической цели совершенствования управления государственной (муниципальной) собственностью являются:

- доходы консолидированного бюджета от использования имущества, находящегося в муниципальной и областной собственности области;

- объем инвестиций, привлеченных в экономику области;

- уровень рентабельности предприятий госсектора (акционерных обществ с долей области, государственных (муниципальных) предприятий);

– обеспеченность государственных (муниципальных) учреждений социального профиля необходимым имуществом для оказания качественных услуг населению.

### **3.5. Реформа бюджетного сектора в экономике**

К основным целям реформирования бюджетного сектора следует отнести повышение качества и доступности социально значимых услуг, эффективности их предоставления, оптимизацию использования ресурсов, ответственность за конечные результаты деятельности. Достижение этих целей сопряжено с реализацией мер по:

- переходу от содержания учреждений к целевому финансированию услуг, востребованных населением;
- развитию (оптимизации) сети и изменению типа учреждений;
- снятию организационных, правовых, налоговых и других барьеров и созданию стимулов к росту качества услуг;
- привлечению в бюджетную сферу высококвалифицированных кадров.

Переход от содержания учреждений к целевому финансированию услуг предполагает формирование пакетов (перечней) социально значимых услуг на основе конкретизации социальных гарантий, обязательств государства с учетом потребностей населения. Конкретизация пакета обязательств позволит:

- органам государственной власти и местного самоуправления усилить ориентацию на выполнение социальных обязательств;
- оптимизировать структуру бюджетных услуг населению;
- потребителям получать более качественные услуги, а также информацию о том, где и какие услуги можно получить за счет бюджетных средств.

Необходимость развития (оптимизации) сети государственных (муниципальных) учреждений вызвана рядом проблем, в числе которых:



малонаселенность и сокращение численности населения отдельных населенных пунктов; ведомственная разобщенность в организации предоставления услуг; слабое развитие инфраструктуры (транспортных сетей, коммуникаций). В качестве вариантов решения возможны:

- объединение учреждений разных отраслей и развитие сетевого взаимодействия;

- развитие передвижных и дистанционных форм оказания услуг.

На основе оценки качества и эффективности деятельности учреждений с учетом отраслевых и иных особенностей должны проводиться:

- укрупнение учреждений, присоединение «слабых» к более «сильным»;

- ликвидация учреждений с низкими показателями качества и эффективности деятельности при условии наличия у населения реальной возможности пользоваться более качественными услугами другого учреждения;

- ликвидация учреждений, дублирующих деятельность друг друга и находящихся в одной зоне доступности.

Смена типа учреждений должна осуществляться с учетом их экономического и управленческого потенциала. Всеобъемлющий административный контроль деятельности учреждений должен уступить место комплексной системе, сочетающей административный контроль результатов выполнения госзадания с общественным контролем и контролем потребителя (прозрачность деятельности учреждений, механизмы обратной связи).

Стимулирование роста качества услуг ориентировано на создание условий для расширения участия некоммерческих организаций в оказании социально значимых услуг. Государственная поддержка (выделение грантов, налоговые льготы, обеспечение доступа к имуществу) должна осуществляться в обмен на соответствующие адекватные обязательства некоммерческой организации. Целесообразно распространить механизм

государственного (муниципального) задания на организации всех организационно-правовых форм, устранить необоснованные препятствия на пути развития деятельности частных коммерческих организаций в социальной сфере и использования негосударственных источников финансирования социальной сферы.

В качестве индикаторов результативности названных мер могут быть использованы: доля расходов консолидированного бюджета области на финансирование услуг социальной сферы, оказываемых автономными учреждениями и негосударственными (немуниципальными) организациями, в общем объеме расходов консолидированного бюджета на финансирование отраслей социальной сферы и доля расходов консолидированного бюджета на оказание бюджетных услуг, оказываемых негосударственными (немуниципальными) организациями, в общем объеме расходов консолидированного бюджета области на финансирование бюджетных услуг.

### **3.6. Развитие финансово-банковского сектора**

Социально-экономическое развитие региона в значительной степени зависит от масштабов и качества развития банковского и финансового сектора в целом, основной стратегической целью которого является концентрация финансовых ресурсов, необходимых для успешного функционирования реального сектора экономики, и поддержание высокого уровня ликвидности накоплений домохозяйств.

Стратегические направления деятельности **региональной банковской системы**:

- переход от преимущественно экстенсивной модели к интенсивной модели деятельности банков. Повышение роли банков в модернизации региональной экономики;
- повышение эффективности аккумулирования сбережений и трансформации их в инвестиции;

– рост конкурентоспособности кредитных организаций и создание условий для развития конкуренции как в банковском секторе, так и на финансовом рынке в целом;

– повышение качества и существенное расширение структуры банковских услуг населению и предприятиям за счет применения современных банковских и информационных технологий;

– транспарентность и рыночная дисциплина, предотвращение вовлечения кредитных организаций в противоправную деятельность;

– развитие систем корпоративного управления и управления рисками.

Параметры развития финансово-кредитной сферы в Воронежской области (89 кредитных организаций, в том числе – Центрально-Черноземный банк Сбербанка РФ, 696 подразделений кредитных организаций) позволяют выдвинуть задачу формирования в области Межрегионального финансово-банковского центра.

Важными задачами, решение которых необходимо для достижения этой цели, являются:

– развитие местных (зарегистрированных в Воронежской области) кредитных организаций в интересах экономики региона. Открытие филиалов крупнейшими российскими банками, не имеющими в настоящее время в области своих подразделений;

– сохранение филиального статуса и расширение межрегиональной роли воронежских филиалов банков со значимыми объемами деятельности и с сетью пунктов банковского обслуживания;

– развитие структур гражданского общества, ориентированных на содействие успешному функционированию банковского сектора. Создание Регионального банковского совета – совещательного органа, объединяющего представителей банков и реального сектора экономики.

В программе развития **небанковских финансовых учреждений** должны быть поставлены специальные задачи:

- оптимизация тесно увязанной с программой инновационного развития экономики деятельности областного венчурного фонда;
- развитие фондов микрофинансирования;
- поддержка органами государственной власти практического консалтинга, портфельных компаний, ПИФов.

Развитие небанковских финансовых учреждений должно опираться на расширяющееся научное обеспечение функционирования финансового сектора и создание его недостающих звеньев, развитие системы проектного управления, повышение доступности коммерческой информации.

Индикаторы развития финансово-банковского сектора:

- объем вкладов (депозитов) юридических и физических лиц, привлеченных кредитными учреждениями;
- кредиты, предоставленные организациям и физическим лицам.

### **3.7. Развитие транспортной системы**

Формирование в Воронежской области системы, реализующей функции межрегионального транспортно-логистического центра, основывается на гармоничном развитии единого транспортного пространства, в том числе:

- развитию железнодорожного сообщения и совершенствовании железнодорожной инфраструктуры (в частности – строительство вокзала Воронеж-III);
- расширении сети авиаперевозок, реконструкции международного аэропорта «Воронеж»;
- развитию транспортно-логистической инфраструктуры, в том числе, на границах г. Воронежа и Воронежской области; развитию транспортных коридоров «Север – Юг» и «Запад – Восток»;

- расширении транзитных потоков грузов, развитию потенциала крупных грузообразующих центров: Воронежа, Лисок, Россоши, Борисоглебска, Кантемировка и других – на основе создания сети грузовых терминалов;

- увеличении использования в транспортном комплексе региона интеллектуальных систем для повышения эффективности перевозок (в том числе ответственных за регулирование движения в крупных городах).

Приоритетное направление развития внутриобластного транспортного комплекса области – автомобильные перевозки. На рынке пассажирских автоперевозок стратегической целью является существенное повышение качества услуг за счет внедрения новых технологий управления пассажирским транспортом, развития его производственно-технической базы, обновления подвижного состава. Для повышения эффективности и конкурентоспособности грузового автотранспорта необходимо увеличить долю средних и крупных автотранспортных предприятий, создать сеть транспортных терминалов, обеспечивающих качественное и безопасное транспортно-экспедиционное обслуживание грузопользователей.

Для развития всей транспортной системы необходимы:

а) на региональном уровне:

- стимулирование создания терминалов, крупных транспортно-экспедиторских компаний, реализующих проекты развития транспортно-логистических объектов;

- установление стабильных правил финансовой поддержки социальных перевозок пассажиров, взаимной ответственности, содействия в развитии лизинга современных транспортных средств;

- создание равных условий для участников пассажирских перевозок различных форм собственности;

- совершенствование механизмов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства;

- разработка механизмов вытеснения с рынка незаконного предпринимательства и развития добросовестной конкуренции на основе совершенствования систем лицензирования, размещения государственных заказов, защиты интересов участников некоммерческих партнерств и ассоциаций, ужесточения процедур административного контроля;

- содействие формированию региональной системы мониторинга рынка транспортных услуг на базе внедрения и развития системы ГЛОНАСС и интеллектуальных транспортных систем;

- реформирование системы профессиональной подготовки кадров для транспортной отрасли, гармонизация ее с мировой практикой;

б) на муниципальном уровне:

- совершенствование механизмов управления городским пассажирским транспортом, увеличение доли муниципального пассажирского транспорта;

- реконструкция дорожной сети, увеличение пропускной способности основных магистралей, улиц-дублеров, оборудование и благоустройство конечных и разворотных площадок, обеспечение дорожной сетью и транспортным сообщением новых микрорайонов крупных муниципальных образований;

- создание условий для развития интеллектуальных систем управления транспортными потоками в городах области;

- совершенствование единой системы диспетчеризации маршрутов на основе спутниковой навигации ГЛОНАСС / GPS.

Рост спроса на автомобильные перевозки, увеличение парка автотранспортных средств и уровня автомобилизации в Воронежской области требуют развития сети автомобильных дорог области, приведения ее в соответствие со стратегическими направлениями развития региона. Развитие дорожной сети должно опираться на внедрение эффективных технологий и материалов в строительство и ремонт дорожного полотна и инженерных сооружений, совершенствование нормативно-правового обеспечения деятельности подрядных организаций и повышение

эффективности контроля и ответственности за качество работ, практику заключения долгосрочных (3–5 лет) контрактов на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог.

Модернизация автодорог общего пользования, определение в качестве приоритета соблюдения интересов пользователей дорог, формирование грузо- и пассажиропроводящей системы призваны содействовать развитию территорий, интенсификации производства, экономической и политической интеграции области, решению социальных проблем населения.

### **3.8. Развитие связи, информационных и коммуникационных технологий**

Развитие связи, информационных и коммуникационных технологий – важное условие повышения качества жизни граждан, развития экономической, социально-политической, культурной и духовной сфер и обеспечения конкурентоспособности региона, а также совершенствования системы государственного управления. Современные информационные и телекоммуникационные технологии создают новое качество взаимодействия людей, обеспечивают переход к гражданско-информационному обществу, которое характеризуется новой средой общения и эффективной системой государственного управления.

В Воронежской области (в первую очередь в г. Воронеже) сформирован выделяющий ее среди регионов России потенциал отрасли информационных и коммуникационных технологий, в том числе таких ее сфер, как разработка программных продуктов и оказание услуг. Вместе с тем, эффективность использования этого потенциала в интересах развития области недостаточна. Формы и темпы развития отрасли должны быть переориентированы на расширение ее присутствия на региональном и российском рынках.

В интенсивной модернизации нуждается организация деятельности и материально-техническая база системы связи.

Приоритетными направлениями деятельности по развитию связи и информационно-коммуникационных технологий являются:

- формирование на базе ведущих воронежских компаний, работающих в сфере информационных и коммуникационных технологий, и высших учебных заведений кластера, ориентированного на инновационное развитие регионального электронного общества;

- формирование и развитие современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, предоставление на ее основе качественных услуг и обеспечение высокого уровня доступности информации и технологий;

- создание единой телекоммуникационной инфраструктуры государственных и ведомственных информационных систем;

- развитие научной, научно-технической и иной деятельности в сфере развития информационных и коммуникационных технологий и связи;

- внедрение спутниковых навигационных технологий с использованием системы ГЛОНАСС и иных результатов космической деятельности в интересах социально-экономического развития Воронежской области;

- создание и развитие межотраслевой комплексной геоинформационной системы области;

- осуществление инвестиционных проектов, направленных на создание и развитие сетей связи, линий и сооружений, поддержка организаций связи;

- расширение доступности и повышение качества информационных услуг и услуг связи населению за счет внедрения новых технологий телефонной связи, развития и расширения высокоскоростных каналов, а также увеличения охвата территории Воронежской области сотовой связью с внедрением новых прогрессивных стандартов, в том числе третьего (3G) и/или четвертого (4G) поколения;



- сохранение действующей сети почтовой связи, охватывающей территорию Воронежской области, увеличение объема традиционных и создаваемых почтовых услуг;

- поддержка развития системы цифрового телерадиовещания.

Индикаторы достижения названных целей:

- доля населения Воронежской области, имеющего возможность подключения к сети Интернет с использованием широкополосного, в том числе беспроводного, доступа;

- покрытие территории области подвижной радиотелефонной (сотовой) связью, в том числе с возможностью беспроводного доступа в Интернет;

- доля населения Воронежской области, имеющего возможность приема цифровых телеканалов;

- удельный вес органов государственной власти области и местного самоуправления, локальные сети которых объединены в рамках единого информационно-телекоммуникационного пространства области.

Достижение поставленных целей сопровождается процессом создания «электронного правительства» и регионального информационного общества.

### **3.9. Рынок труда, миграционная политика, профессиональное образование**

Ситуацию на рынке труда Воронежской области (в целом, близкую к сложившейся на российском рынке труда) отличают специфические характеристики:

- неустойчивость процессов на полном рынке труда. Безработица в Воронежской области – при том, что ее уровень совпадает с уровнем безработицы в РФ (7,3 %), – выше, чем в среднем по ЦФО (4,5 %);

- уровень регистрируемой безработицы при развернутой системе государственной поддержки занятости населения не опускается ниже 1,6 %, что свидетельствует о необходимости поиска новых решений, способных повысить занятость населения;

– усложняется структура безработных, увеличивается доля лиц, не имеющих профессионального опыта, с низкой трудовой мотивацией, длительно не работавших;

– сохраняется несоответствие структуры спроса и предложения рабочей силы, прежде всего, в ее профессионально-квалификационных характеристиках. Предприятия испытывают дефицит квалифицированной рабочей силы при одновременном повышении требований работодателей к ее качеству;

– дополнительная потребность региона в кадрах составляет 18–20 тыс. человек в год (преимущественно, обрабатывающая промышленность – 5,0 тыс. человек, здравоохранение – 2,7 тыс. человек, оптовая и розничная торговля – 2,7 тыс. человек, гостиничный и ресторанный бизнес – 2,3 тыс. человек). Основным источником пополнения трудовых ресурсов области является миграционный прирост;

– сохранение дискриминации при трудоустройстве молодежи, не имеющей опыта работы, а также женщин, имеющих малолетних детей;

– заметные территориальные (межмуниципальные) различия, очаговый характер безработицы.

Основной целью Стратегии на рынке труда является **снижение уровня безработицы** за счет сбалансированности его структурных характеристик (профессионально-квалификационных и территориальных) и создание системы эффективного управления потоками трудовых ресурсов, адекватно отражающими изменения в экономике.

Для достижения этой цели необходимо решение следующих задач:

– корректировка управленческих действий по борьбе с безработицей, в том числе путем введения дополнительных к установленным федеральными решениями мер поддержки из средств регионального бюджета и на основе государственно-частного партнерства;

- снижение диспропорций на рынке труда за счет расширения временной занятости, прежде всего, в муниципальных образованиях с недостаточным количеством вакантных рабочих мест;

- поддержка занятости населения в проблемных муниципальных образованиях региональными органами власти и управления. Развитие внутриобластной трудовой миграции;

- усиление реального взаимодействия всех социальных партнеров в сфере подготовки кадров по специальностям, востребованным народным хозяйством региона.

Реализация этих мер должна обеспечить достижение в 2020 году:

- уровня полной безработицы не выше 5,0–5,5 %;

- уровня регистрируемой безработицы не выше 1,0 %.

**Миграционные процессы** оказывают положительное влияние на рынок труда региона, компенсируя потери, вызванные демографическими процессами. Темп миграции в регионе более высок, чем в среднем в Российской Федерации.

Миграционная политика области должна быть ориентирована на достижение сбалансированности на рынке труда. Достижение этой цели зависит от следующих решений:

- улучшение структуры миграционных потоков, повышение доли высококвалифицированных специалистов;

- сокращение выбытия специалистов, востребованных на региональном рынке труда, в другие регионы страны и зарубежные государства, возвращение в регион убывших ранее;

- расширение возможностей переселения в Воронежскую область на постоянное место жительства соотечественников из-за рубежа (решение этой задачи связано с упрощением процедуры их натурализации);

- поддержка внутрирегиональной миграции, переселение экономически активного населения по линиям «город – село» и «село –

город», способствующее развитию предприятий и проблемных административно-территориальных образований.

Показатели, характеризующие развитие миграционных процессов:

- миграционный прирост должен составить в 2020 году 10000 человек;
- коэффициент миграционного прироста – 45 человек на 10000 человек населения.

Для более эффективного решения поставленных задач необходимо принятие целевой долгосрочной миграционной программы.

Состояние **профессионального образования** характеризуется смещением его структуры в сторону высшего образования. Состояние профессионального образования в Воронежской области воспроизводит российские тенденции (смещение структуры, жесткость образовательных стандартов и программ, часть которых слабо связана с рынком труда), но, в то же время, имеет и отличительные черты:

- высокая доля обучающихся в общем населении области;
- образовательная система не сбалансирована с потребностью реального сектора экономики в рабочих специальностях: 30 образовательных учреждений НПО выпускают в год 6,0 тыс. рабочих с начальным профессиональным образованием, что составляет только около 20 % от показателей пятилетней давности (при том, что трудоустроенность этой категории достигает 94,6 %);
- контингент обучающихся по 82 специальностям среднего профессионального образования (50 учреждений) составляет 30,2 тыс. человек. По числу обучающихся по программам среднего профессионального образования на 10 тыс. населения Воронежская область занимает третье место в ЦФО, трудоустроенность выпускников составляет 91,8 %.

Учреждения начального и среднего профессионального образования не обеспечивают рынок труда специалистами, к 2020 году дефицит может достигнуть 50 %.

Стратегической целью области в развитии высшего, среднего и начального профессионального образования является полное удовлетворение потребностей региона в специалистах соответствующей квалификации. Для достижения этой цели необходимо:

- повысить привлекательность начального и среднего профессионального образования, сохранить в системе государственное доминирование;

- осуществить интеграцию высшего, среднего и начального профессионального образования на базе создания систем сквозного обучения;

- сформировать механизм интеграции начального, среднего и высшего профессионального образования с территориально-производственными кластерами области на основе государственно-частного партнерства;

- увеличить долю студентов и учащихся учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования, обучающихся по программам, в реализации которых участвуют работодатели, в 2020 году до 65 % от общего числа учащихся;

- расширить участие работодателей в системе оценки качества образования;

- активизировать участие гражданского общества в совершенствовании систем ВПО, СПО и НПО. Создать и развивать деятельность общественных организаций (в том числе региональных отделений российских организаций) по оценке качества образования;

- развивать систему ДПО (всех уровней). Повысить долю занятых в экономике, прошедших обучение по программам непрерывного обучения, в 2020 году до 60 %.

### **3.10. Сокращение неравенства и преодоление бедности**

В посткризисный период в области сложились достаточно благоприятные условия для снижения уровня бедности: достигнуты восстановительный рост экономики области, рост объемов производства промышленности, снижение инфляции.

В результате сдвигов в реальном секторе экономики, увеличения государственных гарантий по оплате труда и пенсионному обеспечению, погашения долгов по заработной плате выросли доходы населения. Темп прироста доходов населения превысил прирост стоимости регионального прожиточного минимума (12 % против 9 % соответственно).

Однако при общих положительных тенденциях в развитии социально-экономической системы происходит рост бедности. Доля населения области с доходами ниже региональной величины прожиточного минимума (уровень бедности) составила в 2008 году – 19,1 %, в 2009 году – 21,2 %, в 2010 году – 21,4 % от общей численности. По уровню бедности область находится (2011 год) на 76 месте в РФ и на последнем в ЦФО.

В связи с этим, снижение уровня бедности (до минимальной величины, свойственной наиболее развитым регионам) выдвигается как важнейшая цель Стратегии социально-экономического развития области на период до 2020 года.

Состав задач, решение которых направлено на достижение этой цели, связан с особенностями состояния бедности в Воронежской области. Отличительной особенностью современного этапа является сложная структура бедности. В области могут быть выделены:

- социальная бедность, свойственная многодетным и неполным семьям, одиноким пенсионерам, инвалидам;
- экономическая бедность, отражающая низкий уровень доходов работающего населения («работающие бедные»);
- статистически фиксируемая бедность населения, имеющего фактически более высокие доходы из легальных источников;

– статистически фиксируемая бедность населения, имеющего фактически более высокие доходы за счет теневой экономики.

Проблемы социальной бедности связаны, прежде всего, с состоянием законодательства. В Воронежской области 860 тыс. жителей получают социальные выплаты, пособия, субсидии, которые гарантируются государственными обязательствами, установленными федеральными и региональными органами власти. В структуре социальных выплат 68,5 % составляют пенсии. В результате развития системы федеральных и региональных социальных доплат и изменений в пенсионном обеспечении обозначилась тенденция снижения численности малоимущих граждан. Вместе с тем, сохраняется устойчивая тенденция преобладания малоимущих домохозяйств, численность которых составляет 3 и более человек. В связи с этим одним из направлений устранения социальной бедности является поддержка семей с детьми, материнства и детства.

Учитывая общую динамику социальных процессов в регионе, можно рассчитывать на устранение социальной бедности как общественного явления до 2020 года.

Экономическая бедность имеет в Воронежской области «трудоспособное лицо»: в общей численности малообеспеченного населения доля трудоспособного населения составляет 64 % или 321,5 тыс. человек, из них 222,6 тыс. человек осуществляют трудовую деятельность.

Велико расслоение населения по уровню доходов, коэффициент фондов (децильный коэффициент) вырос в 2009 году до 14,5 раз. На долю 20 % наиболее обеспеченных жителей приходились 46,3 % всех доходов.

Сокращение неравенства и преодоление бедности в Воронежской области связано, прежде всего, с повышением уровня ее экономического развития, инвестиционной и инновационной активностью, развитием системы социального партнерства.

К 2020 году должна быть решена задача установления в бюджетном и предпринимательском секторах минимума заработной платы на уровне не

ниже двукратной величины прожиточного минимума. Для устранения высокой дифференциации по оплате труда бизнес-структуры должны быть ориентированы на снижение разрыва в уровне оплаты труда (по крайним децильным группам) до семикратного.

Одна из задач – приведение статистических данных в соответствие с фактическим положением дел. Разрыв между фиксируемым статистикой и фактическим положением дел связан с наличием в регионе теневого сектора и подтверждается ощутимым разрывом между уровнем официальных доходов и расходов. В 2009 году по числу занятых в неформальном секторе экономики (в процентах к численности занятого населения) область находилась на шестом месте среди регионов страны. Существенные размеры теневого сектора отличают торговлю, строительство, транспорт. Стратегической целью является вывод доходов из теневого сектора.

Решение всех этих задач при условии экономического роста и необходимом институциональном обеспечении позволит сократить уровень бедности в области до величины не выше 5 %.

### **3.11. Здоровье и среда обитания**

Улучшение здоровья населения и среды обитания предполагает реализацию комплекса мер, охватывающих три вектора развития:

- 1) формирование здорового образа жизни;
- 2) повышение эффективности системы оказания медицинской помощи;
- 3) снижение негативного воздействия на окружающую среду и здоровье населения.

В рамках первого из этих направлений предполагается реализация мер, в числе которых особое значение имеют:

- расширение пропаганды здорового образа жизни в прессе, на телевидении, в сети Интернет;



– профилактическая работа и пропаганда здорового образа жизни в учебных учреждениях. Включение уроков здорового образа жизни в процесс обучения в младших и средних классах;

– развитие спортивной инфраструктуры учреждений системы образования, спортивных объектов;

– развитие системы лечебно-оздоровительных учреждений;

– улучшение качества питания, в том числе за счет развития АПК региона. Снижение потребления продуктов, порождающих высокие риски заболеваний;

– расширение мер по реабилитации граждан, страдающих наркотической и алкогольной зависимостью;

– поэтапное введение запрета на курение в общественных местах, в том числе на рабочих местах и в ресторанах.

В рамках второго направления необходимы:

– кардинальное увеличение масштабов профилактической работы с населением. Расширение профилактической составляющей функций участковой службы;

– реализация целевых программ управления хроническими заболеваниями, предусматривающих комплекс действий по выявлению, постоянному наблюдению, обучению больных;

– создание системы государственной поддержки проектов, направленных на разработку и внедрение инноваций в медицине;

– экономическое стимулирование ЛПУ, создающих и осваивающих новые методы лечения, и предприятий, производящих новую медицинскую технику;

– повышение экономической мотивации к росту эффективности деятельности поликлиник, использование поощрительных схем по результатам работы;

– создание системы переподготовки руководителей медицинских учреждений.

Особое значение в современных условиях приобретает экологическая политика. Целью ее является сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепление правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Актуальной задачей является ликвидация экологических проблем, существующих на территории Воронежской области:

- рост объема выбросов загрязняющих веществ от автотранспорта в связи с увеличением его количества;
- процессы подтопления населенных пунктов и объектов инфраструктуры в результате деградации и заиления малых рек;
- наличие бесхозных и аварийных гидротехнических сооружений;
- загрязнение окружающей среды отходами производства и потребления, размещаемыми в местах, не отвечающих санитарным и экологическим требованиям;
- загрязнение водных объектов неочищенными и недостаточно очищенными сточными водами;
- недостаточная обеспеченность озелененными территориями населенных пунктов;
- недостаточный уровень экологической культуры населения.

Достижение целей экологической политики основывается на решении следующих основных задач:

- развитие системы государственного и муниципального управления качеством и охраной окружающей среды;
- развитие системы регионального мониторинга;
- формирование интерактивной карты-схемы Воронежской области, отражающей комплексную оценку негативного воздействия объектов хозяйственной деятельности на окружающую среду и ее регулярная актуализация;

– создание нормативно-правовой базы для определения статуса экологически чистых территорий для производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции;

– поддержка предприятий, участвующих в экологизации производства, в том числе, во внедрении экологических технологий (экотехнологий);

– внедрение наилучших доступных технологий, способствующих уменьшению выбросов загрязняющих веществ стационарными источниками. Снижение негативного воздействия автотранспорта на атмосферный воздух за счет обновления автотранспортного парка, увеличения доли экологически безопасных видов транспорта, постепенного перехода на моторное топливо с более высоким экологическим классом в сроки, установленные Правительством Российской Федерации;

– улучшение качества поверхностных и подземных вод, реабилитация водных объектов, в том числе за счет сокращения объема сточных вод;

– восстановление нарушенных естественных экологических систем. Повышение доли компенсационного озеленения и создание новых объектов озеленения;

– разработка и реализация комплекса мер в системе обращения с отходами, направленных на минимизацию образования отходов, обеспечение утилизации и экологически безопасного захоронения отходов;

– разработка и утверждение в установленном порядке генеральных схем очистки территорий муниципальных образований;

– развитие экологически безопасных технологий реконструкции жилищно-коммунального комплекса и строительства нового жилья;

– формирование эффективной системы недропользования и природопользования;

– сохранение естественных экологических систем, объектов животного и растительного мира;

– развитие научного обеспечения охраны окружающей среды. Развитие экологической культуры, экологического образования и воспитания;

– обеспечение эффективного участия граждан, общественных объединений и некоммерческих организаций, бизнес-сообщества в решении вопросов охраны окружающей среды.

### **3.12. Международная позиция области: экономические ориентиры**

Международная позиция области определяется многими разнонаправленно воздействующими на нее факторами:

– конкурентными преимуществами, проистекающими, прежде всего, из выгод естественно-географического (в том числе приграничного) расположения, историко-культурного потенциала и масштабов развития;

– конкурентоспособностью и устойчивым положением на европейских и других рынках отдельных видов производимых в области товаров (минеральные удобрения, синтетический каучук, оборудование, зерно и другая продукция поставляются более чем в 70 стран мира);

– сложившимися международными связями области и г. Воронежа (6 городов-побратимов в Европе, США, Китае), предприятий (число предприятий с участием иностранного капитала – более 140);

– стабильными международными научно-образовательными контактами высших учебных заведений (ВГУ, ВГАУ, ВГАСУ, ВГТА и др.);

– недостаточной, несмотря на предпринимаемые шаги, известностью Воронежской области в зарубежных государствах;

– разрывом внешнеэкономических связей с некоторыми странами СНГ.

В целом, имеющийся потенциал международного сотрудничества используется областью не в полной мере.

Стратегическая линия инновационного развития народного хозяйства области выдвигает поиск и эффективное использование ресурсов международных связей как одно из актуальных направлений развития.

Для достижения успеха в укреплении позиций Воронежской области в мире необходимо решить ряд задач:

– расширение приграничного сотрудничества в аспекте экспортно-импортных отношений и интенсификации двустороннего движения капиталов и рабочей силы. Активизация движения к интеграции с Еврорегионом «Донбасс», реализация программы создания Еврорегиона на границе Воронежской и Луганской областей, в рамках которых область сможет развивать транспортную и социальную инфраструктуру; обеспечить свободное перемещение через границу граждан и товаров и тем самым способствовать созданию выгодных условий для деятельности бизнеса на приграничных территориях;

– формирование на территории области особой экономической зоны (ОЭЗ) федерального уровня, с целью существенно расширить условия для привлечения прямых иностранных инвестиций, передовых технологий и создания новых рабочих мест для высококвалифицированного персонала;

– поддержка образования совместных предприятий на территории региона и в приграничной зоне через предоставление налоговых преференций, льготное кредитование;

– расширение функций и усиление позиций области в качестве транспортно-логистического центра за счет строительства на приграничной территории терминала и консигнационного склада с финансированием через государственно-частное партнерство;

– использование возможностей и преимуществ так называемых «сухих портов», создание контейнерного терминала в г. Лиски с целью перенаправления перевозок контейнерных грузов из портов Новороссийска (Россия) и Ильичевска (Украина);

– строительство специализированного конгресс-выставочного центра с задачей позиционирования конкурентных преимуществ воронежской продукции и повышения инвестиционной привлекательности области (с финансированием за счет государственно-частного партнерства).

Для успешного решения этих задач необходимо улучшение управляемости в сфере внешнеэкономической деятельности, повышение

эффективности государственного управления внешнеэкономическими связями, в том числе:

- координирование действий органов исполнительной власти и других структур в сфере организации внешнеэкономической деятельности и развития международных связей;

- контроль за государственными расходами на управление внешнеэкономической деятельностью;

- содействие расширению международных контактов предприятий и организаций области, заключению международных договоров и реализации проектов в области инвестиционного и иного сотрудничества.

## **4. СИСТЕМА МЕР, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ РЕАЛИЗАЦИЮ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА**

### **4.1. Бюджетная политика**

Главное направление бюджетной политики – обеспечение сбалансированного социально-экономического развития области и повышения качества жизни населения. Качественные и количественные критерии эффективности бюджетной политики определяются результатами реализации новой инновационной модели экономики.

Реформирование бюджетной составляющей системы государственного регулирования Воронежской области сопряжено с повышением самодостаточности регионального бюджета и бюджетов муниципальных образований, переходом области в категорию субъектов РФ с высоким уровнем бюджетной обеспеченности. Достижение этой цели требует решения двух взаимосвязанных комплексов задач.

Первый из них – увеличение доходной базы областного бюджета и мобилизация максимальных налоговых поступлений в бюджет – предполагает:

- создание условий для развития доходной базы областного бюджета;
- совершенствование долговой политики;
- совершенствование механизмов предоставления финансовой помощи (реформа межбюджетных отношений).

Второй комплекс задач заключается в повышении качества управления бюджетными расходами и совершенствовании методов управления по результатам. Предполагается:

- повышение эффективности предоставления государственных услуг;
- совершенствование программно-целевых инструментов повышения эффективности бюджетных расходов с последующим переходом к программной структуре расходов областного бюджета. Разработка Порядка реализации и оценки эффективности государственных программ

Воронежской области и внедрение механизма распределения бюджета между целевыми программами с целью обоснованного формирования областных государственных программ;

- внедрение новых механизмов реализации инвестиционных проектов;
- совершенствование государственного финансового контроля;
- совершенствование системы межбюджетных отношений и качества управления муниципальными финансами;

- оптимизация функций государственного управления и повышение эффективности их обеспечения (в том числе в части повышения эффективности взаимодействия исполнительных органов государственной власти области при решении межведомственных задач и реализации проектов);

- развитие информационной системы управления государственными (муниципальными) финансами, способствующей повышению прозрачности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления (внедрение электронной услуги, ведение сайта и единого портала по учету государственных (муниципальных) услуг).

#### **4.2. Повышение эффективности государственных инвестиций и государственных закупок, создание элементов федеральной контрактной системы**

Потенциал повышения эффективности государственных инвестиций и государственных закупок реализуется мерами, осуществляемыми в направлениях:

- оптимизации объектов инвестирования бюджетных средств;
- совершенствования процедур и инструментов управления государственными закупками.

В рамках первого направления реализуются:



– концентрация государственных инвестиций в отраслях, имеющих высокую экономическую и социальную значимость (определяющих конкурентные преимущества региона);

– приоритетное инвестирование проектов, связанных с разработкой и внедрением продуктовых и технологических инноваций, созданием и развитием новых институциональных форм организации бизнеса (кластеры, технопарки);

– расширение софинансирования инвестиционных проектов в рамках государственно-частного партнерства.

В рамках второго направления – меры, обеспечивающие формирование элементов федеральной контрактной системы:

– системное управление закупочным процессом, предусматривающее организационное единство процессов планирования, размещения заказов и исполнения государственных и муниципальных контрактов;

– разработка нормативной базы, регламентирующей порядок прогнозирования и планирования удовлетворения государственных и муниципальных нужд, исполнения контрактов;

– разработка единой ценовой политики в сфере размещения государственного и муниципального заказов, мониторинг и обоснование начальных (максимальных) цен контрактов на закупаемые товары, работы, услуги;

– гармонизация прав и ответственности участников размещения государственного и муниципального заказов;

– мониторинг и оценка эффективности исполнения государственных и муниципальных контрактов. Расширение возможностей воздействия государственных и муниципальных заказчиков на недобросовестных поставщиков.

Индикаторы эффективности государственных инвестиций и системы государственных закупок:

- объем (доля) государственных инвестиций в отрасли, имеющие высокую экономическую и социальную значимость;
- экономия бюджетных средств на основе анализа цен контрактов на соответствие рыночным условиям.

### **4.3. Оптимизация присутствия государства**

Достигаемая в рамках направления цель состоит в формировании на региональном уровне сбалансированной системы взаимодействия государства, бизнеса и социума, отличающейся минимизацией административного воздействия, эффективной идентификацией и реализацией интересов общества, повышением качества функций, выполняемых органами государственной власти и местного самоуправления.

В составе мер, направленных на достижение этой цели, выделяются:

- разработка пакета регламентов оказания услуг органами государственной власти, местного самоуправления, подведомственными им учреждениями с участием общественных институтов, представляющих соответствующие группы интересов;
- стимулирование конкурентного рынка предоставления государственных и муниципальных услуг, обеспечивающего возможность выбора оператора как заявителем, так и поставщиком услуг (органом власти);
- разработка стандартов качества предоставляемых услуг, индикаторов их общественной оценки, нормативов финансирования;
- формирование независимой системы мониторинга сферы государственных и муниципальных услуг. Организация системы «открытого» контроля, при котором к проверкам контролирующими органами привлекаются представители общественных объединений и обеспечивается публикация результатов проверок в СМИ;
- стимулирование создания негосударственных некоммерческих организаций, способных представлять и защищать интересы различных социальных и профессиональных групп;

– апробация механизмов правовых «экспериментов», предусматривающих ограничение срока действия нормативных актов и принятие решений об их дальнейшем статусе по результатам оценки последствий;

– обеспечение эффективного участия представителей общественности в процедурах формирования кадрового состава государственной и муниципальной служб.

Основные индикаторы результатов, достигаемых в рамках направления:

– доля услуг, оказываемых государственными и местными органами власти в соответствии с утвержденными регламентами;

– доля оказываемых государственными и местными органами власти услуг, оценка качества которых осуществляется на основе разработанных стандартов.